
Decizia nr. 286 din 22.09.2021
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591
Tel: 021/2087696

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 septembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. R3701/28.04.2021 cu privire la ediția din 28.04.2021 a emisiunii „Subiectiv” difuzată de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

„art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un fapt sau un eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Redăm din raportul de monitorizare:

„În emisiunea de dezbateri **Subiectiv**, difuzată în data de **28.04.2021**, printre alte teme de discuție a fost și cea a campaniei de vaccinare anti-COVID, expunându-se mai multe subiecte legate de această acțiune în desfășurare. După prezentarea unui caz de deces controversat cu Sars COV2 de la un spital din Turnu Măgurele, se aduce în discuție campania de vaccinare anti-COVID din România, care a încetinit, opinia lui ÎPS Teodosie despre vaccinare, situația pandemiei în India, apoi este difuzat un material cu virusologul belgian Geert Vanden Bossche, a cărui opinie este că această campanie globală masivă de vaccinare anti-COVID va spori rezistența la vaccin a virusului, care va avea astfel variante din ce în ce mai infecțioase. Acest lucru va fi favorizat, crede el, în primul rând de vaccinarea populației tinere, care are imunitate naturală și a cărei imunitate naturală va fi suprimată de imunitatea oferită de vaccin.

Titluri afișate pe ecran în acest timp:

VIROLOG CELEBRU, EXPLICAȚII-ȘOC DESPRE VACCINARE, “ANTICORPII DIN VACCIN OMOARĂ ANTICORPII NATURALI”, VIROLOG: VIRUSUL AJUNGE LA REZISTENȚĂ LA VACCIN, VIROLOG: VACCINAREA ÎN MASĂ DUCE LA MUTAȚII.

Acest material cu declarațiile virusologului este comentat de moderatorul Răzvan Dumitrescu cu invitații din studio, făcându-se următoarele afirmații:

Răzvan Dumitrescu: *Bun, haideți să vedem. Noi am mai difuzat un material cu virologul Geert Vanden Bossche, din Belgia, care avertiza în urmă cu mult timp care sunt*

riscurile vaccinării în masă pe timp de pandemie, riscurile sunt să dai posibilitatea virusului să creeze mai repede mutații, iată ce spune acum Geert Vanden Bossche apropo și de India, de ce se întâmplă în India.

[...]

Răzvan Dumitrescu: Bun, în contextul a ce se întâmplă în India este interesant de discutat ce spune Geert Vanden Bossche, pentru că în precedenta intervenție pe care am dat-o aici în urmă cu mai mult timp spunea că vaccinurile sunt foarte bune, e bine că le-am descoperit, dar atenție când faci vaccinări în masă pe vârf de pandemie, atenție mare, că se pot întâmpla lucrurile astea. Le-a enumerat, acum revine din nou cu mesajul. E un punct de vedere interesant, ține cineva cont de lucrurile astea, le analizează și le păstrează pe cele care să zic așa au consistență, le dă la o parte pe cele care nu au consistență, cine sunt cei care decid pe baza specialiștilor, care specialiști? Analizează ei toate portofoliile astea, domnule Negrescu, se discută lucrurile astea? Vedem ce se întâmplă în India, în India a început masiv campania de vaccinare și nu prea se întâmplă...

Victor Negrescu: Se discută cel puțin la nivel european se discută, am avut mai multe discuții în comisiile de resort și s-a subliniat această incapacitate de a avea o campanie de vaccinare globală, cum ar fi trebuit, încă din start, de aceea, Uniunea Europeană, de exemplu, și-a crescut capacitatea de producție pentru vaccin și caută prin donații să susțină această campanie globală

[...]

Răzvan Dumitrescu: Să iasă mai mult public sau să analizeze mai mult, pentru că noi am văzut în precedentele ediții lucruri care erau luate cu sfințenie, dovedite că au fost ineficiente de studii făcute de IMT sau de Standford.

Gheorghe Piperea: Sau de CDC.

Răzvan Dumitrescu: Sau de CDC. Exact. Domnul Fauci spunea Stay tuned că în curând vă spunem ceva despre purtatul măștii afară e minimă șansa să vă infectați dacă sunteți și vaccinați cu atât mai mică e șansa să vă infectați afară, deci domnule, erau lucruri, pe suprafețe, e clar, le-am supraestimat, CNBC-ul a dat foarte clar această dovadă, știam încă din mai că nu pe suprafețe e principala cale de transmisie, cu toate astea am continuat cu măsurile astea, de asta spun, adică nu cumva trece foarte mult timp din momentul în care aflăm că nu a fost așa până îl contramandăm și revizuim niște măsuri, domnule deputat?

Călin Bota: Eu cred că aici această discuție poate să fie interminabilă pentru că sunt foarte multe chestiuni de natură tehnică pe care niciunii dintre noi prezenți aici probabil că nu avem studiile necesare ca să putem să avem foarte multe detalii, însă eu cred ...e foarte important ca aceste discuții să fie purtate la modul serios. E important pentru că câteva probleme ridicate de acest domn mi-au ridicat și mie niște semne de întrebare...

[...]

Răzvan Dumitrescu: Știți care a fost contraargumentul la dânsul? Nu a mai publicat de 20 de ani o lucrare, ăsta a fost contraargumentul celor care l-au contrazis...

Călin Bota: Nu a unui județ, nu a unei țări, ci a întregului glob până la urmă. Avem o pandemie care afectează întreaga umanitate și trebuie să găsim un răspuns pentru că e important pentru copiii noștri...

Răzvan Dumitrescu: Când vezi că un contraargument e de tipul – nu a mai publicat de 20 de ani o lucrare, începe pentru un om care se documentează...Dacă ăsta e singurul contraargument, am o problemă.

Gheorghe Piperea: Dacă îmi permiteți...

Răzvan Dumitrescu: Foarte scurt.

Gheorghe Piperea: Un răspuns la întrebarea dumneavoastră dacă verifică cineva. Verifică, aceia se numesc fact-checkers, există o organizație non-guvernamentală din America se numește chiar așa, Fact-checkers, despre care un senator din Kentucky a descoperit ieri că este acționar cu 2 de miliarde de dolari deținute în Johnson and Johnson, vă dați seama în ce hal de corupție și de conflicte de interese s-a ajuns dacă ăla care spune adevărul – nu ai dreptate tu pentru că nu ai mai scris o lucrare de 20 de ani, este acționarul la producătorul de vaccinuri.,,

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrările, membrii Consiliului au constatat că emisiunea monitorizată a fost difuzată fără respectarea *principiilor buneii-credințe și a imparțialității* ce trebuie să caracterizeze informarea publicului, în conformitate cu dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul celor două emisiuni analizate au fost făcute comentarii referitoare la pandemia cu noul coronavirus COVID-19 și la vaccinarea împotriva acestuia, Consiliul constatând că, față de modalitatea în care a fost prezentat subiectul în cauză, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici informarea imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum avea obligația legală în virtutea prevederilor invocate.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul emisiunii, opiniilor anti-vaccinare formulate nu le-au fost opuse și opinii pro-vaccinare pentru un echilibru al informațiilor, cu respectarea imparțialității și buneii-credințe ce trebuie să caracterizeze orice program audiovizual.

În esență, în emisiune a fost prezentată numai opinia virusologului danez *Geert Vanden Bossche*, în sensul că *această campanie globală masivă de vaccinare anti-COVID va spori rezistența la vaccin a virusului, care va avea astfel variante din ce în ce mai infecțioase. Acest lucru va fi favorizat, crede el, în primul rând de vaccinarea populației tinere, care are imunitate naturală și a cărei imunitate naturală va fi suprimată de imunitatea oferită de vaccin.*

Membrii Consiliului au considerat că, pentru un echilibru al informațiilor oferite publicului, dar și pentru resectarea principiului imparțialității, radiodifuzorul avea obligația să prezinte și și opinii care nu susțin o astfel de teorie în materie de vaccinare pentru ca percepția publicului cu privire la informațiile prezentate referitoare la virus și la vaccinarea împotriva acestuia să nu poată fi influențată într-un mod direcționat.

Consiliul apreciază că abordarea unor teme, precum cea enunțată, îndeosebi în acest context medical de mare risc și de accentuată sensibilitate și îngrijorare în rândul telespectatorilor, din care pot face parte și persoane direct afectate de noul coronavirus, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în raport de prevederile legale invocate, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv în raport de gravitatea faptelor reținute în sarcina radiodifuzorului, precum și de sancțiunile aplicate anterior, pe parcursul ultimului an (respectiv radiodifuzorul a fost sancționat cu șase (6) somații publice pentru încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la informarea corectă a publicului, prin Deciziile nr. 118/27.05.2021, 128/08.06.2021, 271/16.09.2021, 541/22.09.2020, 649/17.11.2020, 713/22.12.2020, precum și cu un număr de trei (3) amenzi în valoare totală de

47.500 lei), membrii Consiliului au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul ANTENA 3, deoarece, în ediția din 28.04.2021 a emisiunii *Subiectiv* a difuzat un subiect referitor la vaccinarea anti-COVID fără a asigura informarea în mod imparțial și cu bună credință a publicului și fără a asigura o distincție clară între fapte și opinii, fiind încălcate prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu