

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică**  
**autonomă**

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 290 din 23.09.2021  
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.  
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV

Întrunit în ședința publică din 23 septembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizate, în baza sesizării nr. 3027/03.04.2021, cu privire la ediția emisiunii "Breking News", difuzate în data de 03.04.2021, de la ora 21.00, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (4) și (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 03.04.2021, în intervalul orar 21:00-22:47, postul ROMÂNIA TV a difuzat emisiunea de dezbatere "Breking News", moderată de Ioan Korpoș.

Invitați: Diana Șoșoacă- senator, Dumitru Coarnă- deputat PSD, Alice Drăghici- avocat, Marilena Barață- jurnalist, Pavel Abraham- avocat, Daniel Savu- fost senator.

Titluri: SENATOAREA ȘOȘOACĂ INTERVINE, SCANDALUL SERII; ORDINUL DAT DE REZIȘTI PENTRU ÎNTIMIDAREA PROTESTATARILOR; TREI DOVEZI REVOLTĂTOARE, CE LE-AU FĂCUT MANIFESTANȚILOR.

În cadrul acestei ediții, în prima parte, au fost difuzate, în direct, imagini de la protestul anti restricții desfășurat în București, imagini ce au rulat, pe ecran splitat, și

în a doua parte, iar în această a doua parte a emisiunii, a intervenit telefonic, în direct, Diana Șoșoacă, senator, care referindu-se la aceste manifestații, a făcut următoarele afirmații:

**S1(rep.01:24-09:49, sel.22) Moderatorul:** *Ordinul dat pentru intimidarea protestatarilor, chiar acum Breaking News. Doamna Șoșoacă vin iată tot mai multe informații, este ordinul dat de Reziști pentru intimidarea protestatarilor. Așa cum vă spuneam amenzi trimise chiar cu trei dovezi dovedesc clar că în această seară prima, iată, vine de la Slobozia de la telespectatori. Și o să vedeți și pe ecran, Poliția Locală Slobozia spune așa adică printr-un comunicat oficial, pe pagina de Facebook, a analizat imaginile surprinse de sistemul de supraveghere video cu protestarii care au manifestat pe raza orașului față de restricțiile Covid. În urma activităților de identificare a persoanelor participante la proteste au fost aplicate mai multe sancțiuni care în conformitate cu prevederile legale vor fi comunicate contravenienților. În același timp menționăm că procesul de vizionare a imaginilor surprinse este în continuă desfășurare, urmând ca toți cei care au participat la aceste manifestații neautorizate să fie sancționați pentru nerespectarea măsurilor de protecție individuală. Slobozia, Ialomița. Poliția Locală Slobozia. Iată asta vine de acolo.*

**Diana Șoșoacă:** *Împotriva acestor procese verbale eu îi sfătuiesc pe toți să formuleze acțiuni în instanță. Acum lucrez, am făcut două acțiuni pentru mască în interior, mască în exterior care au fost preluate de toți cetățenii amendați și s-au introdus acțiuni în instanță, deja au câștigat și au anulat toate amenzi. Doi la mână și paralel cu aceste acțiuni împotriva proceselor verbale pentru anularea amenzilor trebuie să existe plângeri penale pentru abuz în serviciu și pentru încă câteva infracțiuni. Acum lucrăm la plângeri penale pe care să le dăm publicității și fiecare cetățean al României amendat să formuleze împotriva polițiștilor și jandarmilor și mai ales al șefilor lor cu privire la faptul că și-au permis să amendeze în condițiile în care protestele sunt constituționale, mai ales că au fost pașnice. Mai mult decât atât, vă rog să observați, **adresa Avocatului Poporului primită de la Monitorul Oficial cu privire la faptul că nici un ordin despre instituirea restricțiilor nu a fost publicat în Monitorul Oficial, drept pentru care la această oră în România și timp de un an de zile nici o restricție nu a fost legală. La acest moment nici măcar pandemia nu poate fi considerată, declarată în condițiile în care nu am declarat epidemie. Asta este ordinea. Epidemie, în urma anchetelor epidemiologice numai că DSP-ul nu poate să facă anchete epidemiologice stând pe scaun la un birou și primind 15.000 de euro salariu, în condițiile în care anchetele epidemiologice se fac pe teren. Da? Bun, deci nici un ordin cu privire la restricții nu este intrat în vigoare. Nu e publicat în Monitorul Oficial, drept pentru care România trebuie să înțeleagă că la acest moment este liberă și nu are nici o restricție din punct de vedere legal.***

**Moderatorul:** *Următoare dovadă vine de la IPJ Brașov. Iată ce trimite Poliția Brașov tuturor participanților la proteste. În conformitate cu prevederile art. 39 și așa mai departe privind circulația pe drumurile publice în termeni de cinci zile de la primirea prezentei vă rugăm să ne comunicați datele de identificare complete ale persoanei care în data de, în intervalul orar, a condus auto, marca, numărul de înmatriculare pe raza Municipiului Brașov. Și aici se vorbește despre amendă. Ce-a de a treia dovadă, stimată doamnă..*

**Diana Șoșoacă:** *Stați puțin, dacă acolo văd că este vorba de condus pe drumurile publice, nu știu ce a făcut acea persoană...*

**Moderatorul:** *Protestarii care au ieșit cu mașinile.*

**Diana Șoșoacă:** *Foarte bine, este dreptul lor. E dreptul lor, nu au încălcat nicio lege. Foarte bine, probabil că este vorba de claxonare.*

**Moderatorul:** ***Uitați-vă aici. Polițiștii din Sfântul Gheorghe au amendat mai multe persoane care au participat la un miting anti restricții.***

**Diana Șoșoacă:** ***Două secunde, Polițiștii din Sfântul Gheorghe l-au amendat sau l-au reținut pe primarul din Sfântul Gheorghe care a permis arborarea steagului ungarilor de ziua de 15 martie fără să existe steagul României încălcând legea steagului românesc. L-a reținut cineva, sau i-a dat vreo amendă acestui primar care de 1 Decembrie arborează steagul de doliu când este ziua României? Hai dacă vreți să începe chestia asta eu spun că Poliția provoacă protestarii...***

**Moderatorul:** ***Uitați-vă pentru ce au dat doamnă amendă! Pe motiv că au folosit în mod abuziv mijloacele de avertizare sonoră, motivul s-au deplasat și au claxonat.***

**Diana Șoșoacă:** ***Da pentru claxonare. Pentru claxonare mi-au dat și mie pe data de 15 mai amendă, nu știu cât..., 450 de lei. Toate se contestă și se anulează în instanță. Este dreptul lor la protest să facă acest lucru. Apropo domnii polițiști se amendează pe ei înșiși pentru că***

**în mașini nu poartă botniță, pentru că abuzează de funcția lor și intră în magazine când vor și dispun ca oamenii să vină pentru ei și inclusiv la 12:00 noaptea. Polițiștii la acest moment primesc amenzi pentru faptul că intermediază legături de pedofilie și de prostituție în România? Poliția Română, cei care se știu vinovați și sunt băgați în traficul de carne vie și organe este amendată la acest moment? Bun, voi începe eu curățenia și Poliție. Și vă spun un lucru, astăzi Raed Arafat sau ieri a declarat la una dintre televiziuni că toate ordinele din România au avut la bază toate cercetările cu privire la mobilitatea din Franța, mobilitatea de circulație din Franța. Păi cum adică el ia în România, ia decizii și interzice drepturi și libertăți pe ceea ce cercetează francezii în Franța. Ce comparăm noi la mobilitate de circulație cu Franța. Păi stați puțin că dacă ne comparăm cu Franța hai să vedeți ce și-o ia Poliția Română de al protestatari, hai să ne comparăm cu Franța. Pentru că în Franța polițiștii și-au luat o mamă de bătaie de la Vestele Galbene de nu s-au văzut, până când Macron a recunoscut că este învins și a renunțat la restricții. Nu spuneți că toată Europa este în stradă...**

Dumitru Coarnă: *Da dar nu Poliția a impus restricțiile doamne, doamna senator. Nu Poliția a impus restricții. Nu Poliția este cea care reglementează. Doamnă, doamnă eu am un respect deosebit pentru dumneavoastră. Uitați-vă că sunteți în stradă. Și Jandarmeria și Poliția uitați-vă cât de corect se comportă. Sigur că sunt și câteva contravenții la Ordonanța 195. Nu le-au dat amenzi că nu purtau mască în mașină ci pentru faptul că au claxonat. Este Ordonanța de Urgență 195. Haide să nu ne ducem în altă parte.*

Diana Șoșoacă: *Domnu Coarnă...*

Dumitru Coarnă: *Credeți-mă că ne ducem în altă parte. Nu Poliția și nu Jandarmeria este cauza fundamentală a acestor mișcări de stradă. Cauza fundamentală este Guvernul și aceste măsuri extrem de neraționale. Asta este discuția de fond. De ce vreți să duceți lucrurile în altă parte?*

Diana Șoșoacă: *Domnu Coarnă...să vă spun ceva.*

Dumitru Coarnă: *Sunt de acord cu dumneavoastră că trebuie contestate în instanță, sunt de acord că sunt niște vicii de procedură, sunt de acord pe excepții de neconstituționalitate dar nu duceți discuția spre Poliție și spre Jandarmerie că nu sunteți corect de fapt cu situația din țară asta. Oamenii nu au ieșit în stradă împotriva Poliției sau a Jandarmeriei.*

Moderatorul: *Breaking News chiar acum...*

În continuare, a fost prezentată o altă informație.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini din emisiunea "Breaking News" din 03.04.2021, din al cărei conținut este redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (4) și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, iar, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În cadrul acestei ediții, în prima parte, au fost difuzate, în direct, imagini de la protestul anti restricții desfășurat în București, imagini ce au rulat, pe ecran splitat, și în a doua parte, iar în această a doua parte a emisiunii, a intervenit telefonic, în direct, Diana Șoșoacă, senator, care referindu-se la aceste manifestații, a făcut mai multe afirmații acuzatoare ce au vizat Poliția Română, în general.

Astfel, în legătură cu subiectul prezentat sub titlurile: SENATOAREA ȘOȘOACĂ INTERVINE, SCANDALUL SERII; ORDINUL DAT DE REZIȘTI PENTRU INTIMIDAREA PROTESTATARILOR; TREI DOVEZI REVOLTĂTOARE, CE LE-AU FĂCUT MANIFESTANȚILOR, în cadrul intervenției telefonice a doamnei Diana Șoșoacă, ponind de la desfășurarea unor mitinguri împotriva restricțiilor impuse de pandemia de COVID-19 și a modului în care au intervenit forțele de ordine publică, aceasta a formulat acuzații grave la adresa Poliției Române, în general, acuzând că: **"provoacă protestatarii, abuzează de funcția lor, intermediază legături de pedofilie și de prostituție, sunt băgați în traficul de carne vie și organe"**. Față

de asemenea afirmații acuzatoare, de natură penală, susceptibile de a fi probate, membrii Consiliului au constatat că moderatorul nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de art. 40 alineatul 4, în sensul căreia ar fi trebuit să solicite cu fermitate interlocutoarei să probeze asemenea acuzații, pentru a permite publicului să aprecieze justetea lor, astfel încât lipsa de atitudine a acestuia a condus la desfășurarea emisiunii în afara cadrului legal. Or, respectarea normelor legale au ca scop atât protejarea imaginii persoanei vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare nedovedite, în speță, Poliția Română, de natură a-i știrbi reputația și autoritatea ca instituție importantă a statului, menită să apere interesele și să asigure siguranța cetățenilor, cât și asigurarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente, dovezi care, în cazul în care ar fi fost prezentate, ar fi putut clarifica aspectele incriminate și ar fi permis telespectatorilor formarea propriei convingeri. Astfel, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

Mai mult decât atât, având în vedere că astfel de susțineri acuzatoare au fost exprimate de o manieră care a indus publicului mesajul că acestea ar reprezenta o situație de fapt reală, ce s-ar petrece în rândul Poliției Române, constând în fapte de corupție, ce atrag răspunderea penală, și nu s-a făcut distincția clară că ar fi doar opiniile celei care a formulat discursul acuzator, Consiliul a reținut că modalitatea în care a fost prezentat acest subiect a contravenit și principiilor de informare prevăzute expres la art. 64 lit. a) și b) din Codul audiovizualului, care reglementează ca informațiile să fie prezentate cu imparțialitate și bună-credință. Or, potrivit dispozițiilor legale invocate, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, obligație ce îi incumbă radiodifuzorului în virtutea prevederilor legale incidente.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare în materie de informare corectă și demnitate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (4) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Breaking News ” din 3 aprilie 2021, pornind de la desfășurarea unor mitinguri împotriva restricțiilor impuse de pandemia de COVID-19 și a modului în care au intervenit forțele de ordine publică, în cadrul unei intervenții telefonice au fost aduse acuzații grave Poliției Române, fără ca moderatorul să solicite cu fermitate interlocutoarei să probeze acuzațiile, pentru a permite publicului să aprecieze justetea lor, așa cum dispune art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, modalitatea în care a fost prezentat acest subiect a contravenit și principiilor de informare prevăzute expres la art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora trebuie asigurată o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru