

S.C. RTV HD S.R.L.

Str Democrației nr. 28A, Construcția C1,
et. 2, ap. 8, Ploiești, jud. Prahova, C.U.I. 47245597
tel.: 0318609499/0318605130 fax: 0316203330/0318605120
e-mail: office@rtv.net; roxana.niculescu@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2, București

Decizia nr. 294 din 24.04.2025
privind sancționarea S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza,
în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute,
între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A.

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 aprilie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului cu obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de C.N.A, după ce a vizionat înregistrări și a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, pentru emisiunile de știri și de dezbateri difuzate în perioadele 27.03 – 01.04.2025 și 15 – 17.04.2025, de postul ROMÂNIA TV.

Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023.

În urma deliberării, analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat grav prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a), b) și art. 65 lit. a), b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii :

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii ;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 65 - În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli :

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor ;

b) între subiectul tratat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală.

În fapt, în perioadele 27.03 – 01.04.2025 și 15 – 17.04.2025, postul ROMÂNIA TV a difuzat mai multe emisiuni informative și de dezbateri în cadrul cărora s-au dezbătut, în principal, două subiecte de interes public, dintre care unul denumit generic "cazul Nordis", iar cel de al doilea cu referire la documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, candidat la alegerile prezidențiale din anul 2025, campania electorală fiind în plină desfășurare.

Subliniem că cele cinci rapoarte de monitorizare, analizate de Consiliu în ședință publică, reflectă în mod amplu, cu fidelitate, conținutul emisiunilor în care au fost prezentate cele două principale subiecte menționate, astfel încât, în continuare, vom reda, cu titlu de exemplu, sinteza din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

1. subiectul "cazul Nordis":

România TV / Știri și dezbateri	
Sesizare	Sinteza constatării
6681/ 04.04.2025 „(...) cu privire la nerespecta rea reglementă rilor în vigoare de către operatorul de televiziune Romania TV, prin difuzarea unor informații false și neverificat e care aduc atingere dreptului meu la viață privată, viața de familie și dreptului la imagine, în contradicții e cu normele stabilite de Consiliul	Emisiunile au fost ilustrate cu montaje care conțin imagini foto și video, în care apar Laura Vicol, Sorin Grindeanu, Vladimir Ciorbă, soția lui Sorin Grindeanu, precum și alte persoane menționate în emisiuni. 1. <u>Vineri, 28 martie 2025</u> <u>ora 09:00 , Știrile România TV</u>, prezentate de Alexandru Constantin și Thalida Trofin Selecția 1: [09:06:20-09:12:32] TITLURI PE ECRAN: GRINDEANU, BOSS-UL PSD, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO; MASĂ DE 14MII € PENTRU GRINDEANU DIN BANII CIORBĂ-NORDIS; LEGĂTURA SECRETĂ LAURA VICOL-SORIN GRINDEANU; COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU, BANII NORDIS; CE SPUNE GRINDEANU DESPRE NUNTA CU LAURA VICOL; GRINDEANU, ÎNNEBUNIT DE JOCURILE SEXUALE CU NEVESTE LA MESE Știrea este ilustrată cu un montaj cu imagini și video, în care apar Laura Vicol, Sorin Grindeanu, Vladimir Ciorbă. Din știre se evidențiază următoarele informații: [00:00:00] Prezentatoare: <u>Și este bomba momentului în politică, Laura Vicol și Sorin Grindeanu au fost filmați la Sass' Café, în Monte Carlo.</u> Prezentator: <u>Masa a fost plătită de Vladimir Ciorbă din banii „Nordis” și a costat nu mai puțin de 14.000 euro.</u> Prezentatoare: <u>Între timp, Laura Vicol și Sorin Grindeanu se pregătesc de nuntă, conform informațiilor obținute de jurnalistul Liviu Alexa.</u> Prezentator: <u>Deși ministrul transporturilor este căsătorit, cei doi și-ar fi rezervat deja Palatul Snagov pentru o zi din luna octombrie, unde ar avea loc nunta.</u> Prezentatoare: <u>În plus, apar și dezvăluiri despre combinația Grindeanu-Vicol din „afacerea Nordis”.</u> [00:00:35] (montaj imagini, video) [00:01:18] (...) [00:01:57]

Național al Audiovizualului. (...) Concret, în cadrul programului i difuzat de postul Romania TV în zilele de 28 - 31 martie 2025, au fost prezentate informații false și neverificate cu privire la presupuse relații personale și comerciale pe care le-aș fi avut cu diverse persoane, precum și cu privire la viața mea privată și de familie. (...) c) Nerespectarea dreptului la replică - postul de televiziune nu a depus nicio diligență pentru a solicita punctul meu de vedere înainte de difuzarea acestor	(montaj imagini, video) [00:02:22] Voce-off: <u>Legătura dintre cei doi datează de 3 ani, perioadă în care cei doi amorezi au avut nenumărate întâlniri pline de sex, conform strictsecret.com. Cei doi s-au așezat ostentativ în cluburi de lux din Capitală, unde spărgeau zeci de mii de lei pe consumații.</u> „Jurnalistul de investigații” Liviu Alexa: (...)... <u>Domnul Grindeanu nu știe, n-a auzit, nu are nicio relație. Cumva are o relație, chiar o relație de iubire, de amantlăc, cum vreți să o spuneți, de vreme ce, tot eu vin pe surse și vă spun că Laura Vicol a divorțat de soțul ei în secret, acum câteva luni. Și este și motivul pentru care a fost arestată preventiv. Eu am aflat pe sursă o bombă. Aștept să fiu contestat, dat judecat. Îmi asum, sunt ziarist de investigații, că acest cuplu mirobolant și ascuns, de 3 ani de zile durează relația lor, și-a rezervat la Palatul Snagov locația pentru luna octombrie 2025. Acuma, pentru ce ar putea să rezerve decât pentru o nuntă, zic eu, câtă vreme tot sursele mele spun că, sătulă de aceste aventuri ale domnului Grindeanu, Mihaela Grindeanu a decis să rupă pisica și să meargă și ea la divorț.</u> [00:03:38] Voce-off: <u>Aceeași sursă menționează că despre această relație avea cunoștință și Vladimir Ciorbă, soțul blondei, dar nu a făcut mare caz, întrucât îi folosea afacerii pe care o controla.</u> Andreea Crețulescu: <u>Personal am sunat pe domnul Grindeanu să-i cer o reacție aici. El nu confirmă faptul că ar divorța de actuala soție, de Mihaela Grindeanu. Spune că nici nu intenționează să o ia în căsătorie pe doamna Vicol. I se pare o glumă, însă nu a dorit să facă precizări apropos de acea construcție din cartierul Dumbrăvița, o vilă de familie.</u> Voce-off: <u>Și Laura Vicol a reacționat după dezvăluirile publicației strictsecret.com. „Să afirmi, fără nicio dovadă, că Laura Vicol ar fi divorțat în secret pentru a fenta legea e o aberație care sfidează nu doar logica, ci și orice urmă de decență”, a scris avocata.</u> [00:04:33] (montaj imagini, video) [00:04:43] Voce-off: <u>Vicol și Grindeanu au și afaceri împreună. Pe un teren deținut de familia Grindeanu în Timișoara, urmează să se ridice o construcție al cărui proiect a fost realizat de firma SC Addicted Evolution SRL, care până în 2022 s-a numit SC Nordis Arhitectura SRL, al cărei acționar este Vladimir Ciorbă. După schimbarea denumirii, unul dintre acționari este SC Best Luxury Investment SRL, deținută de același Vladimir Ciorbă.</u> „Jurnalistul de investigații” Liviu Alexa: <u>O casă de proiectare din „grupul Nordis” este cea care a proiectat și viloiul de neam prost a lui Grindeanu din Timișoara, pe terenul doamnei Mihaela Grindeanu, cumpărat, bineînțeles, bănuiesc, din banii alocației și economii, pentru că acest ministru, vedeți dumneavoastră, se îmbracă, are ceasuri de zeci de mii de euro, este tare amărât în declarația de avere și tot timpul ne spune că și-a plătit din buzunarul propriu.</u> [00:05:34] (...) [00:05:43] (montaj imagini, video) 2. Vineri, 28 martie 2025 Ora 15:00
---	---

acuzării, contrar prevederilor art. 40 alin. (11) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, care obligă furnizorii de servicii media să ofere persoanei vizate posibilitatea de a-și exprima poziția. (...)”	Stirile România TV, prezentate de Ionuț Grigore și Laura Constantin, împreună cu invitați în emisiune: avocatul Cosmin Volosin, fostul senator Sorin Ilie și directorul DC NEWS, domnul Val Vâlcu. Din știre se evidențiază următoarele informații: Selecția 2: [15:00:00-15:08:00] TITLURI PE ECRAN: DEZVĂLUIRI ȘI IMAGINI ȘOC: DOCUMENTUL PROCURORILOR; INVESTIGATORUL LIVIU ALEXA VINE CU INFORMAȚII BOMBĂ; CUM AU SPART GRINDEANU ȘI VICOL BANII LA MONTE CARLO; CARACATIȚA NORDIS: CE AU COMIS ÎN CAPITALĂ ȘI LA MARE; MÂNĂRII GRINDEANU-VICOL ȘI LA TIMIȘOARA, AVEM IMAGINI; JURISTA MAFIOȚILOR PREZINTĂ MANEVRELE ESCROCILOR; GRINDEANU ȘI VICOL DEZMĂȚ LA MONTE CARLO, PE BANII NORDIS; MÂNĂRIILE NORDIS, COMBINAȚIILE ȘOC FĂCUTE DE VICOL-GRINDEANU; MAFIA POLITICĂ NORDIS, CAMPANIE PENTRU CRIN ANTONESCU; MÂNĂRIILE LUI GRINDEANU CU VICOL AU AJUNS PÂNĂ LA TIMIȘOARA; SCHEMA NORDIS PENTRU URIAȘA ȚEAPĂ IMOBILIARĂ, OAMENI DISPERAȚI; [00:00:00] (...) BREAKING NEWS [00:01:15] (montaj cu imagini și video și sonor cu manea) [00:02:00] (...) [00:02:35] Roxana Ciucă: (...). <u>În toată această caracatiță infracțională apare un nume de politician, un politician cu ștate vechi la noi, Sorin Grindeanu, stimați telespectatori, care, potrivit presei, potrivit jurnaliștilor, că la o simplă căutare pe internet, dacă sunteți curioși, puteți să aflați tot ceea ce eu vă spun în aceste momente. Sorin Grindeanu, care s-a plimbat cu aeronavele de lux, doamnelor și domnilor, care a beneficiat de serviciile Travel Nordis, Sorin Grindeanu, care a fost în cluburi de fițe cu Laura Vicol, în care, în cluburile alea s-a cheltuit suma de 170.000 euro. Și vă dau și un exemplu. În 2023, imaginile au apărut pe piață în anul 2024, într-un club din Brașov, când Laura Vicol era cu Grindeanu în dreapta, Grindeanu îi șoptea ceva la ureche. Sorin Grindeanu, stimați telespectatori, care a beneficiat, iată, de toate aceste lucruri oferite de cei de la Nordis. În schimbul oferirii acestor servicii, evident că Sorin Grindeanu, stimați telespectatori, oferea protecție Laurei Vicol. În ceea ce-l privește pe Sorin Grindeanu lucrurile sunt cât se poate de grave, doamnelor, domnilor, la fel, presa o spune la o simplă căutare pe internet. Casa pe care o are în Dumbrăvița, pe strada Mihai Eminescu, o casă ce valorează 650.000 euro, terenul ce a fost achiziționat în 2022, cu vreo 240.000 euro, de soția lui Sorin Grindeanu e pusă sub sem întrebării. De ce? Pentru că a fost proiectată, cu ce firmă? Cu o firmă din grupul Nordis, Nordis Arhitectură SRL, se numește firma respectivă. (...)</u> [00:05:23] (...) Prezentator: <u>Da, „caracatița Nordis” s-a întins până în județul Timiș. Sorin Grindeanu, ministrul Transporturilor, și-a construit o vilă de sute de mii de euro în cea mai exclusivistă zonă de lângă Timișoara.</u>
---	--

Prezentatoare: Iar surprize, surprize constructorul este, evident, Nordis, compania care aparține familiei Laurei Vicol și care a țepuit sute de oameni.

(...)

[00:05:50]

Iulia Ruxanda: (...). O locuință în care Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor, ar urma să se mute împreună cu familia lui și pentru care, de altfel, important de menționat, costurile s-ar ridica la peste jumătate de milion de euro. (...)

Și-au dorit aceștia să construiască o casă, iar pentru asta au angajat, mai exact, pentru proiectul acestei case au angajat o firmă care, surpriză sau nu, se numește chiar Nordis, acolo unde, printre alții, bineînțeles, acționar, este nimeni altfel, doamnelor și domnilor, decât soțul Laurei Vicol. Așa cum vă spuneam, și-au dorit, practic, să construiască această casă. Însă, culmea sau nu, până la ridicarea vilei de lux, cea pe care, de altfel, o și vedeți în aceste momente în spatele nostru, această firmă și-a schimbat denumirea din Nordis Arhitectura SRL în Addicted Evolution SRL. Însă, foarte important de menționat, acționar acolo a rămas, în continuare, soțul Laurei Vicol. Și până și codul unic de identificare, dar și adresa societății au rămas exact aceleași. Dincolo de aceste legături cel puțin interesante, le-am putea spune, iată, doamnelor și domnilor, între Sorin Grindeanu, ministrul transporturilor, dar și Laura Vicol, nu putem să nu vorbim totuși puțin și despre această casă. Vorbim despre o casă, mai exact, pe parter are chiar și un etaj. (...)

[00:07:53]

(...)

(15:10:00-15:17:13, urmează o dezbatere cu invitați în studio, se prezintă stenograme din „dosarul Nordis”).

Selecția 3:

[15:17:13-15:24:24] (intervenție Liviu Alexa)

TITLURI PE ECRAN:

JURISTA MAFIOTILOR PREZINTĂ MANEVRELE ESCROCILOR;
BARONUL RĂSFĂȚAT CU BANII NORDIS, CAMPANIE PENTRU
CRIN;

[00:00:00]

(...)

Liviu Alexa: (...) dar ne interesează în acest caz că discutăm despre un politician de top de la PSD, da? Și o tanti care a fost șefa comisiei juridice, numită de Ciolacu, acolo, în Camera Deputaților și discutăm de această problemă penală cât casa pe care Vicol cu soțul ei o au, când au țepuit atâția oameni. Dar discutăm, prieteni și dragi telespectatori și de tone de poze în care acești doi politicieni au fost filmați împreună. Ambii fiind puțin cam căsătoriți. Discutăm despre o declarație de avere, așa cum pomeneați mai înainte, care nu poate justifica, oricum am lua-o, achizițiile familiei Grindeanu, de pământuri și investițiile imobiliare din Timișoara și așa mai departe. Discutăm de un fost ministru și actual ministru care a mușcat mâna tuturor președinților PSD de la Ponta încoace. (...).

[00:01:40]

(...)

[00:02:06]

Liviu Alexa: (...). Dar eu vreau să mă refer efectiv acum la domnul Grindeanu și la doamna Vicol care sunt în această relație de amantlâc

sau ce vrei de foarte mult timp, de cel puțin 3 ani.

Prezentatoare: Tu insiști cu asta, dar, cumva, Laura Vicol a negat ieri, iar Grindeanu, vedem, n-a spus nimic. Tu spui că divorțați amândoi?
(...)

[00:02:44]

Liviu Alexa: Declarația ei este foarte perversă, ea spune: „nu am divorțat ca sănu am divorțat ca să-mi îmi creez un avantaj juridic”. Da? Atenție mare la nuanțe. Iar Grindeanu ce să mai zică, că poveștile despre el și domnișoarele care îl înconjoară peste tot sunt de notorietate și au ajuns să enerveze și pe soție. Atenție, eu a fost pozat sau Grindeanu la Nuga Chalet, unde procurorii spun în rechizitoriu că au spart 800.000 lei de-a lungul timpului, 800.000 din banii păgubiților? Eu mi-am făcut vilă în Timișoara cu firma de proiectanți a lui, din grupul Nordis sau domnul Grindeanu? Eu sunt pictorializat și văzut în continuu la restaurante cu doamna Vicol?

(...)

[00:03:40]

Liviu Alexa: Laura Vicol a avut tupeul aseară să mă acuze pe Facebook că am încasat bani pentru acest articol și am spus aseară, spun și acum pe RTV. Dumneai m-a contactat acum 3 săptămâni sau 4 printr-un...

(...)

Prezentatoare: Dar e important cu cât au vrut să te mănjească ca să nu dezvălui această apropiere.

(...)

Prezentatoare: Mii de euro sau zeci de mii de euro, Liviu Alexa?

(...)

Liviu Alexa: Să zicem că zecii de mii.

Prezentatoare: Zeci de mii de euro ca să-ți închidă gura.

[00:04:27]

Liviu Alexa: Discutăm despre faptul că ea ar fi vrut să se folosească de integritatea mea și pe care eu chiar o am și mă mândresc cu ea, ca să-și rezolve sau să-și mătrășească procurorul de caz, vânzându-mi o poveste că procurorul Militaru, care este cunoscut pentru competența lui, ar fi fost un curtezan de-al ei acum 15 ani, pe care ea l-a refuzat. (...)

[00:05:12]

(...)

[00:06:08]

Liviu Alexa: (...). Bun, hai s-o lăsăm și cu asta, doamna Laura Vicol, cu domnul Grindeanu se folosesc sau s-au folosit de toate relațiile politice și de relația lor personală ca să-și umple buzunarele de cașcaval. Mai interesează pe cineva din justiție chestiile astea din statul de drept sau nu? Știți că în seara aceea, ați pus niște imagini mai înainte, de la Monte Carlo. În acea seară, puțin timp înainte, domnul Grindeanu s-a întâlnit cu Coldea la hotel Hermitage, în Monte Carlo? Ce a avut de discutat?

[00:06:56]

(...)

3. Vineri, 28 martie 2025

Ora 21:00

Emisiunea **Cutia Neagră**, moderată de Silviu Mănăstire, cu invitați în studio: Marian Cucșa, președintele Partidului Republican, Daniel Savu, fost senator, fost ofițer SRI și avocat Adrian Cuculiș. În prima parte a emisiunii, are o intervenție video jurnalistul de investigații, Liviu Alexa.

Selecția 4:

[21:03:02-21:36:00]

TITLURI PE ECRAN:

BARONUL GRINDEANU, LA SHOPPING DE LUX PE BANII NORDIS;
COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU, BANII NORDIS;
MII DE EURO DIN BANII NORDIS, CHELTUIE DE GRINDEANU LA
MONACO; GRINDEANU ȘI VICOL-LUX ȘI SFIDAREA POPULAȚIEI LA
MONACO; CARACATIȚA NORDIS, CAMPANIE PENTRU
CANDIDATUL CRIN; BARONUL RĂSFĂȚAT CU BANII NORDIS,
CAMPANIE PENTRU CRIN; ACUM: INVESTIGATORUL LIVIU ALEXA
ZGUDUIE SCENA POLITICĂ; ACUM: INVESTIGATORUL LIVIU ALEXA
PREZINTĂ NOI IMAGINI ȘOC; GRINDEADU ȘI COLDEA, ÎNTÂLNIRE
LA HOTEL ÎN MONACO;

[00:00:00]

Silviu Mănăstire: (...). Urmează, așadar, dezvăluirile! Baronul Sorin Grindeanu este prins în ipostaze fără putință de tăgadă. Fără putință de tăgadă, baronul PSD va fi îngropat în această seară. Liviu Alexa, jurnalistul de investigație, este alături de noi, care a lansat această bombă mediatică prin care Sorin Grindeanu, din punctul meu de vedere, și-a pierdut orice legitimitate morală în „scandalul Nordis”. Așa cum știți, Grindeanu a spus că relațiile cu familia Vicol a fost conjuncturale, că prezența lui în „avioanele Nordis” au fost așa, niște rătăcirii de moment, că nimic din ceea ce a dezvăluit presa, despre afaceri sale imobiliare și legăturile cu Nordis nu ar fi reale. Însă, Liviu Alexa a detonat bomba. O să vedeți imagini de la o petrecere de revelion din 2023. Apoi shopping-ul. Imaginile care îl devoalează pe Sorin Grindeanu ca fiind unul dintre cei mai bogați și cei mai extravaganti lideri PSD, un veritabil baron, așa cum se întâmpla acum 20-25 de ani. Haideti să vedem materialul, să-l auzim și să-l vedem pe Liviu Alexa, să comentăm dezvăluirile bombei, dezvăluirile bombă ale începutului de campanie.

[00:01:50]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:02:33]

Voce-off: Apar noi dezvăluiri despre Sorin Grindeanu și obiceiurile sale de nabab. Baronul Grindeanu împreună cu soția își fac cumpărăturile la marile magazine de firmă din Monaco, mai precis din capitala luxului, Monte Carlo. Jurnalistul Liviu Alexa a obținut informații potrivit cărora familia Grindeanu s-a deplasat în săptămâna 28 aprilie-02 mai 2024 la Monaco, împreună cu un grup de prieteni, cu care s-a dat în stambă, cheltuiind ca niște super-milionari adevărați. Numai într-o zi, doamna Grindeanu a spart 23.000 euro.

[00:03:05]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:03:23]

Voce-off: (...). Tacâmul a costat 1500 euro, iar nota finală, de 14000 euro, a fost plătită de Vladimir Ciorbă. Legătura dintre Vicol și Grindeanu datează de 3 ani, perioadă în care cei doi au avut nenumărate întâlniri pline de sex, conform strictsecret.com. Cei doi s-au afișat ostentativ în cluburi de lux din Capitală, unde spărgeau zeci de mii de lei pe consumații.

[00:05:19]

Andreea Crețulescu: Personal, am sunat pe domnul Grindeanu să-i cer o reacție aici. El nu confirmă faptul că ar divorța de actuala soție, de Mihaela Grindeanu. Spune că nici nu intenționează să o ia în căsătorie pe doamna Vicol. I se pare o glumă, însă nu a dorit să facă precizări

apropos de acea construcție din cartierul Dumbrăvița, o vilă de familie.

[00:05:44]

Voce-off: Și Laura Vicol a reacționat după dezvăluirile publicației strictsecret.com. „Să afirmi, fără nicio dovadă, că Laura Vicol ar fi divorțat în secret, pentru a fenta legea e o aberație care sfidează nu doar logica, ci și orice urmă de decență”, a scris avocata.

Vicol și Grindeanu au și afaceri împreună. Pe un teren deținut de familia Grindeanu în Timișoara, urmează să se ridice o construcție al cărui proiect a fost realizat de firma SC Addicted Evolution SRL, care până în 2022 s-a numit SC Nordis Arhitectura SRL, al cărei acționar este Vladimir Ciorbă. După schimbarea denumirii, unul dintre acționari este SC Best Luxury Investment SRL, deținută de același Vladimir Ciorbă.

[00:06:46]

Liviu Alexa: O casă de proiectare din grupul Nordic este cea care a proiectat și viloiul de neam prost a lui Grindeanu din Timișoara, pe terenul doamnei Mihaela Grindeanu, cumpărat, bineînțeles, din, bănuiesc, din banii de alocații și economii, pentru că acest ministru, vedeți dumneavoastră, se îmbracă, are ceasuri de zeci de mii de euro, este tare amărât în declarația de avere și tot timpul ne spune că și-a plătit din buzunarul propriu.

[00:07:14]

(...)

[00:07:22]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:08:08]

(...)

Silviu Mănăstire: (...) Discutăm de, de un lux atât de, de, de, de sfidător din partea unui lider social democrat. Anul trecut, când i-au fotografiat ceasul de zeci de mii de euro, a spus: „Domnule, e un știft de câteva mii. Nu e adevărat, nu e nimic.”. Dar se pare că lucrurile sunt mult mai complicate pentru el.

Liviu Alexa: (...). Adu-ți aminte că el a vânat în continuu posturi suculente. Fiind pupilul domnului Ilie Sârbu, a ajuns la vârstă nepermis de tânără, de fragedă, viceprimar și apoi, tot datorită lui Sârbu, a urcat pe treapta carierei vizând doar șmecherii. A vrut la ANCOM pe salariu de 10.000 euro, aia era așa un motiv. Știi bine că la acel moment ANCOM desfășura licitațiile pentru 4G. De-aia s-a dus Grindeanu acolo. Apoi a avizat doar, doar Ministerul Transporturilor, unde banii de investiții, unde CNAIR, toate chestiile de acolo sunt posibilități reale de ciordeală. Am scris acum, tot pe strict secret, o, am publicat o informație cu o firmă turcească pe care domnul Grindeanu o cunoaște foarte bine, că a fost în vizită privată la bașcanii de acolo și care a câștigat din 2023 până astăzi. Da, firma se numește Makyol, n-avem, n-avea niciun Logan în România, a câștigat licitații de 2 miliarde de euro într-un an jumate. Bă voi credeți, adică noi credem că chiar așa, au câștigat ăștia fără o comisionare adecvată, fără una-alta? Bun, mergem mai departe, ca să-ți răspund la întrebare. Cred că tupeul de deșănțat și autolegendarea că dumnealui ar fi protejat deci structuri, l-au făcut să iasă puțin mai în față decât era nevoie, chiar și pentru nivelul de bun simț mic al politicienilor. De aia îl vedem acum făcând shopping la Zadiq&Voltaire, la Saint Laurent, bă fraților, astea sunt niște branduri, adică se apropie milionari adevărați de ele, nu cu teamă, dar cu reticență, că acolo cardurile pot să zboară în 5 min, iar doamna Grindeanu n-avea nicio problemă să își cumpere hăinuțe și păpucei de 23.000 euro într-o zi. Domnul Grindeanu

merge cu avionul privat, merge la Nuba Chalet, și ne spun procurorii, nu Silviu Mănăstire, nu Cuculis, nu Alex (?), nu s-a, ne spun ei în rechizitoriu că au spart 70.000 lei din banii proveniți din ciordelile Nordis și toate astea, tu pretinzând că ești un social-democrat atent cu nevoile oamenilor, care lupti pentru țară. I-auzi! Socialism de caviar.

[00:11:34]

Silviu Mănăstire: (...) Cine a plătit acești bani? Pentru că dacă ministrul Sorin Grindeanu a primit beneficii de mii de euro, să înțeleg, partea lui din consumația asta, e o chestiune pe care ar fi trebuit să o declare în declarația de avere și, eventual, cineva să-l întrebe de sănătate. Ai siguranța că a plătit ăsta, Ciorbă?

[00:12:27]

(...)

[00:14:59]

Liviu Alexa: Există legendarea că dumnealui ar fi acoperit SIE, eu, e un motiv pentru care eu spun asta, că legendare, dar mai tare cred și discutând de ce să, nu mă feresc de subiectul ăla, da, eu vreau să revenim acum să spun de ce cred că domnul Grindeanu a sărit puțin calul, în afară de cumpărături, pentru că dumnealui își dorește foarte tare să devină șef la SRI. Bă, foarte tare. Nu știu de ce își dorește, nu știu ce-i cu oamenii care, în general, își doresc, mai ales când se știu cu musca pe căciulă, cu 200 de muște pe căciulă, să-și dorească să fie într-o postură de genul ăsta, care presupune cel puțin coloană vertebrală și absența unor pete, dar cred că a intrat în conflict razant cu altă structură de servicii care, să spunem, cred că este dispusă în acest moment să-i dea drumul pe tobogan și lui și cui vrei tu, și doamnei Vicol, și, în ciuda denunțurilor doamnei Vicol pe care le-a făcut din septembrie 2024 până la momentul arestării.

[00:15:54]

Silviu Mănăstire: La formarea guvernului PSD-PNL și vreau să introduc câte, câteva informații, domnul Sorin Grindeanu a negociat cu liberalii, pe lângă poziția lui de ministru al transporturilor, două poziții cheie în arhitectura guvernamentală, nu de ministere, ci de agenții și companii de stat. Prima a fost Agenția pentru Resurse Minerale, pe care a luat-o Sorin Grindeanu pe persoană fizică, un apropiat de-al lui de la Timișoara. Apoi a pus mâna pe Compania Națională Apele Române. Și aici este explicația. Ar fi o explicație pentru ce ai spus tu legat de compania acea turcească, aceea turcească de infrastructură de drumuri. Resursele Minerale și Apele Române sunt două instituții cheie, dacă ai nevoie de materiale de construcții, inclusiv pentru autostrăzi. (...)

(...)

[00:17:20]

(...)

Liviu Alexa: (...)... vreau eu să întreb public acum, că sunt la emisiunea de mare audiență a colegului meu Silviu Mănăstire, dacă a fost în Istanbul și a fost cazat la hotelul acestor bașcani care au câștigat licitații de 2 miliarde în anii 2022 și 2023 și dacă a fost în mai multe vizite pe iahtul acelor bașcani și ce s-a întâmplat pe iaht? (...) Eu cred că v-am, așa cum ți-am spus, va fi dat pe derdeluș pentru că șefia SRI este un tortuleț un pic cam rafinat pentru nivelul său gastronomic-politic și cred că în acest moment chiar și domnul Ciolacu, care este destul de bun la suflet, în general, cu prietenii săi, îi cauționează de multe ori, s-a cam săturat să, să i se creeze probleme, că este în joc și fundul său. Dar domnul Grindeanu în acest moment cred că nu mai poate fi apărut

de acele structuri la care tu făceai referire, pentru că nu mai poate.

[00:19:04]

(...)

[00:20:33]

(...)

Silviu Mănăstire: (...) O asemenea funcție și discuțiile alea cu plecatul prin Turcia și întâlnit cu unii și alții pe la hoteluri, se întâmplau în timp ce Grindeanu era șeful la transporturi și vicepremierul României. Discutăm de o incidentă pe siguranța națională. Vicepremierul României poate să meargă în avioane private, poate să se expună în asemenea imagini cum le vedeți la cumpărături de zeci de mii de euro, poate să meargă în Turcia și să aibă diverse întâlniri tete-a-tete cu oameni de afaceri? Statul român nu-și protejează demnitarii? Statul român îi lasă câini orbi la vânatoare? Pentru că dacă sunt corupți și coruptibili de către alții, atunci statul român are o problemă. Astea sunt niște întrebări pe care mi le pun eu retoric și către instituțiile astea ale statului care cică protejează, nu? Demnitarii, nu?

[00:22:29]

Liviu Alexa: Și eu mă întreb dacă, de exemplu, scuze, scurt intervin, dacă există ca instituție aia cu spălarea banilor, ca să vedem dacă e posibil să vinzi o farmacie amărâtă, cum a făcut doamna Mihaela Grindeanu, să spui că ai încasat foarte mult, dar e o farmacie amărâtă și din banii ăia cică să cumperi terenuri, să faci dezvoltări imobiliare de tone de bani.

[00:22:52]

Silviu Mănăstire: Dezvoltarea imobiliară cu un parlamentar de la Timișoara, la fel, o poveste cât se poate de nebuloasă, da? Intră soția lui Grindeanu alături de nepotul lui Ciolacu, fac o firmă, părțile sociale, fac investiții de câteva milioane de euro. Eu știu că dacă cineva se asociază într-o firmă, trebuie să pună toți același capital. Păi nu vine Cionca și pune bani pentru toți și voi faceți cartier de vile, și după aceea împărțiți, vindeți vilele și împărțiți profitul în trei. Păi, asta este de Gâgă. Dacă ar exista spălarea banilor sau niște băieți deștepți la ANAF v-ar prinde mâine și v-ar lua pe legea prostiei. Repet, faceți o firmă, vă asociați în trei, unul vine cu banii, vindeți casele și împărțiți banii la trei. (...)

(...)

[00:24:01]

(...)

[00:25:37]

(...)

Daniel Savu: Domnule, Grindeanu, se palida. Când apărea Coldea, intra jumate sub scaune la comisie și parcă ziceai că i-a luat cineva aerul. M-am uitat eu la el, declar, și i-am zis: „Bă, ție rău, ai ceva? S-a întâmplat ceva?”

(...)

[00:25:55]

Daniel Savu: Și îți mai dau o informație, Liviu. Imediat după 2016, după ce s-a eliberat comisia aia, toată povestea de la sfârșitul lui 2016, o știi, a apărut un proiect în 2017, semnat de Grindeanu, prin care SRI-ul primea o mare sumă de bani europeni pentru re tehnologizare. Deci, Grindeanu este autorul aceluia proiect, cu dedicație pentru SRI. Sper că te-am lămurit cam pe unde se învâрте Grindeanu, dar și pe....

[00:26:25]

Liviu Alexa: (...), să spun că e foarte posibil să fi devenit, să fi devenit

un om de bază al SIE pentru, sau cel puțin măcar un agent străin, pentru că altfel nu-mi închipui de ce acoperitul DGS, care este Coldea, ar sta la povești cu Grindeanu despre situații, firme, contracte. Trebuie să-mi explicați pentru că, cu siguranță, sunteți mai bun ca mine la asta.

[00:26:49]

(...)

[00:28:59]

Silviu Mănăstire: (...). Întrebarea este o altă întrebare cheie: cine i-a spus lui Marcel Ciolacu să-l recupereze pe trădătorul Sorin Grindeanu?

[00:29:48]

(...)

[00:30:58]

(...)

Silviu Mănăstire: Eu cred că ar putea PSD și PNL, să fuzioneze și la mijloc să facă un partid, să fie platforma Coldea. Deci Coldea de PSD și Coldea de PNL, să facă un fel de platformă al 3-lea partid.

[00:31:20]

Liviu Alexa: Cu singura, cu singurul amendament că sediul ar trebui să fie la Stejari, într-un anumit apartament, unde se întâmplă niște chestii mișto.

(...)

Liviu Alexa: Știu unde bați, știu unde bați, dar de data asta chiar mă refeream la un sediu de partid compus dintr-o cameră de hotel, mult lubrifiant și foarte, un pat foarte mare ca să încapă toți că le place, am înțeles. La mai mulți, le place, mai multe ipostaze. În fine.

[00:31:56]

(...)

4. Sâmbătă, 29 martie 2025

Ora 20:00

Emisiunea **News line**, moderată de Cristina Șincai, cu invitați în studio: Sergiu Andon, avocat, Dumitru Pelican, fost senator al României, Marian Cucșa, președintele Partidului Republican din România, Alexandru Kocsis, vicepreședinte Forța Dreptei și, prin video, jurnalistul Ciprian Purice.

Selecția 5:

[20:00-20:07:15]

TITLURI PE ECRAN:

SCANDALUL CARE ZDRUNCINĂ PREZIDENȚIALELE; BOLIZI DE LUX CUMPĂRAȚI DE MAFIA NORDIS DIN BANII ROMÂNILOR; BANII TOCAȚI DE TRIPLETA GRINDEANU-VICOL-CIORBĂ; DEZMĂȚUL CUPULUI GRINDEANU-VICOL PE BANII NORDIS; CLUBURILE DE LUX ÎN CARE SPĂRGEAU ZECI DE MII DE EURO; MAFIA POLITICĂ NORDIS CAMPANIE PENTRU CRIN; PĂPUȘARII DIN SPATELE LUI CRIN, CE AU PUTUT FACE; MAFIA INFILTRATĂ ÎN POLITICĂ, NOI DEZVĂLUIRI

(...)

Cristina Șincai: *Breaking news.*

[00:01:22]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:01:59]

Cristina Șincai: Bani Nordis cheltuiți în cluburi de lux. Grindeanu este surprins alături de Laura Vicol la o petrecere în Poiana Brașov, de exemplu, unde ar fi spart 170.000 euro. Procurorii spun că inculpații ar fi cheltuit banii companiei inclusiv într-un club de lux și le-au trecut drept

cheltuieli de protocol. Roxana Ciucă știe cel mai bine toate aceste date, date luate din referatul procurorilor. Roxana!

[00:02:25]

Roxana Ciucă: (...) Dezmățul Nordis, lux, opulentă, sfidarea populației și cum acaparat „mafia Nordis” politicul. Că despre asta vorbim acum. Mă uit la imaginile pe care le prezentăm cu bolizii de lux, cu parcul auto impresionant de pe urma păgubiților. Sunt achiziții de autoturisme, în special cele de lux, brandurile de nișă, Ferari, Bentley, Rolls-Royce.

(...) Din 2023 sunt imaginile astea, de fapt, nu cele de mai devreme au fost din 2023, din, de la clubul din Brașov, unde spun anchetatorii că Vicol, Grindeanu și cu Ciorbă au spart 170.000 euro. Imaginile astea sunt imagini din zborurile astea luxoase pe care le-au făcut ei la Monaco, la Nisa, cu avansurile păgubiților pe care ei le-au dat pe, pe avioane. Tot aici s-a întâlnit și domnul Grindeanu cu domnul Coldea. (...)

Vedeți, în aceste momente, doamnelor, domnilor, imagini de la jurnalistul de investigație Liviu Alexa, cu Sorin Grindeanu, cu soția domniei sale. O să apară și dumneaei ceva mai încolo, un pic. 23.000 euro a cheltuit Sorin, soția lui Sorin Grindeanu într-o zi în shopping de lux. N-are sens să vă mai zic cât a cheltuit doamna Laura Vicol, inculpat în acest dosar, împreună cu domnul Vladimir Ciorbă. Domnia sa este sub control judiciar în continuare în această speță. În încheiere, ce vreau să vă spun este așa: toate datele pe care noi le-am dat la televizor sunt date din dosarul care este public, care este acum în instanță. Din dosarul de sute de pagini, da? Numai referatul are 500 de pagini, al procurorilor de la Direcția de Investigare a Criminalității Organizate și Terorism. Noi relatăm publicului, noi nu acuzăm. Acuzațiile vin din partea păgubiților pe care astăzi i-am avut la cadru, în fața sediului Nordis și ne-au spus așa: „Doamna Roxana, ne-am îmbolnăvit de cancer. Da? Unii dintre noi suntem bolnavi de cancer, avem boli incurabile. Toată munca noastră de-o viață, noi ne-o vrem înapoi. Noi vrem banii înapoi. Nici mai mult, nici mai puțin. Iar doamna Laura Vicol, dacă n-are bani să ne dea, să ne dea poșetele dumneaei, că le vindem noi și să ne, să ne recuperăm agoniseala de viață. Cristina!

[00:05:36]

Cristina Șincai: (...) Iată detalii, detalii obținute oficial. Detalii din referatele procurorilor care sunt făcute publice în contextul în care politicieni sunt implicați acolo. Aici este problema. Politicieni care trăiesc din banii românilor, care ar trebui să trăiască de pe o zi pe alta, dacă ne uităm la cât ar trebui să obțină un politician și totuși acest lux este făcut public, domnule Andon. Vedem, este făcut public și de procurori. Date sunt acolo trecute. Atenție! Cineva știe foarte clar că, nu știu, la o masă se cheltuie 100 și ceva de mii de euro. Ce trebuie să urmeze după toate aceste informații șocante pe care le auzim în fiecare zi?

5. Duminică, 30 martie 2025

Ora 23:00

Știrile România TV, cu Victor Vreme și Luminița Marinescu

Selecția 6:

[23:03:28-23:07:19]

TITLURI PE ECRAN:

BANII TOCAȚI DE TRIPLETA GRINEANU-VICOL-CIORBĂ; PĂGUBIȚII NORDIS VOR POȘETELE LAUREI VICOL;

[00:00:00]

Breaking News

[00:00:04]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:00:37]

(...)

[00:00:59]

Roxana Ciucă: (...). „Caracatița Nordis” ajunge până la vârful politicii. Vorbim aici de Sorin Grindeanu, un personaj extrem de controversat, ce nu se dezice de prietenia cu Laura Vicol și Vladimir Ciorbă. Un personaj ce a fost filmat, înregistrat, fotografiat atât în țară, cât și în străinătate, la Nisa, la Monaco, în cluburi de lux, în restaurante de renume, în magazine de fițe, doamnelor și domnilor, cu cele două personaje de care vă vorbeam ceva mai devreme. 14.000 euro, o singură notă de plată la masă. Mai mult decât atât, presa scrie că într-o singură seară, într-un club de fițe de la Brașov, cei trei, Vicol, Ciorbă și cu Grindeanu, ar fi spart 170.000 euro. Sorin Grindeanu zice că e curat ca lacrima, că nu a beneficiat niciodată de banii Nordis Travel și că toate sejururile și ceea ce v-am povestit mai devreme au fost plătite din buzunarul propriu. Nici până în momentul de față Sorin Grindeanu nu a venit să facă dovada acestor plăți din contul personal.

(...) Păgubiții Nordis sunt cei care ne-au povestit toate aceste aspecte, aspecte pe care și noi le-am aflat din dosarul procurorilor de la Direcția de Investigare a Criminalității Organizate și Terorism. Acolo, tot de acolo, am aflat și faptul că Sorin Grindeanu a beneficiat, are casa proiectată, imobilul din Timiș, în valoare de 650.000 euro, făcut, iată, proiectat de una dintre firmele Nordis. Ca să înțelegeți cât de mare este această încrengătură. Păgubiții Nordis s-au îmbolnăvit de cancer. Mulți dintre ei au plecat afară, în străinătate, spun că toată agoniseala lor de viață s-a dus acolo. Îi cer Laurei Vicol să, să pună la vânzare poșetele.

(....)

6. Luni, 31 martie 2025

Ora 18:00

Știrile România TV, prezentate de Ionuț Grigore

Selecția 7:

[18:07:23-18:10:50]

TITLURI PE ECRAN:

CUM PETRECE LAURA VICOL DE ZIUA EI LA MIAMI; LAURA VICOL A PLECAT CU AVION PRIVAT LA MIAMI SĂ PETREACĂ; REȚEAUA POLITICĂ, LUX ȘI OPULENȚĂ PE BANII PĂGUBIȚILOR; VICOL FACE PETRECERE LA MIAMI, ÎMPLINEȘTE 50 DE ANI

[00:00:00]

BREAKING NEWS

[00:00:04]

(montaj cu imagini și video și sonor cu manea)

[00:00:41]

(...)

[00:00:52]

Roxana Ciucă: (....) avem informații noi, stimați telespectatori, despre „caracatița Nordis” ce a ajuns până la vârful politicii. Și aici vorbim de Sorin Grindeanu, un personaj controversat, care în loc să își vadă de bucătica domniei sale, acolo, la minister, să pună mâna și să finalizeze tot ceea ce a început, iată că Sorin Grindeanu, doamnelor, domnilor, stă și are alte preocupări, în speță postează pe facebook mesaje cu tentă sexuală și, mai mult decât atât, îl susține la alegerile prezidențiale, pe cine credeți? Pe Crin Antonescu.

(...)

	<u>Asta ca să înțelegeți până unde a ajuns această „caracatiță Nordis”. Stimați telespectatori, Laura Vicol, Vladimir Ciorbă și de asemenea, Sorin Grindeanu își asumă această relație veche de prietenie pe care au. Domnul Sorin Grindeanu vine și spune că din buzunarul propriu și-a plătit excursiile, sejururile, vacanțele de lux cu avioanele private în afara țării. Noi îl credem pe cuvânt, însă, vedeți dumneavoastră, a spus când Vicol și cu Ciorbă au fost reținuți pentru 24h, că va veni să prezinte dovezile. Nu s-a întâmplat asta, pentru că surse vin și afirmă că, în realitate, aceste dovezi nu ar exista, că Sorin Grindeanu ar fi beneficiat, iată, de aceste servicii din partea celor de la Nordis, afirmă surse. Repet, tot surse vin și susțin faptul că una dintre firmele Nordis i-ar fi proiectat locuința din Timișoara domnului Sorin Grindeanu, un imobil evaluat la 650.000 euro. Sorin Grindeanu a fost fotografiat, filmat, potrivit jurnalistului de investigații Liviu Alexa, la Monaco, la Nisa, în 2023, într-un club din Brașov, împreună cu Vicol și cu Ciorbă, plățind, iată, consumații de zeci de mii de euro, risipind sume importante pe haine, pe brand-uri, pe bijuterii. Asta în condițiile în care cei de la Nordis, peste 1500 de persoane, cu prejudiciu de 200 de milioane de euro, s-au îmbolnăvit de cancer, stimați telespectatori. (....)</u> Concluzii: În urma analizei emisiunilor difuzate de postul România TV, în perioada 28-31.03.2025, se constată că aproape în fiecare oră au fost difuzate știri, analize și comentarii referitoare la „afacerea Nordis”. De asemenea, cu câteva excepții, de fiecare dată a fost menționat petentul, domnul Sorin Grindeanu, de cele mai multe ori împreună cu doamna Laura Vicol. Referitor la informațiile difuzate despre petent, evidențiate în acest raport, jurnaliștii postului afirmă că au fost luate din „dosarele procurorilor”, din declarațiile păgubiților și „de pe surse”. În toată această perioadă, au fost citate două replici ale domnului Grindeanu și o replică a doamnei Vicol.
--	---

Sesizări	Sinteza constatării
Nr. 7343 / 10.04.202	În emisiunile precizate în petiție s-au regăsit aspectele semnalate, astfel:
5	<u>I. Emisiunea - "România la Raport" din data de 27.03.2025</u>
Punctul culminant	➤
27.03.202	➤
5,	Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:
31.03.202	„1. În cadrul emisiunii " România la raport" din data de 27.03.2025 pe scroll sub denumirea: „ Legătura secretă Laura Vicol - Sorin Grindeanu ” s-au făcut afirmații referitoare la viața mea privată, afirmații care nu corespund adevărului, respectiv că aș fi divorțat în secret de soțul meu, Vladimir Ciorbă pe de o parte pentru a beneficia de clemența legii iar pe de altă parte pentru a mă căsători în luna octombrie 2025 cu Sorin Grindeanu cu care aș avea o relație de concubinaj de cel puțin trei ani. Aceste afirmații dincolo de lezarea demnității și onoarei creează în opinia publică imaginea unei persoane imorale. ”
5,	Postul de televiziune România TV a difuzat în direct, în data de
01.04.202	27.03.2025 , intervalul orar 19:59 - 20:43 emisiunea „ România la raport ”.
5	Moderator: Andreea Crețulescu
România la raport	
27.03.202	
5	
Știrile România TV	
31.03.202	
5- ora	
11.00,	

01.04.202 5- ora 18.00	Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă: - CE SPUNE GRINDEANU DESPRE NUNTA CU LAURA VICOL - LEGĂTURA SECRETĂ LAURA VICOL-SORIN GRINDEANU - COMBINAȚIA GRINDEANU-VICOL DIN AFACEREA NORDIS - COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU, BANII NORDIS Sel. 1 - [rep.20:01:03 – 20:04:06] - „Eu insinuez în seara asta, vin și spun ba are o relație, chiar o relație de iubire, de amantlâc, de cum vreți să spuneți, de vreme ce <u>tot eu vin pe surse și vă spun că Laura Vicol a divorțat de soțul ei în secret acum câteva luni</u>, și este și motivul pentru care a fost arestată preventiv” - <u>“Ei, cazul ăsta, nimeni nu s-a întrebat de ce și Laura Vicol a făcut cot la cot la „Beciul Domnesc” pârnaie alături de soț. Ei, ăsta este motivul. Nu este, cum să spun, în continuare tocmai soț.</u> <u>Mergând mai departe în dezvăluirea pe care o fac astăzi, eu am aflat pe surse o bombă, aștept să fiu contestat, dat în judecată, îmi asum că sunt ziarist de investigații, că acest cuplu mirobolant și ascuns, de 3 ani de zile durează relația lor, și-a rezervat la Palatul Snagov locația pentru luna octombrie 2025. Acuma, pentru ce ar putea să rezerve decât pentru o nuntă, zic eu, câtă vreme tot sursele mele spun că, sătulă de aceste aventuri ale domnului Grindeanu, Mihaela Grindeanu a decis „să rupă pisica” și să meargă și ea la divorț.”</u> Sel. 3 - [rep.20:06:10 – 20:07:33] - <u>În momentul în care în octombrie am publicat poza pe care ați afișat-o pe ecran de la restaurant, pentru că există acea, să zicem oarecum nefericită mână pusă deasupra feței lui Vicol, Grindeanu a avut tupeul să mă preseze prin niște interpuși, cunoscuți de-ai mei și de-ai domniei sale, să dau jos, că îi creez probleme, că să nu fie așa, că nu e blonda aia. Este evident că este Vicol acolo și domnul, dumnealui trebuie să explice, dar nu mie, nu Andreei Crețulescu, ci neveste-sii de ce este...</u> Sel. 4 - [rep.20:07:10 – 20:09:06] - „Am văzut că atât Sorin Grindeanu, cât și la Laura Vicol neagă această relație. Liviu Alexa, tu ai mers până într-acolo încât spuneai că toată treaba asta era constantă, <u>ca să citez, făceau campionate fizice cu regularitate. Chiar atât de mare era dragostea sau e dragostea între cei doi, repet, citez din articolul și din ancheta pe care ai făcut-o”.</u> <u>„Domnul Grindeanu spune în momentul declanșării anchetei DIICOT să spună doamna Vicol despre mine orice, dacă are. El știa pe ce se bazează că, dacă o relație de iubire, cum să trădeze în dragoste? Repet, repet dacă era vreo problemă cu poza sau dezvăluirile mele în octombrie, trebuia să mă dea în judecată și Grindeanu, și Vicol. Dar nu au făcut-o. Da, eu astăzi doar vin și arăt că acel viloi mare cât casa, sigur din banii de economii, vă spun eu, nu neapărat din ciordeli de de la CNAIR sau altele. S-a făcut proiectare a casei, a fost făcută de o firmă din grupul NORDIS. Iarși zic, sunt prea multe fotografii, prea multe ipostaze în care cei doi apar împreună, ditamai liderul PSD, fosta șefă de la comisia juridică tot PSD, pusă acolo. A existat și supărarea care a fost relevată în presă că n-a mai fost pusă la Camera Deputaților pe liste. S-a supi domnul Grindeanu, s-a certat un pic cu domnul Ciolacu”.</u>
---------------------------------------	--

II. Emisiunea – "Punctul culminant" din data de 27.03.2025

Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:

„2. În cadrul emisiunii "Punctul culminant" din data de 27.03.2025 au fost reluate aceleași informații denigratoare la adresa subsemnatei și discutate în platou cu invitații, respectiv acelea că aș fi divorțat în secret din cauza unei relații de concubinaj cu Sorin Grindeanu, relație de care soțul meu ar fi avut cunoștință și pe care ar fi agreat-o, rulându-se pe ecran timp de zeci de minute o fotografie în care eram la o masă cu acesta la Monaco.”

➤ Postul de televiziune **România TV** a difuzat în direct, în data de **27.03.2025**, intervalul orar **21:00 - 22:47** emisiunea **„Punctul culminant”**.

➤ Moderator: Victor Ciutacu

Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă:

- **GRINDEANU, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO**
- **GRINDEANU, BOSS-UL PSD, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO**
- **MASĂ DE 14 MII EURO PENTRU GRINDEANU DIN BANII CIORBĂ-NORDIS**
- **GRINDEANU, ÎNNEBUNIT DE JOCURILE SEXUALE CU NEVESTE LA MESE**
- **LEGĂTURĂ CIUDATĂ LAURA VICOL – SORIN GRINDEANU**
- **COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU; BANII NORDIS**
- **GRINDEANU, BOSS-UL PSD, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO**

Sel. 2 - [rep.21:35:00– 21:39:55]

„Legătura dintre cei doi datează de trei ani, perioadă în care cei doi amorezi au avut nenumărate întâlniri pline de sex, conform strictsecret.com. Cei doi s-au afișat ostentativ în cluburi de lux din Capitală, unde spărgeau zeci de mii de lei pe consumații”.

„Domnul Grindeanu este pozat peste tot în compania acestei blonde ravizante fiind căsătorite, și el fiind căsătorit. Ba la schi, ba nu știu ce avion privat se duc la Monte Carlo. Domnul Grindeanu nu știe, n-a auzit, nu are nicio relație. Ba are o relație, chiar o relație de iubire, de amantlăc, de cum vreți să-o spuneți, de vreme ce tot eu vin pe surse și vă spun că Laura Vicol a divorțat de soțul ei în secret acum câteva luni și este și motivul pentru care a fost arestată preventiv. Eu am aflat pe sursă o bombă, aștept să fiu contestat, dat în judecată, îmi asum, sunt ziarist de investigații, că acest cuplu mirobolant și ascuns, de 3 ani de zile durează relația lor, și-a rezervat la Palatul Stacov locația pentru luna octombrie 2025. Acuma, pentru ce ar putea să rezerve decât pentru o nuntă, zic eu, câtă vreme tot sursele mele spun că, sătulă de aceste aventuri ale domnului Grindeanu, Mihaela Grindeanu a decis să rupă pisica și să meargă și ea la divorț”.

III. Emisiunea – "Știrile România TV" din data de 31.03.2025 – ora 11.00

Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:

„3. În cadrul emisiunii de știri difuzată la ora 11.00 am din data de 31.03.2025 pe scroll rulează titlurile: „Rețeaua politică, lux și opulentă pe banii păqubitilor”; “Vicol face petrecere la Miami, împlineste 50 de ani”; “Laura Vicol a plecat cu un avion privat la

Miami sa petreacă”: „ Laura Vicol relații dubioase cu Leo care cara sacii cu banii”; „Blonda din rețeaua Nordis, petrecere la Miami” se afirmă că aș fi părăsit teritoriul țării pentru a îmi petrece aniversarea la Miami în locații opulente cu scopul de a incinta opinia publică împotriva subsemnatei precum și a îmi asocia imaginea cu anumite personaje din lumea interlopă cu care se pretinde că aș fi avut o relație intimă.”

➤ Postul de televiziune **România TV** a difuzat în direct, în data de **31.03.2025**, intervalul orar **11:00 - 11:44** emisiunea „**Știrile România TV**”.

➤ Prezentator: Ionuț Grigore

Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă:

- **LAURA VICOL A PLECAT CU AVION PRIVAT LA MIAMI SĂ PETREACĂ**

- **BANII TOCAȚI DE TRIPLETA GRINDEANU-VICOL-CIORBĂ**

- **VICOL FACE PETRECERE LA MIAMI, ÎMPLINEȘTE 50 DE ANI**

- **REȚEAUA POLITICĂ, LUX ȘI OPULENȚĂ PE BANII PĂGUBITILOR**

- **LAURA VICOL, RELAȚII DUBIOASE CU LEO CARE CARĂ SACII CU BANI**

- **BLONDA DIN REȚEAUA NORDIS, PETRECERE LA MIAMI**

Sel. 2 - [rep.11:16:20– 11:09:38]

„Laura Vicola a negat relația avută cu Leo de la Strehaia, însă acesta o contrazice. Leo de la Strehaia a spus tot despre cadourile de lux și tancurile de bani pe care le-a făcut cadou pentru iubita lui de atunci”.

„Despre relația dintre Laura Vicol și Leo de la Strehaia s-a scris ani întregi. În ciuda dezvăluirilor și pozelor care au circulat în presă, avocata Laura Vicol a negat vehement orice implicare romantică cu acesta.”

Laura Vicol: Nu am avut niciodată o idilă cu domnul respectiv.

Voce din off: **Însă Leo de la Strehaia ține să o contrazică. Speculațiile despre o relație între cei doi au apărut inițial în 2007, după ce Leo de la Strehaia a declarat că a petrecut o săptămână alături de Laura Vicol la hotelul Burj Al Arab din Dubai și că ar avea o relație serioasă cu aceasta. Tot atunci, acesta a afirmat că i-a plătit lui Adrian Minune 28.000 euro pentru manea „Laura ești viața mea, fără tine nu pot sta”.**

Leo de la Strehaia: Să cheltuiești 50 de milioane de euro într-o lună, trebuie să fii șmecher, să te ducă capul. Am avut bani mulți în perioada aia. Bani mulți, prieteni, și că vă spun bani mulți, închipuiți-vă așa o cameră de asta plin așa de bani. Eu am plecat o dată de acasă și, când m-am întors acasă într-o săptămână, mama să facă infarct, când a văzut cu câți bani a venit.

Voce din off: **Dedicația costisitoare nu a fost singurul gest de anvergură făcut de Leo pentru Laura Vicol. Acesta i-a trimis la domiciliu 1001 trandafiri, care i-au fost livrați cu camionul. Leo de la Strehaia era convins la vremea respectivă că și-a găsit fericirea în brațele Laurei Vicol. Ne iubim, avem o relație foarte serioasă și sper din suflet ca Laura să fie ultima femeie din viața mea, spunea Leo de la Strehaia.**

IV. Emisiunea – "Știrile România TV" din data de 01.04.2025 – ora 18.00

Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:

„4. În cadrul emisiunii de știri de la ora 18.00 din data de 01.04.2025

se reiau pe scroll titlurile: „Laura Vicol a plecat cu un avion privat la Miami să petreacă” în prezentare fiind asociate **două autoturisme de lux care nu îmi aparțin și pe care le-am folosit niciodată, cu scopul de a mă supune din nou oprobriului public pentru lipsa de moralitate și achiziția unor autoturisme de lux cu un preț exorbitant. De asemenea se folosesc imagini de la o petrecere privată din Monaco de acum trei ani creându-se senzația că acestea sunt de actualitate.”**

➤ Postul de televiziune **România TV** a difuzat în direct, în data de **01.04.2025**, intervalul orar **18:00 – 11:44** emisiunea „**Știrile România TV**”.

Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă:

- **IMPLICAREA SOCRILOR LUI VICOL, CE FĂCEAU CU BANII**

- **CARACATIȚA MAFIEI NORDIS. CINE SCOTEA MILIOANE DIN BANCOMATE**

Au fost difuzate imagini cu două mașini de lux, intercalate cu secvențe video cu Laura Vicol și Sorin Grindeanu, pe un fundal sonor. (sel. 1 – min. 00:01:21)

V. Emisiunea – "Punctul culminant" din data de 31.03.2025

Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:

„5. În cadrul emisiunii **"Punctul culminant"** din data de 31.03.2025 se prezintă din nou atât pe scroll cât și în emisiune informația că **aș fi divorțat în secret de soțul meu, că aș avea o legătură extraconjugală cu Sorin Grindeanu precum și faptul că aș mai utiliza pe autoturismul pe care îl conduc permisul de acces în Parlamentul României pentru a mă sustrage controlului organelor de poliție sau pentru a facilita pătrunderea în anumite locații în care este permisă intrarea doar pe baza ecusonului. De asemenea se fac comentarii referitoare la petrecerea aniversării mele de 50 de ani în Miami pentru a mă feri de ochii publicului din România, rulând pe fundal aceleași imagini de acum trei ani de la o terasă din Monaco, inducând în eroare publicul.”**

➤ Postul de televiziune **România TV** a difuzat în direct, în data de **31.03.2025**, intervalul orar **21:00 - 22:47** emisiunea „**Punctul culminant**”.

Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă:

- **ANCHETĂ DEVASTATOARE: BANII TOCAȚI DE VICOL ȘI GRINDEANU**

- **AVIONUL PRIVAT CU CARE VICOL A PLECAT DIN ȚARĂ**

- **BANII OAMENILOR ÎNȘELAȚI CU APARTAMENTE, CHELTUIȚI PE LUX**

- **OMUL CU SACII DE BANI AFLAT LÂNGĂ VICOL RUPE TĂCEREA**

- **VICOL ÎNCĂ FOLOSEȘTE LEGITIMAȚIA DE PARLAMENT LA LIMUZINĂ**

- **LAURA VICOL, ATAC LA ADRESA LUI LIVIU ALEXA: NU MAI TAC**

Sel. 1 - [rep.21:01:11– 21:02:34]

Au fost difuzate imagini cu două autoturisme de lux, intercalate cu fragmente video cu Laura Vicol și Sorin Grindeanu, precum și imagini de la o petrecere privată la care au participat cei doi, pe un fundal sonor.

Sel. 3 - [rep.21:30:00– 21:32:55]

„**Breaking news. Laura Vicol continuă să folosească legitimația de la Parlament la limuzina înregistrată pe compania NORDIS**”.

Sel. 4 - [rep.21:37:14– 21:39:23]

„De fapt, stai să revin la asta cu strict secret, cu mentalitatea doamnei penale Vicol. Ea în continuare v-am arătat astăzi folosești acea legitimație de parlamentar, ea nu mai este, este doar (...)

„Stai, mă, să-ți spun și de ce, că nu ești numai tu deontolog. Am pus și eu mâna pe telefon și am sunat la organismul parlamentar unde a prestat doamna Vicol 4 ani de zile. Răspunsul este că 1- legitimația e cu valabilitate 2023, deci suntem în 2025, 2- mașina înregistrată cu numărul, pentru că acum să intre la Parlament pe bază de d-aia, cu recunoaștere facială, luminează-ți fața și, mă rog, pui numărul de mașină în dreptul camerei de luat vederi și se deschide poarta. Mașina nu a mai fost în curtea Parlamentului după sfârșitul mandatului de parlamentar al doamnei Vicol. Deci, la deputăție nu a intrat.”

„A păstrat-o pentru impresie artistică, să se mai dea mare dacă o oprește vreo poliție, vreo ceva, adică sau să aibă acces preferențial în anumite zone mai speciale. Asta iarăși arată mentalitate ei de infractor, înțelegi?”

Sel. 5 - [rep.21:41:12– 21:41:53]

„Bă dacă tot e ziua doamnei Vicola, zii, Vicol, face 50 de ani la Miami, vreau să-i fac și eu cadou”.

VI. Emisiunea – "Punctul culminant" din data de 01.04.2025

Referitor la această emisiune, în petiție se precizează:

„6. În cadrul emisiunii "Punctul culminant" din 01.04.2025 se aduce din nou în discuție plecarea mea cu avionul privat cu destinația Miami.”

➤ Postul de televiziune **România TV** a difuzat în direct, în data de **01.04.2025**, intervalul orar **21:00 - 22:44** emisiunea **„Punctul culminant”**.

Titluri burtieră (referitoare la aspectul sesizat) - difuzate în buclă:

- RĂSFĂȚAȚII MAFIEI NORDIS, MANEVRELE PENTRU COTROCENI
- BANII TOCAȚI DE TRIPLETA GRINDEANU-VICOL-CIORBĂ
- LUAU MILIOANE DE LA CLIEȚI ȘI LE SPĂRGEAU ÎN CLUBURI

Sel. 2 - [rep.22:12:18– 22:13:29]

„De la genți, bolizi de lux, restaurante sofisticate cu note de plată colosale și până la vacanțe în destinații exclusiviste, cei trei aruncă cu banii fără nicio remușcare. Într-una dintre vacanțele exclusiviste, mai exact pe data de 31 decembrie 2023, Laura Vicol și Sorin Grindeanu au fost filmați la Sass Cafe, în Monte Carlo”.

Sel. 3 - [rep.22:15:10– 22:16:57]„Totodată, familia Vicol-Ciorbă a achiziționat și mașini de lux Ferrari, Bentley și Rolls-Royce, pentru care au achitat aproximativ 5 milioane de euro”.

Precizare:

- pe parcursul emisiunilor precizate în petiție nu a fost cerut punctul de vedere al doamnei Laura Vicol, însă au fost prezentate:

- declarația acesteia din cadrul unei alte emisiuni (preluată de la postul Kanal D) pe tema presupusei relații a acesteia cu Leo de la Strehaia (Știri – 31.03.2025 – ora 11.00 - Sel. 2 - [rep.11:16:20– 11:09:38])
- mesajul video, înregistrat al doamnei Laura Vicol, adresat jurnalistului Liviu Alexa (Punctul culminant din data de 31.03.2025 - Sel. 3 - [rep.21:30:00– 21:32:55])
- moderatorii au precizat o declarație a domnului Sorin Grindeanu cu privire la o presupusă relație cu doamna Laura Vicol și faptul că doamna Laura Vicol neagă că ar fi divorțat de soțul său

	(probabil, reacție preluată de pe un cont de pe o rețea socială al doamnei Laura Vicol_ - (România la raport 27.03.2025 - Sel. 2 - [rep.20:04:01 – 20:06:09], Sel. 4 - [rep.20:07:10 – 20:09:06], Sel. 5 - [rep.20:11:013– 20:12:50]), Punctul culminant – 27.03.2025 - Sel. 2 - [rep.21:35:00– 21:39:55], Sel. 3 - [rep.21:40:01– 21:41:59])
--	---

2.Cel de al doilea subiect cu referire la documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, acest subiect a fost abordat în emisiunile difuzate în perioada 15 – 17.04.2025 din al căroră conținut redăm, în continuare, sinteza constatărilor
din rapoartele de monitorizare, astfel:

Sesizări	Sinteza constatării - ROMANIA TV - 15.04.2025 – Emisiunile Cheia Zilei (interval orar 19:00-20:00)/ Romania la raport (interval orar 20:00-21:00)/ Punctul Culminant(interval orar 21:00-22:00)/
P7822/ 16.04.202 5 P7801/ 15.04.202 5 P7791/ 15.04.202 5 P7847/ 16.04.202 5 P7805/ 15.04.202 5	<u>Emisiunea Cheia Zilei (interval orar 19:00-20:00)</u> Titluri afișate pe parcursul emisiunii cu trimitere la aspectul sesizat: URMEAȚĂ: SCANDALUL DECLARAȚIILOR DATE DE CRIN LA SECURITATE/ URMEAȚĂ: PE CINE A TURNAT CRIN, DE CE NU PUBLICĂ DECLARAȚIA/ URMEAȚĂ: CE ASCUNDE CRIN DESPRE LEGĂTURILE CU SECURITATEA/ URMEAȚĂ: SISTEMUL BLOCHEAZĂ ACCESUL LA DOSARUL LUI CRIN/ URMEAȚĂ: CRIN A TURNAT, SISTEMUL ÎL DĂ NECOLABORATOR/ URMEAȚĂ: DE CE CRIN NU PUBLICĂ DECLARAȚIA, CE ASCUNDE/ URMEAȚĂ: CRIN, DECLARAȚII LA SECURITATE DESPRE UN COLEG
	<u>Emisiunea România la raport (interval orar 20:00-21:00)</u> Titluri afișate pe parcursul emisiunii cu trimitere la aspectul sesizat: CNSAS: CRIN, DECLARAȚII LA SECURITATE DESPRE UN COLEG/ CRIN A TURNAT, SISTEMUL ÎL DĂ NECOLABORATOR CU SECURITATEA/ DE CE CRIN NU PUBLICĂ DECLARAȚIA, CE ASCUNDE/ SISTEMUL BLOCHEAZĂ ACCESUL LA DOSARUL LUI CRIN/ URMEAȚĂ: DOSARUL DE TURNĂTOR AL LUI CRIN LA SECURITATE/ URMEAȚĂ: PE CINE A TURNAT CRIN, NOTELE INFORMATIVE DATE/ URMEAȚĂ: BĂSESCU A VĂZUT DOSARUL LUI CRIN, ȘTIE NUMELE DE COD/ URMEAȚĂ: DOSARUL TURNĂTORULUI CRIN, SISTEMUL BLOCHEAZĂ ACCESUL/ URMEAȚĂ: CRIN A TURNAT, SISTEMUL I-A DAT NECOLABORARE CU SECU/ URMEAȚĂ: DOI OFIȚERI DE SECURITATE FAC DEZVĂLUIRI DESPRE CRIN / URMEAȚĂ: CUM A FOST RECRUTAT CRIN, CÂȚI BANI PRIMEA DE LA SECU URMEAȚĂ: PORUMBACU CRIN SE ÎNCURCĂ ÎN EXPLICAȚII, UNDE MINTE/ URMEAȚĂ: A RENUNȚAT CRIN PENTRU IOHANNIS ȘANTAȚAT CU DOSARUL/ URMEAȚĂ: LEGĂTURA STRĂNSĂ IOHHANIS – CRIN, AVEM IMAGINILE/ URMEAȚĂ: CRIN SFAT PENTRU IOHANNIS: NU MAI APARI ÎN PUBLIC!/ CRIN SE ÎNCURCĂ ÎN DECLARAȚII, CE A FĂCUT LA SECURITATE/ BĂSESCU L-A NUMIT PE ANTONESCU "PORUMBACU" ECRAN PARTAJAT CE ȘTIE BĂSESCU DESPRE INFORMATORUL CRIN (FOTO CRIN ANTONESCU/ TRAIAN BĂSESCU) DOSARUL DE SECURITATE TURNĂTORUL PORUMBACU (FOTO CRIN ANTONESCU/ TRAIAN BĂSESCU)
	Principalele subiecte abordate de moderatorul și invitații săi pe parcursul emisiunii: Declarația dată de Crin Antonescu la Securitate în 1988/ Ultimul sondaj Sociopol/ Delegația americană la București/ Ideea anulării pentru a doua oară a alegerilor prezidențiale.
	<u>Selecția 1 (00:00:00 – 00:01:17)</u> <i>Andreea Crețulescu - moderator: Crin Antonescu, în 1988, dădea o notă la Securitate despre un prieten. Nu știm ce conține această notă. Poate devoalează ceva despre prietenul său, poate nu. Domnia sa a ieșit public și a spus că nici nu mai ține minte, adică își amintește greu acel moment. Cel puțin oamenii care treceau pe la Securitate înainte de 89 au rămas marcați de acel moment. Și a promis public că va face, va da tuturor posibilitatea să vadă</i>

	această notă. Să sperăm că se ține de cuvânt. Să vedem, dacă știți, cum se spunea pe vremuri, a fost turnător sau poate și-a ajutat prietenul. N-avem de unde să știm. Avem însă o certitudine, că domnul Crin Antonescu, în 2014, practic a plecat din politica românească. Și atunci motivul, așa pe surse, era că cineva îl șantajează cu ceva, poate chiar această notă la Securitate. Selecția 2 (00:14:16 – 00:20:40) (...)Radu Cristescu: Păi, este această hârtie de la CNSAS care zice, domle n-a făcut poliție politică. Da, lucrurile sunt foarte simple. Domnul Crin Antonescu este foarte simplu, mâine dimineată să ne trezim toți cu acea declarație, că este foarte simplu. El a făcut astăzi un apel. A zis domnule, facă un apel către CNSAS, să arate documentul. Păi, nu trebuie să faci tu un apel către CNSAS, fă-l tu, du-te, fă o poză cu telefonul și ești cu el. Gândiți-vă că acolo nu este doar o simplă declarație. Acolo este un dosar, iar în, iar, numai un pic. Iar întâlnirea cu Securitatea, da că și eu am o vârstă, nu o uiți în viața ta. Pe vremea respectivă, știți foarte bine cum era cu Securitatea. Unu la mână doi, la mână. A ieșit Băsescu, și i-a spus numele conspirativ, sau care o fi, Porumbacu. da? E, de ce n-a ieșit atunci. Andreea Crețulescu - moderator: Despre Băsescu am aflat că și dânsul a colaborat. cu Securitatea, deci cred că își cunoștea colegi, mă gândesc. Habar n-am. Radu Cristescu: De ce n-a ieșit atunci să spună: băi Băsescule, păi stai, că spun eu, eu sunt un erou. Eu de fapt am scris frumos de coleg. Nu exista să faci compuneri la Securitate, ce dracu vorbim acum. Trebuia atunci să vină să zică, băi, Băsescu-le, dacă tot e șmecher, ia hai să căutăm dosarul meu la Securitate, că eu am vorbit frumos de un coleg, n-am fost turnător. Deci sunt niște lucruri care nu dau bine în momentul ăsta. Adică nici n-a fost. Și mai e o chestie acolo care mie îmi de gândit, foarte apropiat. Nu știu cum poate fi o legătură foarte apropiată între doi bărbați, da, trecem peste.
	Emisiunea Punctul Culminant (interval orar 21:00-23:00) Titluri și subtitluri afișate pe ecran, în prima parte a ediției, de exemplu: CUM A FOST RECRUTAT CRIN, CÂȚI BANI PRIMEA DE LA SECURITATE/ PORUMBACU CRIN SE ÎNCURCĂ ÎN EXPLICAȚII, UNDE MINTE/ A RENUNȚAT CRIN PENTRU IOHHANIS FIIND ȘANTAȘAT CU DOSARUL?/ LEGĂTURA STRÂNSĂ IOHHANIS – CRIN, AVEM IMAGINILE/ STAFUL LUI CRIN, SFAT PENTRU IOHHANIS: NU MAI APARI PUBLIC!/ PE CINE A TURNAT CRIN, NOTELE INFORMATIVE DATE/ BĂSESCU A VĂZUT DOSARUL LUI CRIN, ÎI ȘTIE NUMELE DE COD/ SISTEMUL BLOCHEAZĂ ACCESUL LA DOSARUL TURNĂTORULUI CRIN/ DOSARUL DE TURNĂTOR AL LUI CRIN LA SECURITATE/ CRIN A TURNAT, SISTEMUL I-A DAT NECOLABORARE CU SECURITATEA
	În prima parte a emisiunii, moderatorul și invitații au dezbatut subiectul referitor declarația dată de candidatul la președinție, Crin Antonescu organelor de Securitate, în anul 1988. Selecția 3 (00:00:00 – 00:00:41) Victor Ciutacu - moderator: Crin Antonescu se încurcă în explicații. Unde minte acesta veți avea în această seară. Și întrebarea momentului este dacă a renunțat Crin pentru Iohannis, fiind șantajat cu acest dosar secret. Legătură strânsă între Iohannis și

Crin Antonescu, avem și imaginile. Sfatul lui Crin Antonescu, sfat pentru Iohannis: nu mai apari public. Sistemul e disperat, domnilor și domnilor. Nicușor și Crin Antonescu nu prind turul doi. Se vorbește despre anularea noilor alegeri.

Selectia 4 (00:02:07 – 00:04:59)

Victor Ciutacu - moderator: Este bomba zilei, doamnelor și domnilor. Crin Antonescu a dat o declarație la Securitate în 1988 despre un coleg, anunță Consiliul pentru Studierea Arhivelor Securității. Cu toate acestea, instituția a emis un document prin care arată că Antonescu nu a fost colaborator al Securității în sensul de poliție politică, iar instituția a restricționat în premieră, accesul publicului la nota de constatare care a stat la baza emiterii adeverinței. Candidatul la președinției infirmă că i-ar fi făcut rău colegului său, spune că abia astăzi și-a adus aminte că în 1988 a avut o discuție cu un ofițer de Securitate și anunță că va cere la CNSAS și ulterior va da publicității documentul secretizat(...)

Crin Antonescu - candidat alegeri prezidențiale: Da, vă pot spune exact, și o să vă dau și textul, atât cât rețin, că nu rețin la detaliu. Am spus că îl cunosc omul respectiv, că sunt prieten bun cu el din copilărie, că suntem într-o relație foarte apropiată, că știam de la el că pleacă în Bulgaria într-o excursie, că n-am avut cunoștință despre intenția lui de a pleca ceva mai departe, că mă număr într-adevăr, și eu și încă cei doi colegi, care și ei au fost, doi sau trei, doi cred, convocați în același scop printre prietenii lui apropiați, că el mi-a povestit că a fost găsit acolo și că la întoarcere s-au purtat civilizat cu el, că nu cunosc motivele pentru care ar fi dorit să emigreze, că mi se pare că este într-o stare de deprimare, de ceva de genul acesta și că suntem prieteni, vom fi în continuare și, și atât.

Sunt prezentate două pasaje preluate din publicația "Informația Suceveană" referitoare la declarațiile a doi ofițeri de Securitate cu privire la o presupusă colaborare a domnului Crin Antonescu cu organele de represiune comunistă.

Selectia 5 (00:24:39 – 00:29:40)

Victor Ciutacu - moderator: Stați un pic. Dat fiind că domnul Antonescu susține că asta e singura declarație pe care a dat organelor de Securitate până la 1989, îi contrapun o declarație dată de un fost ofițer de securitate din județul Tulcea, de unde se trage domnul Crin Antonescu, și care susține că este cel care l-a recrutat pe domnul Antonescu. Ofițerul de securitate se cheamă, ca să nu greșesc, să fim pe rigoare, doamnelor și domnilor, înțeleg că trăiește. Ioan Ichim, a lucrat la Securitatea Tulcea, face următoarea declarație pe care vreau să o vedem împreună.

Voce off: "Așa cum se cunoaște din biografia lui, după absolvirea Facultății de Istorie-Filozofie, cu 2 ani de repetenție, își începe activitatea ca profesor, mai exact în comuna Solești din județul Vaslui, după care în comuna Niculițel din județul său natal, Tulcea. Pentru a merge la oraș însă a trebuit să facă pactul cu diavolul, fiind recrutat de securitate. Bineînțeles că imediat după aceea, ca avantaj, se mută în Tulcea, la oraș, unde activează ca muzeograf. Numele său de sursă era Porumbacu și cu această sursă au fost predate Securității comuniste o serie de note informative, pentru care mai primea și bani. Practic erau plătite într-un soi de acord la bucată. Dat fiind faptul că avea nevoie de bani, Antonescu a

început să trimită cât mai multe note informative și cât mai poetic realizate, adică cuprinzând o serie de invenții și de născociri care nu aveau nimic de-a face cu realitatea, despre diverși oameni care erau în anturajul său, prieteni sau dușmani". Acest lucru îl afirmă chiar ofițerul al cărui informator era. "Motivat de bani, pentru fiecare notă informativă primea 300 lei de pe vremea lui Ceaușescu, în condițiile în care un salariu de profesor era cam de 2.000 lei, deci era plătit bine. Crin Antonescu a început să îmi furnizeze din ce în ce mai multe astfel de note informative, majoritatea inventate, ca în literatură, la care pretindea că se pricepe, despre oameni reali din anturajul său, colegi, prieteni, iubite etc", spune Ioan Ichim, cadru al Securității tulcene.(...)

Pe parcursul prezentării pasajului pe ecran este titrat:

"PENTRU FIECARE NOTĂ INFORMATIVĂ CRIN PRIMEA 300 DE LEI"

Ioan Ichim, cadru al Securității tulcene

SURSĂ: Informația suceveană

Selecția 6 (00:32:31 – 00:34:28)

Victor Ciutacu - moderator: (...) Da, apropo de asta, și vă rog să mă ascultați. Fostul șef al securistului Ichim, pe care l-am citat mai devreme, de fapt nu l-am cita., am preluat citatul din publicația unde acesta a făcut mărturisirile se numește Pavel Ionescu și a făcut și el mărturii șocante despre Crin Antonescu. Hai să vedem ce spune domnul Pavel Ionescu.

Voce off: "Cum aceste note informative începeau să fie din ce în ce mai multe, se pare că locul inițial de întâlnire și de predare, restaurantul Danubius din Tulcea, nu a mai fost suficient, astfel încât Securitatea l-a invitat la un apartament conspirativ unde să-și predea notele, respectiv pe strada Păcii. Banii pentru imaginația sa bolnavă și-i primea prin CEC, fiind depuși în contul său la CEC Tulcea, de pe strada Isaccei", își amintește fostul șef al lui Ioan Ichim, Pavel Ionescu. "Avea o fire care știa să se bage în sufletul tău cu forța, pentru a se face apreciat. Deosebit de prietenos cu toată lumea, nu fără interes, desigur. Așa cum a rămas până azi", spune aceeași sursă din fosta Securitate a statului.

Pe parcursul prezentării pasajului pe ecran este titrat:

"CRIN ȘTIA SĂ SE BAGE ÎN SUFLETUL TĂU CU FORȚA, PENTRU A SE FACE APRECIAT"

SURSĂ: Informația suceveană

Titluri și subtitluri afișate pe ecran, în doua parte a emisiunii, (interval orar 22:00 – 23:00):
URMEAȚĂ: DECLARAȚIILE DATE DE CRIN LA SECURITATE DESPRE COLEG/ URMEAȚĂ: DOȘARUL TURNĂTORULUI CRIN, SISTEMUL BLOCHEAZĂ ACCESUL/ URMEAȚĂ: DEZVĂLUIREA CARE IL SPULBERĂ PE TURNĂTORUL CRIN

ECRAN PARTAJAT

URMEAȚĂ, BOMBA SERII: Note informative date de Crin la Securitate, pe cine a turnat

In a doua parte a emisiunii, moderatorul și invitații au avut, prin telefon, un dialog cu candidatul independent la alegerile prezidențiale, Victor Ponta. Alte subiecte discutate: judecarea procesului lui Marcel Păcurariu/ Părintele Aresenie Boca, sanctificat de BOR.

Selecția 7 (00:03:59 – 00:06:44)

Victor Ciutacu - moderator: (...)Deci, repet, la doar 3 zile după

	afirmația malițioasă, domnului Antonescu i-a bubuit astăzi în față adevărul de la CNSAS care, mă rog, unii spun că-l scoate, că-l absolvă, alții că-l îngroapă. Pe dumneavoastră., din punct de vedere strict politic, vă ajută sau vă încurcă povestea asta în campania dumneavoastră electorală? Victor Ponta - candidat independent: Sincer, nu mă interesează ce a făcut domnul Antonescu acum 30 de ani sau 20, sau... Sigur că faptul că 10 ani n-a muncit și a stat la Bruxelles arată că nu e un om muncitor. Acuma, România are nevoie, după 10 ani de lene a lui Iohannis, are nevoie de un președinte muncitor. În rest, ce a făcut înainte de 89 pe mine nu mă interesează. Victor Ciutacu - moderator: Domnul Ponta ar trebui să vă intereseze din cel puțin două puncte de vedere, dacă îmi permiteți și vi le enumăr cu liniuță de la capăt. Primul dintre ele este că toți candidații la președinție, și dumneavoastră și domnul Antonescu și restul până la 11 sau cât sunt, completați o declarație, în care, de regulă, scrieți că nu ați colaborat cu Securitatea ca poliție politică sau, eventual, dacă vreunul dintre dumneavoastră a colaborat, trebuie să și menționeze treaba asta. Deci, din punct de vedere legal, dacă domnul Antonescu dă o astfel de declarație, se demonstrează că e invers, e penal și riscă să pățească ce-a pățit Traian Băsescu sau chiar mai mult decât atât. (...) OBSERVAȚII: Pe parcursul emisiunii PUNCTUL CULMINANT nu i s-a solicitat domnului Crin Antonescu un punct de vedere referitor la afirmațiile din publicația "Informația Suceveană" cu privire la persoana sa.
	Emisiunile monitorizate Cheia Zilei/ Romania la raport/ Punctul Culminant (interval difuzare 19:00 – 23:00) au avut marcaj "Dezbatere Electorală"(greu lizibil)

Program editorial România TV pe intervalul 07:00-23:00	
Sesizări	Sinteza constatării
Nr.7881/16 .04.2025	Subiectul „documentul CNSAS-Crin Antonescu” a fost prezent în conținutul editorial al radiodifuzorului în emisiuni de știri și dezbateri, cât și în intro-uri ce anunțau programul orei următoare. Astfel, subiectul a fost prezent în: 30 materiale editoriale audiovizuale; durată totală cumulată: 03:17:40 ore. Pe tot parcursul programului editorial difuzat de România TV ce are în centru subiectul „documentul CNSAS-Crin Antonescu”, discuțiile din studio și informațiile prezentate sunt marcate cu următoarele titluri: Sistemul blochează accesul la dosarul turnătorului Crin (ora 07:00, ora 08:00-2 difuzări, ora 09:00, ora 10:00, ora 11:00, ora 12:00, ora 13:00, ora 14:00, ora 15:00, ora 16:00, ora 17:00) Secretizarea dosarului de turnător al lui Crin (ora 10:00, ora 11:00) Sistemul blochează accesul la dosarul lui Crin (ora 20:00) Bomba alegerilor: Dosarul de turnător al lui Crin (ora 10:00, ora 11:00-2, ora 12:00, ora 13:00, ora 14:00, ora 15:00, ora 16:00, ora 17:00) Bomba alegerilor: dosarul de la Securitate al lui Crin (ora 20:00) Crin a turnat, sistemul i-a dat necolaborare cu Securitatea (ora 07:00-2 difuzări, ora 08:00-2 difuzări, ora 09:00-2 difuzări)

Pe cine a turnat Crin, notele informative date (ora 07:00-2, ora 08:00, ora 09:00) Scandalul „Crin Porumbacu”, dosarul de turnător (ora 09:00, ora 10:00, ora 11:00, ora 12:00, ora 13:00) Exploziv: informații pe care toți vi le ascund. Documente: scandalul „Crin, turnătorul Porumbacu” (ora 21:00) Dosarul de turnător al lui Crin la Securitate (ora 08:00, ora 09:00, ora 10:00) Recrutarea lui Crin, câți bani lua de la Securitate (ora 10:00, ora 11:00) Acuzații: cum a fost recrutat Crin și câți bani primea (ora 11:00) Cum a fost recrutat Crin, câți bani primea de la Securitate (ora 07:00-2 difuzări, ora 08:00, ora 09:00) Mărturii despre colaborarea lui Crin cu Securitatea (ora 21:00, ora 22:00) Scandalul „Crin, turnătorul Porumbacu” (ora 22:00) Porumbacu Crin se încurcă în explicații, unde minte (ora 07:00-2, ora 08:00, ora 09:00) Doi ofițeri din Securitate fac dezvăluiri despre Crin (ora 07:00-2 difuzări) Propaganda a amuțit. Ascunde dosarul lui Crin (ora 15:00) Propaganda plătită de sistem e mută, ascunde dosarul lui Crin (ora 15:00, ora 17:00) Motivele pentru care Crin și propaganda tac (ora 21:00) Băsescu, anunț despre turnătorul Crin-Porumbacu (ora 11:00-2 difuzări) Băsescu a știut de dosar: Felix e cu Porumbacu! (ora 13:00) CNSAS: Crin, declarații la Securitate despre un coleg (ora 07:00, ora 08:00, ora 09:00) Ce a scris Crin la Securitate, dezvăluiri în premieră (ora 09:00-2, ora 10:00) Cine a ascuns accesul la nota informativă scrisă de Crin (ora 09:00-2 difuzări) Ce a scris Crin la Securitate, este bomba campaniei (ora 11:00, ora 12:00, ora 13:00) Candidatul partidelor, nervos după demascare (ora 10:00, ora 11:00, ora 12:00) Ieri era viteaz, azi nu a mai vrut desecretizare (ora 21:00) Crin a promis că azi merge să vadă dosarul. A uitat (ora 18:00) Revoltă în CNSAS: De ce dosarul lui Crin e ținut la secret (ora 18:00) Revoltă în CNSAS: de ce nota lui Crin e ținută la secret (ora 23:00) Dosarul de la Securitate al lui Crin (ora 19:00, ora 20:00, ora 21:00, ora 22:00) Revoltă în CNSAS pentru că nota lui Crin e ținută la secret(ora 14:00, ora 15:00, ora 16:00, ora 17:00, ora 20:00) Prietenul din copilărie al lui Crin care-l dă de gol (ora 11:00) Prietenul lui Crin Antonescu, răsturnare de situație (ora 21:00, ora 22:00) Interviu cu prietenul lui Crin: îl distruge definitiv (ora 21:00, ora 22:00) Prietenul lui Crin detonează bomba, e disperare! (ora 21:00, ora 22:00) Prietenul lui Crin recunoaște că a lucrat în servicii (ora 21:00, ora

22:00)

A renunțat Crin pentru Iohannis din cauza șantajului? (ora 13:00)

Trocul ascuns Crin-Iohannis (ora 13:00, ora 21:00)

Documentar în premieră: frăția Iohannis-Crin-Nicușor (ora 21:00)

Notă: Se poate observa o evoluție în strategia editorială pe acest subiect, lucru observat în titlul și nu numai, astfel în știrile de dimineață, prânz și după amiază se observă accentul pus pe senzațional, pe titluri fără un suport probațional consistent „Sistemul blochează accesul la dosarul turnătorului Crin”, iar spre seară, titlul afișat este acum într-o cheie neutră „Sistemul blochează accesul la dosarul lui Crin”. Un alt exemplu: în timpul zilei, „Bomba alegerilor: Dosarul de turnător al lui Crin”, iar seara devine „Bomba alegerilor: dosarul de la Securitate al lui Crin”.

O altă temă care se vrea să fie conexată cu subiectul „documentul CNSAS-Crin Antonescu” se referă la un fost parlamentar, Sorin Ilieșiu, care îl acuză în studioul România TV pe fostul președinte al Senatului și fost președinte al PNL-ului, Crin Antonescu ar fi refuzat să semneze și să promoveze o inițiativă legislativă de condamnare a totalitarismului comunist - „Ilieșiu îl spulberă pe Crin: nu a vrut să condamne comunismul.”(informație difuzată în știrile de la ora 07:00 și ora 09:00)

Fragment din Emisiunea „Punctul culminant”, ora 21:00

(...)

Victor Ciutacu: În direct, prin telefon, alături de mine, Doamnelor și domnilor, Doamna Raluca Boboc fost consilier al președinte lui Traian Băsescu, inclusiv în momentele în care domnul Băsescu avea și dânsul frânturi de revelații despre un anume Porumbacu, despre care astăzi nu mai vrea să vorbească. Bună seara, doamna Boboc.

Raluca Boboc: Bună seara.

Victor Ciutacu: Vorba filmului lui Porumboiu a fost sau n-a fost.

Raluca Boboc: Domnul Ciutacu, până primim răspunsul de la CNSAS despre colaborarea domnului Antonescu cu vechea Securitate, eu aş vrea să discut despre, să revin în prezent la zile noastre și să discutăm despre colaborarea domnului Antonescu cu noua Securitate.

Victor Ciutacu: Păi, stați un pic, că, na....

Raluca Boboc: Pentru că acum, în timp ce vorbesc cu dumneavoastră, am în fața mea un document din 2013...

Victor Ciutacu: Așa....

Raluca Boboc: Unde scrie negru pe alb ca Antonescu, domnul Antonescu a negociat cu sistemul de forță încă din primăvara anului 2013 următoarele lucruri, să-l trădeze pe Ponta, să rupă USL-ul și să vândă PNL sistemului, pentru ca ulterior sistemul să-l aducă pe domnul Klaus Iohannis candidat la prezidențiale. Repet, este un document din anul 2013 unde scrie pașii pe care trebuia domnul Antonescu să-i urmeze pentru ca în anul 2014 domnul Klaus Iohannis să fie candidat la alegerile prezidențiale.

Victor Ciutacu: Doamna Boboc sunteți....

Raluca Boboc: În acest context...

Victor Ciutacu: Vă rog...

Raluca Boboc: Să-i adresez trei întrebări domnului Antonescu.

Victor Ciutacu: Adresați-le....

Raluca Boboc: Prima întrebare.... Cu ce general din serviciile de informație a negociat domnul Antonescu începând din primăvara lui 2013 trădarea lui Ponta și vânzarea PNL-ului? A doua întrebare, este un

general cu patru stele, atât pot să vă spun. A doua întrebare. Cu ce a fost șantajat domnul Antonescu să scoată PNL din USL și să-l vândă sistemului pentru alianța cu Blaga și trecerea la PPE. A treia întrebare. A fost șantajat cu acest dosar de la CNSAS sau domnul Antonescu are alți scheleți în dulap..

Victor Ciutacu: După ce ați pus întrebările...

Raluca Boboc: Aștept răspunsurile domnului Antonescu.

Victor Ciutacu: Le așteptăm și noi, că-s foarte interesante întrebările dumneavoastră.

Robert Turcescu: Am o informație...că este foarte bolnav...răcit mort, domnul Antonescu...

Simona Gheorghe: De-aia a anulat totul astăzi....

Victor Ciutacu: Cine...de ieri până astăzi la pleznit răceala.

Robert Turcescu: ...că este răcit.

Victor Ciutacu: Crine ne cunoaște de atâta vreme, fi bărbat, ia două paracetamoale, nu te urci la volan, te duci și la CNSAS, mâine dimineată, dacă vrei, ne întâlnim la opt suntem acolo amândoi. Doamna Boboc...

Raluca Boboc: Iar mie poate să îmi răspundă și în scris...nu trebuie să vorbească

Victor Ciutacu: Poate să îmi scrie mie pe whatsapp, domnul Antonescu și vă transmit eu dacă nu are numărul dumneavoastră, Doamna Boboc, pot să vă pun și eu două întrebări?

Raluca Boboc: Da, sigur.

Victor Ciutacu: Prima dintre ele...Puteti să ne spuneți ce instituție este emitenta documentului din care ne-a citit lucrurile atât de interesante?

Raluca Boboc: Administrația prezidențială....

Simona Gheorghe: Adică era o informare a cui către Administrația Prezidențială, Doamna Boboc. Mă auziți?

Raluca Boboc: Este un document intern.

Iosif Buble: Era produs acolo?

Victor Ciutacu: Bun. A doua întrebare pe care v-o pun și care decurge de prima ne puteți pune și nouă la dispoziție documentul cu pricina, dacă nu are vreun caracter ultrasecret, habar n-am. N-aș vrea să încălcăm legislația.

Raluca Boboc: Dacă sunt anumite informații care nu pot fi făcute publice, eventual le putem cenzura.

Victor Ciutacu: Ok, puteți să-mi trimiteți și mie documentul ăla sub formă de aia în care poate fi făcut public.

Raluca Boboc: În zilele următoare o să vi-l pun la dispoziție...

Simona Gheorghe: Dacă Administrația Prezidențială, doamna Boboc, era atât de informată și inclusiv fostul președinte cu care ați lucrat Traian Băsescu, Dumneavoastră ce vă spune numele Porumbacu,

Raluca Boboc: Un nume de cod

Simona Gheorghe: Al cui...

Raluca Boboc: Al domnului Antonescu...

Simona Gheorghe: Sunteți sigură.

Raluca Boboc: Vă spun ce a spus președintele României?

Victor Ciutacu: Corect, stați un pic, din moment ce domnul Băsescu a făcut aluzia respectivă, ar fi culmea că fosta lui consilieră să nu știe.... (...)

Sesizări	Sinteza constatării
Nr. 7958/17. 04.2025 7966/17. 04.2025 7967/17. 04.2025 7990/18. 04.2025 7991/18. 04.2025 8074/22. 04.2025	Subiectele la care s-au făcut referiri în petiții au fost prezente în conținutul editorial al radiodifuzorului în emisiunile de dezbatere <i>Cheia zilei</i>, <i>Ediție specială</i> și <i>Punctul culminant</i>, cât și în intro-uri ce anunțau programul orei următoare. Pe tot parcursul programului editorial difuzat de România TV ce are în centru subiectele redamate, respectiv discuțiile din studio și informațiile prezentate sunt marcate cu următoarele titluri: <i>Cele două probleme din declarația lui Crin la Securitate; Cum i-a trimis Crin pe securiști, la toți prietenii; Ce servicii le-a oferit Crin securiștilor de bunăvoie; URMEA: noi imagini și dovezi despre Crin; Trecutul lui Crin pe care îl ascunde populației; Noi difuzăm tot ce dosește propaganda sistemului; Documentul care arată cum s-a oferit Securității; Influența lui Crin asupra victimei Securității; IMAGINI UNICE: Crin și prietenul despre care a scris; Crin și-a dat în gât grupul de prieteni; Proba-șoc!; Generalul cu 4 stele care a negociat cu Crin; cea mai neagră pagină din trecutul ascuns al lui Crin; Crin Antonescu și operațiunea „Almanahul”; Urmărirea liceenilor din Tulcea; Operațiune oribilă; România TV prezintă documente cutremurătoare: Cum a ajuns Crin la liceul cu elevi spionați; Reporterul nostru îl face pe Crin să se bâlbâie; INTERVIU: Întâlnirea lui Crin cu securistul pe stradă; Înregistrarea cu Crin care va zgudui România; Mizeria „liberalului” Crin; Șefii partidelor șocați; România TV refuză să se predea lui Crin și sistemului; Emisarul trimis de Crin ca să ne cumpere tăcerea;</i> Fragment din Emisiunea „EDIȚIE SPECIALĂ”, ora 20:00 (...) Ionuț Grigore: Așadar, noi dezvăluiri din trecutul lui Crin Antonescu, doamnelor și domnilor, care s-a auto-detonat, doamnelor și domnilor, este bomba momentului, care se află chiar în ultimele două paragrafe, scrise chiar de el. În primul rând, Crin Antonescu i-a trimis pe securiști la prieteni apropiați ai colegului său profesor, menționând aici, nu știu cât de clar se vede, da, uitați, menționează cu nume și prenume, trei persoane din cercul restrâns a lui Ștefan Costache. Iar asta nu este tot, candidatul sistemului, atenție, doamnelor și domnilor, spune Securității, citez <i>“am posibilitatea să exercit influență pozitivă asupra celui în cauză. Are încredere în mine, mă consultă totuși, pare deabusolat, afirmând că după cele întâmplare, reușita lui în viață nu va mai fi atât de sigură”</i>. Am încheiat citatul, doamnelor și domnilor. Așadar, sunt dezvăluiri bombă în aceste momente. Andreea Crețulescu: Bun găsit tuturor, așa cum v-am spus și în serile trecute, de când a apărut această informație, absolut surprinzătoare despre candidatul Crin Antonescu, lucru pe care nu l-am știut despre Domnia sa, deși Crin Antonescu a mai candidat inclusiv la Președinția României, dar a candidat la Parlament, a luat atâtea mandate, tot pe această lege legată de arhivele fostei Securități. Abia în 2025 aflăm că dânsul dă o notă la Securitate și vedem astăzi și data pe 13 ianuarie 1988. Și așa cum vă spuneam, din punctul meu de vedere, Domnia sa cred că vrea să ascundă ceva. La presiunea publică, totuși, el astăzi a fost obligat să dea acest document și așa cum precizai și tu, ceea ce din punctul meu de vedere a vrut să ascundă domnul Antonescu, este fix această ultimă parte a

	declarației, prin care Domnia sa își arată disponibilitatea în fața organelor de Securitate. [00 Atenție, nu în fața orișicui, de a își influența, adică a-și manipula unul dintre cei mai buni prieteni, care are încredere în el, să facă niște lucruri, adică să acționeze în logica regimului comunist și să nu încerce să saboteze acest regim comunist, să-i încalce regulile sau poate chiar să se revolte, pentru că și această fugă din țară, pe care inițial o încercase colegul său și ulterior am aflat că a și reușit-o, da, era tot un gest contra regimului de a pleca în Vest. Dacă mă întrebați pe mine, pentru că aici vedem semnătura cetățeanului Crin Antonescu pe 13 ianuarie 1988 este un soi de precontract cu acest organism al Domniei sale. Care ridică două aspect: pe de o parte, aspectul moral indiscutabil, pentru că în imaginați-vă și duceți-vă și translați povestea acum, în 2025, sau, să spunem așa, în epoca noastră. Ce înseamnă asta? Dar se mai ridică o problemă aici, problema de legalitate. Când domnul Antonescu se duce în fața organelor de securitate și din propria inițiativă, spune că poate să-l influențeze, după mintea mea și după translatarea acestei povești în epoca noastră, nu doar pentru epoca CIA, tu trebuie să dai un feedback că ți-a influențat, nu prietenul cel mai bun, bula ta de prieten, mă rog, pe cineva cunoscut și cum dai acest feedback? Te întorci din nou la cel care ți-a.... în fața căruia te-ai angajat să faci lucrul ăsta și spui dacă ai reușit sau n-ai reușit sau cum ai reușit, nu?! Și atunci întrebarea mea legitimă de jurnalist este dacă domnul Antonescu s-a mai întors în fața celor de la Securitate, pentru că, atenție, mai avea timp până în 89 decembrie, aproximativ 2 ani. Andreea Crețulescu: Păi asta spun, că de fapt, din punctul meu de vedere, este un precontract. Nu știu cum se spunea la acest document în analele acelei vremi, că n-am lucrat acolo, habar n-am și oricum era foarte mică. Dar... și de aceea apare numele domnului Antonescu, dar mă gândesc, atunci când te întorcea în la Securitate sau la oamenii Securității, să dai feedback-ul, dacă ai putut să-ți influențezi sau nu prietenul și cum ai făcut acest lucru, tu te duceai și făceai alte mărturii, nu știu dacă le mai făceai cu numele de Crin Antonescu sau le făceai, nu știu, cu nume de cod, cum tot ne-am obișnuit, că pe ăla îl chema într-un fel, pe celălalt altfel și așa mai departe. De aceea eu cred că domnul Antonescu trebuie să clarifice și acest aspect. Ilan Laufer: (...) Domnul Crin Antonescu a recunoscut că a fost la Securitate la începutul anilor 88 și întrebarea este așa: a spus că a dat o singură, unică și nu există altă declarație în afară de aceasta. Acum eu vă întreb și asta am întrebat și eu pe cei care... că eu sunt tânăr, pe vremea aia aveam câțiva ani. Domnule, te chemau la Securitate, doar când a încercat prietenul tău să fugă sau te chema și după ce a reușit să fugă, să dai explicații.
	În cadrul emisiunii PUNCTUL CULMINANT de la ora 21:00, invitații fac diverse aprecieri cu privire la vizita dlui Crin Antonescu la Securitate și la declarația acestuia. Astfel, se sugerează că scopul vizitei la Securitate ar fi fost de fapt pentru recrutarea ca informator Felix Rache: <i>Pare așa că este începutul unei frumoase prietenii între Crin Antonescu și Securitate, să știți.</i> Felix Rache: <i>Mă face să cred că pare că domnul Crin Antonescu pare că n-a colaborat cu Securitatea. Pare că i-a făcut treaba Securității. E</i>

pe principiul să nu vă faceți griji, rezolvă fratele vostru acum.
Felix Rache: *E un mod de operare, în momentul în care mergeai acolo, unul dintre scopurile alea era și scopul recrutării. Ce declară Crin Antonescu sau ce scrie acolo, Crin Antonescu, a rezultat dintr-un interviu pe care l-a avut cu ofițerul. Ce vedem aici? Sunt declarații tipice în vederea recrutării, în vederea întocmirii raportului de aprobare în vederea recrutării.*

Felix Rache: *Pentru că urma încadrarea operativă a celui care a fugit, cu surse, domnul Crin Antonescu putea fi una dintre surse. Apoi, dacă mergem mai departe, dacă eu știu, domnul Crin Antonescu avea veleități, putea să i se și întocmească un dosar de recrutare. Nu știu dacă s-a întocmit sau nu s-a întocmit, cred că aici, domnul*

Hodor sau eu știu, cei de la CNSAS ar trebui să meargă mai departe
 Răzvan Savaliuc spune despre declarația dată de Crin Antonescu că pare făcută înainte, caligrafia îngrijită și lipsa unor formule standard sugerând faptul că dl. Crin Antonescu a mai dat astfel de declarații și înainte.

Răzvan Savaliuc: *Dacă vrei, să spun părerea mea, că am lucrat cu atâtea documente la viața mea, mie mi se pare o declarație făcută acasă și dusă probabil la organul de securitate. Uită-te puțin cât de, și poți s-o dai pe post, cât de regulat este scrisă, aliniatele sunt perfecte, nu există. Dacă te duci la anchetă și îți pune întrebări, mai faci o pauză, mai se strâmbă hârtia într-o parte, scrii puțină, în altă direcție mai face o ștersătură. Deci, uite-te cât de perfectă e. Parcă e scrisă așa, șablon, undeva sau poate domnul Crin Antonescu a făcută la vreo mănăstire curs de caligrafie, că este prea perfectă ca să fie scrisă în fața unui organ de anchetă. Acolo nu poți să scrii perfect, ca și când ai face cum se scriau la mână știi, cărțile înainte de mână de către călugării experimentați.*

Răzvan Savaliuc: *Nu-mi place finalul în care spune că el are, adică spune că are influență pozitivă asupra lui. Astea nu sunt declarații care te întreabă cineva la anchetă, astea sunt, cum să spun eu, atitudini benevole. Nu știu, mie declarația asta, spun încă o dată, mi se pare scrisă acasă și dusă la organ. Nu există. Nu văd din toată declarația asta undeva unde este întrebat și să se spună la întrebarea cutare, precizez următoarele. Nu se folosesc termenii pe care un ofițer de securitate i-ar fi pus în vedere celui care dă declarații și-ar fi spus, atunci scrie cu mânuța ta aicea, precizez că în legătură cu, adică termenii oficiali care se foloseau și se folosesc și azi din anchetă, lipsesc. Este o lucrare politică în opinia mea. Deci eu cred că asemenea declarații au mai fost date la viața lui, că e prea sunt perfecte sau cine știe*

Este foarte ciudat, absolut neuzual, eu n-am mai văzut asemenea declarații, iar în fața unui organ de Securitate ești pur și simplu .. pe vremea aia erai speriat, nu puteai să scrii caligrafie. E ca o compunere scrisă acasă, în care nimeni nu te deranjează, scrii tu frumos, cap-coadă, ce vrei și nimeni nu vine să te pistoneze cu întrebări, scrie aici, precizează-mi despre asta, precizează-mi despre asta în legătură cu da, cu asta a spus asta. Formulările profesionale lipsesc cu desăvârșire.

De asemenea, invitata Raluca Boboc, fostă consilieră prezidențială spune despre Crin Antonescu că a fost șantajat în trecut, este și acum șantajabil.

Raluca Boboc: *Să mă audă domnul Antonescu foarte bine, cu ce a fost șantajat? Știți că este un film, N-am uitat ce ai făcut astă vară.*

	<i>Domnule Antonescu, eu n-am uitat ce ați făcut în 2013 și anume că ați fost șantajat. Întrebarea mea este cu ce ați fost șantajat să vindeți PNL sistemului?</i> <i>Raluca Boboc: Asta îl întreb și eu pe domnul Antonescu. Sunt foarte curioasă, domnule Antonescu, cu ce ați fost șantajat în 2013?</i> <i>Victor Ciutacu: Credeți că are legătură cu nota asta de la Securitate sau cu orice altceva?</i> <i>Raluca Boboc: Cred că este ceva mult mai grav.</i> <i>Victor Ciutacu: Credeți că e ceva mult mai grav și că asta, mă rog, e pistol cu apă, ca să zic așa, față de ce ar fi putut fi șantajat domnul. Dar dumneavoastră aveți certitudine să aveți o bănuială că domnul Antonescu a fost șantajat?</i> <i>Raluca Boboc: Nu, am certitudinea.</i>
--	---

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare ale emisiunilor de știri și de dezbateri, din al căror conținut este redat anterior cu titlu de exemplu, Consiliul a constatat încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și 65 lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, conform prevederilor invocate din Codul audiovizualului, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Totodată, în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor, iar între subiectul tratat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală.

În fapt, în perioadele 27.03 – 01.04.2025 și 15 – 17.04.2025, postul ROMÂNIA TV a difuzat mai multe emisiuni informative și de dezbateri, în cadrul cărora, au fost dezbătute, în principal, două subiecte de interes public, dintre care unul denumit generic "cazul Nordis", iar cel de al doilea cu referire la documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, candidat la alegerile prezidențiale din anul 2025, campania electorală fiind în plină desfășurare.

În concret, în ceea ce privește subiectul "cazul Nordis", acesta a fost abordat pe parcursul mai multor emisiuni informative și de dezbateri, difuzate în perioada 27 martie - 1 aprilie, cu privire la care au fost primite sesizările nr. 6681/04.04.2025 și 7343/10.04.2025, în baza cărora au fost întocmite două rapoarte de monitorizare.

Cu referire la cea de a doua temă, anume documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, aceasta a fost prezentată în cadrul emisiunilor difuzate în perioada 15-17.04.2025, fiind primite, de asemenea, mai multe sesizări menționate în cuprinsul celor trei rapoarte de monitorizare, care, de asemenea, stau la baza prezentei decizii.

Potrivit raportului de monitorizare, acest subiect a fost prezentat în emisiuni de știri și dezbateri, cât și în intro-uri ce anunțau programul orei următoare, în 30 materiale editoriale audiovizuale, cu o durată totală cumulată de peste 3 ore.

În esență, Consiliul a constatat că în cadrul acestor emisiuni, celor două subiecte de interes public le-au fost acordate spații largi de prezentare, aproape continuu, pe parcursul mai multor zile, iar prin modul în care au fost dezbătute, prin lipsa de imparțialitate a comentariilor, preponderent tendențioase, denigratoare la adresa unor persoane, nominalizate pe post, context în care au fost relatate și aspecte ce țin de viața privată și de familie, unele cu conotații sexuale, precum și prin informațiile din titlurile afișate pe ecran, care conțineau, acuzații și speculații

contondente despre aceste persoane, toate aceste elemente au condus prejudicierea gravă a dreptului publicului la informare corectă și la un impact emoțional negativ în rândul publicului.

Astfel, în contextul abordării subiectului denumit generic "cazul Nordis", prezentat pe parcursul mai multor emisiuni, în perioada 27 martie – 1 aprilie 2025, Consiliul a constatat că în cadrul acestora, pornind de la o serie de dezvăluiri dintr-o anchetă a jurnalistului L.A., s-a relatat pe larg despre viața privată a ministrului Transporturilor, despre care s-a susținut cu insistență, fără a fi o informație relevantă și de interes public, că ar avea o relație intimă (cu detalii "picante", foarte specifice), cu L.V., aflată în acest moment în centrul scandalului Nordis, că cei doi se pregătesc de nuntă și că aceasta ar fi divorțată de omul de afaceri V.C, persoană implicată în cazul Nordis.

Unul dintre argumentele avute în vedere de Consiliu la stabilirea sancțiunii, a constatat în faptul că, postul ROMÂNIA TV, prin difuzarea acestor emisiuni, în această modalitate, a promovat de fapt o adevărată campanie de denigrare a celor două persoane din discuție, fiind prezentate aspecte ce țin de viața privată a persoanei, informații care nu pot justifica vreun interes pentru a fi aduse în atenția opiniei publice, ca o telenovelă și într-un mod complet lipsit de echilibru, echidistanță și obiectivitate.

Astfel că membrii Consiliului au constatat că încă din debutul difuzării acestui ciclu de emisiuni, chiar începând cu emisiunea informativă din data de 27 martie 2025, de la ora 9.00, știrea a început cu presupusa relație sexuală, informație pe care radiodifuzorul a preluat-o de la jurnalistul L.A, deci și-a asumat-o, știre fiind ilustrată cu un montaj cu imagini și video în care apar cei doi, însoțită de titluri, precum: GRINDEANU, BOSS-UL PSD, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO; MASĂ DE 14MII € PENTRU GRINDEANU DIN BANII CIORBĂ-NORDIS; LEGĂTURA SECRETĂ LAURA VICOL-SORIN GRINDEANU; COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU, BANII NORDIS; CE SPUNE GRINDEANU DESPRE NUNTA CU LAURA VICOL; GRINDEANU, ÎNNEBUNIT DE JOCURILE SEXUALE CU NEVESTE LA MESE.

De altfel, Consiliul a observat că acest mod de abordare, și în același context, a fost unul cu caracter permanent, pe parcursul emisiunilor analizate, difuzate ca un mini-serial de scandal, potrivit rapoartelor de monitorizare, care, cu mici excepții, oră de oră, sub formă de știri, analize și comentarii, nicidecum ca emisiuni prin care să se realizeze o dezbatere reală, constructivă, obiectivă a acestui subiect sensibil despre "cazul Nordis", pe ecran fiind prezentate, repetativ, burtiere prin care erau vizate persoanele din discuție, într-un mod defăimător, cu aluzii sexuale, precum: „Grindeanu, înnebunit de jocurile sexuale cu nevaste la mese”, „Ce spune Grindeanu despre nunta cu Laura Vicol”, „Combinația-șoc Vicol-Grindeanu: Banii Nordis”.

Pentru a ilustra nota lipsită de orice etică jurnalistică și care probează că, în realitate, în cadrul acestor emisiuni s-a urmărit de fapt o campanie de denigrare și insultă la adresa celor două persoane publice, nominalizate de post, la un moment dat, în timpul uneia dintre emisiuni, discuțiile au ajuns și într-o zonă scabroasă, degenerând și pornind de la o întrebare a jurnalistului postului, Dragoș Bistriceanu: „Atât vreau să te întreb, Liviu. E interesant, e un pic contradictoriu. Spui că domnul Grindeanu „e amator de savarină”, ca să citesc tot din ancheta ta. În același timp ne spui că o va lua de soție pe Laura Vicol. Adică, cum? Cum vine asta?”

Întrebare la care Liviu Alexa răspunde: „Îi place foarte mult delicatele domnului Grindeanu. El a mai fost anturat și a mai scris despre asta cu una dintre prietenele, să zicem, din gașca doamnei Vicol. Nu mai n-are sens să dau detalii, că cert este că îi place să meargă la cofetărie. Asta putem să spunem.”

În aceeași manieră de abordare a acestui subiect, într-o altă emisiune, moderatorul V.C. a afirmat: „Întâlniri pline de sex...doamnelor și domnilor, de emoție, știu, aș vrea să pun o întrebare. Sunt tulburat total pentru că pe mine m-a învățat activitatea de privitor la televizor, domnule Chiriac, uitându-mă la regele nostru Dan Diaconescu, că el ne-a făcut oameni pe toți în țara asta ne-a lăsat moștenire o țară de... Sunt întrebări la care lumea refuză să răspundă. Cum ar fi, domnule, domnul Grindeanu, aveți sau nu priapism? Că de aici s-a pornit toată cavalcada asta.”

Consiliul a mai avut în vedere că radiodifuzorul a preluat asemenea informații, pe care și le-a asumat, dar pe care, însă, le-a dezvoltat, atribuindu-le credibilitate totală și valoare de adevăr incontestabil, deși acestea toate erau simple afirmații ale unui jurnalist, care, printre altele, a lansat acuzația că împotriva L. V., nu s-ar fi dispus arestarea acesteia în cazul Nordis, pentru că e soția omului de faceri V.C., și pentru că la acea vreme nu se cunoștea faptul că ar fi fost divorțată ori că i-a oferit jurnalistului de investigații o sumă importantă de bani pentru a-i promova o campanie pozitivă de imagine.

De asemenea, un alt argument al Consiliului care a stat la baza adoptării acestei sancțiuni severe, este faptul că radiodifuzorul a preluat aceste informații dintr-o sursă externă în care au fost prezentate o serie de acuzații direcționate însă spre o tentă sexuală, cu relatări explicite și prezentate de o manieră lipsită de pudor despre viața privată, intimă și de familie a celor vizați, acuzații pe care radiodifuzorul le-a preluat ca atare, fără o minimă verificare și prin urmare și le-a asumat, ceea ce nu îl exonerează de obligația de a fi imparțial în redarea subiectului, de o verificare proprie, prealabilă a informațiilor ce urmează a fi făcute publice, precum și de demonstrarea acuzațiilor, iar potrivit art. 3 alin. (3) din Legea audiovizualului, răspunderea pentru conținutul difuzat îi revine acestuia și nu se poate prevala că provin din sursa și ancheta unui alt jurnalist.

În privința celui de al doilea subiect de interes public, dezbătut pe parcursul mai multor emisiuni din perioada 15 – 17 aprilie 2025, ce a constat într-o serie de relatări despre Crin Antonescu, candidatul coaliției guvernamentale la alegerile prezidențiale din mai 2025, în contextul documentului emis de CNSAS cu referire directă la această persoană, Consiliul a constatat că și modul de prezentarea a subiectului în cauză a fost unul lipsit de echilibru, imparțialitate și neutralitate, astfel încât publicul nu a beneficiat de o informare corectă.

Pentru a reține o asemenea constatare, Consiliul a avut în vedere faptul că, în principal, deși domnul Crin Antonescu, a oferit imediat, ”la cald”, primele clarificări și după ce a publicat și nota respectivă, iar din documentul CNSAS reiese fără tăgadă că această instituție nu l-a declarat colaborator al securității, în toate luările de poziție, în cadrul emisiunilor difuzate, acesta a fost caracterizat ca ”turnător”. Emisiuni, care, prin conținutul lor, s-au transformat într-o veritabilă campanie de denigrare la adresa acestuia, conducând la prejudicierea publicului de a-și cristaliza propriul punct de vedere în baza unor informații ce ar fi trebuit să fie obiective, echilibrate, neutre, așa cum radiodifuzorul are obligația legală în virtutea dispozițiilor din domeniul audiovizualului.

Astfel că, fără a ține cont de precizările publice aduse de C.A., asupra acestei situații, și ignorând concluzia unei entități autorizate care subliniază că acesta nu a fost colaborator al securității, în cadrul emisiunilor nu a existat o dezbatere echilibrată a subiectului în cauză, ci din contra, au fost invitate persoane care fac referire la niște documente care nu au fost supuse unor analize de credibilitate și mai mult decât atât, au apărut acele „croșetări” legate de cum anume a beneficiat C. A. de faptul că a „turnat” la securitate, teză acuzatoare susținută și prin informațiile titrate pe burtieră: „Crin a turnat. Sistemul i-a dat necolaborare”.

În susținerea acuzației de ”turnător”, adusă în mod continuu și fără niciun dubiu, pe parcursul emisiunilor analizate au fost afișate foarte multe titluri în acest sens, din care enumerăm doar câteva: *„Cum a fost recrutat Crin, câți bani primea de la securitate”, „Porumbacu Crin se încurcă în explicații, unde minte”, „Urmează : Declarațiile date de Crin la Securitate despre coleg”, „Urmează : Dosarul turnătorului Crin, sistemul blochează accesul”, „Urmează : Dezvăluirea care îl spulberă pe turnătorul Crin”* (Emisiunea *„Punctul Culminant”* - 15.04.2025) ; *„Cele două probleme din nota lui Crin la Securitate”* ; *„Cum i-a trimis Crin pe securiști la toți prietenii”* ; *„Ce servicii le-a oferit Crin securiștilor de bunăvoie”* ; *„Dovada minciunii lui Crin din actele oficiale. Și-a turnat și spionat Antonescu elevii din Tulcea ?”* (*„Cheia zilei”* din 17.04.2025).

Pentru aceasta, Consiliul în mod just a concluzionat că o asemenea abordare a fost prezentată ca un adevăr absolut, în condițiile în care nu a fost demonstrată, prin probe veridice, dar care, prezentată cu asiduitate pe parcursul mai multor zile și emisiuni, induce mesajul că această persoană, catalogată „turnător”, și-a construit o carieră întreagă numai pe delațiuni, motiv pentru care ar fi o persoană „șantajabilă”.

De exemplu, într-una din emisiuni, Punctul culminant se fac o serie de comentarii în sensul cărora declarația lui C.A dată securității ar fi de fapt o recrutare a acestuia ca informator, care ar continua și în prezent cu noile structuri de informații ale statului, că ar fi remunerat, sens în care una dintre invitate, prezentate ca având funcția de consilier prezidențial a afirmat: ”Cu ce general din serviciile de informație a negociat domnul Antonescu începând din primăvara lui 2013 trădarea lui Ponta și vânzarea PNL-ului? A doua întrebare, este un general cu patru stele, atât pot să vă spun. A doua întrebare. Cu ce a fost șantajat domnul Antonescu să scoată PNL din USL și să-l vândă sistemului pentru alianța cu Blaga și trecerea la PPE. A treia întrebare. A fost șantajat cu acest dosar de la CNSAS sau domnul Antonescu are alți scheleți în dulap...”.

Totodată, față de informațiile titrate pe ecran și prin raportare la conținutul propriu-zis al emisiunilor analizate, Consiliul a mai reținut că radiodifuzorul nu asigurat rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor, iar între subiectul tratat și imaginile ce au însoțit comentariile din emisiuni nu a existat o conexiune reală, așa cum dispun imperativ normele din domeniul audiovizualului, în scopul unei informări corecte și complete a publicului în legătură cu faptele, evenimentele, subiectele ce îi sunt aduse la cunoștință.

Ca o concluzie generală, având în vedere emisiunile analizate, difuzate în perioadele 27.03 – 01.04.2025 și 15 – 17.04.2025, de postul ROMÂNIA TV, în cadrul cărora s-au dezbătut subiectele de interes public, respectiv ”cazul Nordis” și cel cu referire la documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, Consiliul a constatat prejudicierea dreptului telespectatorilor la informare obiectivă, în condițiile în care dezbaterile nu au fost echilibrate, iar prezentatorii, moderatorii și invitații împărtășeau puncte de vedere unitare, convergente, fără a fi favorizată o pluralitate de opinii, pro și contra, pe marginea subiectelor abordate, care să fi permis publicului să-și cristalizeze propria părere în cunoștință de cauză, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderatorii. De asemenea, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redactate cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să aprecieze justetea unor asemenea informații.

Față de toate aspecte, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale instituite în sarcina sa, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să

favorizeze libera formare a opiniilor, printr-o distincție clară între fapte și opinii, astfel încât informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Prin urmare, având în vedere aceste constatări grave, ținând cont că anterior, în anul 2024, radiodifuzorului i-au fost aplicate 14 amenzi, în cuantum de 375.000 lei, iar în cursul anului 2025, până la data adoptării prezentei decizii, 9 amenzi, în sumă de 130.000 lei, membrii Consiliului au decis adoptarea sancțiunii prevăzute de art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului.

Sub acest aspect, legiuitorul prevede că, în cazul săvârșirii repetate a unei fapte și numai după ce în prealabil radiodifuzorul a mai fost amendat cel puțin de două ori, Consiliul poate decide aplicarea unei sancțiuni mai severe, respectiv cea prevăzută la art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului, care stabilește că:

“ În cazul săvârșirii repetate a uneia dintre faptele prevăzute la art. 90 alin. (1) și la art. 91 alin. (1), Consiliul poate decide aplicarea uneia dintre următoarele sancțiuni:

a. obligarea radiodifuzorului de a difuza timp de 10 minute, între orele 19,00 și 19,10, numai textul deciziei de sancționare;”.

Constatând îndeplinirea condiției reglementate de art. 95 alin. (2) lit. a) din Legea audiovizualului, potrivit căreia: “Sancțiunile prevăzute la alin. (1) pot fi aplicate numai gradual, astfel: a) sancțiunea prevăzută la lit. a), numai după ce, în prealabil, radiodifuzorul a mai fost amendat de cel puțin două ori;”

În consecință, ținând cont de amenzile anterioare, în temeiul și cu respectarea dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. a) și ale art. 95 alin. (2) lit. a) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au decis, în condiții legale de vot și cvorum, sancționarea radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În conformitate cu dispozițiile alin. (2) al art. 95² din Legea audiovizualului, o eventuală contestație nu suspendă de drept sancțiunea.

În temeiul dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 și ale art. 95 alin. (2) lit. a) din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (ce deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023) **se sancționează cu obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, sonor și vizual, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare, pentru încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, precum și ale art. 64 alin. (1) lit. a), b) și ale art. 65 lit. a), b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.**

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 95² alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, deciziile emise în condițiile art. 95 pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel; soluționarea cauzei se face în cel mult 15 zile de la sesizare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. are obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, sonor și vizual, între orele 19.00 - 19.10, pe postul de televiziune ROMÂNIA TV/ ROMÂNIA TV HD, numai următorul text al deciziei de sancționare:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. cu obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, între orele 19.00 - 19.10, pe postul de televiziune ROMÂNIA TV următorul text:

Consiliul a decis aplicarea acestei sancțiuni severe, întrucât radiodifuzorul a încălcat în mod grav prevederile legale din domeniul audiovizualului în materie de informare corectă, constatându-se, în speță, nerespectarea dispozițiilor art. 3, precum și ale articolele 64 și 65 din legislația audiovizuală.

Potrivit acestor norme imperative, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

De asemenea, în virtutea dreptului publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Totodată, în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor, iar între subiectul tratat și imaginile ce însoțesc comentariul să existe o conexiune reală.

La adoptarea prezentei sancțiuni, Consiliul a avut în vedere o serie de emisiuni de știri și de dezbateri difuzate de postul ROMÂNIA TV, în perioadele 27.03. – 01.04.2025 și 15 – 17.04.2025, în cadrul cărora s-au dezbătut, în principal, două subiecte de interes public, dintre care unul denumit generic "cazul Nordis", iar cel de al doilea cu referire la documentul emis de CNSAS în privința domnului Crin Antonescu, care candidează la alegerile prezidențiale din mai 2025.

În esență, Consiliul a constatat că aceste emisiuni analizate în care au fost dezbătute cele două subiecte au avut un conținut ce a contravenit flagrant prevederilor legale invocate în materie de informare corectă, întrucât prin modalitatea în care au fost abordate, cărora le-au fost acordate spații largi de

prezentare, aproape continuu pe parcursul emisiunilor analizate, difuzate în mai multe zile succesive, prin natura afirmațiilor făcute, fiind lipsite de imparțialitate, tendențioase, denigratoare la adresa unor persoane vizate în mod direct, nominalizate pe post, context în care au fost relatate aspecte ce țin de viața privată și de familie a acestora, unele cu conotații sexuale, precum și prin informațiile din titlurile afișate pe ecran, în mod repetat, care conțineau, acuzații și speculații contondente, jignitoare despre aceste persoane, elemente ce au condus și la un impact emoțional asupra publicului, cu prejudicierea gravă a dreptului acestuia la informare obiectivă și echilibrată.

Astfel, în contextul abordării subiectului denumit generic "cazul Nordis", prezentat pe parcursul mai multor emisiuni, în perioada 27 martie – 1 aprilie, Consiliul a constatat că în cadrul acestora, pornind de la o serie de dezvăluiri dintr-o anchetă a jurnalistului L.A., s-a relatat pe larg despre viața privată a ministrului Transporturilor, despre care s-a susținut cu insistență, fără a fi o informație relevantă și de interes public, că ar avea o relație intimă (cu detalii "picante", foarte specifice), cu L.V., aflată în acest moment în centrul scandalului Nordis, că cei doi se pregătesc de nuntă și că aceasta ar fi divorțată de omul de afaceri V.C, persoană implicată în cazul Nordis.

Unul dintre argumentele avute în vedere de Consiliu la stabilirea sancțiunii, a constatat în faptul că, postul ROMÂNIA TV, prin difuzarea acestei serii de emisiuni, în această modalitate, a promovat de fapt o adevărată campanie de denigrare a celor două persoane din discuție, ca o telenovelă, fiind prezentate aspecte ce țin de viața privată a persoanei, informații care nu pot justifica vreun interes pentru a fi aduse în atenția opiniei publice, și într-un mod complet lipsit de echilibru, echidistanță și obiectivitate și de natură a le prejudicia imaginea.

Astfel că membrii Consiliului au constatat că încă din debutul difuzării acestui ciclu de emisiuni, începând cu emisiunea informativă din data de 27 martie 2025, de la ora 9.00, știrea a început cu presupusa relație sexuală a celor două persoane, informație pe care radiodifuzorul a preluat-o dintr-o sursă externă, deci și-a asumat-o, știrea fiind ilustrată cu un montaj de imagini și video, în care apar cei doi. Știrea este însoțită de titluri, precum: GRINDEANU, BOSS-UL PSD, MESE DE LUX CU VICOL LA MONTE CARLO; MASĂ DE 14MII € PENTRU GRINDEANU DIN BANII CIORBĂ-NORDIS; LEGĂTURA SECRETĂ LAURA VICOL-SORIN GRINDEANU; COMBINAȚIA-ȘOC VICOL-GRINDEANU, BANII NORDIS; CE SPUNE GRINDEANU DESPRE NUNTA CU LAURA VICOL; GRINDEANU, ÎNNEBUNIT DE JOCURILE SEXUALE CU NEVESTE LA MESE.

Mai mult decât atât, acest mod de abordare, și în același context, a fost unul cu caracter permanent, pe parcursul emisiunilor analizate, difuzate ca un ministerial de scandal, cu mici excepții, oră de oră, sub formă de știri, analize și comentarii. În aceste condiții, Consiliul a conchis că, de altfel, prin modul în care s-au difuzat emisiunile, radiodifuzorul nu a realizat o dezbatere reală, constructivă, obiectivă a acestui subiect sensibil despre "cazul Nordis", ci l-a dus într-o sferă de senzațional, lipsită de echilibru, pe ecran prezentându-se repetativ burtiere prin care erau vizate persoanele din discuție, într-un mod defăimător, cu aluzii sexuale, precum: „Grindeanu, înnebunit de jocurile sexuale cu nevaste la mese”, „Ce spune Grindeanu despre nunta cu Laura Vicol”, „Combinatia-șoc Vicol-Grindeanu: Banii Nordis”.

Pentru a ilustra nota lipsită de orice etică jurnalistică și care probează că, în realitate, în cadrul acestor emisiuni s-a urmărit de fapt o campanie de denigrare și insultă la adresa celor două persoane publice, nominalizate de post, la un moment dat, în timpul uneia dintre emisiuni, discuțiile au degenerat

grosolan în momentul în care un jurnalist al postului a adresat invitatului o întrebare, cu conotații sexuale, cu referire directă la ministrul Transportului. În acest caz, răspunsul oferit de invitat fiind unul lipsit de orice pudoare, un atentat la viața privată, și de natură a oripila telespectatorii prin informațiile vulgare, cu tentă sexuală, și care nu au nicio legătură cu dreptul la informare.

În aceeași manieră de abordare a acestui subiect, într-o altă emisiune, moderatorul V.C. a afirmat: „Întâlniri pline de sex...doamnelor și domnilor, de emoție, știu, aș vrea să pun o întrebare. (...) Cum ar fi, domnule, domnul Grindeanu, aveți sau nu priapism? Că de aici s-a pornit toată cavalcada asta.”

Consiliul a mai avut în vedere că radiodifuzorul a preluat asemenea informații, pe care și le-a asumat, dar pe care, însă, le-a dezvoltat, atribuindu-le credibilitate totală și valoare de adevăr incontestabil, deși acestea toate erau simple afirmații ale unui jurnalist, care, printre altele, a lansat acuzația că împotriva L. V., nu s-ar fi dispus arestarea acesteia în cazul Nordis, pentru că e soția omului de faceri V.C., și pentru că la acea vreme nu se cunoștea faptul că ar fi fost divorțată ori că i-ar fi oferit jurnalistului o sumă importantă de bani pentru a-i face o campanie pozitivă de imagine.

De asemenea, un alt argument al Consiliului care a stat la baza adoptării acestei sancțiuni severe, este faptul că radiodifuzorul a preluat aceste informații dintr-o sursă externă în care au fost prezentate o serie de acuzații direcționate însă spre o zonă sexuală, cu relatări explicite și prezentate de o manieră ofensatoare despre viața privată, intimă și de familie a celor vizați, acuzații pe care radiodifuzorul le-a preluat ca atare, fără o minimă verificare și prin urmare și le-a asumat, ceea ce nu îl exonerează de obligația de a fi imparțial în redarea subiectului, de o verificare proprie, prealabilă a informațiilor ce urmează a fi făcute publice, precum și de demonstrarea acuzațiilor concrete, factuale, iar potrivit art. 3 din Legea audiovizualului, răspunderea pentru conținutul difuzat îi revine acestuia și nu se poate prevala că informațiile provin din sursă externă.

Așadar, față de modalitatea în care a fost abordat subiectul enunțat cu referire la cazul Nordis, căruia postul ROMÂNIA TV i-a acordat spații largi de prezentare, aproape continuu, pe parcursul mai multor zile, precum și de impactul emoțional asupra publicului în privința informațiilor aduse la cunoștința acestuia în cazul relatărilor despre viața privată și de familie a persoanelor vizate, cu conotații sexuale, Consiliul a constatat că aceste emisiuni analizate au avut un conținut ce a contravenit flagrant prevederilor legale invocate în materie de informare corectă.

În privința celui de al doilea subiect de interes public, dezbătut pe parcursul mai multor emisiuni, din perioada 15 – 17 aprilie 2025, ce a constatat într-o serie de relatări despre Crin Antonescu, candidatul coaliției guvernamentale la alegerile prezidențiale din mai 2025, în contextul documentului emis de CNSAS cu referire directă la această persoană, Consiliul a constatat că și modul de prezentarea a subiectului în cauză a fost unul lipsit de echilibru, imparțialitate și neutralitate, astfel încât publicul nu a beneficiat de o informare corectă.

Potrivit raportului de monitorizare, acest subiect a fost prezentat în emisiuni de știri și dezbateri, cât și în intro-uri ce anunțau programul orei următoare, în 30 de materiale editoriale audiovizuale, cu o durată cumulată de peste 3 ore.

Pentru a reține încălcarea prevederilor din domeniul audiovizualului în materie de informare corectă, Consiliul a avut în vedere faptul că, în principal, deși domnul Crin Antonescu, a oferit imediat, "la cald", primele clarificări și

după ce a publicat și nota pe care a dat-o securității, în anul 1988, în legătură cu care din documentul CNSAS reiese fără tăgadă că această instituție nu l-a declarat colaborator al securității, în cadrul emisiunilor, acesta a fost acuzat și caracterizat ca "turnător". Emisiuni, care, prin conținutul lor, s-au transformat într-o veritabilă campanie de denigrare a lui Crin Antonescu, conducând la afectarea publicului de a-și cristaliza propriul punct de vedere în baza unor informații ce ar fi trebuit să fie obiective, echilibrate, neutre, așa cum radiodifuzorul are obligația legală în virtutea dispozițiilor din domeniul audiovizualului.

Astfel că, fără a ține cont de precizările publice aduse chiar de persoana în drept asupra acestei situații, și ignorând concluzia unei entități autorizate care subliniază că acesta nu a fost colaborator al securității, în cadrul emisiunilor nu a existat un echilibru a dezbaterii subiectului, ci din contra, anumite persoane invitate fac referire la niște documente care nu au fost supuse unor analize de credibilitate și mai mult decât atât, au apărut acele „croșetări” legate de cum anume a beneficiat C. A. de faptul că a mers la securitate și a „turnat”, teză susținută și prin informațiile titrate pe burtieră: „Crin a turnat. Sistemul i-a dat necolaborare”.

În susținerea acuzației de "turnător", adusă în mod continuu și fără niciun dubiu, pe parcursul emisiunilor analizate au fost afișate foarte multe titluri în acest sens, din care enumerăm doar câteva: „Cum a fost recrutat Crin, câți bani primea de la securitate”, „Porumbacu Crin se încurcă în explicații, unde minte”, „Urmează : Declarațiile date de Crin la Securitate despre coleg”, „Urmează : Dosarul turnătorului Crin, sistemul blochează accesul”, „Urmează : Dezvăluirea care îl spulberă pe turnătorul Crin” (Emisiunea „Punctul Culminant” - 15.04.2025) ; „Cele două probleme din nota lui Crin la Securitate” ; „Cum i-a trimis Crin pe securiști la toți prietenii” ; „Ce servicii le-a oferit Crin securiștilor de bunăvoie” ; „Dovada minciunii lui Crin din actele oficiale. Și-a turnat și spionat Antonescu elevii din Tulcea ?” („Cheia zilei” din 17.04.2025).

Pentru aceasta, Consiliul în mod just a concluzionat că o asemenea abordare a fost prezentată ca un adevăr absolut, în condițiile în care nu a fost demonstrată, prin probe veridice, dar care, prezentată cu asiduitate pe parcursul mai multor zile și emisiuni, induce mesajul că această persoană, catalogată ca „turnător”, și-a construit o carieră întreagă numai pe delațiuni, motiv pentru care ar fi o persoană „șantajabilă”.

Totodată, față de informațiile titrate pe ecran și prin raportare la conținutul propriu-zis al emisiunilor analizate, Consiliul a mai reținut că radiodifuzorul nu asigurat rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor, iar între subiectul tratat și imaginile ce au însoțit comentariile din emisiuni nu a existat o conexiune reală, așa cum dispun imperativ normele din domeniul audiovizualului, în scopul unei informări corecte și complete a publicului în legătură cu faptele, evenimentele, subiectele ce îi sunt aduse la cunoștință.

Ca o concluzie generală, având în vedere conținutul și modul de desfășurare a emisiunilor analizate, în care s-au abordat cele două subiecte de interes public, Consiliul a constatat prejudicierea dreptului telespectatorilor la informare obiectivă, în condițiile în care dezbaterile nu au fost echilibrate, iar prezentatorii, moderatorii și invitații împărtășeau puncte de vedere unitare, convergente, fără a fi favorizată o pluralitate de opinii, pro și contra, pe marginea subiectelor abordate, care să fi permis publicului să-și cristalizeze propria părere în cunoștință de cauză, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderatorii. De asemenea, prin raportare la aceste aspecte,

Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redată cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să aprecieze justetea unor asemenea informații.

Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Prin urmare, având în vedere aceste constatări grave, ținând cont că anterior, în anul 2024, radiodifuzorului i-au fost aplicate 14 amenzi, în cuantum de 375.000 lei, iar în cursul anului 2025, până la data adoptării prezentei decizii, 9 amenzi, în sumă de 130.000 lei, membrii Consiliului au decis adoptarea sancțiunii prevăzute de art. 95 din Legea audiovizualului.

În consecință, în temeiul și cu respectarea dispozițiilor invocate, membrii Consiliului au decis, în condiții legale de vot și cvorum, sancționarea radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L., titularul licenței audiovizuale pentru postul ROMÂNIA TV, cu obligația de a difuza, în ziua de 1 mai 2025, timp de 10 minute, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de Consiliul Național al Audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru