

Decizia nr. 304 din 30.04.2025
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RTV HD S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1,
et. 2, ap. 8, jud. Prahova CUI: 47245597
Fax: 0316203330, 0318605120
e-mail: office@rtv.net, Roxana.niculescu@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședința publică din ziua de 30 aprilie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Direcția Control, în baza mai multor sesizări, cu privire la edițiile emisiunii informative „Știrile România TV” din 04.04.2025 (orele 08.00 – 14.00; 15.00) și din 12.04.2025 (interval orar 15.00 – 16.00), precum și la emisiunea „România te vede” din 12.04.2025, difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și ale art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Art. 66 - În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

Cu privire la edițiile emisiunilor informative „Știrile România TV” din 04.04.2025 (orele 08.00 – 14.00; 15.00), respectiv din 12.04.2025 (interval orar 15.00 – 16.00), precum și la emisiunea „România te vede” din 12.04.2025, difuzate de postul ROMÂNIA TV, redăm sinteza rapoartelor de monitorizare, după cum urmează:

Știrile România TV / Știri	
Sesizare	Sinteza constatării
P 6742/ 04.04.2025	Cu privire la aspectele invocate s-a monitorizat emisiunea Știrile România TV , intervalul orar 08.00-14.00 , difuzată în data de 04.04.2025 . <u>Titluri asociate cu subiectul petiției, afișat pe ecran în secvențele identificate: NICUSOROȘ LE RÂDE ÎN FAȚĂ OAMENILOR PE CARE I-A UMILIT; ROMÂNII BATJOCORIȚI DE NICUSOROȘ: NU VĂ VREM</u>

PREȘEDINTEI; SCANDAL: NICUSOROȘ RÂDE ȘI UMILEȘTE OAMENII CU DIZABILITĂȚI; TUPEUL ȘI AROGANȚA LUI NICUSOROȘ, BOLNAVII BATJOCORIȚI;

Pare că este campanie negativă la adresa lui Nicușor Dan.

Am identificat aspectele la care se referă petentul, în mai multe secvențe, astfel:

În intervalul orar 08.00 – 09.00, pe segmentul orar 08:04:10 – 08:06:02 – **Selecția 8_1_Nicusoroș**

Prezentator: „Revoltă la ședința Consiliului General **fată de Nicusoroș**. Persoanele cu handicap pe care le-a umilit tăindu-le indemnizațiile și-au strigat disperarea. Totul în timp ce Nicușor Dan râdea sfidător. **Oamenii spun că nu îl vor președinte pe Nicușor.**” Reper min 01:35 - Protestatară 2: „Deschideți gura și vorbiți cu cetățenii că de aia v-am votat. **Nu veți deveni niciodată președintele acestei țări! Nu vă vrem ca președinte!**”

În intervalul orar 09.00 – 10.00, pe segmentul orar 09:04:25 – 09:06:15 – **Selecția 9_1_Nicusoroș**

Prezentator: „Revoltă la ședința Consiliului General **fată de Nicusoroș**. Persoanele cu handicap pe care le-a umilit tăindu-le indemnizațiile și-au strigat disperarea. Totul în timp ce Nicușor Dan râdea sfidător. **Oamenii spun că nu îl vor președinte pe Nicusoroș**”

În intervalul orar 10.00 – 11.00, pe segmentul orar 10:03:40 – 10:06:30 – **Selecția 10_1_Nicusoroș**

Prezentatoare: „Este revoltă la ședința Consiliului General **fată de Nicusoroș**. Ei bine, persoanele cu handicap, pe care le-a umilit tăindu-le indemnizațiile, și-au strigat disperarea. Totul în timp ce Nicușor Dan râdea sfidător la adresa lor. **Oamenii spun că nu îl vor președinte pe Nicușor Dan.**”

Reper min 00:25 - Pe ecran sunt imagini cu protestatarul cu panicarde pe care scrie: „Dacă mi-ai luat banii, ia-mi și handicapul!” și „Penalule, dă banii persoanelor cu handicap”. El se agită, iar polițiștii locali încearcă să îl liniștească.

În intervalul orar 11.00 – 12.00, pe segmentul orar 11:04:40 – 11:11:00 – **Selecția 11_1_Nicusoroș**

Prezentatoare: „Revoltă la ședința Consiliului General **fată de Nicușor Dan**. Persoanele cu handicap, pe care le-a umilit tăindu-le indemnizațiile, și-au strigat disperarea. Totul în timp ce Nicușor Dan râdea sfidător doamnelor și domnilor. **Oamenii spun că nu îl vor președinte pe Nicușor.**”

Reper min 00:21: Protestatarul: „..... **Stimați cetățeni, avem un candidat la președinție, penal.**” Reper min 00:57 – voce off: „Același bărbat a venit și în trecut și s-a lovit de aceeași aroganță când a încercat să-i ceară lui Nicusoroș explicații.” Reper min 03:41: apare pe ecran preluare a unei postări în care o femeie, se adresează primarului, într-un limbaj iignitor: „...cum ai putut mă nenorocitul, ca luna asta să dai un sfert din restanță și jumătate din banii alocați bolnavilor de cancer, formă terminală, cum sunt eu, animalele! ” (text peste imagine: **Vă bateți joc de oameni! Rușine Nicușor Dan!**) **Am cancer metastatic, am șase operații și va urma a șaptea. Cum poți mă animalule să tai din amărății ăia de bani și să ai tupeul și obrăznicia să vrei să fii și președintele României, în contextul în care toată iarna n-am avut apă caldă, ne-am chinuit cu apă caldă, eu mi-am pus boiler. Am boiler bă nenorocitul! Dar nu mă pot ridica, că nu pot să merg, să nu cad în casă, că mi-e rău. Am boiler pus și plătesc la curent de mă usucă, și căldura, am suferit de căldură.**”

Reper min 04:25 – prezentatoare: „Comentăm cu analistul politic Bogdan Chirieac, B. Chirieac și-a exprimat un punct de vedere.

Știrea a fost reluată în variante diferite la orele 12:04:00 –

	12:08:20; 13:00:00 – 13:01:50; 14:00:40 – 14:05:20 - Ziua de 04.04.2025 e zi de campanie electorală. Există referiri la Nicușor Dan care pot influența electoratul să nu îl voteze, fiindu-i asociată o campanie negativă. (vezi toate începuturile de selecții, apoi sel 8:1, reper 01:35; sel 11 1 reper 00:21, reper 03:41) Nu există marcaje ca emisiuni electorale.
--	---

Știrile România TV / Știri	
Sesi zare	Sinteza constatării
P 6744/ 04.0 4.2025	Cu privire la aspectele invocate s-a monitorizat emisiunea Știrile România TV, orele 15.00 15.00, difuzată România TV în data de 04.04.2025. Prezentator: Marilena Nedelcu; Invitați: Adrian Cuculis – avocat, Antonio Andrușceac – consilier parlamentar, Val Vâlcu – director DC News, Daniel Savu – fost senator; <u>Titluri asociate cu subiectul petiției, afișat pe ecran în secvențele identificate:</u> ANCHETE ȘOC: SIMION ȘI NICUȘOR, BANII OBSCURI DIN CAMPAНИЕ, Simion și Nicușor, banii obscuri din campanie, BANII LUAȚI DE SIMION PRIN ȘANTAJ ȘI AMENINȚĂRI, CÂȚI BANI A ÎNCASAT SIMION PRIN COMBINAȚII OBSCURE, ANCHETA JONGLERIILOR FINANCIARE FĂCUTE DE SIMION, DE CE-I ASCUNDE NICUSOROȘ PE MILIONARIILE CARE-L FINANȚEAZĂ, ANALISTUL BOGDAN CHIRIEAC ÎL DEMASCĂ PE NICUSOROȘ, PE BANII CUI A ÎMPÂNZIT NICUSOROȘ CAPITALA CU PANOURI, POLIȚIȘTII LUI NICUȘOR DAN NU RECUNOSC FAPTELE, ANCHETATORII AU GĂSIT ȘPĂGILE ÎN CASELE POLIȚIȘTILOR Pare că este o campanie negativă la adresa acestor candidați. Am identificat aspectele la care se referă petentul: În intervalul orar 15.00–16.00, pe segmentul 15:10:25–15:35:40 – Selecția 15_1_Simion + N. Dan Pe ecran apar fotografii cu Nicușor Dan și George Simion. Se aude melodia „Bagă bani” – Puya și Don Baxter. <u>Reper min 00:32</u> – prezentatoare: „Vom vorbi de bani, doamnelor și domnilor, pentru că liderul despot al AUR, George Simion, și-a transformat partidul într-o adevărată fabrică de făcut bani. Sub ochii indulgenți ai autorităților el jonglează cu milioane de euro, ca un adevărat magician. Ia bani de la toată lumea, după care nu mai recunoaște nimic. Pe banii cui și-a făcut campanie vicleanul Simion, aflați în minutele următoare.” <u>Reper min 01:16-voce off:</u> „Nu trece nici măcar o zi în care să nu aflăm despre o nouă jonglerie financiară făcută de liderul AUR, George Simion. Noroc cu cearta dintre el, Gigi Becali și Anca Alexandrescu, că altfel n-am fi aflat poate niciodată cum a luat vicleanul Georgică bani de la toată lumea și cum s-a folosit de nunta sa și de necazul oamenilor din Pechea, râmași fără case, pentru a câștiga bani și voturi. Din păcate pentru viclean, oamenii s-au cam prin cu cine au de-a face și au început să scoată facturile și să dea din casă. <u>Reper min 02:45</u> - De ce n-am văzut aceste imagini în campania electorală de anul trecut? De ce Simion n-a suflat o vorbă despre banii dați de Gigi Becali pentru casele de la Pechea? A vrut să-și aroge doar el meritele pentru ajutorul dat oamenilor năpăstuiți în urma inundațiilor catastrofale? Da! A cules de unul singur laurii și voturile, pozând într-un mare binefăcător. În fapt, Simion și-a făcut campanie pe banii lui Becali, ca parte a unui plan de a pune mâna pe putere, ticluit împreună cu Anca Alexandrescu și patronul ei, pușcăriașul Măricel Păcuraru!” <u>Reper min 03:15</u> Laura Duță: „Dovada planului ticluit în urmă cu un

an este că peste două milioane de euro au fost dați de Maricel Păcuraru lui George Simion anul trecut, pentru campania atenție, de la europarlamentare. Din 9 iunie. Am aflat că banii au fost dați ilegal, nu cum prevedea legea pentru campanii electorale. Astfel, Autoritatea Electorală Permanentă a refuzat să deconteze o sumă atât de mare, de peste două milioane de euro, cerute de AUR pentru cheltuieli realizate la alegerile de pe 9 iunie, au declarat cei de la AEP. Motivul ar fi fost faptul că partidul lui Simion nu a respectat legislația privind finanțarea partidelor politice. De asemenea, doamnelor și domnilor, George Simion ar fi făcut, atenție, unele împrumuturi care depășeau sumele prevăzute de lege, iar în alte cazuri banii au provenit dintr-o singură sursă de împrumut, ceea ce ar fi interzis de lege. Unele dintre împrumuturile pentru AUR pe care AEP nu le-a decontat au venit din anturajul lui Maricel Păcuraru. În plus AEP a și confiscat sume de la AUR din aceleași motive, o procedură prevăzută de legislație.”

Reper min 04:49 – voce off: „Din păcate, Gigi Becali nu este singurul om de afaceri păcălit ca să doneze bani la AUR. Iulian Naieanu, fost șef al filialei AUR Giurgiu a dezvăluit la România TV că Simion a inventat un fel de premiu, botezat deloc original, Cardul de AUR, pentru premiului, liderii județeni ai AUR trebuiau să atragă în partid cât mai mulți fraieri cu bani. Naieanu explică unui reporter modul în care se colectau banii.

Reper min 05:45 – voce off: „.... plicurile cu bani care ajungeau la biroul acestuia.”

Reper min 06:20 – voce off: „.... iată că acum apar și suspiciuni cu iz penal privind acțiunile de binefacere ale AUR.”

Reper min 06:55 – voce off: „Nunta cu 20.000 de invitați este un alt motiv de suspiciune privind jongleriile financiare ale vicleanului lider al AUR. George Simion pare să fi descoperit secretul prosperității financiare fără muncă, fără venituri și mai ales, fără explicații.

Reper min 08:33 – voce off: „Ca de fiecare dată, George Simion îi ia de fraieri pe telespectatorii televiziunii poporului, aburindu-i ba cu berbecuții, ba cu brânza de la Becali, dar omițând să le spună unde sunt banii cash primiți ca dar de nuntă de la cei 20.000 de invitați. ...

Reper min 14:30: prezentatoare: „Exact, despre asta vreau să vorbim, și despre Nicușor Dan, pentru că este fix același lucru. Nicusoroș refuză să divulge numele donatorilor anonimi din campania sa, și ne cere însă, să-l credem pe cuvânt că sunt niște oameni de afaceri absolut corecți.”

Reper min 14:50: apare un fragment video în care presa adresează întrebări lui Nicușor Dan legate de cei care îl finanțează în campania electorală.

Reper min 17:17 este o opinie a lui Bogdan Chirieac referitoare la Nicușor Dan: „Constat că, într-adevăr sistemul îl protejează.

Reper min 19:58: Daniel Savu „Ar fi amuzant dacă n-am avea de-a face cu doi candidați la președinție, care se dovedesc așa, dacă îi iei și îi scuturi puțin, doi găinari. Pentru că asta este o găinărie, să profiți de calitatea de candidat și Nicușor și-a făcut o meserie din asta, în toate campaniile primește donații, zici că sunt unii îndrăgostiți de el, și de-abia așteaptă să candideze Nicușor, să pompeze bani fix la limita la care legea le permite să fie anonimi. Adică Nicușor cunoaște foarte bine legile, el merge la victorie oricum. Se îmbogățește pentru că banii ăștia nu-i justifică oricum. Povestea aia cu panourile din toată țara sunt o metodă de a spăla banii.....”

Reper min 22:10 - Talida Trofin, reporter de teren: „.....Corupția este în floare pe moșia lui Nicușor Dan, iar autorii sunt chiar polițiști locali. Și,

	<i>totodată s-au făcut și percheziții domiciliare în acest caz, s-au găsit bani, atenție, banii din șpăgi chiar acasă la polițiști și vorbim despre 5000 de euro găsiți, însă în continuare polițiștii lui Nicușor Dan neagă aceste fapte.”</i> <u>Reper min 23:54: Adrian Cuculis:</u> „Doar să reamintim un lucru. Politia locală este politia primarului. În momentul în care aduni o asemenea politie personală, că eu așa o văd și așa este interpretată, se presupune că știi despre cine este vorba, lucru care, mă rog, spune ceva despre ceea ce se întâmplă în jurul lui Nicușor Dan. Eu m-aș fi așteptat ca dacă la un moment dat, ar fi existat o implicare și a, mă rog, prezidențialului Nicușor Dan, să ne spună pe acolo, să vedem exact despre ce este vorba, pentru că mi se pare îngrijorător cum în București aveam la al doilea mandat îl avem pe Nicușor Dan.... ”
--	---

România TV / Știri	
S esizar e	Sinteza constatării
P 7700/ 1 4.04.2 025	Cu privire la aspectele invocate de petent s-a monitorizat emisiunea Știrile România TV, intervalul orar 15.00-16.00, difuzată de postul România TV în data de 12.04.2025 - Marcată ca Dezbatere electorală; Moderator: Marilena Nedelcu; <u>Invitați:</u> Ciprian Purice - jurnalist, Dumitru Pelican – fost senator, Ioana Mandache – jurnalist, Iulian Surugiu – președinte Partidul Patrioților. <u>Titluri asociate cu subiectul petiției, afișat pe ecran în secvențele identificate:</u> VICTOR PONTA PREZINTĂ DOVEZILE, CUM A MINȚIT PROPAGANDA; CUM A VRUT SISTEMUL SĂ IA PUTEREA PRIN FURT ȘI MANIPULĂRI; MINCIUNILE CU CARE PROPAGANDA A VRUT SĂ ÎL EXECUTE PE PONTA Am identificat aspectele la care se referă petentul, astfel: În intervalul orar 15.00 – 16.00, pe segmentul orar 15:14:33 – 15:9:20 – vezi Selecția P 7700. <u>Moderatoare:</u> „ ... Să vedem însă cum Victor Ponta a prezentat toate dovezile și a demască aceste minciuni ale propagandei. Să-l urmărim!” <u>Reper min 00:17 - ecran împărțit în patru ferestre, cu trei dintre invitați și un material de campanie electorală (marcată în partea superioară a imaginilor). Peste video este inserat și text cu afirmațiile vorbitorilor din imagini.</u> <u>Reper min 02:02 – Moderatoare:</u> „Deci minciuna este, Ioana Mandache, pentru că morții care au fost la inundații, atunci în 2014, au fost în aprilie, când au fost foarte multe inundații în România. Au fost devastatoare. Dar, în luna mai, atunci când Victor Ponta a acordat acel ajutor Serbiei, în România nu mai erau inundații. De ce se leagă ei de....” <u>Ioana Mandache:</u> „Pentru că poate fi un pericol Victor Ponta.” <u>Moderatoare:</u> „Adică să te legi de morți, de oameni amărâți care au avut de suferit în urma inundațiilor ca să-l critici pe Victor Ponta.” <u>Pelican:</u> „Și care vor vota cu Victor Ponta.” <u>Moderatoare:</u> „Numai că mint și autoritățile, domnule Pelican. Pentru că doamna Pană, care era Ministrul Mediului, domnul Dragnea care era Ministrul Dezvoltării, toți din cabinetul de atunci din 2014, nu mai recunosc ce am văzut toți la ședința de guvern de atunci din 2014, când Victor Ponta s-a consultat cu toți responsabilii, miniștrii, specialiștii de la Hidroelectrică, nu a luat

	această decizie de capul lui și acum ei spun că nu, nu își aduc aminte.” <u>D. Pelican</u>: „Păi probabil așa li s-a spus și probabil că, la această oră numărul dușmanilor domnului Ponta crește, da, el a spus clar, da, am preferat să nu sacrific vieți omenești, mai bine inund hectare, dar e și un protocol între Serbia și România, când s-a construit acel baraj de la Porțile de Fier, da, atunci când apele cresc, fie de o parte, fie de cealaltă, trebuie să se dea drumul la ecluze, nu mă pricep, da, ca situația să se echilibreze. Nu văd care ar fi extraordinara greșeală pe care au făcut-o. Nu văd.” <u>Moderatoare</u>: „Da. Vom mai comenta.
--	--

România TV / Știri	
Sesi zare	Sinteza constatării
P 7701/ 14.0 4.2025	Cu privire la aspectele invocate s-a monitorizat emisiunea Știrile România TV, intervalul orar 15.00-16.00, difuzată de postul România TV în data de 12.04.2025 – Marcajul Dezbatere electorală apare la minutul 15 din emisiune. Moderator: Marilena Nedelcu; Invitați: Ciprian Purice - jurnalist, Dumitru Pelican – fost senator, Ioana Mandache – jurnalist, Iulian Surugiu – președinte Partidul Patrioților. Titluri asociate cu subiectul petiției: GROPARUL PSD, ATACURI CIBERNETICE PENTRU MANIPULĂRI; FAȚA ASCUNSĂ A OMULUI CARE A ÎNGROPAT LIDERII PSD; BOGDAN POPESCU, OMUL NEGRU CARE A ÎNGROPAT PSD-UL LA ALEGERI; BOGDAN POPESCU, UNEALTA SISTEMULUI CARE L-A CĂPUȘAT PE CIOLACU; FALSURI DESPRE PONTA RĂSPÂNDITE PE BANII STATULUI; MINCIUNILE INFILTRATULUI ÎN PSD CARE FAC DE RÂS PARTIDUL; CUM AU FOST PĂCĂLIȚI ROMÂNII CU INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ; GROPARUL PSD, ATACURI CIBERNETICE PENTRU PROSTIREA POPULAȚIEI; FAȚA ASCUNSĂ A CELUI CARE I-A ÎNGROPAT PE TOȚI LIDERII PSD; IMAGINI DIN BÂRLOGUL OPERAȚIUNII SECRETE ÎMPOTRIVA LUI PONTA; EXCLUSIV: PRIMELE IMAGINI CU SERVERELE ȘI BOȚII PSD; BOGDAN POPESCU TOACĂ MILOANELE PSD PE MINCIUNI ȘI FALSURI; BOGDAN POPESCU L-A PUS PE CIOLACU SĂ-I ÎNȘELE PE MEMBRII PSD Am identificat aspectele la care se referă petentul, astfel: În intervalul orar 15.00 – 16.00, pe segmentul orar 15:00:00 – 15:14:30 – vezi Selecția P 7701, <u>Reper min 00:17</u> – Moderatoare: „ Vi-l arătăm pe groparul PSD cu atacuri cibernetice pentru manipulări. Omul care l-a pus pe Ciolacu să înșele membrii PSD. Și vă arătăm minciunile infiltratului care fac de râs partidul. Vă devoalăm, doamnelor și domnilor, fata ascunsă a omului care a îngropat toți liderii PSD !” <u>Reper min 00:43</u>: „Este anchetă devastatoare, doamnelor și domnilor, vă prezentăm dezvăluirile de care se tem toți oamenii sistemului. Îl veți vedea pe strategul, omul negru care a îngropat PSD la toate alegerile. Cine este unealta sistemului care l-a căpușat pe Ciolacu, aflați în minutele următoare!” <u>Reper min 00:58</u> – pe ecran imagine cu Bogdan Popescu – voce off: „El este Bogdan Popescu, consultantul de imagine al Partidului Social Democrat, de zeci de ani. I se mai spune și omul fără chip. Asta pentru că nu a apărut niciodată în lumina reflectoarelor. A stat tot timpul în spate. A făcut aranjamentele și jocurile politice. S-a aflat și în spatele celor mai importanți lideri politici și a fost plătit pentru a le da cele mai bune

*sfaturi. Pentru a face cele mai bune strategii politice. Numai că, în realitate, omul fără chip, **Bogdan Popescu, n-a făcut altceva decât să îngroape PSD-ul la toate alegerile.** Toți liderii partidului care l-au plătit regește, au ratat să câștige alegerile. Mai ales cele prezidențiale. De la Viorica Dăncilă, Mircea Geoană, până la Marcel Ciolacu, de la premierii Liviu Dragnea, până la Sorin Grindeanu sau Mihai Tudose. Cel mai longeviv consultant apare astăzi ca fiind omul de bază cu care se sfătuiește Marcel Ciolacu pentru luarea deciziilor în calitate sa de șef de partid dar și de premier. Adică, omul care influențează deciziile pe care Ciolacu le ia. Așa a ajuns actualul premier la una dintre cele mai mici cote de popularitate pe care le-a avut vreodată vreun prim-ministru al țării. De promovarea liderilor partidului și a PSD în toate campaniile tot Bogdan Popescu s-a ocupat, folosind boți, ferme de servere și inteligența artificială. E lesne de înțeles că tot **Bogdan Popescu s-a aflat și în spatele atacurilor cibernetice pentru manipularea populației.** Românii au fost păcăliți pe banii lor, cu inteligența artificială, iar noi vă prezentăm primele imagini cu serverele și boții PSD și strategia făcută.. ”*

Reper min 02:39 – se prezintă un material text cu titlul RAPORT ACTIVITATE – CAMPANIE ELECTORALĂ ONLINE – EUROPARLAMENTARE, aparținând PSD.

Reper min 08:33:voce off: „**După toate eșecurile, Bogdan Popescu a fost numit omul negru. A îngropat PSD-ul încă din 2003,** când a fost consilierul fostului ministru de finanțe din guvernul Năstase. După aceea, consultantul politic a trecut în echipa cui Mircea Geoană, în perioada 2007 – 2009. A reușit să-l îngroape și pe Mircea Geoană cu toate greșelile de comunicare pe care le-a făcut și care i-au întărit mai mult porecla pusă, de prostănac. Colaborarea lui **Bogdan Popescu** continuă cu PSD prin intermediul lui Valeriu Zgonea, în perioada când acesta ajunge numărul doi în PSD și Președinte al camerei Deputaților. De peste 17 ani, **Bogdan Popescu** se ocupă de imaginea partidului și de strategiile de comunicare. Printre contractele avute de **Bogdan Popescu** s-a aflat și cel cu actualul primar al municipiului Constantă, Decebal Făgădău, care între timp a pierdut alegerile din cauza strategiei de comunicare foarte slabe cu care nu a reușit să mobilizeze alegătorii. **Ultima ispravă a lui Bogdan Popescu este legată de propunerea de manipulare a percepției publice despre proteste, propunere de inspirație germană, o manipulare jalnică și puturoasă. Bogdan Popescu este acuzat acum de oamenii politici care cunosc prea bine jocurile sale murdare, că și-a înșelat colegii din partid, pe care i-a pus să se facă de râs. Totul, pe milioane de euro din bani publici. PSD-ul nu s-a zgârcit pentru consilierul lor nici când a venit vorba să îi ofere o locuință. I-a oferit o locuință de la stat, de la RAPPs, în sectorul unu al Capitalei. Un apartament luxos, deși el nu a avut niciodată vreo funcție de demnitar al statului român. Pe banii statului, dar și ai partidului, PSD și liderii săi au ajuns să se facă de râs și să scadă în sondaje, mergând pe strategiile lui Bogdan Popescu. Omul fără chip, care acum a pus la punct și toată operațiunea secretă împotriva lui Victor Ponta. Strategiile mincinoase ale lui Bogdan Popescu nu fac decât să pună PSD și pe liderii săi într-o lumină defavorabilă, el sfătuindu-l pe Ciolacu să își înșele proprii colegi de partid. ”**

Reper min 11:00: Moderatoare: **Numai că acum propagă niște minciuni.”**

D. Pelican: opinează

Reper min 12:03: - Moderatoare: „**De fapt este o unealtă a sistemului, domnule Surugiu și vreau să îmi spuneți și dumneavoastră, cum adică mesajul pozitiv, au văzut că n-a mers în campania trecută,**

	pentru domnul Ciolacu și acum s-au apucat de minciuni, adică un mesaj negativ la adresa lui Victor Ponta, ca să-și câștige ei boții și tiriboții?” <u>Reper min 12:24 - Iulian Surugiu: opinează</u> <u>Reper min 13:08 – Ciprian Purice: opinează</u>
--	--

România TV / Știri	
Sesi zare	Sinteza constatării
P 7702/ 14.0 4.2025	Cu privire la aspectele invocate de petent s-a monitorizat emisiunea Știrile România TV, intervalul orar 15.00-16.00, difuzată de postul România TV în data de 12.04.2025. marcată ca Dezbateri electorală Am identificat aspectele la care se referă petentul, astfel: În intervalul orar 15.00 – 16.00, pe segmentul orar 15:18:45 – 15:23:19 – vezi Selecția P 7702, Titluri asociate cu subiectul petiției, afișat pe ecran în secvențele identificate: SCANDALUL MORȚILOR DIN SPITAL, IMPLICAREA LUI NICUȘOR Pe parcurs au fost referiri la Nicușor Dan: <u>Moderatoare: „Doamnelor și domnilor, cei care îl acuză acum pe Victor Ponta de aceste morți la inundații, de aceste persoane care au avut de suferit în urma inundațiilor din 2014, ar trebui să se gândească și să se uite mult mai bine în subordinea lor, la niște oameni care au murit, în instituții pe care le au eu în gestiune și în subordine, și vorbim de un cutremur judiciar la vârful administrației de aici, din București. Ei bine, Primăria Capitalei, condusă de <u>Nicușor Dan</u> a fost oficial implicată ca parte responsabilă civilă în dosarul morților din tirurile ATI de la Spitalul „Victor Babeș”.</u> <u>Reper min 01:04 – Timeea Neagoe, reporter de teren: „..... Într-adevăr, are loc un adevărat scandal judiciar la Primăria Capitalei, care era condusă și atunci, ca și acum, de către <u>Nicușor Dan</u>.</u> <u>Reper min: 02:10 – moderatoare: „, inventăm morți la domnul Ponta ca premier și nu ne uităm la cei care au murit în administrația lui <u>Nicușor</u>.”</u> <u>Reper min 02:20 – Iulian Surugiu: „E campanie electorală. Fiecare cu ...”(pe ecran imagini cu Nicușor Dan)</u> <u>Moderatoare: „Păi da, dar asta nu se dă. De ce nu se dă?”</u> <u>Iulian Surugiu: „Nu au interes să dea. E simplu.”</u> <u>Moderatoare: „Cine? Sistemul!”</u> <u>Dumitru Pelican: „Care îl vrea pe <u>Nicușor președinte</u>.”</u> <u>Reper min 03:37 - Ciprian Purice: „Nu se va întâmpla nimic nici cu <u>Nicușor Dan</u>, nici cu liderii mișcării useristo-reziști, pentru că au fost mereu favorizați, mereu li s-a ținut partea. Să nu uităm câte trăsniți a făcut <u>Primarul General Nicușor Dan</u>, că și-a plătit amenzile din bugetul Capitalei, și multe altele. Eu mă gândesc dacă oricine ”</u> <u>Moderatoare: „Un pic deturnare de fonduri, da!”</u> <u>Ciprian Purice: „Păi sigur, vreun PSD-ist, Firea dacă făcea așa ceva păi cred că venea Ursula pe aici, că tot zicea domnul Surugiu..”</u> <u>Moderatoare: „Doamna Loviși, te rog, da.”</u> <u>Ciprian Purice: „veneau cu toții, deci nu, nu trebuie să ne mai mire. Trebuie doar să sperăm că încet-încet vom scăpa de ei. Iar ceea ce se întâmplă cu doamna Lasconi, deci, în mod paradoxal, noi trebuie să o susținem acum pe doamna Lasconi, pentru că este singura șansă ca <u>Nicușor</u> și cu componenta soroșist din USR să dispară, adică cu totul. Dintre Lasconi și Nicușor, cred că cu toții o preferăm pe Lasconi.”</u>

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare, din al căror conținut este redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că emisiunile analizate au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și ale art. 66 din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că în cadrul mai multor ediții ale emisiunii informative „Știrile România TV” din 04.04.2025 (orele 08.00 – 14.00; 15.00), respectiv din 12.04.2025 (interval orar 15.00 – 16.00), precum și în emisiunea „România te vede” din 12.04.2025, în contextul prezentării unor subiecte de interes public referitoare fie la activitatea actualului edil al Capitalei, fie cu referire la liderul partidului AUR, din perspectiva participării acestora la alegerile prezidențiale din mai 2025, campania electorală debutând în 4 aprilie, au fost aduse acuzații grave, factuale, neprobate, la adresa celor două persoane publice, nominalizate pe post, fără a fi însoțite însă și de punctul de vedere al celor doi, vizați în mod direct și repetat de acuzații și fără a se preciza dacă ar fi refuzat să-și exprime opinia în legătură cu faptele imputate ori că, prin încercări repetate, nu au putut fi contactați.

În acest context, Consiliul a constatat că prin modul de desfășurare a emisiunilor analizate, acestea s-au transformat într-o veritabilă campanie negativă, de denigrare a prezentate într-un mod nefavorabil, tendențios, acuzator, de natură a-i prejudicia.

De asemenea, Consiliul a mai reținut că și titlurile afișate pe ecran conțineau, de asemenea, acuzații la adresa acestor candidați: „SCANDAL : NICUSOROȘ RÂDE ȘI UMILEȘTE OAMENII CU DIZABILITĂȚI”; „TUPEUL ȘI AROGANȚA LUI NICUSOROȘ, BOLNAVII BATJOCORIȚI”; „ANCHEȚE ȘOC: SIMION ȘI NICUȘOR, BANII OBSCURI DIN CAMPANIE”; „BANII LUAȚI DE SIMION PRIN ȘANTAJ ȘI AMENINȚĂRI”; „CÂȚI BANI A ÎNCASAT SIMION PRIN COMBINAȚII OBSCURE”; „ANCHEȚA JONGLERIILOR FINANCIARE FĂCUTE DE SIMION”; „DE CE-I ASCUNDE NICUSOROȘ PE MILIONARII CARE-L FINANȚEAZĂ”; „SCANDALUL MORȚILOR DIN SPITAL, IMPLICAREA LUI NICUȘOR”.

Totodată, Consiliul a mai constatat că și în altă emisiune au fost formulate acuzații punctuale unei persoane, identificate pe post ca fiind B.P., „omul negru care a îngropat liderii PSD încă din anul 2003”, fără dovezi și fără punctul de vedere al acesteia, căreia îi erau imputate presupuse fapte de natură penală, cum ar fi deturnarea în scopuri ilicite a fondurilor bănești ale PSD, acuzații care, la rândul lor, au fost susținute și prin titluri, precum: *GROPARUL PSD, ATACURI CIBERNETICE PENTRU MANIPULĂRI; FAȚA ASCUNSĂ A OMULUI CARE A ÎNGROPAT LIDERII PSD; BOGDAN POPESCU, UNEALTA SISTEMULUI CARE L-A CĂPUȘAT PE CIOLACU; GROPARUL PSD, ATACURI CIBERNETICE PENTRU PROSTIREA POPULAȚIEI; FAȚA ASCUNSĂ A CELUI CARE I-A ÎNGROPAT PE TOȚI LIDERII PSD; BOGDAN POPESCU TOACĂ MILOANELE PSD PE MINCIUNI ȘI FALSURI; BOGDAN POPESCU L-A PUS PE CIOLACU SĂ-I ÎNȘELE PE MEMBRII PSD.*

Toate aceste acuzații aduse persoanelor nominalizate (dintre care doi au și calitatea de candidat la alegerile prezidențiale din mai 2025), au condus la o campanie de denigrare împotriva acestora, de natură a le prejudicia imaginea și demnitatea, acuzații care însă nu au fost probate și nu s-a prezentat nici opinia acestora cu privire la faptele incriminatorii imputate, care ar fi putut lămuri publicul cu privire la justetea acuzațiilor. De asemenea, în cadrul acestor emisiuni nu s-a precizat dacă persoanele vizate în mod direct de acuzațiile aduse ar fi refuzat să exprime un punct de vedere ori că nu au putut fi contactate, prin încercări repetate.

Față de acestea, Consiliul a constatat că o asemenea abordare a contravenit dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, care reglementează în sarcina radiodifuzorului obligația de a respecta dreptul oricărei persoane la imagine, prin demonstrarea acuzațiilor, cât și prin prezentarea punctului de vedere al celui vizat, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să

poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate și cu privire la justetea unor asemenea acuzații.

De asemenea, Consiliul a mai concluzionat că, în lipsa prezentării punctelor de vedere al celor acuzați și față de modul de desfășurare a emisiunilor analizate, publicul nu a beneficiat de o informare obiectivă, echilibrată și, în egală măsură, nu a fost favorizată nici libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, deși temele de discuție erau unele de interes public, ce ar fi permis telespectatorilor să aprecieze în cunoștință de cauză cu privire la justetea unor asemenea informații ce i-au fost aduse la cunoștință.

De aceea, în calitate de garant al interesului public, pe de o parte, Consiliul apreciază că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar Curtea Europeană a stabilit că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Consiliul mai consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanta și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare în materie de respectare a dreptului la imagine a persoanei, precum și a dreptului publicului la informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și ale art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a

transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul unor ediții informative și în emisiunea „România te vede”, difuzate în 4 și 12 aprilie 2025, în diferite intervale orare, în contextul prezentării unor subiecte de interes public, au fost aduse acuzații factuale și neprobate unor persoane publice, fără a se prezenta și punctul lor de vedere și nu s-a precizat dacă ar fi refuzat sau nu au putut fi contactate, prin încercări repetate, așa cum dispune art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, modalitatea în care au fost tratate aceste subiecte a contravenit și prevederilor 66 din același Cod, conform cărora informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru