

Decizia nr. 31 din 10.01.2024
privind somarea S.C. RTV HD S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597
Fax: 0316203330 0318605120 e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședința publică din data de 10 ianuarie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 14185/19.12.2023, cu privire la emisiunea "Știrile România TV", difuzată în data de 24.11.2023, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma dezbaterilor și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Redăm din raportul de monitorizare :

"Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **24.11.2023**, în direct, în intervalul orar **05:59 – 06:44**, o ediție a emisiunii **Știrile România TV**, prezentată de Alexandru Constantin.

În a doua parte a ediției informative, în intervalul orar 06:26 – 06:29, s-a difuzat o știre despre dosarul penal deschis pe numele lui Dorel Mareș, în urma unui accident rutier. Acest caz a fost anchetat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Știrea nu a fost reluată în data de 24.11.2023.

Titlu știre: SCANDALOS: PROCURORII VINOVAȚI CARE NU RĂSPUND ÎN FAȚA LEGII.

S1-rep. 26.17 - 29.39, sel. 6

[00:00:00] Alexandru Constantin: **Un abuz al procurorilor din Giurgiu este confirmat de Consiliul Superior al Magistraturii. Un șofer așteaptă de 4 ani să fie judecat după un accident, însă anchetatorii au lungit fără niciun motiv cercetarea cazului. Rămas fără dreptul de a conduce și deci, fără bani, pentru a-și întreține familia, bărbatul i-a reclamat pe procurori la CSM. Răspunsul a fost unul șocant: oamenii legii sunt vinovați, dar nu pot fi trași la răspundere. Urmăriți o anchetă exclusivă.**

**În continuare, a fost difuzat un material video înregistrat cu următoarele imagini:
- mai multe documente cu conținut ilizibil;**

- fotografii cu Vasile Marc (fost prim-procuror la Parchetul Giurgiu). Sursa imaginilor nu a fost menționată.

[00:00:30] Voce din off: *Dorel Mareș conducea un microbuz în comuna Băneasa, când a avut ghinionul să se trezească cu un bărbat în fața mașinii. Deși a tras de volan și a intrat în șanț, el l-a lovit pe acesta cu oglinda microbuzului. Ancheta, simplă la prima vedere, durează de aproape 4 ani. Un timp i s-a prelungit dreptul de a conduce, însă de peste un an n-a mai primit niciun semn de la procurori.*

[00:00:51] Victimă: *Nu mi s-a mai dat dreptul la circulat și din această cauză am rămas fără surse de subzistență. Sunt salariat, singurul salariat din familie, sunt șofer profesionist. Procuratură de la Giurgiu a omis, a evitat să-mi prelungească dovada de circulație, nu știu din ce motiv și de atunci, din 2022 și până acum, sunt disperat. Nu știu care sunt regulile în țară românească, în justiția din Giurgiu. **Am făcut plângere la Curtea Superioară a Magistraturii, la București. Mi-a venit o soluție de acolo, cum că primii procurori care s-au ocupat de caz ar fi vinovați pentru lungirea procesului de... Dar, a trecut perioadă prea multă de când s-a întâmplat treaba asta și a ajuns la concluzia că s-au prescris faptele lor și eu rămân în continuare ca de la început, fără dreptul de a conduce, fără surse de subzistență pentru familie. Sunt niște mici Dumnezeui, care ei nu, nu mai că [00:01:57] fac legea, ei răspund de viața oamenilor.***

Roxana Vereș (avocat): *Clientului meu este îi este încălcat dreptul de a conduce, fără ca procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu să-i comunice care au fost motivele. I s-a comunicat că, într-adevăr, cei doi procurori sunt vinovați, dar că nu pot fi trași la răspundere disciplinară, întrucât faptele acestora s-au prescris. Trageți și dumneavoastră concluzia.*

[00:02:27] Voce din off: **Contactat de România TV, Vasile Marc, prim-procuror la acea vreme și unul dintre anchetatorii vizați de ancheta CSM, spune că nu are niciun regret.**

[00:02:36] Voce reporter: **V-ați băut joc de Mareș Dorel câțiva ani, Mareș Dorel de la Giurgiu. Înțeleg de la CSM, că sunteți vinovat. Vă simțiți vinovat? Eu credeam că aveți o părere de rău, măcar, după ce s-a întâmplat.**

Vasile Marc (fost prim-procuror la Parchetul Giurgiu), prin telefon: **Nu am nicio părere, domnule, eu nu mai lucrez acolo oricum. Ce, nici nu știu despre ce dosar vorbiți. Vă rog frumos să nu mă mai sunați, da?**

[00:02:55] Voce din off: *Nu este primul scandal care vizează un procuror de la Giurgiu. Un altul, Aurelian Filip, a uitat, la începutul anului trecut, să prelungească actele de arestare pentru un criminal feroce din oraș, care și-a ucis soția cu cincisprezece lovituri de cuțit. Deși, ucigașul a ajuns liber pe străzi, procurorul a primit cea mai blândă pedeapsă posibilă, un avertisment. Între timp, s-a pensionat și beneficiază de pensie specială."*

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Știrile România TV" din 24.11.2023 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în a doua parte a acestei ediții informative, a fost difuzată știrea cu titlul: SCANDALOS: PROCURORII VINOVAȚI CARE NU RĂSPUND ÎN FAȚA LEGII, în cadrul căreia s-a relatat despre un dosar penal deschis, în urma unui accident rutier, cercetat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu.

Față de conținutul știrii, Consiliul a constatat că nu a fost asigurată o informare imparțială a publicului, acestuia fiindu-i indus un mesaj tendențios, în sensul căruia procurorul ar fi tergiversat cercetarea penală în speță, stabilindu-i-se verdicte clare de vinovăție și, totodată, fiindu-i făcută publică identitatea, prin menționarea numelui și a prezentării de imagini ale acestuia.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr.

1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare, demonstrare, precum și pe imparțialitate în prezentare, descriere, narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul ediției informative din 24 noiembrie 2023, știrea cu titlul SCANDALOS: PROCURORII VINOVAȚI CARE NU RĂSPUND ÎN FAȚA LEGII, nu a fost prezentată într-un mod imparțial, fiind încălcate astfel prevederile art. 64 din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru