

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](http://cna@cna.ro)

Decizia nr. 317 din 23.06.2022  
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,  
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV  
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 23.06.2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 6148/31.05.2022, 6404/06.06.2022; 6286/2022-06-04; 6890/10.06.2022; 7085/14.06.2022 și nr. 7178/2022-06-16 referitoare la edițiile din 4 și 5 iunie 2022 ale emisiunii „România la raport”, precum și la edițiile din 28.05.2022 ale emisiunilor „Breaking news” și „România la raport”, difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și viziunii de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

“art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Redăm fragmente din Sinteza constatărilor cuprinsă în rapoartele de monitorizare:

## **“Sinteza constatării / 28-29 mai 2022:**

În reclamația nr. 6148/31.05.2022 se sesizează faptul că: “În zilele de 28 și 29 mai 2022, postul de televiziune România TV a difuzat în spațiul public, în cuprinsul mai multor emisiuni și buletine de știri, un veritabil festival al jignirilor și al dezinformărilor la adresa mea, încălcând în mod grosolan cele mai elementare norme ale profesiei de jurnalist”.

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în datele de: **28.05.2022** și **29.05.2022**, în cadrul mai multor emisiuni ale postului de televiziune, informații despre primarul Sectorului 1, Clotilde Armand.

### **Aspecte sesizate în reclamație:**

**1. Buletinul de știri difuzat de postul de televiziune România TV, sâmbătă, 28 mai 2022, începând cu ora 15:00 și prezentat de Cristina Șincai, m-a "onorat" cu două subiecte de strict interes public: o filmare, în care este analizat în detaliu modul în care eu mănânc la restaurant. Prezentatoarea Cristina Șincai a început astfel prezentarea imaginilor cu mine la restaurant: "O filmare bombă cu Clotilde i-a uluit pe toți mesenii. Clotilda i-a șocat pe chelnerii unui restaurant de lux". (...) Reporterul de teren Roxana Ciucă plusează și găsește absolut "imparțial" și cu o "etică" jurnalistică incontestabilă o legătură între faptul că eu nu aş avea timp să rezolv problemele locuitorilor Sectorului 1 și faptul că în, luna noiembrie 2021, mi-aş fi permis să mă duc la Poiana Braşov împreună cu soţul meu.**

#### **❖ 28.05.2022-Breaking news, ora 14:59**

Roxana Ciucă, corespondent România TV, aflată pe terasa unui restaurant: ***Bine te-am regăsit Cristina, bun găsit tuturor, vedeți imagini în exclusivitate pe care postul nostru de televiziune le-a obținut, vă întrebați stimați telespectatori, de ce nu are timp franțuzoica de la Primăria Sector 1 să rezolve problemele locuitorilor, pentru că foarte mult stă plecată, vedeți imagini pe care le vedeți în exclusivitate, s-a întâmplat în noiembrie 2021, Clotilde Armand împreună cu soțul său și mai mulți prieteni au luat cazare la un restaurant extrem de frumos, de scump din Poiana Braşov, numai că dimineața la micul-dejun surpriză, asta spre mirarea ospătarilor și a chelnerilor de acolo, Clotilde Armand a venit cu sandvici-urile de acasă, mai exact și-a scos din sacoșă pâinea, untul, salamul și a început să își facă sandviș-urile frumos, după care și-a văzut de treabă, vă spuneam că toți cei din restaurant s-au amuzat, asta în situația în care știm că această doamnă primar are foarte mulți bani și sigur și-ar fi permis să plătească o masă la respectivul restaurant. Cu siguranță Clotilde Armand nu o să vă invite la masă, eu vă invit la masă, așadar, poftă bună să avem!*** (Roxana Ciucă, în timpul relatării, își face un sandvici cu pâine, salam și unt).

**2. Al doilea subiect abordat în cadrul acestui buletin de știri este de fapt o reluare: considerațiile Danei Budeanu în privința modului în care administrez Sectorul 1, care au fost prezentate pe larg și în cadrul emisiunii "Punctul Culminant" de miercuri, 25 mai 2022 și în privința căreia am făcut o sesizare la CNA în data de 26 mai 2022. "Noi nu mai locuim într-un sector, locuim într-un tomberon", „Noi locuim de doi ani de zile printre flegmele, șobolanii, mizeria de toate felurile a acestei ființe care a ajuns primar”, sunt numai câteva dintre afirmațiile fără acoperire ale Danei Budeanu și pe care postul de televiziune România TV le-a promovat în reluare. (...) Afirmațiile fără acoperire ale Danei Budeanu și pe care postul de televiziune România TV le-a promovat în reluare. Față de emisiunea "Punctul Culminant" de miercuri, 25 mai 2022, postul de televiziune România TV nu s-a mulțumit să fie doar portavocea dezinformărilor Danei Budeanu, ci a plusat printr-un reportaj propriu, dar în aceeași notă.**

A fost difuzat un material montat pe tema situației necolectării deșeurilor menajere din Sectorul 1, care a conținut mai multe fragmente din declarațiile făcute de-a lungul timpului în spațiul public de Clotilde Armand, precum și comentarii ale Danei Budeanu la adresa activității acesteia la Primăria Sector 1.

(Rep.00.00 din S2) Cristina Șincai: ***Parcă nu chiar un sandviș cu salam, dar ce să facem, mergem și așa. Un război între cel mai vocal influencer și binomul Clotilde Armand-Nicușor Dan. Ghinionul lui Clotilde și a lui Nicușor a fost că Dana Budeanu locuiește în Sectorul 1, așa că cea mai urmărită personalitate din online a pus tirul pe cei doi gemeni ai gunoaielor din București.***

***Dana Budeanu: Noi locuim într-un sector, noi nu mai locuim într-un sector, locuim într-un tomberon.***

*Clotilde Armand: Noi putem mult mai mult, să știți. Cel mai important obiectiv într-un final este sănătatea locuitorilor.*

Au fost difuzate imagini cu deșeuri menajere neridicate de firmele de salubritate de pe străzi, precum și șobolani mișunând pe aleile dintre blocuri și pe străzi.

*Dana Budeanu: Noi locuim de 2 ani de zile printre flegmele, șobolanii, mizeria de toate felurile a acestei ființe care a ajuns primar.*

*Clotilde Armand: Nu sunteți mamifer și nu sunteți biped. Hahaha.*

*Voce din off: Nu sunt imagini din epoca de piatră, ci din glorioasa administrație a primăriei Sectorului 1 de acum. Clotilde Armand a vrut să facă din arondismentul pe care îl gospodărește un fel de copie a Parisului, mai ales a Curții Minunilor de acolo, minunile zilnice din primul sector al Capitalei sunt că printre picioarele cetățeanului circulă nestingheriți șobolani, iar parfumul de canal degajat de gunoiul neridicat din preistorie îl depășește pe cel al teilor sau salcâmlor.*

**3. Sâmbătă, 28 mai 2022, ora 21:00, emisiunea "România de Poveste", moderată de Ioan Korpos: este momentul în care reporterii și realizatorii România TV s-au autodepășit în materie de linșaj mediatic la adresa mea, dezinformarea realizată cu bună știință de acest post de televiziune atingând culmi greu de imaginat. Practic, realizatorii emisiunii au inventat subiecte care nu au nici cea mai mică legătură cu realitatea și au făcut acuzații extrem de grave cu privire la activitatea mea de primar al Sectorului 1, fără să aducă niciun fel de probe în sprijinul celor afirmate, în afara cuvântului "magic" surse de care se folosesc, de cele mai multe ori, cei care practică dezinformarea și linșajul mediatic. Fabulațiile și acuzațiile grave și neprobate cu nimic la adresa mea au curs pe bandă rulantă în cadrul acestei emisiuni: hărțuire, sechestrare, acte de violență la adresa angajaților, escrocherii, sunt numai câteva dintre acestea.**

**❖ 28.05.2022- România de poveste, interval orar 20:59-22.45**

**Titluri afișate pe ecran în emisiune referitoare la subiect: PRIMĂRIȚA CLOTILDE, CRIZE DE NERVI ȘI VIOLENȚE; CLOTILDE ȘI-A LOVIR SUBORDONATUL ÎN GENUNCHI CU LAPTOPUL; ESCROCHERII CU BUNURILE PRIMĂRIEI, SCHEMA FRANȚUZOAICEI.**

**“(Rep.03.00 din S4) Ioan Korpos: Vedeți însă ce informații și cu ce probe mergeți, pentru că ați văzut, pentru că dispăre și procurorul, dispăr și probele, nimic nu mai e concludent, nimic nu mai există la acest dosar, iar ce veți afla în momentele următoare este uluitor, revoltător doamnelor și domnilor, breaking news avem o informație în premieră la România TV. Să vedeți ce s-a întâmplat, primărița Clotilde Armand, criză de nervi și violențe, și-a lovit subordonatul în genunchi cu laptopul, un întreg scandal. (...)**

**Roxana Ciucă, corespondent: Bună seara Ioan, vreau să vă spun că sunt informații în exclusivitate, informații comunicate postului nostru de televiziune de funcționari de aici de la Primăria Sector 1, primărie pe care o vedeți în spatele meu, sunt oameni care doresc să își păstreze anonimatul de teamă de a nu fi dați afară de Clotilde Armand. Am 3 subiecte pe care vreau să le ating în această seară, trei exclusivități, așadar, începem cu exclusivitatea seriei, deși are Direcție juridică în cadrul Primăriei Sector 1, Clotilde Armand a decis să își angajeze 3 firme de avocatură astfel încât să o reprezinte în instanță și să câștige procesele cele două care sunt pe rol cu Romprest și o altă firmă de avocatură care să facă organigrama primăriei. Vă dau și niște tarife, 500 de ore de consultanță, atenție, plătite cu 55 de mii de euro, inclusiv consultanța pe telefon se plătește, noi avem și documentele. Mergem mai departe, mai vorbim și de un aspect extrem de important, faptul că această franțuzoaică are crize de nervi în primărie, .....**

**Ioan Korpos: Vreau să te mai întreb ceva, pentru că e grav ce mi-ai povestit puțin mai devreme, adică violențe, scandal, bătăi, am văzut că a fost chemată și poliția, însă pune la dispoziția soțiilor consilierilor mașinile instituției și ca să nu dea de bănuț schimbă numerele de înmatriculare. Ai această informație, ce face exact primărița? Pur și simplu nu îți vine să crezi că este real.”**

4. (...) acest post de televiziune mi-a mai dedicat o porțiune de emisiune, duminică, 29 mai, 2022, începând cu ora 21:00, având aceeași abordare plină de afirmații fără acoperire care are un singur scop: să dezinformeze opinia publică cu privire la activitatea și comportamentul meu ca primar al Sectorului 1 și, pe cale de consecință, să-mi aducă prejudicii de imagine. În cadrul acestei emisiuni a fost abordat din nou subiectul pretensei mele violente asupra unor angajați și bineînțeles tema preferată de dezinformare a postului România TV în ceea ce mă privește; așa-zisa fraudă de la alegerile locale din Sectorul 1 care au avut loc în data de 27 septembrie 2020

❖ **29.05.2022- România de poveste, interval orar 21:00-22:4**

În emisiune a fost reluat, în regim de breaking news, subiectul posibilei sustrageri a probelor în dosarul fraudării a rezultatului alegerilor de la Primăria Sector 1.

**Titluri afișate pe ecran în emisiune referitoare la subiect: VIOLENȚELE CLOTILDEI, NOI DEZVĂLUIRI; CINE A FURAT DIN DOSARUL PROCURORILOR PROBELE ARESTĂRII; OMUL LOVIT DE CLOTILDE CU LAPTOPUL PESTE GENUNCHI.**

“(Rep.00.00 din S5) Ioan Korpos: **Stimați telespectatori, un scandal uriaș, s-au furat probele hoției lui Clotilde Armand. Ne întrebăm în acest moment cine a sustras din dosar probele arestării și cum a fost posibil, totul despre sfidarea președintelui Iohannis, ce fac Reziștii lui Clotilde președintelui, doamnelor și domnilor și iată o altă informație, Clotilde care atenție, a lovit consilierul cu laptopul chiar în aceste clipe, Laura Duță, colega noastră acreditată la procuratură vine cu aceste date importante cu toate informațiile pe care le-a obținut și un martor ocular al violențelor lui Clotilde Armand și al faptelor lui Clotilde Armand din primărie este în direct cu noi îi mulțumesc pentru prezență, consilierul local al PNL domnul Daniel Ciungu.**

Laura Duță: **Bună seara, putem spune Ioan că este o nouă palmă justiției prin tot ce s-a întâmplat în acest dosar privind fraudarea voturilor de la Sector 1, vedeți aceste imagini pe care noi le-am dat imediat ce le-am obținut, cum această cameră trebuia să fie a nu știu câta oară sigilată, iar procurorul care coordona tot ce se întâmpla acolo este direct responsabil de ceea ce s-a întâmplat, cine a intrat acolo, cum au fost ruși sacii, din păcate se fac 2 ani de zile, nu avem o soluție în acest caz.**  
(...)

(Rep.02.40 din S5) Ioan Korpos: **Laura Duță, mulțumesc pentru detalii, vin la dumneavoastră domnule Ciungu, consilier local al PNL la Sectorul 1, ce se întâmplă acolo, pentru numele lui Dumnezeu, toată țara privește, ascultă siderată informațiile pe care le-a dat puțin mai devreme colega noastră, cum a fost posibil să dispară acele probe importante din dosar, bății, circ, poliție, ce e acolo domnule Ciungu?**

(...) Ioan Korpos: **Dar scandalul, ce ne povestea colega noastră puțin mai devreme, de câte ori am văzut chemată poliția, violențe, jigniri, iată, bății cu laptop-ul etc, adică ce e cu comportamentul acesta?”**

**5. Menționez faptul că niciunul dintre realizatorii emisiunilor menționate nu m-a contactat pentru a-mi solicita o declarație sau un punct de vedere pe teme pe care le-au abordat, deși asta le-ar fi cerut principiul echilibrului și imparțialității care trebuie să guverneze în orice moment profesia de jurnalist.**

**În cadrul emisiunilor monitorizate nu a fost difuzat punctul de vedere al primarului Sectorului 1, Clotilde Armand și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acesteia pentru un punct de vedere.”**

**- “Sinteza constatării / 4- 5 iunie 2022:**

**În reclamația nr. 6404/06.06.2022 se sesizează faptul că: “Postul de televiziune România TV a difuzat, din nou, în spațiul public, sâmbătă, 04 iunie 2022, începând cu ora 21:00, un veritabil festival al jignirilor și al dezinformărilor la adresa mea, încălcând, pentru a câta oară, în mod grosolan, cele mai elementare norme ale profesiei de jurnalist. Tema principală de linșaj mediatic a emisiunii a constituit-o așa-zisa fraudă de la alegerile locale din Sectorul 1, care au avut loc în data de 27 septembrie 2020, dar nu a fost singurul**

subiect de dezinformare la adresa activității mele de primar al Sectorului 1 cu care m-au "onorat" realizatorii acestei emisiuni."

Postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **04.06.2022**, în cadrul emisiunii de dezbatere: **România de poveste**, moderată de Ioan Korpos, mai multe informații despre primarul Sectorului 1, Clotilde Armand și dosarul posibilei fraudări a alegerilor de la Primăria Sector 1.

Titluri sesizate de petent: **IMEDIAT: PREZENTĂM PROBELE FURATE DIN DOSARUL LUI CLOTILDE; IMEDIAT: IMAGINILE CU CLOTILDA ÎN OPERAȚIUNEA HOȚIEI LA VOT; IMEDIAT: EI AU SUSTRAS PROBELE, NOI LE PREZENTĂM POPORULUI; IMEDIAT: POLIȚIA ȘI PROCURATURA ÎI DAU LOVITURA LUI CLOTILDE; IMEDIAT: DISPERĂREA PRIMĂRIȚEI, URLETE ȘI LOVITURI; IMEDIAT: OMUL CARE A FĂCUT-O PRIMAR SE DEBARASEAZĂ ȘI SPUNE TOT; DOSARUL FRAUDEI LUI CLOTILDE, REPARTIZAT DE URGENȚĂCINE A FURAT IMAGINILE CARE O INCRIMINEAZĂ PE CLOTILDE; PROBELE FURATE DIN DOSARUL LUI CLOTILDE; BLOCAREA ANCHETEI, CE PROCURORI VOR RĂSPUNDE; IMAGINILE CU CLOTILDA ÎN OPERAȚIUNEA HOȚIEI LA VOT; URLETELE ȘI SCANDALURILE LUI CLOTILDE, PE CINE LOVEȘTE; SCANDALUL CAUCIUCURILOR TĂIATE LA MAȘINA LUI CLOTILDE; POLIȚIA ȘI PROCURATURA ÎI DAU LOVITURA LUI CLOTILDE.**

**Aspecte semnalate în sesizări:**

**1. emisiunea difuzată de postul de televiziune România TV, sâmbătă, 04 iunie 2022, începând cu ora 21:00 și moderată de Ioan Korpos a reîncălzit subiectul preferat de fake news la adresa mea acestui post de televiziune: așa-zisa fraudă de la alegerile locale din Sectorul 1, care au avut loc în data de 27 septembrie 2020. (...)singura informație de ultimă oră cu care a venit Laura Duță a constituit- o numirea de către Procurorul General al României a unui prim procuror pentru a se ocupa de dosarele pentru investigarea magistraților. În rest aceleași afirmații neprobate prin nimic referitoare la așa-zisa fraudă de la alegerile locale de la Primăria Sectorului 1 care au avut loc în data de 27 septembrie 2020 și la presupusa dispariție a probelor din acest dosar**

**"(Rep.00.00 din S1) Intro Ioan Korpos: Doamnelor, domnilor, bună seara, bine v-am găsit, începe o ediție incendiară, așa cum v-am promis, vom difuza înregistrările, în această seară vom prezenta probele furate din dosarul lui Clotilde Armand, imaginile cu Clotilda cu operațiunea hoției la vot, ei au sustras probele, le prezentăm poporului în această seară, ne întrebăm cine protejează cea mai mare fraudare a votului democratic. Apoi scandalul cauciucurilor tăiate la mașina lui Clotilde Armand, poliția și procuratura îi dau lovitura în această seară lui Clotilde, martora din scandalul cauciucurilor tăiate va fi aici în direct în această seară cu toate informațiile de ultimă oră, disperarea primăriței, urlete, lovituri, iar omul care a ajutat, a făcut-o primar se debarasează și spune tot în această seară, dezvăluirile care vor cutremura scena politică (...).**

**(Rep.00.00 din S2) Ioan Korpos: Breaking news, venim cu prima exclusivitate a seriei, breaking news chiar acum. Așa cum vă spuneam, vom prezenta în câteva clipe înregistrările și vom prezenta probe le furate din dosarul lui Clotilde Armand, imaginile doamnelor și domnilor, întreaga operațiune cum au sustras aceste probe, noi le vom prezenta în această seară poporului. Până atunci, însă, jurnalistul România TV acreditat la Procuratură, Laura Duță, va veni chiar acum cu o informație extrem de importantă, ce s-a întâmplat cu acest dosar al fraudei lui Clotilde, cum au dispărut probele astea atât de importante, Laura a obținut în urmă cu foarte puțin timp mai multe răspunsuri, mai multe date în exclusivitate și ni le oferă chiar acum (...)"**

**2. Modul partizan și părtinior în care realizatorii acestui post de televiziune abordează subiectele care au legătură cu activitatea mea de primar al Sectorului 1 și cu activitatea echipei mele este dovedit și prin lipsa de reacție a moderatorului Ioan Korpos la acuzațiile extrem de grave făcute pe parcursul emisiunii de către unii dintre invitați.**

(Rep.07.00 din S2) Daniel Ciungu: **Cred că ați demonstrat deja că anumiți consilieri ai dânzei au intrat în cameră, de asta spun, nu i-am văzut să manevreze voturi în felul acesta, dar nu trebuiau să fie acolo, asta ține de justiție să decidă și să vadă din probele respective ce au făcut și ce nu au făcut acei oameni, eu însă ce mi-aș dori ca justiția, ca DNA etc în ziua de astăzi să ancheteze ceea ce face astăzi primarul în funcție, abuzurile pe care le face, angajările la mișto, acesta este termenul, își angajează oamenii în același fel în care și Dragnea își angaja oameni, sunt tot felul de lucruri care se întâmplă astăzi și abuzuri și contracte date prin negocieri fără publicare, fără nicio licitație publică, banii publici sunt cheltuiți cum dorește primarul, în spatele ușilor închise.**

Ioan Korpos: **Dar cum s-au furat, cum s-au furat voturile, sunt acuzații care, așa s-au furat și probele, cum să furi probele, cum să dispară probele de la dosar și nimeni să nu intervină? A dat bir cu fugiții, procurorul nu mai este în dosar, dacă vor procurorii să vină, noi le avem, avem toate ...**

(Rep. 09.10 din S2) Alice Drăghici: **Oamenii ăia căutau să schimbe voturile acre erau pentru Tudorache, să le anuleze era cât se poate de clar că era cel mai simplu, mai aplicau încă o ștampilă și votul era anulat, era atât de simplu. Candidatul nu are voie să intre în spațiul de depozitare al sacilor de voturi, candidatul are voie să intre doar în secția de votare, deci acolo unde sunt cabinetele de vot și unde este comisia, să verifice buna desfășurare a procesului electoral, atât. Nu are ce să caute în camerele de depozitare, am văzut-o cu toții că a intrat acolo, eu îl înțeleg și pe domnul consilier, dumnealui este oricum în primărie, că sunt adversari politici acum sau nu, poziția domniei sale este clară, este alături de doamna Clotilde Armand, vrând-nevrând. Soțul doamnei Clotilde Armand era în camera unde erau sacii cu voturi, adică aici nu e pe familie, hai că am venit cu soțul, cu soacra și cu mama ca să vedem și noi cum stau sacii.**

(Rep.08.00 din S3) Daniel Ciungu: **Așa este, noi ne-am obișnuit cu faptul că primarul calomniază pe Facebook, în persoană, la TV și la adresa noastră, a calomniat la propriu, adică a mințit fără niciun fel de dovadă spunând lucruri false despre noi, consilierii locali și despre alți colegi. Același lucru l-a făcut și în aceste 2 cazuri, poliția a văzut foarte clar pe filmări că nu exista fapta, pur și simplu nu a existat, deci primarul în acele cazuri a mințit.**

Ioan Korpos: **Asta este foarte grav, adică omul pe care l-ai pus acolo să te conducă, în care ai încredere să afli că te minte, este deja...**

Daniel Ciungu: **De asta le zic tot timpul cetățenilor, să nu se uite doar la ce spune un politician pe Facebook, în cazul de față Armand, ci să vadă ce acte există în spate, ce s-a semnat, ce s-a votat, pentru că aceea este realitatea, nu doar ce spune pe Facebook, pe Facebook din păcate vedem că spune tot felul de prostii.**

În cadrul emisiunilor monitorizate nu a fost difuzat punctul de vedere al persoanelor la care s-au făcut referiri și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acestora pentru un punct de vedere. “

În fapt, postul de televiziune România TV a prezentat, în câteva ediții de știri și dezbateri din lunile mai și iunie 2022, subiecte privind atitudinea sau activitatea doamnei Clotilde Armand, primarul Sectorului 1 din București.

În raport de conținutul programelor și de modul de abordare, informarea apare ca una părtinitoare, subiectivă, lipsită de neutralitatea unei informări corecte a publicului fiind de natură să influențeze publicul și să canalizeze opinia acestuia prin prezentarea ca fapte reale, dincolo de orice dubiu, a unor fapte nedovedite, situație de natură să prejudicieze imaginea și reputația persoanei și să afecteze dreptul la informare corectă a publicului.

Prin informațiile afișate pe ecran sub formă de titluri sau în cadrul comentariilor invitațiilor și ale moderatorului, ori prin materialele înregistrate prezentate de radiodifuzor, la adresa primarului Sectorului 1 București au fost aduse o serie de acuzații privind fapte ilegale sau imorale, sau posibile acțiuni abuzive, fără ca în respectivele emisiuni să se

încerce contactarea persoanei ori să îi fie solicitat și prezentat un punct de vedere referitor la faptele sau aspectele imputate.

Radiodifuzorul a prezentat ediția din 04 iunie 2022 ca fiind, ***cităm***: “o ediție incendiară, așa cum v-am promis, vom difuza înregistrările, **în această seară vom prezenta probele furate din dosarul lui Clotilde Armand, imaginile cu Clotilda cu operațiunea hoției la vot, ei au sustras probele, le prezentăm poporului în această seară, ne întrebăm cine protejează cea mai mare fraudare a votului democratic.”, deși, în realitate, nu a fost prezentat niciun probatoriu care să susțină aceste afirmații cu caracter acuzator.**

Radiodifuzorul a lansat o serie de acuzații la adresa d-nei Armand, precum fapte de hărțuire, sechestrare, acte de violență la adresa angajaților, escrocherii, fapte prezentate ca fiind certe, fără a fi probate, fiind încălcate dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Totodată, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*, respectiv condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, așa cum reiese din rapoartele de monitorizare, primarul sectorului 1 nu a fost contactat să își exprime opinia cu privire la acuzațiile formulate la adresa sa.

În afară de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat obligațiile legale impuse de normele din domeniul audiovizualului referitoare la informarea corectă a publicului prefăzute de art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Astfel, pe de o parte, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici informarea imparțială și cu bună-credință a publicului, așa cum avea obligația legală în virtutea prevederilor art.64 din Codul audiovizualului.

Pe de altă parte, Consiliul a considerat că emisiunile au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale ce impun informarea corectă, obiectivă, imparțială și cu bună-credință a publicului cu privire la subiectele, faptele sau evenimentele aduse în atenția sa, în condițiile în care, prin titluri sau afirmații ale prezentatorilor, moderatorilor, sau reporterilor, au prezentat ca certe și lipsite de orice echivoc informații privind infracțiuni electorale, furtul voturilor pentru primăria Sectorului 1

Or, o astfel de prezentare, în care în mod repetat publicul este informat că infracțiunile sunt certe, dovedite, evaluarea instanțelor judecătorești trecând cumva în plan secund, nu poate asigura o informare imparțială și de bună credință a publicului referitor la situația prezentată.

Astfel, în context, raportat la conținutul programelor și la modul de abordare, informarea apare ca una părtinitoare, subiectivă, lipsită de neutralitatea unei informări corecte a publicului fiind de natură să influențeze publicul și să canalizeze opinia acestuia prin prezentarea ca fapte reale, dincolo de orice dubiu, a unor posibile infracțiuni, care nu au fost supuse controlului judecătoresc, situație de natură să afecteze libera formare a opiniei publicului.

Față de aceste aspecte, Consiliul a constatat încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, apreciind că, în raport de modul în care s-a realizat, informarea publicului referitor la faptele și evenimentele prezentate în cadrul programelor analizate, a fost în totală contradicție cu obligațiile de obiectivitate impuse de reglementările legale.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece în mai multe ediții de știri și dezbateri din lunile mai și iunie 2022, în contextul difuzării unor subiecte referitoare la primarul sectorului 1 din București, nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nici o informare corectă, obiectivă și imparțială a publicului, așa cum avea obligația potrivit art.64 din Codul audiovizualului.

De asemenea, emisiunilor au fost difuzate și cu încălcarea art. 40 din Codul audiovizualului, dispoziții legale potrivit cărora, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care radiodifuzorul aduce acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere trebuie să se precizeze acest fapt. ”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,  
Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu