

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 346 din 13.10.2021
privind sancționarea cu amendă de 5.000 lei a S.C. DOGAN MEDIA INTERNATIONAL
S.A.

București, Bd. Mărăști nr. 65-67, pavilion T, sector 1
CUI 18684823; Fax: 0318 055 941

- pentru postul de televiziune KANAL D
București, Bd. Mărăști nr. 65-67, pavilion T, sector 1

Întrunit în ședința publică din 13 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamației nr. 8713/ 23.09.2021; 8713/ 1/23.09.2021 referitoare la ediția de dimineață a emisiunii informative difuzate în data de 22 septembrie 2021 de postul de televiziune Kanal D.

Postul de televiziune KANAL D aparține S.C. DOGAN MEDIA INTERNATIONAL S.A., licența audiovizuală nr. S-TV 150.8/30.05.2006 eliberată la 19.11.2019 și decizia de autorizare nr. 1239.1-8/18.08.2009 eliberată la 19.11.2019.

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. DOGAN MEDIA INTERNATIONAL S.A. a încălcat prevederile art. 32 alin. (2) și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate:

Art. 32 (2) Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil; simpla invocare a acordului prealabil al persoanei nu poate justifica încălcarea drepturilor și libertăților altor persoane, ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programului, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune Kanal D a difuzat în data de 21.09.2021, în cadrul emisiunii informative Știrile Kanal D, de la ora: 18:57, o știre despre o femeie din Ploiești, care a decedat în Sinaia, în urma unei agresiuni. Știrea a fost reluată a doua zi dimineață, în data de 22.09.2021, în cadrul emisiunii Știrile Kanal D de la ora 06:47.

Conform raportului de monitorizare, știrea a avut următorul conținut:

"(...)

Reper orar: 19:10, reper 10.22, sel. 19 (Ora: 07:00, reper 00.19, sel. 7)- Titlul: **Dezvăluiri uluitoare: avea chip diabolic** (durată aproximativă: 3.21/3.22 minute)

Silvia Ioniță: **Avea o figură diabolică și umbla numai după bărbați, spun vecinii despre femeia, care a avut parte de un sfârșit terifiant, după întâlnirea amoroasă de la o pensiune din Sinaia. Individul suspectat că i-ar fi provocat moartea a fost reținut aseară, dar potrivit unor surse din anchetă, victima ar fi pornit violența. Cei care o cunosc susțin că n-ar fi primul episod de acest fel la care fusese protagonistă, ba chiar o acuză că și-ar fi bătut și mama. În ciuda unei astfel de descrieri, femeia elibera atestate psihologice. Atenție, sunt detalii ce vă pot afecta emoțional în continuare!**

Femeie: Ziceai că-i diavolul în persoană.

Femeie: Să știți că a fost un suflet chinuit.

Voce din off: **Vecinii femeii de 47 de ani, care a murit fulgerător în fața pensiunii din Sinaia, după un scandal violent cu presupusul amant, spun că după ce i-a murit soțul, răposata dezvoltase o adevărată plăcere din întâlnirile amoroase cu diverși bărbați cunoscuți pe Internet.**

Femeie: Obişnuia să facă așa, să se întâlnească cu necunoscuții, știți. Avea o impresie că ea este foarte frumoasă. **Provine dintr-o familie foarte, foarte bună, dar ea a avut probleme de mică, probleme cu capul, știți. A fost și operată.**

Femeie: Ultima dată, pe 8 august, pe la 4 dimineața, a venit la mine și plângea, că a murit unul din prieteni, amanții care... Omul era însurat, foarte urât, așa și plângea că să o duc undeva să uite.

Voce din off: **Un astfel de episod psihotic s-ar fi derulat și în seara teribilei morți. Cel cu care se întâlnește primea mesaje de la alte femei, iar Cornelia a înnebunit și a pornit un scandal monstru.**

Dialog între reporterul postului și Daniel Stănescu- suspect

Reporter: Ați împins-o cât să puteți pleca cu mașina.

Daniel Stănescu, suspect: Da, doamnă, atât, altceva nimic. (neinteligibil) Mi-a arătat procurarea.

Reporter: Greșeala dumneavoastră a fost că nu v-ați uitat să vedeți dacă ea mai...

Daniel Stănescu: Nu, n-am văzut în oglindă. Dacă o vedeam nu plecam nici să mă tai. Nu plecam. Cum să pleci de la omul care e lovit? Deci, n-ai cum.

Reporter: Regrețați ceva din tot ce s-a întâmplat?

Daniel Stănescu: Tot.

Voce din off: **Bărbatul a fost arestat la câteva ore după acest interviu, dar nu acuzat de crimă ci pentru că a fugit băut cu mașina, imediat după terifiantele scene. În urma lui, femeia a rămas fără suflare pe caldarâm. Cei care o cunosc de-o viață spun că era o fire agresivă, că și-ar fi lovit inclusiv mama care s-a mutat în America, sătulă să trăiască în casă cu ea.**

Femeie: Se certa cu toți vecinii. Și cu mine. Zic: "Corinuța, după cine porți tu doliu?" Da` ea foarte urât: "după mă-ta".

Femeie: **Avea câteodată niște ieșiri de-astea, de om criminal, de om nebun, ziceai că-i diavolul în persoană. Am înțeles că pe mama ei a bătut-o, i-a rupt părul din cap și a izgonit-o de-acasă.**

Voce din off: **Culmea e că femeia, absolventă de studii superioare, avea în Ploiești un cabinet psihologic și elibera adevăruri pe bandă rulantă.**

Femeia: **Elibera atestate, da, știu și toți veneau la ea, toți, absolut toți, pentru că știa ea ce făcea și oamenii știau subiectele tot, tot, tot.**

Voce din off: **Surse judiciare spun că incidentul, ce i-a provocat moartea, a fost filmat pe camerele de supraveghere, iar în încăierare ar fi căzut la pământ, la un moment dat și bărbatul. După ce s-a prăbușit pe asfalt, femeia ar mai fi trăit 10 minute, apoi s-a stins sub ochii îngroziți ai celorlalți turiști.**

Descriere imagini:

S-au difuzat imagini foto cu victima din timpul vieții, în unele din aceste fotografii, femeia apare alături de un bărbat, inclusiv în imagini de la nuntă (ochii bărbatului au fost acoperiți cu o bandă neagră).

Au fost intervievate 3 dintre vecinele victimei, cărora postul de televiziune nu le-a prezentat numele. (...)"

După vizionarea materialului, în raport de conținutul redat anterior, având în vedere aspectele sesizate prin reclamația ce a stat la baza întocmirii raportului analizat, membrii Consiliului au constatat că la prezentarea către public a materialului audiovizual, radiodifuzorul nu a respectat prevederile legale privind protejarea și respectarea dreptului la imagine și respectarea vieții private a persoanei și nici pe cele care impun corecta și verificata informare a publicului cu privire la un subiect, eveniment sau fapt.

Astfel, în urma analizării conținutului știrii cu privire la care a fost sesizat, membrii Consiliului au constatat că unele informații prezentate în cadrul acesteia nu corespund realității și nu au fost verificate de către radiodifuzor înainte de difuzarea materialului, situație de natură să prejudicieze, pe de o parte, dreptul publicului la informare corectă și, pe de altă parte, interesele persoanei prezentate în imaginile foto alături de victima agresiunii, care a fost recunoscută în comunitate.

De asemenea, neverificate și incorecte apar ca fiind și o serie de afirmații/informații referitoare la o sugerată incompatibilitate/incapacitate profesională a victimei, radiodifuzorul prezentând, în susținerea realității acestora, declarații fără caracter oficial, verificat, aparținând vecinilor persoanei decedate. (ex:.. **În ciuda unei astfel de descrieri, femeia elibera atestate psihologice....**

.... ea a avut probleme de mică, probleme cu capul, știți. A fost și operată...

Voce din off: *Culmea e că femeia, absolventă de studii superioare, avea în Ploiești un cabinet psihologic și elibera adevăruri pe bandă rulantă.*

Femeia: *Elibera atestate, da, știu și toți veneau la ea, toți, absolut toți, pentru că știa ea ce făcea și oamenii știau subiectele tot, tot, tot.)*

Or, potrivit dispozițiilor art. 64, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să se asigure că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment este corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Totodată, membrii Consiliului au constatat că unele dintre informațiile referitoare la persoana decedată, ce au dat conținut știrii, au depășit cadrul unei informări cu caracter neutru, de prezentare a evenimentului tragic adus în atenția publicului și nu pot justifica satisfacerea vreunui interes public, prezentarea acestora fiind de natură să contravină dispozițiilor legale și să prejudicieze drepturile persoanei. (ex: **Dezvăluiri uluitoare: avea chip diabolic; Avea o figură diabolică și umbla numai după bărbați (...); Avea câteodată niște ieșiri de-astea, de om criminal, de om nebun, ziceai că-i diavolul în persoană. Am înțeles că pe mama ei a bătut-o, i-a rupt părul din cap și a izgonit-o de-acasă.....).**

Or, potrivit dispozițiilor Codului Civil, persoanei decedate i se datorează respect cu privire la memoria sa, care este protejată în aceleași condiții ca și imaginea și reputația persoanei aflate în viață.

De asemenea, în contextul analizat, nejustificată și de natură să prejudicieze dreptul la demnitate, viață privată sau imagine a fost și prezentarea către public a imaginilor persoanei care a formulat sesizarea, recunoscută de comunitatea locală după difuzarea știrii.

Conform dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Codul audiovizualului, nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil.

Pentru toate aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv efectele și gravitatea faptei, precum și sancțiunile cu somație aplicate anterior radiodifuzorului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amenda în cuantum de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. DOGAN MEDIA INTERNATIONAL S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 150.8/30.05.2006 eliberată la 19.11.2019 și decizia de autorizare nr. 1239.1-8/18.08.2009 eliberată la 19.11.2019 pentru postul KANAL D) se sancționează cu **amendă în cuantum de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 32 alin. (2) și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. DOGAN MEDIA INTERNATIONAL S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul KANAL D, deoarece, prezentarea către public, în data de 21.09.2021, în cadrul emisiunii informative Știrile Kanal D, de la ora: 18:57, și în reluare, a doua zi dimineată, în data de 22.09.2021, a materialului audiovizual privind decesul unei persoane la Sinaia, a fost făcută cu încălcarea prevederilor legale privind protejarea și respectarea dreptului la imagine și respectarea vieții private a persoanei, precum și a celor care impun corecta și verificata informare a publicului cu privire la un subiect, eveniment sau fapt.

Conform dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Codul audiovizualului, nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru