

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 347 din 13.10.2021
privind sancționarea cu somație publică a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI
ȘI ASOCIAȚII S.A. C.U.I. 30151536
București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5
E-mail: elena.duliga@yahoo.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei nr. 21-23, sector 3;
București, Piața Presei Libere nr. 1, Corp A3, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în data de 13 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate nr. 4521/7.05.2020, cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine*, edițiile din 23 și 30.07.2021 difuzate de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/22.09.2021).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor fragmente din înregistrare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat dispozițiile art. 40 (4) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (4) - Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune Nașul TV a difuzat în data de **23.07.2021**, în direct, în intervalul orar **20:00-21:56**, emisiunea ***Să vorbim despre tine***. Emisiunea a fost difuzată cu semnul de avertizare **AP**. Radiodifuzorul a informat telespectatorii, în scris și verbal, cu privire la clasificarea programului: ***Acest program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia.***

Nu au fost prezentate înainte de difuzarea emisiunii motivele pentru care este restricționată vizionarea.

Unul dintre subiectele emisiunii s-a referit la mafia imobiliară care ar exista în Târgu-Jiu și la persoanele care ar fi implicate în această mafie. Subiectul a fost discutat cu invitatul Gheorghe Zamfir.

Titluri și informații afișate pe ecran cu privire la aspectele reclamate: **MAFIA IMOBILIARĂ DIN TG. JIU; tel: 0759 812 912 / Telegram, Signal: 0762 090 780**

Gabriela Calitescu: *la să ne spuneți ce s-a mai întâmplat de când ați fost în vizită la noi?*

Gheorghe Zamfir: *S-au mai întâmplat foarte multe lucruri, dar aș vrea să punem mafia din ultimii 20 de ani, dacă se poate să o descriem în ansamblul ei.*

Gabriela Calitescu: *Iată, avem panoul de onoare.*

Pe ecran au fost afișate, alternativ, 2 imagini care au conținut următoarele:

- în prima imagine, numele a 20 de persoane, funcțiile deținute de aceștia, titlul: **„PANOUL DE ONOARE” (mafia imobiliară Tg. Jiu) și următoarele datări: 2000, 2021;**

- în a doua imagine, numele a 6 persoane, funcțiile deținute de acestea, titlul: **PROTECTORII MAFIEI IMOBILIARE TG.JIU. Unul dintre numele afișate a fost cel al doamnei **Camelia Caragea, PROCUROR ȘEF LA PARCHETUL TÂRGU JIU****

Gheorghe Zamfir: *Panoul de onoare, da. Cine a creat mafia, de cine a fost condusă mafia și pot să încep așa, cu domnul Florin Cârciumar, este persoana care a creat mafia din Primăria Târgu Jiu, mafia imobiliară, a coordonat-o timp de 20 de ani și a și protejat-o.*

Gheorghe Zamfir: **Aș vrea să mai adaug și protectorii, adică persoanele din IPJ și din Parchet care protejează această mafie. Unul dintre ei este Frățilescu Ion, prim-adjunct al IPJ Gorj, care mai nou, așteaptă să fie pus comandant în locul domnului Drăghia, că i-a promis domnul Marcel că o să-l facă comandant.**

Gabriela Calitescu: **Păi haideți să încercăm, dacă tot ați adus aminte, haideți să-l sunăm și pe prim-adjunctul IPJ Gorj, de data asta, domnul Frățilescu Ion. Da?**

Gheorghe Zamfir: *Domnul Liviu Chițiba, comisar șef DGA...*

Gabriela Calitescu: *Colegii, am și eu acolo, în dreapta pe birou, un material dintr-un ziar, dacă puteți să mi-l aduceți, vă rog, ia uitați, am uitat să-l iau la publicitate.*

Gheorghe Zamfir: *(...) domnul Rădăcină Cătălin, subinspector la Serviciul Economic, domnul Puicu Constantin, inspector la Serviciul de Ordine Publică... deci aceste persoane din poliție, toți, au făcut tot posibilul până acum să protejeze dosarele mafiei imobiliare. Domnul Horațiu Bârsescu, care a stat ascuns 11 luni, l-au protejat polițiștii, nu au vrut să spună cine este, a ieșit la rampă și îmi emite ordonanță în care totul ce scrie în ea este fals. Deci absolut totul, am ordonanța, o să v-o arăt, să vedeți ce scrie în ea, este halucinant. Și doamna **Camelia Caragea, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu. Vreau să fac mențiunea că domnul Horațiu Bârsescu, procuror la parchet, este fiul domnului Mihai Bârsescu, care construiește abuziv și ilegal și este prieten foarte bun și foarte apropiat cu domnul Cârciumar, cu domnul Aurel Popescu, cu doamna Ermina Pasăre, cu doamna Ardeleanu Gabriela, cu domnul Marcel Romanescu, absolut cu toți.***

Gabriela Calitescu: **Mai încercați, vă rog, colegii, încă o dată, la domnul prim-adjunct IPJ Gorj, la domnul Frățilescu Ion, poate ne răspunde totuși la telefon și ne spune opinia dumnealui cu privire la tot ceea ce declară, iată, domnul Gheorghe Zamfir. Și să încercăm să luăm legătura și cu doamna procuror-șef Camelia Caragea, să vedem dânsa ce ne spune. Totuși, iată, sunt extrem de multe persoane care dețin funcții publice, autorități practic, administrative, care de fapt, nu sunt pentru cetățeanul român, sunt mai mult împotriva cetățeanului român sau sunt pentru cetățenii români care, practic, așa cum spuneți dumneavoastră, că ați adus o acuzație extrem de gravă, totul se merge pe șpagă.**

Moderatoarea a mai solicitat să fie contactați domnul Frățilescu Ion prim-adjunct la IPJ Gorj și domnul Drăghia, inspectorul șef la IPJ Gorj.

Gabriela Calitescu a informat telespectatorii că s-a încercat contactarea telefonică a doamnei prim-procuror Camelia Caragea, însă aceasta nu intervenit în direct pentru a-și exprima punctul de vedere vizavi de cele discutate în emisiune.

Gabriela Calitescu: *Da. Colegii, încercăm să o sunăm pe doamna Camelia Caragea, procuror-șef la Târgu Jiu, să vedem ce întâmplă acolo?*

Gheorghe Zamfir: *Și...*

Gabriela Calitescu: *Păi o rugăm să... te rog frumos, Iosif, o rugăm să urmărească emisiunea, iată, domnul Zamfir expune acest lucru și o rugăm să revină cu concluzii ca să... deși eu bănuiesc că... acuma, stimată doamnă procuror șef Caragea, este evident că doar auzind numele domnului Gheorghe Zamfir știți despre ce este vorba, eu nu cred că un procuror șef, indiferent de ce zonă a României vorbim, nu știe, mai ales când vorbim de atâtea și atâtea demersuri pe care le-a făcut domnul Gheorghe Zamfir, zic eu că este rușinos totuși să nu aveți o opinie și că nu știți, să mai și spuneți și că nu știți despre ce este vorba. Chiar, ați vorbit vreodată cu doamna procuror șef?*

Gheorghe Zamfir: *Ce mai face doamna prim-procuror? La 18.03, eu îi fac o adresă, se vede clar, și în care, solicit să-mi pună la dispoziție studierea dosarului. Nu-mi răspunde. După ce am fost la emisiune data trecută la dumneavoastră, îmi răspunde domnul procuror Bârsescu Vlad Horațiu și îmi scrie așa:*

Gheorghe Zamfir: *Și în data de 13.07, prin prezenta, vă solicit să-mi comunicați măsurile dispuse în dosar, fac la doamna prim-procuror, da? Îmi răspunde doamna prim-procuror pe data de 15.07 și îmi scrie clar: urmare a cererii dumneavoastră adresată acestei unități prin email la data de (neinteligibil) cunoscut că dosarul 2978/P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, s-a dispus la data de 29.06, adică cu o zi înainte de când s-a emis ordonanța, declinarea competenței de soluționare a cauzei în favoarea DNA Craiova.*

Gabriela Calitescu: *Păi și atunci ce stă la baza acestor documente?*

Gheorghe Zamfir: *Păi eu nu știu ce stă, sunt niște falsuri. Cum poți să-mi spui că trebuie să studiezi dosarul pe data de 30, iar după aceea vii și îmi spui că pe 29 s-a declinat competența la DNA Craiova?*

Gabriela Calitescu: *Da, o întrebare la care probabil doamna procuror șef de la Târgu Jiu, pe nume Camelia Caragea, s-ar putea să ne răspundeți, iată, cum este posibil așa ceva?*

Pe ecran au fost afișate, succesiv, 2 imagini care au conținut următoarele:

- în prima imagine, numele a 20 de persoane, funcțiile deținute de aceștia, titlul: „**PANOUL DE ONOARE**” (mafia imobiliară Tg. Jiu) și următoarele datări: 2000, 2021;
- în a doua imagine, numele a 6 persoane, funcțiile deținute de acestea, titlul: **PROTECTORII MAFIEI IMOBILIARE TG.JIU**. Unul dintre numele afișate a fost cel al domnului **ION FRĂȚILESCU / PRIM-ADJUNCT IPJ GORJ**.

Gabriela Calitescu: *Deci exact ceea ce spun de fiecare dată, frumoasa Românie bogată, jefuită categoric de tot ceea ce înseamnă clasă politică. Și iată, ușor, ușor, la Târgu Jiu, văd că apar mesaje... că și la Vâlcea e la fel, eu mă întreb, există un locșor în această Românie care să nu fi fost jefuită de clasa politică? De această încrengătură care, iată, funcționează la următorul mod, vorbim de IPJ Gorj, da, vorbim de Primăria Municipiului Târgu Jiu, vorbim de DGA Gorj, vorbim de Poliția Locală Gorj, Târgu Jiu, Poliția Gorj SICE, Economic adică, Departamentul Economic, da, vorbim până și de Departamentul Urbanism, da, și plus de asta, vorbim, iată, și de procurator șef care nu dorește să ne spună ce se întâmplă de fapt acolo. Deci iată cum vorbim de extrem de multe instituții, administrative, pentru că ele asta trebuie să facă, nu sunt autorități, sunt instituții administrative. Trebuie acolo, fiecare persoană când se duce să ceară un document la Urbanism, trebuie să fie exact în grafic, ce ai voie să construiești, dacă ai voie să construiești și așa mai departe. Primăria, în principiu, ar trebui să aibă toate aceste lucruri foarte bine puse la punct. În plus de asta, dacă ne ducem la Inspectoratul Județean de Poliție, este evident că nu ai nicio șansă, cu absolut nimic dacă ești un cetățean simplu, dacă nu aparții din gașca aceasta care, hai să zic caracatița cu foarte, foarte multe tentacule, este foarte clar că nu ai nicio șansă (...)*

Gheorghe Zamfir: **Rezultate momentan nu sunt, pentru că procurorii și cu polițiștii țin de dosare, le ascund, mai nou v-am arătat, inventează ordonanțe de urgență, inventează alte dosare, îmi spun... o dată îmi spun că a dispus să pot să studiez dosarul pe data de 30, după aia îmi spune că pe 29 a fost declinată competența către DNA, după aia nu-l trimite la DNA, îl mai țin 2-3 săptămâni pe la sertar până am făcut iar adresă și am solicitat și la DNA și îl trimit, DNA-ul spune clar când l-a înregistrat și tot așa, pentru că sunt... ei sunt împreună, deci atâta timp cât e vorba de primărie, de funcționari publici care au dat terenuri, la majoritatea le-au dat, cu funcții, la majoritatea cu funcții, nu la polițistul de pe stradă de merge și patrulează sau... nu, la polițiști cu funcție, la procurori, la... și la judecători au dat ce să facă cu dosarul? Și nu sunt singurul, mai sunt dosare, deci mai sunt dosare cu doamna Ermina, cu domnul Romanescu, cu mulți, cu domnul Cârciumar, dar nicio finalitate. Absolut deloc.**

Gabriela Calitescu: **Tocmai de asta vorbesc, că vorbim de un grup infracțional foarte clar, în legătură cu absolut toate instituțiile și drept dovadă, în această seară, atâtea și atâtea persoane contactate să intre în direct, să-și spună opinia, concluziile, să spună domnul Gheorghe Zamfir nu are dreptate, deși la bază, iată, sunt extrem de multe documente. Iată, până și procurorul șef doamna Camelia Caragea, spune că nu știe despre ce este vorba, deși știe foarte bine. Păi, doamna procuror șef, vă întreb, nici de plângerile pe care le-a făcut polițistul Paul Feroiu nu știți? Care-l viza pe domnul Drăghia?**

Gabriela Calitescu: **Nu vă supărați... eu, cel puțin, cu tot ceea am văzut în acest articol, 22 august 2011, cu privire la nimeni altul decât domnul Frățilescu Ion, care este, vorba aia, prim-adjunct în IPJ Gorj la acest moment și care se dorește șeful Poliției Inspectoratului Județean Gorj, iertați-mă, n-o să ne facem bine niciodată. Fiecare persoană, fiecare persoană care încalcă legea și mai ales care, iată, complotează împotriva propriilor săi colegi la acest mod, acest personaj, din punctul meu de vedere, nu mai are dreptul să îmbrace vreo clipă uniforma Poliției Române.**

Gabriela Calitescu: **Eu consider și o spun de nenumărate ori, în momentul în care vorbim, iată, de un polițist, înseamnă onestitate, verticalitate, înseamnă credință față de popor, că de asta te-ai făcut polițist dom`le. Dacă vorbești de un procuror, la mâna acestui procuror stă destinul fiecărei persoane care ajunge în ancheta dumneavoastră, trebuie să fiți corect, că vorba aia, de aia aveți pensii speciale! De aia aveți, doamna Caragea, pensii speciale când ieșiți la pensie! Pentru că nu aveți voie să aveți o viață cum are orice alt cetățean român, da? Trebuie să aveți un echilibru, trebuie să aveți o viață privată, cu totul și cu totul altfel. Nu vă puteți expune așa, cum mi-o expun eu sau domnul Zamfir sau oricare alt român. Pentru asta aveți pensii speciale, să fiți corectă. Pentru asta există pensie specială pentru procurori și judecători. Și întotdeauna susțin, da, trebuie să existe pentru că nu aveți o viață cum o avem noi toți. Dar se pare, se pare, că aveți acești bani degeaba și că nu-i meritați. Și sper ca ministrul Justiției, imediat după emisiune o să trimit această înregistrare, ministrul Justiției, șeful procurorilor din România și absolut șeful poliției din România și mă refer aici la șeful cel mare, la domnul Bode, să ia act de această emisiune și să facă în așa fel încât să nu mai avem loaze în funcții publice. Iertați-mă că vă spun așa, dar asta meritați. Nu se poate ca, iată, și acest om, da... acest om, Traian, nu Traian, Doamne, că mă enervez eu, când mă enervez nu mai e bine, Frățilescu Ion, dom`le, nu mai are ce căuta în Poliția Română. Înțelegeți? V-o spun eu, un cetățean care nu fac parte din Poliția Română, nu mai are ce căuta. Cine nu este moral nu mai are ce sta într-o funcție publică. Asta trebuie să înțeleagă fiecare cetățean român. Dom`le, ați pus un primar acolo, cum îl cheamă? Marcel...**

30.07.2021

Postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat în data de **30.07.2021**, în direct, în intervalul orar **20:02-21:54**, emisiunea **Să vorbim despre tine**. Emisiunea a fost difuzată cu semn

de avertizare **AP**. Radiodifuzorul a informat telespectatorii, în scris și verbal, cu privire la clasificarea programului: **Acest program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia.**

Nu au fost prezentate înainte de difuzarea emisiunii motivele pentru care este restricționată vizionarea.

Unul dintre subiectele emisiunii s-a referit la abuzurile care s-ar realiza în județul Gorj, precum și la infracțiunile de corupție și de trafic de carne vie din același județ. Subiectul a fost discutat cu următorii invitați: Belgher Arthur Leonida, Fugaru Ion, Cristian Costandachi (Federația Românilor de Pretutindeni); prin Skype, Mihaela Meresi (specialist în trafic de organe, funcționar la Bruxelles).

Titluri și informații afișate pe ecran cu privire la aspectele reclamate: **JUD GORJ: ABUZURI, CORUPȚIE, TRAFIC DE CARNE VIE...; tel: 0759 812 912 / Telegram, Signal: 0762 090 780.**

Invitatul Ion Fugaru a vorbit despre posibile fapte de prostituție cu minore care s-ar fi desfășurat în hotelul pe care îl administra în Târgu Cărbunești, fapte pe care a afirmat că le-a semnat structurilor și instituțiilor abilitate.

Moderatoarea a informat telespectatorii că s-a încercat contactarea telefonică a domnului Frățilescu Ion, adjunctul șefului Inspectoratului de Poliție Gorj și a domnului Drăghia, șeful IPJ Gorj, însă aceștia nu au răspuns apelului.

Gabriela Calitescu: (...) *fără doar și poate pe proprietatea ta, îți ia 3 camere din hotel, că așa vor ei, nimeni nu intervine, ai 30 de apeluri la 112 și iată, poliția din Gorj doarme, doarme a naibii de bine, nici acolo, iată, inspectorul șef, domnul Drăghia, inspectorul adjunct... cum îl cheamă pe inspectorul adjunct?*

Ion Fugaru: **Domnul Frățilescu...**

Gabriela Calitescu: **Frățilescu... Da, hai să sunăm pe amândoi colegii... nu reacționează nimeni și totuși, iată, după ce te duci ca un bun creștin că vezi foarte bine că acolo e vorba de trafic de carne vie, adică prostituție pe înțelesul tuturor, ești... ai un răspuns că, vorba aia, n-ai scris contul bancar al societății. Cum e posibil așa ceva?**

Gabriela Calitescu: **Între timp, am încercat să luăm legătura cu adjunctul Inspectoratului de Poliție Gorj, domnul Frățilescu Ion. Colegii, a răspuns sau nu? nu răspunde, nu răspunde. Haideți să încercăm să-l sunăm și pe domnul procuror șef de la Biroul Teritorial Gorj DIICOT, domnul Marius Daniel Nanu, poate răspunde dumnealui, să înțelegem de ce, iată, nu se întâmplă.**

Gabriela Calitescu: **Și practic, înțelegem foarte clar că avem în funcții oameni, oameni care nu-și merită titlatura. Și o să-l rog frumos pe colegul meu, Răducu, să vă arătăm câteva link-uri. Păi haideți să vedeți cine este în Inspectoratul ăsta de Poliție Gorj. V-am mai arătat săptămâna trecută, da... acesta o să-l citesc, că-l am în integralitate aici. Da? „Decapitări la IPJ Gorj”, a fost un articol din 22 august 2011. Domnul... adjunctul Inspectoratului de Poliție din Gorj, Ion Frățilescu, a fost destituit din funcție de ministrul de Interne Traian Igaș, în urma unei cercetări disciplinare a comisiei din Inspectoratul General al Poliției Române. În plus de asta, iată, acesta este un alt articol, ba nu, e același, da? Deci îl vedeți în prim-plan.**

Pe ecran a fost afișat textul articolului referitor la adjunctul IPJ Gorj, Ion Frățilescu, pe care l-a citit moderatoarea, data apariției articolului: 22 Aug 2011 și autoarea articolului: Gabriela Mladin. Articolul respectiv avea titlul: **DECAPITĂRI LA IPJ GORJ.**

Gabriela Calitescu: **Hai să vedem Răducu, următorul! Cum poate o astfel de persoană să mai dețină o funcție în Inspectoratul de Poliție? Păi ar trebui să vedem, efectiv, pe față, în transparență, ce s-a întâmplat în toată poliția asta română. Ce s-a întâmplat în toată poliția asta română?”**

Membrii Consiliului au constatat că modul de desfășurare a emisiunii și conținutul acesteia au fost de natură să afecteze dreptul la o informare corectă al publicului cu privire la subiectele, faptele sau evenimentele prezentate, în condițiile în care informarea publicului, așa cum rezultă din raportul de monitorizare, a fost

una părtinitoare, lipsită de obiectivitate, de natură să contravină dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Analizând conținutul redat mai sus din raportul de monitorizare și vizionând secvențe din emisiune, membrii Consiliului au constatat că această ediție a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât nu a fost asigurată o informare corectă și imparțială cu privire la subiectul abordat, informațiile difuzate nu au fost corecte și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de către invitațul emisiunii, referitoare la protecția pe care o oferă unei presupuse mafii imobiliare de către reprezentanți ai IPJ Gorj și ai Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, în anumite dosare deschise urmare plângerilor formulate de către invitatul emisiunii, în realitate în dosarele respective competența fusese declinată către o altă unitate de parchet, competență material în instrumentarea cauze, moderatorul emisiunii neprecizând acest aspect.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod corect și imparțial, iar informațiile și faptele prezentate să fie verificate, fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

De asemenea, invitatul emisiunii a formulat acuzații la adresa mai multor persoane, cum ar fi: *„Aș vrea să mai adaug și protectorii, adică persoanele din IPJ și din Parchet care protejează această mafie (...) Și doamna Camelia Caragea, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu” și, „aș vrea să mai adaug și protectorii mafiei, unul dintre ei este Fratulescu Ion, prim adjunct, care așteapta să fie pus comandant, că i-a promis d-nul Marcel să o să fie comandant...”,*

Astfel, pe parcursul acuzațiilor lansate de invitat, pe ecran au fost afișate, alternativ, 2 imagini care au conținut următoarele:

- în prima imagine, numele a 20 de persoane, funcțiile deținute de aceștia, titlul: *„PANOUL DE ONOARE” (mafia imobiliară Tg. Jiu) și anii: 2000, 2021;*

- în a doua imagine, numele a 6 persoane, funcțiile deținute de acestea, titlul: *PROTECTORII MAFIEI IMOBILIARE TG.JIU*. Unul dintre numele afișate a fost cel al doamnei prim-procuror al Parchetului de pe lângă judecătoria Târgu Jiu, astfel: *Camelia Caragea, PROCUROR* fără ca moderatorul emisiunii să îi solicite să probeze afirmațiile acuzatoare.

Prin urmare, membrii Consiliului consideră că astfel de afirmații acuzatoare, precum cele exemplificate anterior, nu au constituit simple opinii critice, în limitele libertății de exprimare, ci au avut un conținut acuzator, iar în susținerea lor nu au fost prezentate probe, care ar fi permis publicului să aprecieze cât de justificate sunt acuzațiile pentru a respecta dispoziția prevăzută la art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Potrivit acestei dispoziții legale, moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A., licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/22.09.2021, pentru postul de televiziune NAȘUL TV, se sancționează cu **somație publică** de intrare în legalitate de îndată pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (4) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Nașul TV, întrucât, în cadrul emisiunii *Să vorbim despre tine*, edițiile din 23 și 30 iulie 2021, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor reprezentanți ai IPJ Gorj și ai Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Jiu, fără să se solicite interlocutorilor să probeze aceste acuzații, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, astfel dreptul publicului la o informare corectă fiind prejudiciat.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

