



Consiliul Național
al Audiovizualului

Autoritate
Publică
Autonomă

CF:4266189

România
București
Bd. Libertății Nr.14
Sector 5

tel: +4 021 305 5356
Fax: +4 021 305 5354

cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 353 din 06.06.2024
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RTV HD S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1,
et. 2, ap. 8, jud. Prahova CUI: 47245597
Fax: 0378.603.160 e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședința publică din ziua de 6 iunie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunilor "Știrile România TV" și "Cheia zilei" din 03.02.2024 (sesizarea nr. 1679/06.02.2024), respectiv "Știrile România TV de la ora 15:00" și "România în 60 de minute" din 04.02.2024 (sesizările nr. 1746/2024-02-08; nr. 1754/2024-02-08), difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma dezbaterilor și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În cadrul emisiunilor monitorizate, s-a dezbătut, cu precădere, subiectul referitor la cazul Roșia Montană, în contextul în care urma să fie pronunțată o decizie în procesul de arbitraj inițiat de compania Gabriel Resources împotriva statului român.

Redăm, fragmente, din rapoartele de monitorizare, după cum urmează:

1. Postul de televiziune România TV a difuzat, în data de 03.02.2024, emisiunile: Știrile România TV, în intervalul orar 14:59-15:45 și Cheia Zilei, intervalul orar 19:00-20:45.

- Știrile România TV

Moderatoare: Violeta Romanescu

Invitați: Monica Tatoi- afacerist; Bogdan Bărbuceau- avocat; Cristian Troncotă- istoric; Erich Mocanu (video-wall)

Titluri (referitoare la aspectul sesizat): **TUNURILE REZIȘTILORE CARE AR PUTEA DUCE ROMÂNIA LA FALIMENT**

S1(rep.14.28-24.09, sel.15.mp4)

Moderatoare: ...**pe data de 10 februarie, apropo de rezistență, va veni decizia finală în cazul Roșia Montană. În cazul Roșia Montană vom avea cel mai probabil de plată peste 2 sau în jur de 2 miliarde de dolari pe greșelile domnului Dacian Cioloș și mai departe, a lui**

Florin Cîțu. Spunea dl. Ciolacu, mai acum câteva zile că, domnule, românii trebuie să știe cine a greșit. Păi, ce mă interesează pe mine cine a greșit, până la urmă?

Florin Bărbuceanu: **Trebuie să știe și bineînțeles...**

Moderatoare: **Eu vreau să fie pedepsiți cei care au greșit.**

Florin Bărbuceanu: **Exact și ar trebui să avem și răspunderi, cel puțin civile, dacă nu chiar penale, în măsura în care discutăm de infracțiuni.**

Moderatoare: **Bine, nu pot să recuperez prejudiciul ăsta de la o persoană fizică.**

Florin Bărbuceanu: **Da, dar măcar pot să le confiște averea. Sigur, înseamnă foarte puțin, infim, vizavi de paguba produsă. Dar, totuși, este un semnal pe care îl dăm acestor oameni care ocupă vremelnice o anumită poziție în statul român, și anume aceea să fie mai responsabili.**

(...)

Moderatoare: **Legat de Roșia Montană, de fapt, de acești oameni cărora le zicem noi rezști. Domnule Troncotă, vorbim, totuși, de 2 miliarde de dolari despre care se cam știe sigur de prin 2021, că îi vom pierde. Că, în momentul în care Dacian Cioloș și ministrul Culturii de atunci au trecut în ultima zi de mandat ca Roșia Montană să fie considerat patrimoniu UNESCO, la revedere, acolo e clar că nu mai pot să intri, să scoți aur, să scoți orice de acolo.**

Cristian Troncotă: **Păi, ce să vă spun. Aici e o poveste foarte, foarte complicată cu aurul de la Roșia Montană. Eu țin minte acum câțiva ani de zile am făcut și un seminar aici cu reprezentanți ai grupurilor ONG-uri de aici, din România, nu numai din Sibiu și cu reprezentanți ai firmei Gabriel Resources și vreau să vă spun...**

Moderatoare: **Domnul Mocanu voia să mai spună ceva, dar o să spună imediat după dvs. Vă rog, terminați-vă ideea.**

Cristian Troncotă: **Să închei ideea și vreau să vă spun că au fost discuții foarte serioase, cu argumente, cu documente pe masă, s-a discutat foarte civilizat, constructiv, părțile s-au ascultat și vreau să vă spun că de atunci partea aceasta canadiană a atras atenția că dacă nu se vor începe lucrările, statul român este pasibil să răspundă într-o instanță internațională. Ei de atunci au atras atenția.**

Moderatoare: **Și atunci când au semnat să devină patrimoniu UNESCO, acești domni nu și-au dat seama că va trebui să plătim noi, românii, da. Din buzunarele noastre, practic, o să se plătească această sumă absolut fabuloasă.**

Cristian Troncotă: **Din punctul meu de vedere, autoritățile au încercat, prin diferite metode, mijloace, unele chiar mai oculte, așa, să, chestia asta cu patrimoniu, da. E, nu a mers, nu a mers, nu vă supărați, nu a mers. E o chestie foarte bine de acum încolo, dar angajamentele de până atunci le plătiți, că despre asta e vorba, da. Contracte pe care trebuie să le privim cu seriozitate și așa mai departe.**

Moderatoare: **Deci, odată trecute în patrimoniu UNESCO, nu mai poți să intri acolo, doamna Tatoi. Punct.**

Monica Tatoi: **Stați puțin. Hai să mergem până la proprietari. A fost o afacere bursieră, niciodată n-au vrut să exploateze, că nu puteau, că era problema cu mediu ș.a.m.d.**

Moderatoare: **Cu cianura.**

Monica Tatoi: **A fost un joc la bursă. Au vândut niște participațiuni, știau că nu pot și atunci, prin faptul că România a făcut chestia asta cu intrarea în patrimoniu, știau că o să aibă, o să încaseze 2 miliarde. Deci, un joc la bursă murdar. N-au vrut să exploateze niciodată.**

Moderatoare: **Păi bine, bine, dar cine plătește, că o să trebuiască să plătim tot noi, da?**

Monica Tatoi: **E la bursă, e joc la bursă, e ca alba-neagra. Noi suntem fraierii.**

Moderatoare: **DI. Mocanu, vă rog, viați să mai spuneți ceva.**

Erich Mocanu: **Da, vroiam în două puncte aici cu Roșia Montană. Într-adevăr, aici Parchetul, DNA-ul ar trebui deja demult, trebuia demult deja să pornească cercetările. Cum s-a putut vinde acest teritoriu? Pentru că dacă ne luăm după Constituția Germaniei, Roșia Montană nu este a statului, era a țării, a poporului, da și aici nu poți să vinzi un bun al poporului. Nu se poate vinde. (...)**

-Cheia Zilei

Moderator: Niels Schneckner

Invitați: Daniel Savu; Alexandru Kocsis; Tudor Păcuraru.

Titluri (referitoare la subiectul sesizat): **NOTĂ DE PLATĂ DE MILIARDE DIN CAUZA REZIȘTILOR; TUNURILE REZIȘTILOR CARE POT FALIMENTA ROMÂNIA;**

S2 (rep.25.50-33.07, sel.30.mp4)

Moderator: **Bun, hai să mergem și la următorul subiect. E vorba de cu breaking news. Avem o grămadă de lucruri care se întâmplă în România și pentru care noi, cetățenii Gogu, plătim. Adică pe sistemul: domle, l-a prins pe ăla că a făcut nu știu ce delapidare, l-a prins pe ăla că a luat șpagă și a dat un contract care este de cinci ori mai scump, a prins pe nu știu care care și tot așa. Problema este că atunci când e de plătit oalele sparte, noi le plătim. Dacă vă uitați la cât a reușit statul vreodată să recupereze, o să vedeți că nu este nici măcar a țâșpea parte, darămite să intre în discuție subiect. Avem acum două noi, două de-alea, gogoloi, care exact în anul în care zicem domnule, n-avem bani, nasol, treburi, deficitul mare, gaură, de unde să dăm aia, dar dacă-s bani de pensii, dar vine FMI-ul și ne zice bă, băgați taxe noi și impozite noi, adică și peste toate o să avem de plătit, probabil, 2 miliarde la Roșia Montană și juma de miliard la Pfizer. Adică, în alte cuvinte, două boacănă în care, scuzați-mă, dar eu, cetățeanul Gogu, cu ce am păcătuț? Nu înțeleg. Și cu toate acestea ajungem să le plătim tot noi. Haideți să ne uităm la un montaj, ca să înțelegem despre ce e vorba.**

A fost difuzată o înregistrare audiovizuală în care erau prezentate imagini de la protestele de întrerupere a proiectului minier Roșia Montană; de ansamblu cu aria Roșia Montană; cu Dacian Cioloș la masa Guvernului; Florin Cîțu; Vlad Voiculescu; Marcel Ciolacu și o declarație titrată pe ecran a jurnalistului Mălin Bot privind organizarea protestelor împotriva proiectului minier:

Voce din off: **România va trebui să plătească companiei canadiene Gabriel Resources despăgubiri de cel puțin două miliarde de dolari, plus o amendă cuprinse între 4,5 și 6,4 miliarde de dolari, în cazul în care, pe 10 februarie, va pierde definitiv procesul pentru aurul de la Roșia Montană. Și asta din cauza rezistului Dacian Cioloș, care pe 4 ianuarie 2017, adică în ultima zi a mandatului său de premier, a depus la UNESCO cererea ca Roșia Montană să fie declarată arie protejată, dosarul fiind pregătit de o altă rezistă, Corina Șuteu, fost ministru al Culturii în guvernul său. În iulie 2021, când Guvernul Cîțu a avut ocazia să retragă dosarul Roșia Montană de la UNESCO, protestatarii rezist s-au dus peste Klaus Iohannis la Cotroceni și i-au dus un elefant ca să vadă elefantul din încăpăre. Cîțu a trecut imediat în tabăra rezistenței, așa că o lună mai târziu, Roșia Montană a fost inclusă în patrimoniul UNESCO, fapt care va duce acum la pierderea procesului de arbitraj deschis de compania minieră canadiană împotriva României.**

Marcel Ciolacu: **Eu, cel puțin, m-am obișnuit ca notele de plată să-mi vină mie, ca și prim-ministru, pentru toate tâmpeniile făcute de către alți.**

Voce din off: **Subiectul a fost discutat în ultima ședință a Guvernului Ciolacu. Având în vedere deficitul bugetar excesiv la nivelul Guvernului, există deja o mare nemulțumire vizavi de efortul financiar pe care România va trebui să îl facă. Cei care ar trebui să plătească sunt Dacian Cioloș și cei care au provocat scandalul Roșia Montană, au declarat unele surse citate de Digi 24.ro. În 2013, zeci de mii de oameni au ieșit în stradă și au protestat timp de 3 săptămâni împotriva exploatării aurului de la Roșia Montană. Numai că aceste proteste au fost manipulate și finanțate din străinătate, fapt recunoscut chiar de liderul propagandei rezist, Mălin Bot, pe atunci jurnalist la Evenimentul Zilei.**

Pe ecran a fost afișată o declarație a jurnalistului Mălin Bot, cu titlul **ȘMECHERII DE ONG FAC BANI ȘI PROTESTE** și Sursa: **Evenimentul Zilei autor- Mălin Bot** și următorul conținut: **"Protestul împotriva proiectului Roșia Montană a atras mii de tineri din Piața Universității. Tinerii au ieșit din case cu miile, fără să aibă habar de banii din spatele organizatorilor. Mai multe ONG-uri implicate în proteste beneficiază de finanțări de la fundații ale miliardarului George Soros. Numele miliardarului este relevant pentru că Soros a făcut afaceri în industria mineritului, împotriva căreia se declară chiar cei finanțați de fundațiile lui."**

Voce din off: **Scandalul Roșia Montană a fost punctul de la care a început ascensiunea USR. Acum, corect ar fi ca user-iștii, ONG-urile soroșiste și vedetele rezist care s-a opus proiectului și au instigat lumea să iasă în stradă să fie puse la plata miliardelor de dolari către canadieni.**

(...)

Moderator: ***Da, domnule deputat Kocsis, eu nu sunt genul de om care să urlu, domnule, rezistii, soroșiștii, nu, pentru că eu întotdeauna am spus prostul e ăla care cere, prost e ăla care ă. În alte cuvinte, nu pot să-i găsesc nicio problemă lui Soros că finanțează sau cine altcineva ar finanța. Eu îmi pun o problemă cu cei care au fost atât de mărinimoși încât să se supună și acum, când e vorba de oalele sparte, acum stăm și ne uităm, zicem păi, bugetul statului. Păi, da, dar bugetul statului sunt eu, cetățeanul Gogu și eu nu vreau să dau.***

Alexandru Kocsis: ***Acuma, haideți să fim corecți. Faptul că Roșia Montană este inclusă în patrimoniul mondial UNESCO nu i se datorează nici lui Soros, nici lui Cioloș, nimănui. Adică acolo este, trebuie să îndeplinești niște criterii foarte clare ca să poți să fii înregistrat.***

Moderator: ***Cu toată stima, am, fost parte atunci la discuțiile astea și n-aș vrea să le redeschid. Subiectul n-a fost niciodată despre patrimoniul UNESCO, aia a fost un fel de orbitor dat peste ochi, pentru că una e una, alta e alta. Mineritul nu avea de-a face cu situl arheologic.***

S3(rep.33.04-41.27, sel.20.mp4)

Alexandru Kocsis: ***Nu, că așa s-a spus că, după includerea în patrimoniul UNESCO, acolo nu se mai poate face minerit sub nicio formă. Iarăși, ideea, să o luăm cronologic. Totul pleacă de la un proiect de lege inițiat de guvernul Ponta în 2013, o lege a minelor care permitea mineritul în acea zonă cu cianuri. Despre asta e vorba. Ca să fim corecți.***

Moderator: ***Păi, nu, dar e în regulă partea aceasta. Deci încă o dată. S-a făcut acest lucru, după care a venit guvernul Cioloș care a revenit și a spus: domnule, nu, stai să ne răzgândim, că de fapt nu e așa.***

Alexandru Kocsis: ***E adevărat. Dar și când s-a făcut acest lucru în 2013, dacă vă aduceți aminte, erau păreri pro și contra. Chiar prim-ministrul Ponta a spus, în calitate de deputat voi vota împotriva proiectului de exploatare a aurului de la Roșia Montană, dar în calitate de prim-ministru sunt de acord.***

Moderator: ***Dreptul lui!***

Alexandru Kocsis: ***Adică, întotdeauna au fost păreri pro și contra, inclusiv în rândul politicienilor de la noi și cu Soroș și fără Soroș. Asta e realitatea.***

Moderator: ***Nu vă supărați, acum am ajuns la partea la care noi plătim oalele sparte pentru că cineva și-a permis ca pe baza unor, încă o dată, cum ziceți dvs., dispute sau unii care aveau și nu aveau dreptate, dar și-au permis să rupă un contract fără să se gândească la ce ar putea să însemne asta din punct de vedere juridic.***

Daniel Savu: ***E gândire cu premeditare. Pot să-ți povestesc câteva minute sau 30 secunde de unde au plecat lucrurile.***

Moderator: ***30 de secunde mi-ajung.***

Daniel Savu: ***Da, păi lucrurile au plecat de la ministrul Radu Berceanu. În Parlament a fost o comisie numită Roșia Montană, la care toți ne minunam cum au ajuns ăștia să aibă concesiune pe terenurile alea miniere și ne-am constatat că tot așa. În ultima zi de mandat, dl. Radu Berceanu a dat această concesiune către firmele astea care acum ne cer bani, fără nicio redevență, fără niciun avantaj pentru statul român, vezi domnule, ca să exploatăm aurul de acolo. Așa. După care, pentru că cei care, trebuie să spunem un lucru. Soros este unul dintre marii jucători la bursa mondială a aurului. Imediat prețul la bursă...***

Moderator: ***Nu contează. El nu e la mine în țară. Nu răspunde în fața mea.***

Daniel Savu: ***Totul a fost un joc pe bursă pus la cale de Soros. S-a făcut că ia concesiune la Roșia Montană. S-a anunțat, Doamne, ce cantități de aur sunt acolo.***

Moderator: ***Prietene, este irelevant. Eu vreau să știu de ce ajung eu să plătesc acum oalele sparte, pentru că cineva a rupt un contract.***

Daniel Savu: ***Ba da. Păi, pentru că ajungem acum. Soros a câștigat la bursă extraordinar de mult. După care, tinerii frumoși și liberi, finanțați tot de Soros, au zis nu, nu se poate exploata. Ponta era cam între ciocan și nicovală și a zis bă, dar ce facem, că ne pun ăia la plată.***

Moderator: ***Ține-ți vorba că am un solo de vreo 10 secunde și continui după.***

Daniel Savu: ***Și acum a fost tot joc la bursă.***

Moderator: ***Da, Daniel, nu contează. Tot ceea ce spui tu e corect, dar nu contează. Ce contează este că a existat un acord care pe urmă a fost rupt de către altcineva și acum, pentru că a fost rupt, noi plătim. Păi eu asta explicat, la fel ca la Pfizer.***

Daniel Savu: ***Da, plătim de mai multe ori.***

Moderator: ***La Pfizer am ajuns în situația în care unii au zis că trebuie, alții au zis că nu trebuie. Cineva s-a angajat mai mult decât îi era plapuma și acum noi plătim. Asta încerc să-ți explic!***

Daniel Savu: ***Nu constăți că e un numitor comun aici, Niels? Acești rezști, ziși și sorosiști care ne-au nenorocit și cu Pfizer și cu...***

Moderator: ***Nu, ți-am zis că nu ține de ei. Nu e vorba de rezist, nici de sorosiști.***

Daniel Savu: ***Ei, nu ține de ei, ține de Soros.***

Moderator: ***E vorba de politicianul român care...***

Daniel Savu: ***Deci, cum îți spuneam, povestea cu patrimoniul cu UNESCO întâmplată. Lasă-mă să zic și eu 10 secunde.***

Moderator: ***E vorba de politicianul român care nu are niciun fel de răspundere.***

Daniel Savu: ***10 secunde îți mai zic. Tot în ultima zi, dna. Șuteu și cu Cioloș au băgat în patrimoniul UNESCO și iar bursa a explodat. Ei care știu mișcările astea dinainte...***

Moderator: ***Prietene, nu contează. E o istorie irelevantă pentru subiectul pe care eu ți-l...***

Daniel Savu: ***Păi este, că acum plătim ca proștii, ca să mă exprim așa elegant, academic.***

Moderator: ***Măi, eu te întreb de una și tu îmi zici de alta?! Tu îmi zici de murături și eu vorbesc de pâine.***

Daniel Savu: ***Păi, nu, dar plătim. Tu ai vorbit de Gogu.***

Moderator: ***Nu mă interesează murătura, nu mă interesează cine a acrit-o, nu mă interesează cum au ajuns să fie murături. Pe mine mă interesează altceva. Mă interesează că pâinea mi se ia de la gură pentru că cineva ia decizii politice fără să aibă niciun fel de răspundere.***

Daniel Savu: ***Concluzia e: poate ne uităm mai bine cum votăm, că n-ai, n-ai altă concluzie.***

Moderator: ***Fără să existe o variantă în care eul, cetățeanul Gogu, să pot să mă apăr.***

Daniel Savu: ***Uitați-vă, mai bine, cum votați, nu după rețelele sociale și după prostea de pe internet, asta e, uitați-vă mai bine, asta e concluzia, că altfel plătim. Cum zici tu, Gogu, și noi, și noi, și tu plătim prostia altora. Clar. Toți.***

Moderator: ***Toți suntem cetățenii Gogu. Problema este că nu are nimeni răspundere, nimeni nu are nimic de zis de acest subiect.***

Daniel Savu: ***Păi, ce să mai zică, cine să răspundă?***

Moderator: ***Nimeni nu are ceva de comentat.***

Daniel Savu: ***Să-și dea Berceanu, să vină să ne spună cât a primit ca să bage în concesiune, că de acolo a plecat toată treaba. Asta, Șuteu să spună cum s-a gândit ea în ultima zi, repede să bagă gen patrimoniu UNESCO. Și ăia care erau plătiți, că ți-a spus ăsta care, Mălin Bot, pe care nu-l agreăm niciunul, dar ăsta a fost cinstit azi. Dar știi că pe la protestele astea era și șeful AUR, dl. Simion, era și el plătit pe vremea să dea din falangă p-acolo, din talangă cu Roșia Montană. Asta e. Acum nu ne mai spune.***

Moderator: ***Da. Din falangă și talangă. Domnule colonel, revin la întrebarea obsesivă a întregii emisiuni. Serviciul Român de Informații face informări, le de politicienilor materialul cu care să știe că fac o prostie, astfel încât acum, când îi întreb, bă, de ce ați făcut-o, pot să spun că au făcut-o cu știință și voință?***

Tudor Păcuraru: ***Au făcut-o cu știință. Problema nu este că au făcut o prostie, problema este să stabilim procentul exact de prostie și de hoție, fiindcă ăștia n-au făcut-o pe gratis, și-au umplut buzunarele. Uitați-vă ce vile au, ce conturi au, uitați-vă ce mașini au și o să înțelegeți din ce cauză au luat aceste decizii la modul la care le-au luat și în pofida tuturor informărilor care le-au fost adresate. Nu a contat. Nu avem nicio posibilitate să-i punem la mantinelă și să-i obligăm să respecte interesul național. Cât timp îi votați, așa-i aveți.***

Moderator: ***Da, cât timp îi votăm, așa îi avem. Întrebarea mea însă rămâne: eu îi votez degeaba. Adică eu îi votez, nici nu am de unde alege, dacă stau să mă uit foarte atent. Nu e ca și cum, domle, ăia, care în momentul de față...***

Tudor Păcuraru: **Domle, eu locuiesc în Sectorul 1. În Sectorul 1 s-au plimbat sacii aceia cu voturi. Deci, cu votatul...**

Moderator: **Uite, după ce zice Daniel Savu în momentul de față îmi dau seama așa. A pornit de la PD, a trecut prin PSD, s-a dus în USR și acum s-a întors în PSD. Adică, e așa un fel de...**

Daniel Savu: **Nu, nu, nu, prin PSD, nu. Că Ponta, săracul, voia să, că tocmai că-l amenințauăștia pe Ponta cu judecata. De-aia trebuia să facă ceva atunci, căăștia de atunci s-au gândit să ne dea în judecată. La asta ce-a făcut Șuteu a fost...**

Moderator: **Păi, da, dar uite că Ponta a avut bunul simț, nu că-l apăr, dar serios, a înțeles că, domnule, dacă nu facem, n-avem încotro. Adică în sensul că, domnule, cineva a făcut-o, a făcut-o înainte și acum nu avem altă soluție decât să mergem înainte.**

Daniel Savu: **Trebuia să mai amâne judecata nițel, că altfel ne omorauăștia. Deci, unii pe care noi i-am improprietărit degeaba ne iau și banii. N-au făcut nici nimic și ne iau și banii acuma. Bravo!r Au câștigat și la bursă.**

Moderator: **Păi atunci trebuia cineva, că de-aia avem autorități. Adică, casa de producție DNA e în stare să facă tot felul de producții. Nu e în stare să verifice, de exemplu, să fi verificat atunci că într-adevăr s-a dat, s-a luat, s-a învățit, s-a nu știu ce. Adică, până la urmă...**

Daniel Savu: **Păi DNA-ul nu e în mâna rezistenților? Cine a sprijinit-o pe Kovesi? Noi? Nuăștia rezistenți au sprijinit-o pe Koveși? Cum să facă Kovesi ceva împotriva lor? Nimic.**

2.Ca urmare a sesizărilor primite, au fost monitorizate emisiunile: Știrile România TV de la ora 15:00 și România în 60 minute, difuzate de postul de televiziune România TV în data de 04.02.2024.

-Emisiunea informativă: Știrile România TV de la ora 15:00, interval orar de difuzare: 15:00-15:43.

Prezentatoare: Violeta Romanescu.

Invitați în studio pentru a comenta evenimentele de ultimă oră, prezentate în cadrul emisiunii: Anton Hadăr- profesor, președinte Alma Mater; Mihai Zlat -președinte SNPPC; Ioana Mandache-jurnalist.

Au fost regăsite, în cadrul emisiunii informative, cele două știri la care se face referire în sesizarea nr.1746/2024-02-08.

Titlu știre: TUNURILE REZIȘTILORE CARE POT FALIMENTA ROMÂNIA.

În cadrul știrii este prezentată o informație despre faptul că, pe 10 februarie 2024, se va pronunța decizia în procesul intentat de Gabriel Resources țării noastre privind exploatarea auriferă de la Roșia Montană, după ce zona a fost introdusă în patrimoniul UNESCO.

[00:00:09 din S1]

Violeta Romanescu: **Până atunci, să știți că ne așteaptă niște zile importante, pe data de 10 februarie, dacă nu mă înșel, o să aflăm decizia magistraților în cazul Roșia Montană. Vă aduceți aminte de 10 ani de zile s-au făcut fel și fel de proteste împotriva exploatării aurului aici, la Roșia Montană. Ei bine, astăzi a venit și nota de plată, de parcă nu era de ajuns procesul cu Pfizer, după tunul cu vaccinuri de 1.000.000.000 euro pus la cale de magician și epilatoare, acum va trebui să plătim și canadienilor alte miliarde, undeva la vreo 2 miliarde. Este vorba despre Gabriel Resources. Haideți să vedem materialul și comentăm imediat.**

A fost difuzat un material video care a conținut un colaj de imagini de la mai multe proteste pentru susținerea zonei Roșia Montană, precum și imagini din zona exploatării miniere respective. De asemenea au fost difuzate imagini în care apare fostul premier, Dacian Cioloș într-o ședință de guvern, precum și fostul premier Florin Cîțu la o întâlnire politică.

[00:01:13 din S1]

Voce din off: **România va trebui să plătească companiei canadiene Gabriel Resources despăgubiri de cel puțin două miliarde de dolari, plus o amendă cuprinsă între 4,5 și 6,4 miliarde de dolari, în cazul în care, pe 10 februarie, va pierde definitiv procesul pentru aurul de la Roșia Montană. Și asta din cauza rezistului Dacian Cioloș, care pe 4 ianuarie 2017, adică în ultima zi a mandatului său de premier, a depus la UNESCO cererea ca Roșia Montană să fie declarată arie protejată, dosarul fiind pregătit de o altă rezistă, Corina Șuteu, fost ministru al culturii în guvernul său. În iulie 2021 când Guvernul Cîțu a**

avut ocazia să retragă dosarul Roșia Montană de la UNESCO, protestatarii rezist s-au dus peste Klaus Iohannis la Cotroceni și au dus un elefant ca să vadă elefantul din încăpere. Cîtu a trecut imediat în tabăra rezistenței, așa că o lună mai târziu, Roșia Montană a fost inclusă în patrimoniul UNESCO, fapt care va duce acum la pierderea procesului de arbitraj deschis de compania minieră canadiană împotriva României.

[00:02:28]

Voce din off: **Subiectul a fost discutat în ultima ședință a Guvernului Ciolacu, având în vedere deficitul bugetar excesiv, la nivelul guvernului, există deja o mare nemulțumire vizavi de efortul financiar pe care România va trebui să îl facă. Cei care ar trebui să plătească sunt Dacian Cioloș și cei care au provocat scandalul Roșia Montană, au declarat unele surse citate de Digi24.ro. În 2013, zeci de mii de oameni au ieșit în stradă și au protestat timp de 3 săptămâni împotriva exploatării aurului de la Roșia Montană. Numai că aceste proteste au fost manipulate și finanțate din străinătate, fapt recunoscut chiar de liderul propagandei rezist, Mălin Bot, pe atunci jurnalist la Evenimentul Zilei.**

[00:03:17]

O fotografie a jurnalistului Mălin Bot și textul citit din off, sunt afișate pe ecran. În partea de sus a ecranului titrat: **ȘMECHERII DE ONG FAC BANI ȘI PROTESTE.**

[00:03:44]

Violeta Romanescu: **Da, domnule Hadăr, avem procesul cu Pfizer, care ne-a dat în judecată și trebuie să plătim niște milioane de euro și aici, dacă pierdem procesul.**

Anton Hadăr: **O juma de miliard.**

Violeta Romanescu: **Da, plus Gabriel Resources, care au cerut undeva la 2 miliarde. Decizia finală definitivă va veni undeva pe data de 10 februarie, spunea Marcel Ciolacu, domnule, o să spunem tuturor cine e de vină. Păi, și pe mine ce mă interesează cine-i de vină până la urmă, cum s-a ajuns, aș vrea să-mi răspundă cineva la întrebări cum s-a ajuns cu un asemenea contract, de ce să folosești cianură în condițiile în care totuși trăim într-o altă lume, da, altă informație, tehnologie de top? Cum să te duci cu cianură?**

(...)

Nu a fost difuzat în direct sau înregistrat, în cadrul știrii, un punct de vedere al fostului premier Dacian Cioloș sau al altui membru al guvernului din perioada respectivă.

-Emisiunea de dezbatere: România în 60 de minute, interval orar de difuzare: 21:00-22:45.

Moderator: Dragoș Bistriceanu.

Invitați ai emisiunii: în prima parte a emisiunii a fost invitat fostul premier Victor Ponta; în cea de-a doua parte a emisiunii nu au fost prezenți invitați, moderatorul prezentând diverse știri din lumea mondenă.

Moderatorul împreună cu invitatul său, fostul premier Victor Ponta, au adus în discuție în emisiune, următoarele teme: (...) procesul Roșia Montană și banii pe care România va fi nevoită să îi plătească către Gabriel Resources în cazul pierderii procesului; implicarea lui Dacian Cioloș în trecerea zonei Roșia Montană în patrimoniul UNESCO;

Titluri afișate pe ecran în prima parte a emisiunii: ...PONTA DEMASCĂ PLANURILE ELITEI EUROPENE; SĂRĂCIREA POPULAȚIEI, ABERAȚIILE PE CARE VOR SĂ LE IMPUNĂ; FALIMENTAREA ROMÂNIEI, CÂTE MILIARDE VOM PLĂȚI; VICTOR PONTA ÎI DEMASCĂ PE SABOTORII REZIST; TUPEUL LUI CIOLOȘ, CUM ÎL AMENINȚĂ PE VICTOR PONTA; AUSTERITATEA IMPUSĂ DE STRĂINI ÎN ROMÂNIA (...)

[00:03:06 din S6]

Dragoș Bistriceanu: **Domnule premier, vreau să discutăm și despre sabotorii acestei țări...**

Victor Ponta: **Da, vânzătorii.**

Dragoș Bistriceanu: **Despre da, ce se întâmplă cu Roșia Montană, ne spuneți totul după doar 10 secunde.**

Dragoș Bistriceanu: **Stimați telespectatori, am revenit da, riscăm să plătim, înțeleg vreo 2 miliarde de dolari în procesul pe care...**

Victor Ponta: **Da, plătim noi pentru Cioloș.**

Dragoș Bistriceanu: **Noi pentru Cioloș, Cioloș, care nu știu dacă ați văzut, vă acuză acum pe dumneavoastră...**

Victor Ponta: **Ca orice, atenție, deocamdată nu s-a dat decizia, se dă, nu știu peste 2-3 săptămâni. Cioloș exact ca hoțul, când vede că vine poliția, începe să urle că alții sunt hoții, speră că scapă, nu scapă, dacă se face dreptate în România, dintr-un simplu motiv, guvernele României din 1999 până azi, în 1999, nu mai știu cine era, CDR-ul, cred că era atunci, au dat o licență de exploatare. De atunci și până la Dacian Cioloș, niciun guvern n-a mai dat niciun aviz, nicio hotărâre, nu s-a semnat nicio hârtie, că Cioloș întâi cerea zice, dați hârtiile semnate de Ponta. N-au ce să dea, că n-am semnat nicio hârtie, după aia i-a cerut lui Ciolacu să dea hotărârea. Stai, bă, Cioloș, te-ai îmbătat? Hotărârea n-a venit încă, nu, e disperat, e speriat să nu-l prindem, să-l luăm de gât.**

Dragoș Bistriceanu: **Amenință, da!**

Victor Ponta: **Singura, singura decizie a unui guvern al României a fost decizia dată de Cioloș mișelește, hoțește, ca un hoț, în ziua în care în Parlament se vota Guvernul Grindeanu, deci ei strângeau lucrurile, atunci a trimis cererea să băgăm Roșia Montană în UNESCO, adică o zonă care e inclusă pe lista UNESCO, n-ai voie să mai... în niciun caz să faci minerit, n-ai voie să faci absolut nimic. În acel moment toată lumea l-a spus, a venit Grindeanu, după a încercat s-o scoată, a venit Tudose, a încercat să o scoată, au zis, domnule, dacă noi băgăm în UNESCO, înseamnă că pierdem procesul. Nici măcar nu putem să spunem vino, domnule, și fă exploatarea, da atenție cu mediul, cu redevență, nu înseamnă că nu vrem, ei atunci dați banii.**

[00:05:16 din S6]

Victor Ponta: **Dar de ce trebuie să dau eu și cu dumneavoastră și cu toți ceilalți oameni, bani unora? Doar pentru că Cioloș, după părerea mea, și îmi susțin acest lucru, pe filiera Soros, a fost unul dintre cei, eu cred că de aia a și devenit prim-ministru, dacă mă întrebați, că toată lumea s-a întrebat, bă, de unde a apărut Cioloș, ăsta, am înțeles, l-au luat francezii, l-au pus comisar european. Eu cred că pe această filieră și de a ajuns prim-ministru asta doar un an, cât să ne facă să pierdem procesul. Acum eu spun altceva, cred și sper ca Marcel Ciolacu, care are dreptate, la el vin notele de plată, de la Cîțu pe vaccinuri, nu?**

Dragoș Bistriceanu: **Corect.**

Victor Ponta: **Ia, îi vine acuma cu vaccinurile, îi vine de la Cioloș cu Roșia Montană, el săracul, stă să plătească ce au făcut alții.**

Dragoș Bistriceanu: **Și bani mulți domnule premier, adică nu... miliarde.**

Victor Ponta: **Miliarde, miliarde, miliarde, că atunci când spunem, domnule, avem nevoie de bani la pensii, avem nevoie să mai facem niște școli, n-avem bani. Bă, acuma o să o să ne ăștia bani pe nimic, nici măcar n-am făcut ceva acolo. Eu am intrat în mină acolo ca să-i scot pe mineri, știu foarte bine situația. Problema e următoarea, că de câte ori în România vrei să faci ceva bun, apar Cioloș, Nicușor Dan că și el salva Roșia Montană din București. 3000-5000 de oameni bat cu PET-urile cu nu știu ce, domnule, când vine nota de plată, nu mai e niciunul, păi senatorul ăla care dormea în... ca un boschetar în Senat, cum îl chema? Goțiu? Sau da? Păi el vrea să salveze Roșia Montană. Salvează-mă de bani de la tine. De ce nu dai? A, nu de mă, de la ălalalți. Păi nu e, nu salvei tu Roșia Montană?**

[00:06:56 din S6]

Dragoș Bistriceanu: **Au salvat sau au sabotat România, domnule?...**

Victor Ponta: **Au sabotat și au vândut-o pe pe nimic aproape au vândut-o și cu vaccinurile, și cu Roșia Montană, și cu multe alte lucruri și n-au pățit niciodată nimic. De fapt, asta e problema, n-a pățit niciunul dintre ăștia nimic. Vedeți că, doamne, îl prinde pe primarul, pe președintele CJ, pe nu știu care, care face ceva pe aici, în România, cu români. Da, Cioloș ăștia care au făcut și-au vândut țara pe miliarde în afară, niciunul n-a fost niciodată măcar anchetat.**

Dragoș Bistriceanu: **Ba chiar răsplătiți, nu?**

Victor Ponta: **Ba chiar răsplătiți cu funcții în afară, cu salarii mari în euro, cu interviuri pe... Știți cum, de fapt, așa se vede dacă o țară e puternică sau nu. Dacă o țară spune bă, nu mă interesează ăia din afară, mă interesează că Ionescu, Cioloș a luat din banii țării, la închisoare. Dar dacă ăsta, mă, că Cioloș e cu Franța, e cu ăia, e cu Soros, e cu... hai să-l lăsăm în pace. Păi atunci plătim, dar de ce e să plătim de la noi?"**

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare pentru emisiunile "Știrile România TV" și "Cheia zilei" din 03.02.2024, respectiv "Știrile România TV" și "România în 60 de minute" din 04.02.2024, din al căror conținut este redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 66 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În concret, în cadrul emisiunilor monitorizate s-a dezbătut, cu precădere, subiectul referitor la cazul Roșia Montană, în contextul în care urma să fie pronunțată o decizie în litigiul de arbitraj dintre compania canadiană Gabriel Resources versus România.

Astfel, pe parcursul emisiunilor, atât prin titlurile afișate pe ecran, cât și prin comentariile moderatorilor și ale interlocutorilor au fost aduse acuzații factuale fostei guvernări a premierului Dacian Cioloș, îndeosebi acestuia și partidului USR, etichetați prin termenii de "useriști, rezști". Acuzații cu privire la faptul că aceștia ar fi avut interese financiare oculte, împreună cu miliardarul George Soros, de a include zona Roșia Montană în patrimoniul UNESCO. De asemenea, s-a mai susținut că, urmare acestui demers, în litigiul dintre țara noastră și compania Gabriel Resources, căreia îi fusese concesionată exploatarea aurului din acea zonă, statul român va trebui să plătească daune de miliarde acestei firme, ipoteză susținută și prin titlurile afișate: TUNURILE REZIȘTILOR CARE AR PUTEA DUCE ROMÂNIA LA FALIMENT; NOTĂ DE PLATĂ DE MILIARDE DIN CAUZA REȘIȘTILOR; TUNURILE REZIȘTILOR CARE POT FALIMENTA ROMÂNIA; TUNURILE REZIȘTILOR CARE POT FALIMENTA ROMÂNIA; FALIMENTAREA ROMÂNIEI, CÂTE MILIARDE VOM PLĂTI; VICTOR PONTA ÎI DEMASCĂ PE SABOTORII REZIST; TUPEUL LUI CIOLOȘ, CUM ÎL AMENINȚĂ PE VICTOR PONTA; AUSTERITATEA IMPUSĂ DE STRĂINI ÎN ROMÂNIA

Față de modul de desfășurare și de conținutul emisiunilor analizate, Consiliul a concluzionat că, deși tema de discuție era una de interes public general, context în care a fost vizată fosta guvernare USR sub premierul Dacian Cioloș, căreia îi erau imputate fapte grave, precum cele din afirmația generică "tunurile rezistenței care pot falimenta România", nu a fost prezentat punctul de vedere al celor vizați, pentru a fi asigurată o informare obiectivă ce ar fi permis telespectatorilor să aprecieze în cunoștință de cauză cu privire la justetea unor asemenea informații ce i-au fost aduse la cunoștință. Din această perspectivă, Consiliul consideră că în lipsa prezentării și a punctului de vedere al părții implicate în luarea deciziilor legate de cazul Roșia Montană, parte ce a fost acuzată factual, în mod sistematic, a condus la o dezbatere neechilibrată și părtinitoare, fiind afectat astfel dreptul publicului la informare corectă. De asemenea, Consiliul mai consideră că, în egală măsură, în cadrul emisiunilor nu a fost favorizată nici libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică, și în condițiile în care participanții la discuții, împreună cu moderatorii, au avut aceeași interpretare în sensul arătat, că pentru statul român urmează „nota de plată de miliarde din cauza rezistenței”.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată

prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece emisiunile informative și de dezbatere, din zilele de 3 și 4 februarie 2024, în care a fost dezbătut cazul Roșia Montană, au fost difuzate cu încălcarea regulilor de informare corectă prevăzute de art. 66 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru