

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 353 din 09.05.2023

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L.
București, Strada Pravăț nr. 14, bl. P7, sc. 8, parter, ap. 141, camera 1, sector 6
CUI 42356667

- pentru postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD
București, Piața Presei Libere nr. 1,
Casa Presei Libere, Corp C2, et. 4, poz. cad. 19

Întrunit în ședință publică în ziua de 9 mai 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 4764/20.04.2023, cu privire la emisiunea "Starea de veghe" difuzată în data de 19.04.2023, de postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD.

Postul de televiziune GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD aparține S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. a încălcat dispozițiile articolelor 47 alin. (2), 64 alin. (1) lit. a), b) și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

-art. 47 (2) Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

-art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

- art. 70 (1) În cadrul programelor de știri și dezbateri care abordează probleme de interes public privind minoritățile etnice, religioase sau sexuale se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În fapt, în data de 19.04.2023, în intervalul orar 17:05-19:02, postul GLOBAL NEWS a difuzat emisiunea "Starea de veghe", moderată de Adriana Bahmuțeanu.

Cu privire la conținutul acestei emisiuni, redăm din raportul de monitorizare:

Invitați: Mihai Târnoveanu - președinte "Mișcarea Națională" și "Asociația Calea Neamului", Pompiliu Diplan - activist civic, lider "Starea de Libertate".

Titluri: *Ce au făcut politicienii în ultimii 33 de ani?/ Cum poate renaște România și care sunt soluțiile?*

Unul dintre subiectele discutate în cadrul emisiunii s-a referit la acțiunile pe care domnul Mihai Târnoveanu împreună cu alți activiști civici le-au avut cu diferite ocazii în județele Harghita și Covasna, ca de exemplu: vizita privată a președintelui Ungariei la Carei sau a prim ministrului Ungariei la Tușnad, etc. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S1 (07.43-19.17.asf) Adriana Bahmuțeanu: *Domnul Târnoveanu a fost la Carei, la o manifestare pașnică, teoretic, fără nici un fel de problemă, teoretic, dar care risca să se*

transforme în altceva. Este vorba despre o vizită privată a doamnei Katalin Novák, președinta Ungariei, pe care aceasta a făcut-o la Carei, o manifestare la care am văzut, domnule Târnoveanu, că s-a vorbit în limba maghiară și practic nu s-au respectat cutumele, nu? Ați fost acolo, am încercat o transmisie în direct dar n-am reușit că erați și bruiat, o să vă rog să-mi spuneți acum ce s-a întâmplat și avem și imagini de la Carei, după care vorbim despre ultimele trăsnăi care se întâmplă în Parlamentul României.

Mihai Târnoveanu: Da, am aflat de la doamna Daniela Ciuta din Carei, lidera românilor de acolo, a mișcării românești de pe graniță, că va veni în țară doamna președintă a Ungariei, Katalin Novák, pe 12 aprilie. Noi am considerat această vizită ca o sfidare la adresa cetățenilor simpli ai României, cât și la adresa noțiunii de stat românesc, așa cum este el prevăzut în Constituția României la Art.1. De ce am considerat-o o sfidare, pentru că președintele unei țări străine vine în România, pe graniță, să inaugureze statuia autorului imnului național al Ungariei. Să inaugureze un simbol al unui stat străin.

Adriana Bahmuțeanu: Păi da, dar în presă a fost prezentat altfel. N-ați văzut? Vai, a venit doamna Novák ca să omagieze un poet maghiar. Punct.

Mihai Târnoveanu: Nu este un simplu poet maghiar, este, repet, autorul imnului Ungariei. Deci este simbolul unui stat străin, a unui stat care are pretenții de co-suveranitate în România, respectiv în Transilvania, a unui stat care, prin politica lui, se străduiește să implementeze co-suveranitatea pe un teritoriu larg din statul român, un stat care încurajează autonomia teritorială pe criteriu etnic.

Adriana Bahmuțeanu: Lucrul acesta vă îngrijorează?

Mihai Târnoveanu: Bineînțeles, pentru că au fost pași foarte concreți în acest sens.

Adriana Bahmuțeanu: Adică Transilvania poate fi luată de Ungaria?

Mihai Târnoveanu: Transilvania, se urmărește într-un prim pas obținerea unei autonomii teritoriale pe criteriu etnic pe o zonă care reconfigurează harta Tratatului Dictatului de la Viena: Harghita, Covasna, Mureș, cu deschidere pe graniță până pe Carei.

S2 (10.40-19.17.asf) Mihai Târnoveanu: Vedem aceste vizite așa-zis private, sunt vizite politice, dar neoficiale, vizite făcute atât de prim ministrul Ungariei, Viktor Orbán, care an de an vine la Băile Tușnad, de exemplu, pentru a trasa direcții revizionismului maghiar.

Pompiliu Diplan: Poate că anul acesta n-o să mai vină.

Mihai Târnoveanu: Sperăm să nu mai vină, mai ales după prezența noastră anul trecut la Băile Tușnad, când împreună cu câțiva prieteni am afișat un adevăr simplu, un banner pe care scria ceva "Este etern: Transilvania-pământ românesc". Atunci am fost scoși cu greu din mulțimea foarte nemulțumită de acest mesaj. Erau acolo câteva mii de cetățeni români de etnie maghiară, veniți să-l asculte pe Viktor Orbán, pe László Tóké. În momentul în care am ridicat acel banner, s-au pornit huiduieli împotriva noastră, am fost ...

Adriana Bahmuțeanu: În România.

Mihai Târnoveanu: În România, la Băile Tușnad. La 40 de minute de mers cu mașina de Brașov.

Adriana Bahmuțeanu: Dar dacă ridicați un steag unguresc, nu se mai întâmpla asta?

Mihai Târnoveanu: Nu era nici o problemă, pentru că acolo au și fost foarte multe steaguri ungurești, steaguri ale așa-zisului Ținut Secuiesc, da? S-a vorbit exclusiv în limba maghiară și, repet, cu greu am fost scoși din mulțime de către forțele de securitate care asigurau securitatea manifestării pentru că cetățenii din jurul nostru au fost foarte revoltați de mesajul nostru, au început să ne huiduie, au început să ne bruscheze chiar și fizic. În cele din urmă, am scăpat cu bine. Dar anul acesta sperăm să ne organizăm mai bine și să fim acolo câteva sute de oameni cu mai multe mesaje de aceste fel, pentru a descuraja desantul pe care guvernul maghiar îl face în frunte cu primul ministru, îl face an de an la Băile Tușnad. Acum, la fel, la Carei s-a vorbit în limba maghiară, prim vice președintele guvernului României, Kelemen Hunor, a ținut discursul în limba maghiară, deci prima dată în limba maghiară apoi în limba română. Foarte mulți cetățeni, atât din Carei dar și din celelalte colțuri ale țării, inclusiv din București, a venit atunci și Pompiliu Diplan de la "Starea de libertate", au fost reprezentanți ai preoțimii ortodoxe, ai organizațiilor "Legitimă apărare", "Noi, românii", mai multe organizații patriotice, naționaliste, au venit acolo ca împreună cu oamenii simplii să-și exprime revolta față

de prezența Președintelui Ungariei în România. **Noi vrem ca aceste vizite, atât ale Președintelui Ungariei, cât și ale prim ministrului Ungariei să fie efectuate în România exclusiv pe cale oficială...**

Adriana Bahmuțeanu: **Corect!**

S3 (13.55-19-17.asf) Mihai Târnoveanu: *Deci n-au decât să vină, să meargă la București, să se întâlnească cu omologii lor de acolo ș.a.m.d. Nu să facă jogging, ca să zic așa, prin Ardeal, să sfideze, să renoveze statui...*

Adriana Bahmuțeanu: *Să vopsească cu steagul Ungariei bornele, ce-au vopsit?*

Mihai Târnoveanu: *Exact. Se fotografiază cu borna de hotar, a fostului hotar din timpul Dictatului de la Viena, o bornă vopsită în culorile steagului Ungariei.*

Pompiliu Diplan: *De fapt acesta e simbolului favorit: borna.*

Mihai Târnoveanu: *Da.*

Pompiliu Diplan: *Ei pun borne.*

Mihai Târnoveanu: *Vor să reconstituie granița. Granița pe care vor să ne-o traseze ei.*

Adriana Bahmuțeanu: **Bun. Domnule Diplan, credeți că există pericolul acesta în mod real? Că sunt mulți cei care vorbesc că, încet-încet, Transilvania se va dezlipi de România și se va lipi de Ungaria. Credeți în teoria asta?**

Pompiliu Diplan: *Nu știu, nu mă pricep. În orice caz, noi trebuie să ne facem datoria de români și față de aceste mici șopârlite ale autorităților maghiare, ungare, trebuie să reacționăm civilizat dar ferm, românește. Mie, cum să vă zic eu, cetățenii de etnie maghiară îmi sunt foarte simpatici. Eu n-am nimic cu ei. Eu am probleme cu autoritățile. Am răgușit la Carei, Mihai poate să vă spună, când a apărut Kelemen Hunor. Nici măcar la Katalin asta, Novák, cum o cheamă, n-am urlat atât cât am urlat la al nostru. Că era al nostru, da? În primul rând îl huiduiam ca viceprim-ministru al României, complice la pandemie. Adică ca șopârlă globalistă, strecurată în sânul guvernului României. N-avem probleme cu etnia.*

Adriana Bahmuțeanu: **Dar ce, e singura?**

Pompiliu Diplan: ***Eu n-am probleme cu etnia, dar șopârlele astea și cu găinăriile astea legate de uite granița, nu e granița, uite borna, nu-i borna, stai că ți-o vopsesc eu la tine în casă, la tine în țară, astea sunt găinării să propage, de fapt, globalismul. Pentru că noi nu suntem acum în Sec. IX, în care ungerii și românii se bat pe un singur teritoriu, și în care Președinția ungară, Cabinetul primului ministru al Ungariei și cu MAE, joacă un joc. Cam cum e și în Ucraina și în Rusia. Da? Joacă un joc de hai să mai facem puțină agitație. În aceste condiții noi trebuie să ne facem datoria, ca în Sec. IX, să mergem acolo să strigăm: "Aici e România!"***

S4 (21.46-19.17.asf) Adriana Bahmuțeanu: ***Dar asta vă întrebam, dacă credeți că e vreun pericol, adică înțeleg că dumneavoastră sunteți împotriva acestor manifestări ca, de altfel, mă rog, nu numai dumneavoastră personal, ca, de altfel, foarte mulți locuitori din țara asta, când văd că o țară vecină vine și ne vopsește bornele și autoritățile noastre nu iau nici un fel de atitudine. Când vedem că la un meci de hochei se cântă, miniștrii noștri, da, miniștri din Guvernul României, cântă imnul Ungariei și nimeni nu ia atitudine. Deci este un act de înaltă trădare. Ar trebui să cânte imnul României, să nu intoneze imnul altei țări. Așa e prevăzut în fișa postului. Da? Ei, înțeleg că dumneavoastră nu sunteți de acord cu aceste lucruri, și de asta vreau să vă întreb: e vreun pericol în mod real, pentru că sunt multe voci care spun că foarte multe terenuri din Transilvania sunt proprietatea statului vecin, foarte multe obiective turistice, foarte multe obiective istorice, castele medievale, ș.a.m.d., nu mai sunt ale României.***

Mihai Târnoveanu: ***Da, este un pericol pe care noi încercăm să-l contracarăm. Noi, mă refer la cetățenii simpli ai acestui popor pentru că, din păcate, autoritățile noastre nu fac mai nimic în acest sens. Să nu uităm, vreau să spun un lucru de la început: UDMR-ul, fără sprijinul Ungariei, nu ar conta aproape deloc. Pericolul acesta se vede din două poziții: una-guvernul maghiar, autoritățile statului vecin fac gesturi simbolice prin care vor să-și înfigă aici, pe teritoriul României, bornele lor, da, și doi la mână, fac foarte multe demersuri din punct de vedere social și economic pentru aceste lucru.***

S5 (23.47-19.17.asf) Mihai Târnoveanu: **Guvernul maghiar alocă anual zeci de milioane de euro pentru susținerea învățământului cu predare în limba maghiară. Fiecare elev din întreaga Transilvanie, rețineți, din întreaga Transilvanie, primește anual bursă de studiu din partea, direct din partea statului maghiar pentru a frecventa unități de învățământ sau secții cu predare în limba maghiară. Acest lucru bineînțeles creează o discriminare pentru că nu poți să acorzi burse de studiu pe criteriu etnic, practic. Și aici sunt vizate...**

Adriana Bahmuțeanu: Se acordă și pentru populația de etnie romă, burse din astea.

Mihai Târnoveanu: Din partea statului maghiar?

Adriana Bahmuțeanu: Din partea statului român.

Mihai Târnoveanu: **Asta posibil, nu știi, ideea este că statul maghiar, pentru fiecare elev, acordă o bursă de studiu anuală, condiția fiind să urmeze învățământ cu predare în limba maghiară.**

Pompiliu Diplan: Eu cred că trebuie să așteptăm ca românii să fie minoritari în România ca să primim și noi niște drepturi să avem și noi un nivel de trai rezonabil.

Mihai Târnoveanu: **Mai este un plan de sprijin, tot în domeniul economic, de sprijin al fermierilor maghiari. Deci fermierii maghiari primesc, de asemenea credite, cu dobânzi foarte mici din partea statului maghiar, pentru achiziționare de utilaje, și mai grav, pentru achiziționare de terenuri agricole. Fermierii români, din păcate, nu sunt sprijiniți de stat, ați văzut, a fost relativ recent un protest al fermierilor. Deci statul român nu numai că nu-i sprijină, dar face tot posibilul...**

Pompiliu Diplan: Să-i ignore.

Mihai Târnoveanu: ... să-i îngroape în taxe, impozite, ș.a.m.d.

S6 (25.40-19-17.asf) Pompiliu Diplan: **Deci acum după ce am auzit toate astea, s-ar putea ca răspunsul la întrebarea dumneavoastră să fie "Da." S-ar putea ca acesta să fie azimutul, să existe un plan global, globalist de rupere a Transilvaniei de România într-un fel sau altul. Că se sparge România în provincii, Doamne ferește, că se rupe doar Transilvania, Doamne ferește, noi avem datoria ca, virgulă, conservatori ce suntem, avem datoria să strigăm principiul acesta: ceea ce nu e necesar să fie schimbat, e necesar să nu fie schimbat. Și noi credem că nu e necesar să schimbăm granițele României. Lasă, domnule, așa cum ne-am născut, lasă granițele cum ne-am născut, că e totul ok.**

Mihai Târnoveanu: Aici mai e un paradox.

Pompiliu Diplan: **Și fă autostrăzi peste tot. Fă autostradă și în Moldova, nu fă doar în, nu le opri la Carpați. Nu opri autostrăzile la Carpați. Parcă treci într-o altă civilizație, când treci Carpații, din punct de vedere al infrastructurii. Dar ce? Din punct de vedere al multor lucruri. Deci e execrabil.**

Mihai Târnoveanu: Mai este un paradox aici, Pompiliu.

Pompiliu Diplan: Da.

Mihai Târnoveanu: **Guvernul conservator Viktor Orban se folosește de armele globaliste pentru a-și exercita agresiunea în România. Respectiv, drepturile minorităților. Vorbeam mai devreme de școlirea FIDEX-ului la școala Soros. Atunci au învățat ei cum să folosească această armă, a...**

Pompiliu Diplan: În listă, cum s-ar zice.

Mihai Târnoveanu: Exact. **A drepturilor minorităților. De fapt, nu sunt drepturi, sunt de-a dreptul privilegii. Și cu această armă a făcut pas cu pas, pas cu pas, UDMR-ul, a câștigat teren în România. Nu mai ai voie să spui ceva împotriva lui pentru că automat ești catalogat ca fiind extremist, anti minoritar ș.a.m.d. Cum spunea și Pompiliu, noi n-avem nimic cu cetățenii maghiari, cu simplii cetățeni români de etnie maghiară.**

Adriana Bahmuțeanu: Dar dumneavoastră aveți prieteni de cetățenie maghiară?

Mihai Târnoveanu: Prieteni nu am, dar...

Adriana Bahmuțeanu: Cunoștiți.

Mihai Târnoveanu: Cunoștiți, da. Ce este mai important este faptul că acțiunile asociației "Calea Neamului" care a urmărit și urmărește în continuare afirmarea identității naționale românești în Transilvania dar nu numai în Transilvania, în toată România, au fost dedicate și, sau au cuprins și cetățeni români de etnie maghiară. Exemplu: când am fost la orfelinatul "Casa

Sf. Iosif" din Ordoheiu Secuiesc, acolo, bineînțeles, darurile noastre au ajuns și la copiii de etnie maghiară.

Adriana Bahmuțeanu: Bineînțeles.

S7 (31.47-19.17.asf) Mihai Târnoveanu: Uitați-vă ce se întâmplă cu Cimitirul internațional al Eroilor Valea Uzului. Noi, în Valea Uzului, în 2019, de Ziua Eroilor, când împreună cu "Starea de Libertate", cu "Legitimă Apărare", cu "Grupul NOI", cu Frăția Ortodoxă "Sf. Mare Mucenic Gheorghe" condusă de prietenul nostru bun Dan Ciprian Grăjdeanu, am fost acolo pentru a apăra crucile eroilor români. Acolo este o situație incredibilă. Cimitirul a fost înființat, fac un foarte scurt istoric, în 1927 de Asociația Cultul Eroilor "Regina Maria", care a adunat toate osemintele ostașilor din Primul Război Mondial, căzuți în luptele de pe Valea Uzului, și a format acest cimitir internațional. Au fost îngropați acolo români, unguri, nemți, austrieci, ș.a.m.d. Da? În '85, cimitirul a suferit foarte mici modificări în sensul că Armata Română a mai ridicat acolo un obelisc din piatră în memoria eroilor români. **Vine anul 1994, deci după Revoluție, când UDMR Harghita face un desant, practic, în cimitir, distruge tot ce era acolo, absolut tot rade la pământ, și ridică într-un prim stadiu 50 de cruci din lemn, exclusiv pentru militarii armatei austro-ungare. Câțiva ani mai târziu, între 2010 și 2015, se mai ridică încă 550 de cruci din lemn, tot pentru militarii armatei austro-ungare. Deci practic se maghiarizează, s-a maghiarizat atunci total cimitirul. Acesta și-a pierdut caracterul de cimitir internațional. Vine anul 2019, Primăria orașului Dărmănești, după ce a cerut un aviz sau o informare, mai bine-zis, de la Oficiul de Cadastru al județului Bacău, prin care întreba al cui este cimitirul, ține de Bacău sau de Harghita. Oficiul de Cadastru al județului Bacău i-a înștiințat că ține de Dărmănești, oraș în județul Bacău. Bun. Domnul primar Constantin Toma a întreprins mai departe demersurile necesare și a ridicat acolo 52 de cruci din piatră, și un monument, 52 de cruci pentru eroii Armatei Române, și un monument pentru toți militarii căzuți în luptele de la Valea Uzului în Primul Război Mondial. Deci practic a restabilit caracterul original, caracterul inițial al cimitirului, anume de cimitir internațional. Bun. **S-a pornit apoi tăvălugul politic declanșat de UDMR care, din păcate, a oprit și acordarea avizului Oficiului Național Cultul Eroilor care ține de Ministerul Apărării Naționale. Acel aviz necesar pentru cele 52 de cruci și monument.****

S8 (35.11-19-17.asf) Mihai Târnoveanu: Vine ziua de... Ba nu! Înainte de 6 iunie, aceste organizații românești pe care le-am menționat mai înainte, depun frumos la primăria Dărmănești, o înștiințare prin care anunțam că vom sărbători acolo Înălțarea Domnului, Ziua Eroilor. O înștiințare, perfect, am făcut toate demersurile legale. Da? În ziua respectivă, ne-am trezit la fața locului cu o contramanifestație, deci nu cu o manifestație legală, mai grav, o contramanifestație, a UDMR Harghita și Covasna, în frunte cu cei doi președinți de Consilii Județene, care au blocat practic accesul în cimitir printr-un lanț uman, au ferecat poarta cimitirului cu un lanț cu lacăt, încercând să...

Pompiliu Diplan: Destul de subțire...

Mihai Târnoveanu: ... da, încercând să oprească accesul peste 5000, 4000-5000 de români adunați tocmai în creierul munților pentru a comemora Ziua Eroilor. Faptul că atunci atâtea mii de români din toate colțurile țării s-au dus până la Valea Uzului, pe un drum forestier infernal, de vreo 25 de kilometri, demonstrează că totuși sentimentul național, sentimentul patriotic în sânul poporului român, nu a murit și că încă este viu cultul eroilor. Bineînțeles că cele câteva mii de români n-au putut fi oprite de două-trei sute de maghiari care s-au proțăpărit în fața cimitirului, am intrat frumos acolo, am sărbătorit Ziua Eroilor și **totul s-a încheiat fără nici un fel de violență. Contrar propagandei maghiare, care, ce-a făcut? Au fost culmea, n-o voi uita niciodată! Au rupt din copaci două-trei surcele, le-au legat în formă de cruce, le-au aruncat la pământ, toate televiziunile maghiare le-au filmat prezentându-le ca fiind cruci ale eroilor maghiari, smulse din pământ de barbarii, în ghilimele, români. Pe când cele 600 de cruci ale lor erau bine-mersi acolo. Ba mai mult, unii dintre ai noștri s-au dus și la crucile lor și au aprins o lumânare, au pus acolo o floare.**

S9 (37.44-19-17.asf) Mihai Târnoveanu: După 2019, încep procesele împotriva Primăriei Dărmănești, făcute atât de către partea maghiară prin Oficiul Juridic de pe lângă UDMR „Mikó Imre”, dar, din păcate, făcute și de Prefectura Bacău, condusă la acea dată de un prefect PSD, atunci era guvernul Viorica Dăncilă-Dragnea. Aceste procese,

din păcate, s-au terminat prost pentru noi. Anul acesta s-a dat o sentință definitivă a Tribunalului Bacău prin care se constată că crucile și monumentul eroilor români trebuie să fie demolate, trebuie să fie îndepărtate. În februarie s-a dat sentința asta. Până în prezent, din fericire, nu s-a întâmplat nimic. Dacă vom afla ziua respectivă în care buldozerele vor veni acolo să scoată crucile noastre din pământ, noi ne vom face datoria, vom fi la Valea Uzului, vom îngenunchea în fața acestor cruci și să ne rugăm lui Dumnezeu ca ele totuși să, printr-o minune, să rămână acolo. Să nu fie scoase. **Asta-i chiar culmea! Deci noi, în țara noastră, în cimitirele noastre ale eroilor, nu avem dreptul să avem cruci pentru eroi. Pentru că niște instituții ale statului român nu și-au făcut treaba.** Atrag atenția acestor instituții că fără jertfa eroilor Armatei Române instituțiile nu ar mai fi existat astăzi. Fără luptele de pe Valea Uzului în Primul Război Mondial, n-am mai fi avut România Mare.

Adriana Bahmuțeanu: E adevărat, da.

S10 (43.50-19-18.asf) Adriana Bahmuțeanu: Dar nu, chiar vreau să vă întreb dacă sunt atât de periculoase mitingurile astea și manifestările de protest, pentru că da, într-adevăr, am văzut și la 2 octombrie că era să iasă cu bătaie anul acesta, anul trecut, pardon, era să iasă cu bătaie. Dar chiar așa, e periculos? Și în toată țara, oamenii care vin și vi se alătură, oamenii ăia vă știu.

Mihai Târnoveanu: Da, cum să nu.

Adriana Bahmuțeanu: Adică, bun, degeaba aveți cenzura la televizor, dar oamenii care vin și vi se alătură, ăia știu clar de ce vin acolo.

Mihai Târnoveanu: Da, își asumă la rândul lor riscuri. Deci ei nu vin întâmplător, nu sunt aduși, cum e expresia, au fost... Nu. Ei vin din proprie conștiință. Noi, a trebuit să fim păziți de Jandarmerie la o acțiune de binefacere din Ozun, județul Covasna. Deci nu că am mers cu steaguri, cu România Mare ș.a.m.d., în Sf. Gheorghe, Miercurea Ciuc sau Târgu Secuiesc. Nu. **Am fost într-un amărât de sat, cu ajutoare, cu cadouri, pentru copiii români de acolo, din partea românească a satului. Am primit anterior amenințări...**

Adriana Bahmuțeanu: De la cine?

Mihai Târnoveanu: **De la cetățeni români de etnie maghiară că nu avem ce să căutăm în Ozun, că ne rup picioarele, ș.a.m.d...**

Pompiliu Diplan: Mamă, ce noroc ai!

Mihai Târnoveanu: Jandarmeria s-a autosesizat pentru că urmăresc, urmărea și urmăresc în continuare contul meu de Facebook, și în ziua respectivă un pluton de jandarmi a venit cu noi să împărțim dulciuri și alimente pentru copii. **Ceva de neimaginat! La școala respectivă, la școala cu predare în limba română, n-am mai putut ajunge pentru că directorul școlii, profesorii de la școală au fost amenințați ca nu cumva românii să vină cu cadouri pentru copiii de la secția cu predare în limba română.**

Pompiliu Diplan: Ce nu-mi plac chestiile astea!

Mihai Târnoveanu: Spuneți de pericolul că se pierde Transilvania, vă dau încă un exemplu. Tot așa, într-o acțiune de binefacere pentru copii, da, de Moș Nicolae, am fost la Dobolii de Jos, Covasna. **Ne-am dus la Biserică, l-am rugat pe preot să vină cu noi, din casă în casă de români, să împărțim ce aveam de dat. Intrăm în prima casă, auzim vorbind limba maghiară, intrăm în a doua casă, la fel, în limba maghiară. Bun, nici o problemă, dăm și la cetățenii de etnie maghiară. Și-l întreb pe preot: părinte, dar nu mergem și la ortodocși?**

Pompiliu Diplan: Ortodocși n-aveți pe aicea?

Mihai Târnoveanu: Păi la ortodocși mergem, la români. **Deci la 20 de kilometri de Brașov, românii vorbesc în limba maghiară, în satul Dobolii de Jos. Pentru că nu au acces la o educație în limba română, nu au școală cu predare în limba română. Dacă vor o școală cu predare în limba română, trebuie să facă naveta până la Sf. Gheorghe 25 de kilometri ori până la Brașov, 20 de kilometri.**

Pompiliu Diplan: Vorba lui Cristoiu: asta e o știre.

Mihai Târnoveanu: E foarte greu. Cum?

Pompiliu Diplan: Vorba lui Cristoiu: asta e o știre.

Mihai Târnoveanu: Da.

În urma vizionării de înregistrări și analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Starea de veghe” din 19 aprilie 2023 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor articolelor 47 alin. (2), 64 alin. (1) lit. a), b) și 70 alin. (1) din Codul audiovizualului. Astfel, în cadrul acestei emisiuni, unul dintre subiectele discutate s-a referit la acțiunile pe care domnul Mihai Târnoveanu împreună cu alți activiști civici le-au avut cu diferite ocazii în județele Harghita și Covasna.

În esență, Consiliul a reținut că, în contextul subiectelor abordate, în cadrul emisiunii, au fost făcute afirmații cu caracter xenofob la adresa minorității maghiare, fiind încălcate prevederile art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului, care interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe. De asemenea, în emisiune nu a fost asigurată informarea imparțială, echilibrată și nu s-a prezentat punctul de vedere al reprezentanților acestei minorități, în condițiile în care problemele de interes public discutate o vizau în mod direct, fapte ce contravin dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a), b) și 70 alin. (1) din același Cod.

În ceea ce privește afirmațiile xenofobe făcute pe parcursul emisiunii, exemplificăm în continuare:

Adriana Bahmuțeanu: *...Este vorba despre o vizită privată a doamnei Katalin Novák, președinta Ungariei, pe care aceasta a făcut-o la Carei, o manifestare la care am văzut, domnule Târnoveanu, că s-a vorbit în limba maghiară și practic nu s-au respectat cutumele, nu?*

Mihai Târnoveanu: *...Noi am considerat această vizită ca o sfidare la adresa cetățenilor simpli ai României, cât și la adresa noțiunii de stat românesc... De ce am considerat-o o sfidare, pentru că președintele unei țări străine vine în România, pe graniță, să inaugureze statuia autorului imnului național al Ungariei. Să inaugureze un simbol al unui stat străin. ...Nu este un simplu poet maghiar, este, repet, autorul imnului Ungariei. Deci este simbolul unui stat străin, a unui stat care are pretenții de co-suveranitate în România, respectiv în Transilvania, a unui stat care, prin politica lui, se străduiește să implementeze co-suveranitatea pe un teritoriu larg din statul român, un stat care încurajează autonomia teritorială pe criteriu etnic.*

Adriana Bahmuțeanu: *Adică Transilvania poate fi luată de Ungaria?*

Mihai Târnoveanu: *Transilvania, se urmărește într-un prim pas obținerea unei autonomii teritoriale pe criteriu etnic pe o zonă care reconfigurează harta Tratatului Dictatului de la Viena: Harghita, Covasna, Mureș, cu deschidere pe graniță până pe Carei. ...Vedem aceste vizite așa-zis private, sunt vizite politice, dar neoficiale... pentru a trasa direcții revizionismului maghiar. ...Acum, la fel, la Carei s-a vorbit în limba maghiară...*

(Adriana Bahmuțeanu: *Bun. Domnule Diplan, credeți că există pericolul acesta în mod real? Că sunt mulți cei care vorbesc că, încet-încet, Transilvania se va dezlipi de România și se va lipi de Ungaria. Credeți în teoria asta?*

Pompiliu Diplan: *...Eu n-am probleme cu etnia, dar șopârlele astea și cu găinăriile astea legate de uite granița, nu e granița, uite borna, nu-i borna, stai că ți-o vopsec eu la tine în casă, la tine în țară, astea sunt găinării să propage, de fapt, globalismul. Pentru că noi nu suntem acum în Sec. IX, în care ungurii și românii se bat pe un singur teritoriu, și în care Președinția ungară, Cabinetul primului ministru al Ungariei și cu MAE, joacă un joc. Cam cum e și în Ucraina și în Rusia. Da? Joacă un joc de hai să mai facem puțină agitație. În aceste condiții noi trebuie să ne facem datoria, ca în Sec. IX, să mergem acolo să strigăm: "Aici e România!"*

Adriana Bahmuțeanu: *Dar asta vă întrebam, dacă credeți că e vreun pericol ...când văd că o țară vecină vine și ne vopsește bornele și autoritățile noastre nu iau nici un fel de atitudine. Când vedem că la un meci de hochei se cântă, miniștrii noștri, da, miniștri din Guvernul României, cântă imnul Ungariei și nimeni nu ia atitudine. Deci este un act de înaltă trădare. Ar trebui să cânte imnul României, să nu intoneze imnul altei țări. Așa*

e prevăzut în fișa postului. Da? Ei, înțeleg că dumneavoastră nu sunteți de acord cu aceste lucruri, și de asta vreau să vă întreb: e vreun pericol în mod real, pentru că sunt multe voci care spun că foarte multe terenuri din Transilvania sunt proprietatea statului vecin, foarte multe obiective turistice, foarte multe obiective istorice, castele medievale ș.a.m.d. nu mai sunt ale României.

Mihai Târnoveanu: Da, este un pericol pe care noi încercăm să-l contracarăm. ...UDMR-ul, fără sprijinul Ungariei, nu ar conta aproape deloc. Pericolul acesta se vede din două poziții: una-guvernul maghiar, autoritățile statului vecin fac gesturi simbolice prin care vor să-și înfigă aici, pe teritoriul României, bornele lor, da, și doi la mână, fac foarte multe demersuri din punct de vedere social și economic pentru aceste lucru. ...Guvernul maghiar alocă anual zeci de milioane de euro pentru susținerea învățământului cu predare în limba maghiară. Fiecare elev din întreaga Transilvanie, rețineți, din întreaga Transilvanie, primește anual bursă de studiu din partea, direct din partea statului maghiar pentru a frecventa unități de învățământ sau secții cu predare în limba maghiară. Acest lucru bineînțeles creează o discriminare pentru că nu poți să acorzi burse de studiu pe criteriu etnic, practic....ideea este că statul maghiar, pentru fiecare elev, acordă o bursă de studiu anuală, condiția fiind să urmeze învățământ cu predare în limba maghiară. ... Mai este un plan de sprijin, tot în domeniul economic, de sprijin al fermierilor maghiari. Deci fermierii maghiari primesc, de asemenea credite, cu dobânzi foarte mici din partea statului maghiar, pentru achiziționare de utilaje, și mai grav, pentru achiziționare de terenuri agricole. ...Guvernul conservator Viktor Orban se folosește de armele globaliste pentru a-și exercita agresiunea în România. Respectiv, drepturile minorităților. Vorbeam mai devreme de școlirea FIDEX-ului la școala Soros. Atunci au învățat ei cum să folosească această armă ...a drepturilor minorităților. De fapt, nu sunt drepturi, sunt de-a dreptul privilegii. Și cu această armă a făcut pas cu pas, pas cu pas, UDMR-ul, a câștigat teren în România. Nu mai ai voie să spui ceva împotriva lui pentru că automat ești catalogat ca fiind extremist, anti minoritar ș.a.m.d. Cum spunea și Pompiliu, noi n-avem nimic cu cetățenii maghiari, cu simplii cetățeni români de etnie maghiară.

...Vine anul 1994, deci după Revoluție, când UDMR Harghita face un desant, practic, în cimitir, distruge tot ce era acolo, absolut tot rade la pământ...Deci practic se maghiarizează, s-a maghiarizat atunci total cimitirul. (...). S-a pornit apoi tăvălugul politic declanșat de UDMR...

...Am fost într-un amărât de sat, cu ajutoare, cu cadouri, pentru copiii români de acolo, din partea românească a satului. Am primit anterior amenințări...

Adriana Bahmuțeanu: De la cine?

Mihai Târnoveanu: De la cetățeni români de etnie maghiară că nu avem ce să căutăm în Ozun, că ne rup picioarele (...) Ceva de neimaginat! La școala respectivă, la școala cu predare în limba română, n-am mai putut ajunge pentru că directorul școlii, profesorii de la școală au fost amenințați ca nu cumva românii să vină cu cadouri pentru copiii de la secția cu predare în limba română.

(...) Spuneți de pericolul că se pierde Transilvania, vă dau încă un exemplu. Tot așa, într-o acțiune de binefacere pentru copii, da, de Moș Nicolae, am fost la Dobolii de Jos, Covasna. ...Intrăm în prima casă, auzim vorbind limba maghiară, intrăm în a doua casă, la fel, în limba maghiară (...) Deci la 20 de kilometri de Brașov, românii vorbesc în limba maghiară, în satul Dobolii de Jos. Pentru că nu au acces la o educație în limba română, nu au școală cu predare în limba română. Dacă vor o școală cu predare în limba română, trebuie să facă naveta până la Sf. Gheorghe 25 de kilometri ori până la Brașov, 20 de kilometri.

Față de conținutul exemplificat anterior, Consiliul a constatat că în cadrul emisiunii analizate au fost făcute afirmații xenofobe, ceea ce contravine dispozițiilor art. 47 alin. (2), care interzic asemenea afirmații în cadrul oricărui program audiovizual, indiferent de

genul acestuia. Membrii Consiliului consideră că prezentarea unor asemenea afirmații cu caracter xenofob la adresa minorității maghiare, a depășit limita comunicării publice stabilite de reglementările în vigoare, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere în ceea ce privește respectarea prevederilor incidente. De aceea, Consiliul consideră că, în contextul dat, nu a existat o interferență în exercitarea dreptului la liberă exprimare, întrucât, prin afirmațiile ostile și de aversiune la adresa etniei maghiare, radiodifuzorul nu a respectat îndatoririle și responsabilitățile legale care interzic difuzarea programelor care conțin afirmații cu caracter xenofob.

De asemenea, Consiliul mai consideră că astfel de opinii, precum cele exemplificate anterior, nu se încadrează în limitele libertății de exprimare prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană pentru Drepturile Omului. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Pe de altă parte, Consiliul a mai concluzionat că modul în care s-a dezbătut acest subiect a contravenit exigenței normelor legale referitoare la dreptul publicului la informare obiectivă, echilibrată, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii, pentru ca astfel acesta să beneficieze de posibilitatea reală să-și formeze propria convingere, nu pe ce indusă prin astfel de comentarii, precum cele exemplificate, care au avut un vădit caracter xenofob. Or, potrivit art. 64 alin. (1) și b) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiile în sensul asigurării unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Totodată, din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că în cadrul acestei emisiuni, deși au fost aduse în discuție mai multe aspecte de interes public ce vizau fără echivoc minoritatea maghiară, nu a fost prezentat punctul de vedere al reprezentanților acesteia, pentru ca publicul să primească informații complete, alternative și să-și contureze propria convingere, nu doar pe cea ce rezulta din susținerile convergente ale moderatoarei și a invitaților săi. O asemenea abordare a contravenit și dispozițiilor art. 70 alin. (1) din Codul audiovizualului, care impun ca în cadrul programelor de știri și dezbateri în care se discută probleme de interes public privind minoritățile etnice, se va prezenta și un punct de vedere al acestora.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează cu privire la etica jurnalistică, că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD) se sancționează cu **amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea dispozițiilor articolelor 47 alin. (2), 64 alin. (1) lit. a), b) și 70 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul GLOBAL NEWS, deoarece, în cadrul emisiunii Starea de veghe, din 19 aprilie 2023, în contextul subiectelor abordate, au fost făcute afirmații cu caracter xenofob la adresa minorității maghiare, fiind încălcate prevederile art. 47 din Codul audiovizualului, care interzic difuzarea oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

De asemenea, în acest context, nu a fost asigurată informarea imparțială, echilibrată și nu s-a prezentat punctul de vedere al reprezentanților acestei minorități, în condițiile în care problemele de interes public discutate o vizau în mod direct, fapte ce contravin dispozițiilor art. 64 și 70 din același Cod.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru