

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 363 din 17.05.2023

privind sancționarea cu amendă de 10.000 lei a S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L  
cu sediul în București, Strada Pravăț nr. 14,  
Bloc P7, Scara 8, parter, ap. 141, camera 1, Sector 6,  
CUI 42356667 e-mail: cinetubetv2020@gmail.com

- pentru postul de televiziune GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD  
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp C2, et. 4, poz. cad. 19

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 mai 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de direcția de specialitate în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 2463/08.03.2023 cu privire la emisiunea *Știrea exactă* din 1 martie 2023 și nr. 3133/19.03.2023 referitoare la emisiunea *Starea de veghe*, ediția din 14 martie 2023, difuzate de postul Global News.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD aparține S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022.

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune Global News a difuzat în data de 1.03.2023 emisiunea *Știrea exactă* în intervalul orar 19:10-19:45, moderată și prezentată de Ramona Solomon.

În timpul emisiunii, moderatoarea și invitații au comentat *știrea oficială* potrivit căreia virusul Covid a scăpat dintr-un laborator, conform unei declarații a Departamentului de Energie al SUA.

Redăm din raportul de monitorizare:

Titlul afișat pe ecran, sub eticheta **Breaking news: Date oficiale: Virusul Covid a scăpat dintr-un laborator**

**(S-rep.17:00-45:25-sel.19) (rep.00.00, S)**

Ramona Solomon: ... **avem în sfârșit și date oficiale, virusul Covid a scăpat dintr-un laborator, spune Departamentul de Energie al Statelor Unite ale Americii, care coordonează întreaga rețea de laboratoare de pe teritoriul american. Iată că, acest departament a concluzionat că pandemia de Covid a apărut, cel mai probabil, ca urmare a unei scurgeri dintr-un laborator, potrivit unui raport secret de informații, furnizat recent Casei Albe și membrilor cheie ai Congresului. (...) Departamentul pentru Energie este de acord de această dată cu Biroul Federal de Investigații, atunci când susține că virusul s-a răspândit dintr-un laborator chinezesc, cel mai probabil după un incident. În schimb, 4 agenții guvernamentale, în continuare consideră că virusul a fost transmis natural, iar**

**două dintre agenții sunt încă indecise, ...Beijing-ul a contestat ipoteza Departamentului American pentru Energie, potrivit căreia originea pandemiei ar fi un accident de laborator din China,...**

**(rep.02:20, S)**

(...) Oana Secară: ... **deja doctorul Fleming a depus o mărturie sub jurământ cu privire la originea acestui virus și la felul în care a ajuns el în masa populațională. După părerea domnului doctor Fleming, ar trebui întrebat Departamentul de Apărare al Statelor Unite care a finanțat și finanțează în continuare o serie de universități și o serie de ... universități din Statele Unite, o serie de structuri care se ocupă cu gain of function, adică cu învățarea virusurilor, să devină mai periculoase, mai contagioase și să infecteze celula umană, chiar dacă înainte nu infectau celula umană. Aceste universități sunt, din câte a declarat domnul doctor Fleming în Carolina de Nord, dar și o serie de alte universități din Statele Unite și chiar din Texas, afirmă domnia sa și există sigur finanțări și pentru acel Institut de Virusologie din Wuhan din partea Statelor Unite, din partea Departamentului de Apărare care s-a ocupat și sunt publicate cu mult înainte să apară în spațiul public problema Sars-Cov-2, sunt publicate și chiar s-au mândrit autorii lor cu aceste studii prin care făceau coronavirusurile să infecteze celula umană și să devină mult mai contagioase și mai periculoase pentru organismul uman. A scris și o carte domnul doctor Fleming, care are multiple competențe în domeniul medical, și acolo descrie chiar traseul banilor așa cum s-au făcut finanțările pentru a crea acest virus care, să ne înțelegem, este creat în laborator prin așa-numitul proces gain of function, așa cum am spus, învățarea virusului, să devină mai contagios, mai periculos și să infecteze celula umană și, după aceea a fost eliberat, adică nu s-a întâmplat nicio scăpare, nu a fost niciun accident, a fost eliberat, deoarece soluția era deja pregătită, produsul ARN mesager, pe post de vaccin.**

Ramona Solomon: ...apropo de ce spuneți dumneavoastră, doamna doctor Secară, în februarie 2021, **experți ai OMS și cercetători chinezi, au apreciat drept foarte improbabilă pista unui accident la Institutul de Virologie Chinez din Wuhan și au mers pe ipoteza unei origini naturale a virusului și a unei transmisiuni printr-un animal intermediar. De atunci ipoteza unei manipulări în laborator, cuplată cu o scurgere accidentală, a reapărut, în special în Statele Unite ale Americii. Doamna doctor Hagima, vă rog!**

**(rep.06:40, S)**

Geanina Hagima: ... **Eu am mari nelămuriri legat și de valurile de Covid care erau programate, erau anunțate cu mult timp înainte. Cum poți să programezi, cum poți să anunți când va avea loc următorul val? Deci, înseamnă că au fost eliberări programate din aceste laboratoare. Înseamnă că avem de a face, suntem într-un război împotriva oamenilor, nu știm exact cu cine luptăm, trebuie să aflăm cine ne agresează, care sunt agresorii. (...) vedem că avem de a face cu această armă biologică, iar, eliberată, se pare intenționat și avem de a face cu o armă și mai puternică biologică și anume vaccinurile, așa-zisele vaccinuri anti-covid, pentru că sunt și acolo dovezi că respectivele, proteina spike și ARN-ul mesager conținut în aceste produse, sunt mai nocive decât proteina spike din arma biologică Sars-Cov-2.**

Ramona Solomon: *Putem lupta cu asta, doamna doctor? Cum o facem?*

Geanina Hagima: **Eu cred că trebuie să aflăm totuși cine sunt agresorii. Eu sper că lucrurile vor ieși la suprafață. (...). Este important ca oamenii să se trezească și acționeze să nu se mai supună atât de ușor acestor agresiuni.**

**(rep.09:50, S)**

Ramona Solomon: ...**Domnul Albișteanu, noi am avut o problemă de-a lungul timpului și nu cred că în ultimii 3 ani, în general, cu campaniile de informare. (...) Că vaccinul conține vacanțe, conține cafea alături de prieteni, plimbări cu bicicleta, manipulare. Deci, a fost o perioadă prin care am fost manipulați prin acea campanie de informare, emoțional. Bătrânii, copiii, nu ne mai vedem bunicii, nu ne mai vedem părinții dacă nu ne vaccinăm. Era o amenințare continuă. Cum vedeți dumneavoastră că ar trebui de fapt să se desfășoare aceste campanii de informare, domnule Albișteanu, dacă ne uităm, iată, vin date, vin informații date oficial în care aflăm că acest virus, nu numai că a fost scăpat, a fost eliberat dintr-un laborator, așa cum susțin doamna doctor Hagima și doamna doctor Secară. Vă rog, domnule Albișteanu.**

Mihail Albișteanu: (...) **Știm, de exemplu că acel laborator din Wuhan a fost finanțat de către administrația Obama, de cei din America, dar și din Franța, în timpul președintelui**

**Hollande. Deci, finanțările au venit din Vest. Înțeleg că se făceau acolo niște lucruri care nu puteau fi făcute din cauza legislației, evident, pe teritoriul Statelor Unite ale Americii. (...) Pentru că asta nu este, din păcate, doar o problemă sanitară, este o problemă politică. Este o problemă politică care se reflectă foarte mult sau are foarte mare legătură cu relațiile dintre Statele Unite ale Americii și China. (...) Acum, când se vede că în contextul războiului din Ucraina, China, se pare, din ce în ce mai apropiată de poziția Federației Ruse și pare să ajute chiar Federația Rusă, cu informații, chiar cu armament, iată că și poziția de la Washington se modifică. (...), poziția din Statele Unite nu este unitară, nu este o poziție unitară, sunt agenții care spun că da, este posibil să fie scăpat din laborator, altele spun că nu. De ce? Pentru că Statele Unite ale Americii, de asta vă spuneam, nu este doar o problemă sanitară, este o problemă politică și de asta vă spun că este greu să aflăm în curând adevărul, pentru că, în Statele Unite, încă se joacă alianța sau nu dintre China și Rusia. (...) Pur și simplu, interesele politice sunt mai mari decât problema sanitară și interesul sanitar.**

**(rep.14:55, S)**

Ramona Solomon: Doamna doctor Secară, cum comentați, iată, ce spune domnul Albișteanu, că nu vom afla niciodată adevărul până la urmă.

Oana Secară: **Domnul doctor Fleming este foarte clar. El face referire la cercetători chinezi și la cercetători americani care au lucrat împreună pentru a pune la punct acest timp de gain of function pentru virusul Sars-Cov-2. El indică și persoanele. ... domnul doctor Fleming, precizează că aceste persoane, acești cercetători, deși susțin că nu au nicio legătură unul cu celălalt, apar în lucrări împreună, apar pe diferite tipuri de cercetări împreună și că ar fi fost finanțați cu toții de către Departamentul de Apărare al Statelor Unite, este o afirmație pe care a lansat-o în spațiul public domnia sa și o probează, repet, cu cartea pe care a publicat-o, în care precizează și studiile la care face referire, studiile la care au participat acești cercetători, (...) Acești cercetători pe care i-am numit, nici nu ascuns aceste lucrări, ele sunt mult înainte apărute de a apărea criza Covid și ei și-au făcut chiar un subiect de mândrie în a demonstra ce au reușit să facă cu Corona-Virusul pe care l-au manipulat genetic.**

Ramona Solomon: **V-aș întreba cât de mare este pericolul în continuare, în prezent și în viitor, pentru că ne uităm la ce se va întâmpla de mâine încolo, de astăzi, doamna doctor.**

Oana Secară: **După părerea mea, cel mai mare pericol, așa cum a subliniat și doamna doctor Hagima, este antidotul. După părerea mea, ei, acești cercetători care nu se implică pentru binele umanității, ci se implică pentru a crea arme biologice, pot continua, dar nu cred că vor avea curajul sau posibilitatea să elibereze niște arme biologice mult mai puternice, ... antidotul acesta este cheia, ... După părerea mea a fost creat special tocmai pentru a induce anumite modificări în organismul uman, foarte grave, foarte perverse, în sensul că nu pot fi urmărite cu ușurință, sunt foarte diverse, apar în momente foarte diverse la persoanele care au primit produsul ARN mesager ... **(rep.20:10, S)****

Ramona Solomon: **...cum ar trebui să se desfășoare în continuare toate lucrurile astea? La ce ar trebui să ne așteptăm în viitor sau ce atitudine ar trebui să luăm pe viitor ca să nu mai asistăm la asta? Pentru că a fost dezinformare, până una alta.**

Geanina Hagima: **Eu cred că aceste posturi tv și-au pierdut mult din credibilitate și așa zisele vedete, la fel. Eu nu cred că nu pot fi absolvite de vină, nu cred că a fost o eroare această publicitate exagerată a produselor experimentale și de asemenea faptul că mesajele transmise către populație au fost trunchiate, au fost incorecte. ...**

Ramona Solomon: **... care este pericolul zilei de mâine, uitându-ne la ce se întâmplă acum, la ce se recunoaște, ce ... Care este pericolul pentru noi, mâine?**

Geanina Hagima: **... Oficial s-a spus că nu este obligatoriu să accepți acest produs, dar s-au făcut presiuni enorme asupra studenților, asupra elevilor, asupra angajaților, asupra vârstnicilor, pacienților care urmau să intre în spitale, sau aparținătorii acestei persoane, mamele care urmau să se interneze ... (...)**

Geanina Hagima: **Eu cred că indiferent ce vor hotărî și vor spune autoritățile, oamenii au acum adevărul, au reușit să își dea seama de minciuna oficială și stă în puterea lor să își dea seama că s-a mințit și să vadă adevărul și să reacționeze în sensul că nu trebuie să mai accepte aceste măsuri de limitare a libertăților, de presiune. (...)**

Aceleași abateri reținute de membrii Consiliului au fost constatate și în ediția emisiunii *Starea de veghe* din 14.03.2023, după cum urmează:

- Starea de veghe, ediția din 14 martie 2023 a fost difuzată în intervalul: 17:00-18:59:05 și moderată de Adriana Bahmuțeanu.

#### **Invitați:**

În prima parte a emisiunii a fost invitată Rodica Boancă-Senator AUR, președinta Comisiei de Abuzuri din Senat. A intervenit prin skype medicul Gianina Hagimă.

În partea a doua a emisiunii, invitat (prin skype): **Aurelian Popa**-activist civic.

Sesizarea nr. **3133/19.03.2023** se referă la discuția dintre Adriana Bahmuțeanu și Aurelian Popa.

Aproape toate titlurile difuzate se referă la subiecte discutate în prima parte a emisiunii.

(...) **În discuția dintre moderatoarea Adriana Bahmuțeanu și invitatul Aurelian Popa au fost comentate 5 materiale beta care au fost difuzate în emisiune.** Materialele au fost cu: **1. Karl Lauterbach-SPD-Ministrul Sănătății din Germania, 2. Anne Tessier-Consilier în West Nipissing-Ontario, Canada, 3. Dr. Robert Redfield-virusolog, fost Director CDC, 4. Dr. Richard Flaming, 5. Matt Hancock-Secretar de Stat în Ministerul Sănătății din Marea Britanie (2018-2021), membru al Parlamentului Regatului Unit.**

Materialele beta au fost difuzate, astfel:

**1. Material beta 45 secunde ( S1/06:52-07:37) cu Karl Lauterbach-SPD-Bundergesundheitsminister-Ministrul Sănătății din Germania (Numele, calitatea și formațiunea politică afișate pe ecran, în mijloc, într-un dreptunghi de culoare albă. Grafica nu aparține postului Global News). Discuție cu un moderator. Material în limba germană. Fără titraj în limba engleză vizibil, din cauza burtierei.**

**2. Material beta: 1 minut 19 secunde ( S1/09:30-10:49) cu Anne Tessier-Consilier în West Nipissing, Ontario, Canada. *Councillor Anne Tessier* (Scris cu litere de culoare albă, în mijlocul ecranului, în partea de sus). În partea din dreapta sus, a ecranului tot cu litere de culoare albă: **TRIBUTE TO CANADA. Text în limba engleză titrat pe ecran.****

**3. Material beta 1 minut 6 secunde: (S1/14:17-15:33) cu Dr. Robert Redfield-virusolog, fost Director CDC-fără titrare în limba engleză sau română. Transcrierea și traducerea aparțin persoanei care a întocmit raportul de monitorizare.**

**4. Material beta 10 secunde, (S1/18:01-18:33) text în limba română titrat pe ecran, difuzat de trei ori, cu medicul Richard Flaming-depoziție făcută sub jurământ.**

**5. Material beta 1 minut 10 secunde (S1/21:20-22:30) Matt Hancock-Secretar de Stat în Ministerul Sănătății din Marea Britanie (2018-2021), membru al Parlamentului Regatului Unit, declarații în ceea ce presa britanică a numit "The Lockdown Files". SURSA AFIȘATĂ PE ECRAN și JINGLE la finalul materialului: **THE GUARDIAN.****

Transcriem în întregime partea din emisiunea *Starea de veghe*, în care a fost prezent Aurelian Popa, la care se referă Sesizarea nr. 3133/ 19.03.2023:

S1: 14-18/18:24:45-18:59:05 (...)

**Material beta 45 secunde ( S1/06:52-07:37) cu Karl Lauterbach-SPD-Bundergesundheitsminister-Ministrul Sănătății din Germania (Numele, formațiunea politică și calitatea afișate pe ecran, în mijloc, într-un dreptunghi de culoare albă. Grafica nu aparține postului Global News). Discuție cu un moderator. Material în limba germană. Fără titraj în limba engleză vizibil, din cauza burtierei. Cu marcaj în dreapta-sus: **aurelian.ro.****

(...) Aurelian Popa: ... (S1/07:43-08:13) ***E vorba de Ministrul Sănătății Karl Lauterbach ăsta, care ... al Germaniei! Ministrul Sănătății al Germaniei, care a spus trei chestii, trei idei principale! Unu: twittul pe care l-am dat că vaccinul e sigur și eficient a fost o greșeală. Deci, spune ministrul! Deci, twittul ăla și l-a șters și-a zis că e o greșeală! Doi: Companiile Big Pharma au câștigat exorbitant, câștiguri exorbitante!***

Adriana Bahmuțeanu: ***Asta știm deja!***

Aurelian Popa: ***Păi, da! Da, o zice un Ministru al Sănătății! (...)***

Aurelian Popa: (...) (S1/08:34-09:25) ***Și ideea numărul trei pe care o spune Ministrul Sănătății în acest interviu: că există efect advers sever în dozaj de unu la zece mii! Ceea ce este imens, Adriana! Gândește-te, că dacă ai ... dacă ai un milion de oameni, da? Ai deja 100 000 de cazuri severe! Ceea ce este foarte, foarte, foarte mult! Introduci miocardite, pericardite, sunt 1209 efecte adverse pe care le-am și filmat la Sibiu în***

*weekend, la Doru Apostol. A avut el un flashmob de-ăsta care se numea "Muzeul Apocalipsa se Amână". Și-a făcut o expoziție acolo, cu toate cele 1209 efecte adverse, de pe prospect, traduse legalizat, de pe prospectul Phaiser. Da? Deci: Ministrul Sănătății al Germaniei recunoaște treaba asta! Mai departe! Videoul numărul 2, ca să ne grăbim un pic, să fim un pic mai alerți, vă rog!*

**Material beta: 1 minut 19 secunde ( S1/09:30-10:49) cu Anne Tessier-Consilier în West Nipissing-Ontario. Councillor Anne Tessier (Scris cu litere de culoare albă, în mijlocul ecranului, în partea de sus). În partea din dreapta sus, a ecranului tot cu litere de culoare albă: **TRIBUTE TO CANADA.****

*(Interior. Birouri. Plan general: două femei așezate la birouri diferite. O plasmă pe peretele din spatele consilierului Anne Tessier, în care se vede ceea ce se petrece în birou).*

**Text în limba engleză titrat pe ecran:**

**Traducere:**

*Anne Tessier: Aș vrea să fac doar un comentariu. Dacă se poate să citesc.*

*Cealaltă femeie: OK!*

*Anne Tessier: Deci, vreau să-mi acordați o clipă, pentru a recunoaște că politica aceasta a provocat mult rău inutil și multă animozitate în cadrul forței de muncă și în cadrul comunității noastre. Cred că această politică a fost adoptată în mod greșit, în urmă cu 12 luni. Mare parte din populație știe astăzi, lucrul acesta, vaccinul covid nu oprește răspândirea virusului. În urmă cu 12 luni, Consiliul Municipal era foarte conștient că statusul vaccinal nu ne protejează de răspândirea virusului, înainte de adoptarea acestei politici. Un alegător a prezentat Consiliului, datele privind Sănătatea Publică din Ontario, care arătau că până în ianuarie 2022, au fost raportate tot atâtea cazuri sau mai multe, pe cap de locuitor, la persoanele vaccinate față de cele nevaccinate.*

*(...) Voce cealaltă femeie: Mulțumesc pentru declarații. Alte întrebări sau comentarii?*

*Menționăm că materialul beta de 1 minut și 19 secunde cu Consilierul Anne Tessier din West Nipissing-Ontario a fost fonotecat de două ori (9 secunde: S1/10:02-10:11 și 5 secunde: S1/10:16-10:21). Adică, imaginea consiliei care făcea declarații în sala de Consiliu, a fost acoperită cu imagini de pe o cameră video din exterior, stradă, din West Nipissing, cu text în stânga sus: (Sturgeon Falls, ON HWY 17 West Nipissing. DashCam Videos).*

*(...) Aurelian Popa: Două idei-forță! E vorba de doamna Tessier care este un consilier post-pandemie, în Ontario, care își cere scuze pentru mandatul de vaccinare, pentru că, zice ea, în ședința de Consiliu unde s-a adoptat acel mandat de vaccinare local, c-așa-i în Canada, toate autoritățile locale au votat pentru mandatul de vaccinare, obligativitatea vaccinării, li s-a pus pe masă un studiu, în care s-a spus: dom`le, se produc mai multe vaccinări (!) la milionul de vaccinați, decât la milionul de nevaccinați! Și cu toate astea, ăia au votat! Și și-a cerut scuze, pentru că acest vaccin a produs atâtea leziuni și-atâtea probleme și-atâtea nedreptăți. Deci, este prima ... prima autoritate care-și cere scuze textual, Canada, Ontario, videoul este din ianuarie, de pe la sfârșitul lui ianuarie, 2023, da? Și-n care se și recunoaște că vaccinul nu a oprit transmiterea, din contră, a accelerat-o, a amplificat transmiterea, conform studiilor pe care autoritățile locale, le-au și citit, înainte să voteze obligativitatea vaccinării! Tu îți dai seama, ce e asta?*

*(...) Aurelian Popa: La noi... La noi, bubenecii și arafații, da? La noi, bubenecii și arafații, mucle! Nimeni nu zice nimic, nimeni nu-și cere scuze, nimeni nu ... Ba, din contră, spun c-a fost mai bine...(S1/10:56-12:22)*

*(...)*

*Aurelian Popa: ... Va zice că de fapt, toate aceste studii "gain of function" au inginerit virusul, astfel încât să introducă o secvență umană într-un șoarece, care ... căruia după aceea i s-a implantat virusul de la liliac. Deci, aceste studii "gain of function" de la Wuhan, sponsorizate din bani americani, fostul șef al CDC-ului, repet, ne spune că au fost inginerite pe bani americani. C-au fost inginerite pe studii "gain of function". Haide, să vedem filmulețul! (S1/13:40-14:17)*

*(1 minut 6 secunde: S1/14:17-15:33)-fără titrare în limba engleză sau română, fără traducere. Transcrierea și traducerea ne aparțin.*

**Traducere:**

Dr. Robert Redfield- virusolog, fost Director CDC: ... acum, n-ai putea să vezi orientarea receptorului H2, care este receptorul uman. Se vede că orientarea virusului a fost total schimbată. Astfel încât, are o afinitate ridicată pentru receptorul uman. ...Nu părea să aparțină aceluia loc. ...12 nucleotide, pentru arginină ( arginina este un aminoacid n.m), au fost secvențele nucleotidice triple ale argininei, care codifică arginina umană. Deci, de ce are acest virus secvențe de arginină umană? A fost foarte deconcertant pentru mine. Părea că virusul acesta a fost modificat prin inginerie genetică.

Marjorie Taylor Greene-membră în Camera Reprezentanților: Este lucrul acesta pe care l-ați observat și despre care vorbiți, ceva care ar putea fi în linia cercetărilor de creștere a virulenței ( gain of function) și a capacităților pe care acestea le-ar putea conferi virusului?

Dr. Robert Redfield- virusolog, fost Director CDC: Exact! Da! Pe scurt, acest laborator, a publicat în 2014, că au realizat lucrul acesta, permițând coronavirusului, la asta lucrau în laborator, să se lege de receptorul H2 și au umanizat șoarecii. ...

Aurelian Popa: Da? Deci, vorbim despre un studiu de tip Frankenstein, Adriana! Adică, fostul șef al CDS-ului, care apropo a și fost eliminat din echipa care s-a ocupat de plandemie ...

Adriana Bahmuțeanu: *Logic!*

Aurelian Popa: ... Vine și sub jurământ, atenție, sub jurământ! Și-o să mai dau un filmuleț sub jurământ de 10 secunde, da? Sub jurământ spune așa, dom`le, virusul ăsta nu-i natural! Virusul ăsta a fost inginerit! Ce caută secvența asta umană, în nucleotidele nu știu care ...? Înțelegi? Și întreabă ceva din gura unui specialist! Și aia întreabă, tipa din ... senatoarea, sau ce era! Deci, considerați că studiile acestea de tip "gain of function" așa ... În urma acestor studii s-a făcut chestia asta? Și el spune: da dom`le, acolo s-a făcut, în laborator! Deci, practic cineva, în laborator ...

(...) Aurelian Popa: ... (S1/17:47) Numai că îl avem pe domnul doctor Richard Flaming care în 10 secunde va spune ceva ce absolut nimeni nu a avut curajul să zică sub jurământ! Videoul numărul cinci te rog, nu patru! Cinci, Simoma!

(S1/18:01-18:33) Text în limba română titrat pe ecran, difuzat de trei ori:

Voce: Sunteți pregătit să depuneți astăzi, aici, mărturie, sub jurământ, că virusul covid 19 este o armă biologică?

Dr. Richard Flaming: Da, sunt!

(...) Voce: Sunteți pregătit să depuneți astăzi, aici, mărturie, sub jurământ, că virusul covid 19 este o armă biologică?

Dr. Richard Flaming: Da, sunt!

Voce: Sunteți pregătit să depuneți astăzi, aici, mărturie, sub jurământ, că virusul covid 19 este o armă biologică?

Dr. Richard Flaming: Da, sunt!

Aurelian Popa: *E clar?*

Adriana Bahmuțeanu: *E clar!*

Aurelian Popa: "Bioweapon." Adică armă biologică! Omul este sub jurământ! Este o somitate. Există document de 34 de minute cu el. Toată audierea este filmată și dată. Am dat-o și eu pe Telegram, acum trei săptămâni! Dacă omul ăsta spune că este o armă biologică ... Și-au spus mai mulți că este o armă biologică! ...de fapt care a fost scopul acestui virus! A fost începutul unui război! ...știm că toate sponsorizările către ... bio laboratoarelor ... bio laboratoarele din Ucraina s-au întâmplat via Fauci și via Bill &Melinda Gates Foundation. Că ei aveau niște documente semnate de dinainte de botezarea bolii cu numele de covid 19. Aveau contracte în care se vorbește despre covid 19. ... Răspunsul e unul singur: dom`le, pandemia a fost creată pentru vaccin existent, nu invers, vaccinul a fost scos pentru o pandemie. (...)

(S1/21:20-22:30): SURSA AFIȘATĂ PE ECRAN și COPERTĂ la finalul materialului: **THE GUARDIAN**

Material beta 1 minut 10 secunde (S1/21:20-22:30) Matt Hancock-Secretar de Stat în Ministerul Sănătății din Marea Britanie (2018-2021), membru al Parlamentului Regatului Unit, declarații în ceea ce presa britanică a numit " The Lockdown Files". SURSA AFIȘATĂ PE ECRAN și JINGLE la finalul materialului: **THE GUARDIAN**.

Menționăm că din cauza calității imaginii, mesajele WatsApp din stânga, nu pot fi citite.

**COPERTĂ: THE GUARDIAN**

**Traducere:**

**Moderator: ... recent, că virusul este sub control.**

**Matt Hancock-fost Secretar de Stat în Ministerul Sănătății, Membru în Parlamentul**

**UK: Da.**

**Moderator: Este?**

**Matt Hancock-fost Secretar de Stat în Ministerul Sănătății, Membru în Parlamentul**

**UK: Nu! Nu este! (...)**

**Matt Hancock-fost Secretar de Stat în Ministerul Sănătății, Membru în Parlamentul**

**UK: Ei bine, cred că, dat fiind, că nouă variantă se răspândește mult mai repede, este foarte greu de ținut sub control, până când nu ne vaccinăm complet.**

**(...) Aurelian Popa: Deci, omul spunea așa: trebuie să fim atenți la omicronul ăsta, pentru că se răspândește foarte repede și nu putem avea controlul asupra lui. Și prin urmare, până nu ne vaccinăm cu toții, va trebui să stăm în continuare în restricții! Să stăm în continuare în lockdown, 14 zile, în izolare 14 zile, după fiecare test pozitiv. Să stăm cu măștile, două, trei, patru, cinci, dacă se poate și eventual să ne boosterizăm o dată la trei luni. Ori, el știa conform conversațiilor de pe WhatsApp, unu: că este într-adevăr mai ... se răspândește mai repede dar, că este ... are severitate mai mică și fatalitate mai mică. Ceea ce însemna practic, că el mințea la televizor, despre cum valul patru, sau mă rog ... valul omicron va fi mai nasol decât valul delta. Și băga psihoză în populație, cu unicul scop de a vaccina populația: următoarea doză, a doua, a treia, a cincea doză, dacă se poate ... Sau cei care nu se vaccinaseră deloc, să se vaccineze cu prima doză, să-și ia decizia să se vaccineze. Deci, asta este o formă de-a induce psihoza și panica. Dacă ne uităm puțin în DEX, o să vezi că ceea ce face domnul Matt Hancock, se numește teroare. Terorism de stat. Te uiți în explicația din DEX a cuvântului terorism, adică împrăștiere de frică în populație, prin mijloace specifice, se numește terorism!**

**Adriana Bahmuțeanu: Da, așa e!**

**Aurelian Popa: Că-i bioterorism, că-i terorism medical, ce vrei, spune-i tu cum vrei, da-i terorism! Mai ales acuma c-a ieșit și scandalul ăsta cu "Lockdown Files", avem clar că el știa ceva și spunea la televizor altceva, ca să facă niște unii foarte mulți bani! Adică, Big Pharma, da? (S1/24:21)**

**(...)**

**Aurelian Popa: ...La noi, nu avem nici fonduri de despăgubire, n-avem ... și totul trebuie tranșat în instanță. Da? Deci, importanța acestor ...**

**Adriana Bahmuțeanu: (S1/27:37) Aicea va trebui să-ți cer să vii cu dovezi! Să-mi spui, tot felul de lucruri! Trebuie să te contrazic Aurelian, că totuși, nu am cealaltă parte în platou, care să te poată contrazice.**

**Aurelian Popa: Păi, sunt date oficiale, astea!**

**Adriana Bahmuțeanu: La vremea respectivă s-a considerat că e singura soluție.**

**Aurelian Popa: Singura soluție care ce?!**

**Adriana Bahmuțeanu: Și sunt mulți care din naivitate sunt așa. De bună-credință!**

**Aurelian Popa: Păi, stai puțin! Ministrul Sănătății al Germaniei și-a spus, și-am dat filmulețul acum zece minute ... Și-a spus că acea postare pe Twitter, prin care a afirmat că vaccinul e sigur și eficient a fost o greșeală! Omul spune, el însuși! (...)**

După analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrarea emisiunilor *Știrea exactă* din 1 martie 2023 și *Starea de veghe* din 14 martie 2023, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile privind principiul informării corecte prevăzut la art 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului potrivit căruia în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, făcând aplicarea dispozițiilor legale invocate, prin raportare la fapta evidențiată în conținutul emisiunilor difuzate și inserată în rapoartele de monitorizare analizate, membrii Consiliului au constatat că, în contextul dezbaterii temei privind pandemia de Covid-19 și consecințele acesteia asupra populației, radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă, echilibrată și imparțială a publicului pentru a favoriza libera formare a opiniilor.

De exemplu, în ediția din 1 martie 2023 a emisiunii *Știrea exactă*, atât moderatoarea cât și invitații au comentat *știrea oficială* potrivit căreia virusul Sars-Cov 2 a scăpat dintr-un laborator, conform unei declarații a Departamentului de Energie al SUA, că **"*acel laborator din Wuhan a fost finanțat de către administrația Obama, de cei din America, dar și din Franța,*"** fără însă ca radiodifuzorul să prezinte probe certe cu privire la aceste afirmații, pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia, nu pe cea indusă de radiodifuzor.

Sub acest aspect, cei doi medici, invitați în emisiune, respectiv, doamnele dr. Geanina Hagima - medic primar obstetrică-ginecologie - și dr. Oana Secară - medic primar dermatovenerologie -, nespécialiste în domeniul virusologiei au făcut afirmații care nu au fost probate, potrivit cărora virusul reprezintă o armă biologică și că **"*așa-zisele vaccinuri anti-covid, ... sunt mai nocive decât proteina spike din arma biologică Sars-Cov-2,*"**, **"*oamenii au acum adevărul, au reușit să își dea seama de minciuna oficială și stă în puterea lor să își dea seama că s-a mințit și să vadă adevărul și să reacționeze în sensul că nu trebuie să mai accepte aceste măsuri de limitare a libertăților, de presiune.*"** (afirmații făcute de d-na dr. Hagima) și că virusul **"*a fost creat special tocmai pentru a induce anumite modificări în organismul uman, foarte grave, foarte perverse, în sensul că nu pot fi urmărite cu ușurință, sunt foarte diverse, apar în momente foarte diverse la persoanele care au primit produsul ARN mesager*"**, că **"*cel mai mare pericol... este antidotul*"**, **"*acești cercetători care nu se implică pentru binele umanității, ci se implică pentru a crea arme biologice...*"** (afirmații făcute de d-na dr. Secară), sens în care radiodifuzorul nu a prezentat dovezi certe în această privință, iar unele informații au fost preluate din diferite surse nesustținute cu dovezi, cum ar fi, de exemplu, cartea publicată de doctorul Fleming și care nu probează afirmațiile susținute de cele două invitate.

Mai mult, chiar moderatoarea emisiunii, Ramona Solomon, a susținut afirmațiile interlocutorilor săi, acreditând ideea că **"*vin informații date oficial în care aflăm că acest virus, nu numai că a fost scăpat, a fost eliberat dintr-un laborator, așa cum susțin doamna doctor Hagima și doamna doctor Secară.*"**, deși nu a prezentat niciun fel de date oficiale care să confirme sau să infirme o astfel de ipoteză.

Membrii Consiliului au constatat că și emisiunea *Starea de veghe* din din 14 martie 2023, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât, și în această ediție nu a fost asigurată imparțialitatea și corectitudinea informațiilor în măsură să permită publicului să-și contureze propria convingere cu privire la subiectul discutat despre tema pandemiei COVID-19.

Astfel, preluând unele informații publicate în diverse materiale pe care invitații și moderatoarea emisiunii le-au comentat, cum ar fi de exemplu că, ministrul Sănătății din Germania ar fi afirmat că **"*twittul pe care l-am dat că vaccinul e sigur și eficient a fost o greșală.*"**, că **"*există efect advers sever în dozaj de unu la zece mii*"**, **"*Ai deja 100 000 de cazuri severe!*"**, **"*Introduci miocardite, pericardite, sunt 1209 efecte adverse pe care le-am și filmat la Sibiu în weekend, la Doru Apostol.*"**, **"*se produc mai multe vaccinări (!) la milionul de vaccinați, decât la milionul de nevaccinați!*"** (potrivit unui studiu), că **"*vaccinul nu a oprit transmiterea, din contră, a accelerat-o, a amplificat transmiterea, conform studiilor pe care autoritățile locale, le-au și citit, înainte să voteze obligativitatea vaccinării!*"**, **"*toate aceste studii "gain of function" au inginerit virusul, astfel încât să introducă o secvență umană într-un șoarece, care ... căruia după aceea i s-a implantat virusul de la liliac. Deci, aceste studii "gain of function" de la Wuhan, sponsorizate din bani americani, fostul șef al CDC-ului, repet, ne spune că au fost inginerite pe bani americani.*"**, membrii Consiliului consideră că toate aceste informații au fost prezentate dintr-o singură parte, lipsind imparțialitatea și corectitudinea acestora. Sub acest aspect, dreptul publicului la informare corectă a fost prejudiciat prin afirmațiile privind presupusele conspirații pe marginea vaccinului COVID-19 care nu au fost fundamentate pe dovezi pertinente, clare și întemeiate, lipsind opinii opuse celor exprimate de moderatoare și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă de către radiodifuzor, neexistând un



echilibru al punctelor de vedere în legătură cu tema de interes general, respectiv, a pandemiei COVID-19, adusă în discuție

Deși invitatul Aurelian Popa a afirmat că fostul șef al CDS-ului, ar fi susținut că ”**virusul covid 19 este o armă biologică**”, potrivit unui text titrat pe ecran, în limba română, membrii Consiliului apreciază că radiodifuzorul nu a prezentat dovezi în acest sens și nici un alt punct de vedere care să infirme sau să confirme justetea acestei afirmații.

De asemenea, comentând interviul fostului secretar de stat în Ministerul Sănătății, membru în Parlamentul Regatului Unit, Matt Hancock, sursa fiind The Guardian, același invitat a tras concluzia că afirmațiile fostului secretar de stat despre vaccinare au avut drept scop ”**de-a induce psihoza și panica.**”, chiar ”**teroarea**” în rândul populației, fapt de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului în legătură cu beneficiile pe care le-a avut vaccinarea împotriva COVID-19.

Membrii Consiliului apreciază că modul în care a fost tratat subiectul în toate emisiunile analizate a avut drept consecință scoaterea în evidență a unei campanii denigratoare cu privire la efectele pandemiei COVID-19, în condițiile în care radiodifuzorul a prezentat informații bazate pe aprecieri subiective și tendențioase ale unor invitați care nu sunt specialiști în domeniul virusologiei, în susținerea cărora nu au fost prezentate date concludente și pertinente care să ateste veridicitatea acestora, fapt de natură să afecteze publicul telespectator care nu a beneficiat de o informare corectă și imparțială, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Per ansamblu, Consiliul consideră că abordarea unor teme de interes major pentru public în contextul pandemiei Covid 19, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod corect și imparțial prin prezentarea unei pluralități de opinii, cu precădere, ale specialiștilor din domeniu, care să contribuie în mod real la sănătatea publică prin difuzarea unor informații corecte, imparțiale și de încredere.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței ; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare.

Față de aspectele constatate, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de efectele și gravitatea faptei, precum și de faptul că anterior, pe parcursul ultimului an, radiodifuzorul a fost sancționat cu o somație prin Decizia nr. 258/06.04.2023 și două amenzi, prin deciziile nr. 256 și 257/06.04.2023 pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind asigurarea informării corecte, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor

art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. TV-C 903.1/12.08.2020, eliberată la 13.12.2022, și al deciziei de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022, eliberată la 13.12.2022, pentru serviciul de programe cu denumirea GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, **se sancționează cu amendă de 10.000 de lei** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 de lei postul Global News, deoarece, în cadrul emisiunilor *Știrea exactă* din 1 martie 2023 și *Starea de veghe* din 14 martie 2023, informațiile prezentate cu privire la efectele vaccinului împotriva SARS-Cov2 au conținut mesaje bazate pe aprecieri subiective și tendențioase ale unor invitați, care nu erau specialiști în domeniu, nesusținute cu dovezi concludente și pertinente care să ateste veridicitatea acestora, fapt de natură să afecteze publicul telespectator care nu a beneficiat de o informare corectă și imparțială, astfel cum prevăd dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor invocate, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să se asigure că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment este corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru