

Decizia nr. 377 din 03.06.2020
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. PRO TV S.R.L.
cu sediul în București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, cam. 101, sector 2
C.U.I. 2835636
Fax: 031/825.04.13

- pentru postul PRO TV

București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 3 iunie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării înregistrate la C.N.A. sub nr. nr. 4256/01.05.2020.

Postul de televiziune PRO TV aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 02.7/19.12.1995 eliberată la data de 26.07.2018, decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005 eliberată la data de 26.07.2018).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 30 și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 30 - Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

Art. 33 - (3) Este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

În fapt, postul de televiziune **Pro TV** a difuzat, în data de 30.04.2020, la ora 19:57, în cadrul rubricii „Sport”, o știre referitoare la fotbalistul Ciprian Marica.

Conform raportului de monitorizare, știrea a avut următorul conținut:

“(S1-rep. 57.33, sel. 30-19) Prezentatoare: *Marica a fost surprins cu o femeie căsătorită, la un hotel din Cluj. Soțul înșelat, prieten cu Marica, a intrat peste ei. Scandalul s-a petrecut în 2019, dar imaginile au ieșit acum la iveală.*

Au fost difuzate fragmente ale unei înregistrări audio-video, cu durata totală de aprox. 1 minut, cu Ciprian Marica, pe holul unui hotel, purtând un prosop în jurul brâului. Cel care filmează îi adresează întrebări lui Ciprian Marica, precum și unei femei. Imaginile au fost însoțite de sigla *Ziar de Cluj*, sursa fiind precizată și în partea de sus a ecranului. Între fragmentele înregistrării, au fost difuzate fotografiile cu cei implicați.

Voce din off: *Ziar de Cluj a publicat imaginile scandalului în care este implicat Marica.*

Bărbat (bate la ușa camerei de hotel; și subtitrat pe ecran): *Fain la Cluj? E fain a Cluj?*

Ciprian Marica (și subtitrat pe ecran): *Da!*

Bărbat (și subtitrat pe ecran): *Poți să-mi arăți și mie camera asta, că n-am văzut-o niciodată.*

Ciprian Marica (și subtitrat pe ecran): *De ce?*

Bărbat (și subtitrat pe ecran): *Te rog frumos, lasă-mă să intru! Oricum stau aici până iese. Ce rezolvi? Promit că nu-i fac nimic!*

Bărbat (bate la ușa camerei de hotel; și subtitrat pe ecran): *Ana, hai, ieși afară! Știu că ești acolo! De patru ore! Hai! Spune-i, te rog, să deschidă! Ești în prosop și nu poți să te duci așa la recepție să-ți faci altă cartelă. Așa stați voi ca prietenii să povestiți, nu?*

Voce din off: *Marica a ieși din peisaj când cei doi soți au fost față în față. Soțul înșelat a fost baschetbalist.*

Bărbat (și subtitrat pe ecran): *Ați făcut... ce ați făcut, ați povestit, așa-i?*

Femeie (și subtitrat pe ecran): *Da.*

Bărbat (și subtitrat pe ecran): *Și eu când povestesc cu cineva, tot în prosop stau!*

Voce din off: *Marica și iubita lui sunt prieteni de familie cu cei doi. Marica a refuzat orice comentariu pe această temă. Golgheter înăscut, Marica a reușit un hat-trick. Bravo, meci de patru ore. L-ai făcut gelos pe Borcea, glumesc fanii. Năstase și Rică Răducanu s-au aflat printre invitații la nunta fostului baschetbalist, înșelat de soție.*

Rică Răducanu (telefonic, înregistrat): *Suntem bărbați, știi cum e. Dacă putem să... Orice bărbat, cât ar fi de credincios, și aia, e curios.*

Reporter: *Deci nu v-a șocat?*

Rică Răducanu (telefonic, înregistrat): *Nu, și eu aș face (râde). Acum nu... Când eram tânăr, făceam și eu.*

Conținutul știrii a fost reluat și în data de 01.05.2020, la orele 6:40 (rep. 40.08, sel. 1-6), 7:42 (rep. 42.19, sel. 1-7), 8:40 (rep. 40.40, sel. 1-8), 9:39 (rep. 39.37, sel. 1-9).”

De asemenea, conform raportului, postul de televiziune **Pro TV** a difuzat, în data de 01.05.2020, la ora 19:59, în cadrul rubricii „Sport”, știrea cu titlul **ADEVĂRUL GOL-GOLUȚ**, referitoare la materialul difuzat anterior

(S2-rep. 59.57, sel. 1-19) *Prezentatoare: Mi-au înscenat totul, ar fi spus Marica prietenilor după apariția imaginilor de la Cluj. De la prietenii lui Marica a apărut informația că fostul atacant al naționalei intenționa să devină ministru al sportului. Este motivul pentru care scandalul de la Cluj a ieșit la iveală după aproape un an. Marica a fost surprins cu o femeie căsătorită la un hotel din Cluj. Soțul înșelat, prieten cu Marica, a intrat peste ei. Fanii continuă să facă haz de necazul lui Marica: Pe 15 mai se redeschid hotelurile. Bucuria lui Marica, glumesc fanii pe internet.*

Pe parcursul știrii, au fost difuzate fragmente ale înregistrării audio-video menționate mai sus, fără sonor, cu durata totală de aprox. 30 de secunde, cu Ciprian Marica și presupusa sa amantă, pe holul hotelului în care au fost surprinși. Imaginile au fost însoțite de sigla *Ziar de Cluj*, sursa fiind precizată și în partea de sus a ecranului.”

În fapt, membrii Consiliului au constatat că, în zilele de 30 aprilie și 01 mai 2020, radiodifuzorul a prezentat programe în cadrul cărora au fost difuzate știri și imagini cu privire la faptul că, în anul 2019, fostul fotbalist Ciprian Marica a fost surprins cu o femeie căsătorită, la un hotel din Cluj.

În legătură cu prezentarea acestui subiect, persoana menționată a depus la CNA sesizarea nr. 4256/01.05.2020 prin care reclamă faptul că aceasta s-a făcut fără acordul lui, fiindu-i prejudiciat dreptul la imagine, precum și cel la viață privată. Membrii Consiliului au considerat că sesizarea este întemeiată.

Potrivit legislației din domeniul audiovizualului, orice persoană are dreptul la imagine, la viață privată, iar radiodifuzorii au obligația de a respecta drepturile fundamentale ale omului.

Astfel, în ciuda faptului că dl. Marica nu și-a dat acordul pentru difuzarea subiectului privind aspecte din viața sa intimă/privată, radiodifuzorul a difuzat știrea însoțită de imagini, fapt ce contravine prevederilor art. 33 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit căroră este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau reportaje care constituie imixtiuni în viața privată a persoanei, fără acordul acesteia.

De asemenea, Consiliul a mai constatat că materialele audiovizuale de natură a prejudicia dreptul la imagine a persoanei, care au fost prezentate de radiodifuzor, nu constituiau un interes public justificat și nu răspundeau cerințelor legale prevăzute de art. 33 alin. (4) din Codul audiovizualului, astfel încât difuzarea lor să fie posibilă fără acordul persoanei.

Membrii Consiliului consideră că, în lipsa acordului d-lui Marica cu privire la prezentarea acestui subiect, radiodifuzorul a prejudiciat dreptul la viață privată a persoanei, implicit dreptul la imagine a acesteia, drepturi ocrotite de art. 30 din Codul audiovizualului, cât și de art. 8 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Potrivit dispozițiilor din domeniul audiovizualului, orice persoană are dreptul la imagine și la respectarea vieții private, iar difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, este interzisă. În acord cu normele constituționale și europene, legislația audiovizuală protejează dreptul oricărei persoane la imagine și viață privată, sens în care radiodifuzorii le revine obligația legală de a respecta aceste drepturi în cadrul programelor difuzate.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. (nr. S-TV 02.7/19.12.1995 eliberată la data de 26.07.2018, decizia de autorizare nr. 163.1-8/26.04.2005 eliberată la data de 26.07.2018 pentru postul PRO TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 30 și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5000 lei postul PRO TV, deoarece, întrucât în zilele de 30 aprilie și 01 mai 2020 a difuzat o știre însoțită de imagini referitoare la viața privată a unui fost fotbalist, fără acordul acestuia, ceea ce contravine legislației audiovizuale.

Potrivit articolelor 30 și 33 din Codul audiovizualului, orice persoană are dreptul la respectarea vieții private, iar difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, este interzisă."

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu