

Decizia nr. 410 din 24.07.2024
privind amendarea cu 10.000 lei S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI 42426878
e-mail: phgmediainvest@gmail.com, dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 iulie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 2967/11.03.2024, cu privire la emisiunea "Culisele statului paralel" difuzată în data de 10.03.2024 de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a viziunii de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, prevederi potrivit cărora, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 10.03.2024, postul REALITATEA PLUS a difuzat o ediție a emisiunii "Culisele statului paralel", în cadrul căreia a fost prezentat un material audiovizual înregistrat (videoclip), conținând imagini și comentarii elogioase despre perioada comunistă.

Redăm din raportul de monitorizare secțiunea din emisiune în cadrul căreia a fost a difuzat acel videoclip:

"(...)

"S8 (rep.52.30-04.57 sel.22, 23)

[00:00:00]

Anca Alexandrescu: *Ne-am reîntors în platou, la "Culisele statului paralel". Te rog să continui, Dian, pentru că noi, în pauza de publicitate am mai vorbit și am zis încă o dată spun o să fiu plecată câteva zile săptămâna viitoare, sunt luni, marți, miercuri, dar când mă întorc împreună cu doamna avocat Ingrid Mocanu, voi face demersurile necesare în instanță să cer de... am și întrebat la Camera Deputaților cum putem să desecretizăm. Probabil că doar în instanță putem să facem acest lucru, pentru că altfel politicienii nu vor fi de acord să desecretizăm, că se tem de ce este acolo. Chiar și jurnaliștii, îmi asum acest lucru pe unii dintre ei știu, îi știu, știu cine a fost prin Noua Zeelandă, prin alte excursii de genul ăsta, chipurile duși în vizită de documentare.*

[00:00:42]

Dian Popescu: *Da, da, da, vezi tu, Anca, toate această prăbușire economică a României și de multe ori zicem, domnule, a crescut PIB-ul, creștere economică, nu, a crescut numărul de români care muncesc afară. Noi nu mai avem populație, pentru că oamenii pleacă și noi rămânem aici pe o datorie externă. Noi vorbim de PIB de 300 și ceva de miliarde, dar nu, nu vorbim că avem 200 de*

miliarde datorie? Și revin, ne-am dus la Bruxelles, nu ne-a cerut nimeni când am închis termocentralele pe cărbune, înainte de a pune ceva în loc, nu ne-a obligat nimeni. Ne-au spus aveți un timp, hai să negociem. Polonia, nu le-a închis. Germania, le-a redeschis, păi ăștia nu-s trădători?

[00:01:26]

Anca Alexandrescu: Păi, hai, ca să întărim ideea de trădători lansată de domnul Zamfirescu și ceea ce ai spus, tu ai arăt tabele după aia, Călina, hai să arătăm filmulețul pe care ni l-a trimis domnul Zamfirescu, pentru că l-au văzut și colegii când vi l-am trimis și mi-au scris colegii că le-au dat lacrimile când au văzut filmulețul. Același sentiment l-am avut și eu, nu știu cine este domnul care vorbește despre aceste lucruri, dar mare adevăr spune haideți să vedem!

[00:01:52]

Este difuzat un material video în care, un bărbat, pe un fundal care prezintă imagini din perioada comunistă, face următoarele afirmații: *De la București am avut fabrică de camioane la Brașov, fabrică de tractoare la Brașov, fabrici de locomotive la Craiova, Reșița, Arad, fabrici de vagoane la Arad și Caracal, fabrici de tramvaie la Arad, Timișoara și București, fabrici de macarale la Timișoara și Ploiești, combinate utilaj greu la Iași, combinate siderurgice la Galați, Reșița, Hunedoara. Ați obosit? Dar părinții și bunicii noștri oare n-au obosit muncind pentru ele? Să nu uiți că aveam fabrică de avioane la Bacău, Craiova, fabrici de ciment, fabrici de sticlă și porțelan, fabrici de cărămidă, fabrici de textile, fabrici de prelucrare a bumbacului, a mătăsii, a lânii, fabrici de fire și fibre sintetice, fabrici de mase plastice, fabrici de ulei și de zahăr, fabrici de conserve, de legume și de pește, fabrici de mobilă, fabrici de biciclete și fabrică de instrumente muzicale și câte și mai câte. Alte fabrici de toate se făceau în România cu truda părinților și bunicii noștri. Să nu uiți să le zici copiilor și nepoților tăi că peste 90% din blocurile de locuințe pe care le văd acuma, înainte de 89 au fost construite, că atunci s-au construit baraje și hidrocentrale, s-au făcut canale de irigații, s-a făcut Canalul Dunărea-Marea Neagră cu triplul rol de navigație, irigații și strategic militar, s-au făcut aducțiuni de apă și gaze naturale, mii de kilometri de cale ferată, drumuri, poduri și tunele, s-au făcut lucrări de îmbunătățiri funciare în zonele inundabile. S-au construit metrourile din București și Casa Poporului, s-au făcut stadioane, săli de sport, iar sportul românesc era la înălțime. S-au construit spitale, s-au construit creșe, grădinițe și școli. Atunci chiar se învăța, nu intra oricine în facultate decât pe bază de examen de admitere. S-au construit case de cultură și palate ale copiilor. În filmele românești se respectau eroii a acestui neam, nu ca acum. Aveam rafinării, aveam flotă comercială și de pescuit oceanic. Aveam petrol, gaze naturale, cupru, uraniu, aur, sare, marmură de toate aveam. Nu ne trebuia nimic de la nimeni. Resursele naturale erau ale poporului român. Astăzi aparțin străinilor, la fel ca în perioada interbelică. Aveam agricultură, pământul era al României, nu al străinilor. Aveam vii, livezi și sere de legume și de flori, aveam păduri, aveam o zootehnie puternică, numai la Tomești ieșeau anual pe poarta combinatului 1.000.000 de porci, da, ai citit bine, 1.000.000 de porci. Aveam fabrici de medicamente, de îngrășăminte chimice, fabrică de armament, fabrici de bere, fabrici de țigarete. Aveam șantiere navale și s-a construit autostrada București-Constanța. După 1990, în special din 1996, s-a început distrugerea țării. Totul s-a furat, totul s-a demolat, totul s-a înstrăinat. Am devenit o țară de consum, dintr-o țară producătoare. De atunci nu mai avem nimic. Totul s-a furat, totul s-a demolat de parcă au trecut pe aici cinci războaie mondiale.*

[00:05:38 din S8]

Florin Zamfirescu: **Și să nu spui public cât poți, nu mai votați pe nimeni din cei care au fost la putere, domnule, votați ce găsiți, necunoscuți! Poate că dintre ei o să avem mai mult noroc, pentru că toți care au fost la putere, toți sunt vinovați, nu numai unii, cum încearcă, că zice, eu n-am fost la ălălalt, ca... Domnule, terminați cu poze, nu vă e rușine obrazului, nu vă e rușine în fața națiunii în fața istoriei, ce oameni am avut noi în istoria noastră? Uite Ștefan cel Mare arătat, dar nu numai, ce oameni am avut și cine sunt tiriplici ăștia care ne conduc pe noi, care ne dictează ba să stăm în case, ba să ieșim, să, dacă ieșim, să ne dăm singuri bilet de voie, domnule, ați auzit absurdita...? Dacă ne spunea cineva cu 25 de ani că vei ieși, dar înainte, iei o foaie de hârtie și scrii, eu îmi dau voie să mă duc să cumpăr o pâine. Și dacă polițistul te oprește, unde biletul? Aoleu, am uitat să-l fac, amendă, gata, te arestăm, te bągăm, te scoatem și dacă zic, uite bine, hai du-te! Vite la tăiere, vite suntem, animale. Mi-e rușine că trăiesc, nu mai îmi vine să scot**

capul în public. Mă bucur că sunt bătrân, că mai am un pic și scap. Pentru că lașitatea noastră, a celor de la nivelul meu de oameni, suntem lași. Am vrut să spun una a lui Creangă. Într-un sat era un om atât de leneș, atât de neajutorat că l-au pus să-l ducă să-l omoare. Nu știu cum țărani, au hotărât, l-au pus într-o căruță, hai cu el să-l spânzurăm, nu știu ce să-i facem.. Pe drum cuiva-i s-a făcut milă de el, uite cum sta acolo nemâncat, amărât, hai mă, ia opriți puțin, mă, omule nu vrei să vii, că uite, îți dau, cum se zicea pe vremea aceea posmagi, bucăți de pâine, am mâncare, stai așa, leneș cum ești tu și mănânci de-aia ca să te scap te moarte. La care el s-a... stați așa și zis: muieți is posmagii? Îi înmoi singur, ce înmuieți, să fie și înmuieți? Atunci mergeți înainte cu...să-l ducă la moarte. Aștia suntem, domnule, cât o să tăcem, cât o să stăm cu nasul în fund, că să era să zic în cur, cât o să stăm măi, fraților, să vedem toate... oamenii aștia ne arată televiziunile, mai mint așa, mai laudă vai, dar e dezastru, domnule, țara asta nu ne milă de... Nu de țară, țara e un pământ, nimeni nu urăște România, toți urăsc românii, că România le place, vor contracte, vor drepturi, vor ce vor. Senzația mea este că cei din Uniunea Europeană ne dau bani, vezi, ajut... venim de la Uniunea Europe, ne dau bani ca noi să muncim să construim pentru viitorii locuitori, cum să lase poporul ăsta de tâmpiți, îi mai dai acolo nimic și muncește și el, el creează, aduce, îi plătim să aibă și el de o țigară și să aibă și el, prostul că e prost. Se compară salariile, românii din România? Prețurile da, domnule, cât suportați bătaia asta de joc, domnule? Prețurile sunt la fel, dacă nu cumva mai mari. Salariile? Păi pe noi ne plătesc cu resturi, cu mărunțiș, cu firfirici, ca să construim. Mergeți hai prin țară, încă nu au explodat. Da, uitați-vă în București ce construcții sunt, alea nu-s pentru români, alea sunt pentru cei care vor veni când noi, o unii, o să fugim încot. Care familie se duce în Spania, în Italia, în America și își crește copiii acolo și care copil să mai vină înapoi? N-are cum, nu mai vin. Deci ne depopulăm, asta e forma cea mai civilizată de a scăpa de noi, domnule, le dăm voie să se ducă... Da sau unii mor, că nu e o viață pentru emigranți, nu-i o viață. Majoritatea visează, n-or s-o facă, dar visează să vină înapoi la bătrânețe cu pensia de acolo sau ce știu? Nu știu că nu, n-am gândit niciodată așa. Deci ne vom depopula, am ajuns 15-16 milioane. Lasă că mai apare o gripă porcină ca să omoare toți porcii, ca să n-avem ce mânca. Mai apare o aviară acolo și să facem măcel prin poiată. Mai apare un covid, ceva, un guvid, un cuvid. Ne mai bagă, ne mai, domnule, suntem vite, domnule, nu înțelegeți, popor român, nu înțelegi că ești vită la tăiere la aba..., în drum spre abator? Mă, taci din gură că o să fie bine, o să ne dea și nouă. Cum să votezi cu ăla care ți-a dat o găleată, domnule, ești nebun? Cât de prost și incult, fără carte adică ai fi, îți de unu o sticlă de ulei și tu îl faci deputat, ca să ajungă milionar? Băi, ești în toate mințile, băi, române, iartă-mă, Anca, dar adun în mine niște revolte care nu pot să nu pot să le mai păstrez. ”

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Culisele statului paralel” din 10 martie 2024, din al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit.a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, în cadrul acestei ediții, în care invitat a fost actorul F.Z., în contextul dezbaterii temei de interes general referitoare la clasa politică actuală, catalogată prin termenul de ”trădători”, s-a difuzat un material audiovizual înregistrat (videoclip), care circulă în mediul online, pus la dispoziția radiodifuzorului de invitat, potrivit moderatoarei, și care conține imagini și comentarii elogioase despre perioada comunistă.

Conform raportului de monitorizare, înainte de difuzarea acestui videoclip, moderatoarea a făcut următoarea introducere: ”Păi, hai, ca să întărim ideea de trădători lansată de domnul Zamfirescu și ceea ce ai spus, tu ai arăt tabele după aia, Călina, hai să arătăm filmulețul pe care ni l-a trimis domnul Zamfirescu, pentru că l-au văzut și colegii când vi l-am trimis și mi-au scris colegii că le-au dat lacrimile când au văzut

filmulețul. Același sentiment l-am avut și eu, nu știu cine este domnul care vorbește despre aceste lucruri, dar mare adevăr spune haidеți să vedem!”

Astfel, în cadrul acestui material audiovizual, pe un fundal cu imagini din perioada comunistă, un bărbat face o serie de afirmații, de genul: „Să nu uiți să le zici copiilor și nepoților tăi că peste 90% din blocurile de locuințe pe care le văd acuma, înainte de 89 au fost construite, că atunci s-au construit baraje și hidrocentrale, s-au făcut canale de irigații, s-a făcut Canalul Dunărea-Marea Neagră cu triplul rol de navigație, irigații și strategic militar, s-au făcut aducțiuni de apă și gaze naturale, mii de kilometri de cale ferată, drumuri, poduri și tunele, s-au făcut lucrări de îmbunătățiri funciare în zonele inundabile. S-au construit metroul din București și Casa Poporului, s-au făcut stadioane, săli de sport, iar sportul românesc era la înălțime. S-au construit spitale, s-au construit creșe, grădinițe și școli. Atunci chiar se învăța, nu intra oricine în facultate decât pe bază de examen de admitere. (...) Aveam petrol, gaze naturale, cupru, uraniu, aur, sare, marmură de toate aveam. Nu ne trebuia nimic de la nimeni. Resursele naturale erau ale poporului român. (...) Aveam agricultură, pământul era al României, nu al străinilor. Aveam vie, livezi și sere de legume și de flori, aveam păduri, aveam o zootehnie puternică. (...) Aveam fabrici de medicamente, de îngrășăminte chimice, fabrică de armament, fabrici de bere, fabrici de țigarete. Aveam șantiere navale și s-a construit autostrada București-Constanța (...)”.

În sinteză, Consiliul a constatat că în cadrul acestui material audiovizual erau elogiate o serie de ”realizări” din mai multe domenii din perioada comunistă, respectiv ”înainte de 89”, în timp ce, în finalul aceluiași filmuleț, ”realizările” evocate erau puse în antiteză cu situația economică actuală a țării, descrisă prin sintagma ”distrugerea țării”, așa cum este percepută de protagonistul din videoclip, și anume: ”După 1990, în special din 1996, s-a început distrugerea țării. Totul s-a furat, totul s-a demolat, totul s-a înstrăinat. Am devenit o țară de consum, dintr-o țară producătoare. De atunci nu mai avem nimic. Totul s-a furat, totul s-a demolat de parcă au trecut pe aici cinci războaie mondiale.”

Având în vedere conținutul redat anterior, în speță, modul în care au fost prezentate „realizările” din perioada comunistă, Consiliul a constatat că publicul nu a beneficiat de o informare echilibrată, imparțială, neutră, care să fie prezentată cu bună-credință și prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Astfel, Consiliul a constatat că în cadrul materialului audiovizual analizat erau relevate numai aspectele generale pozitive din mai multe domenii de activitate din perioada comunistă, iar modalitatea în care erau descrise contura și inducea publicului un mesaj de elogiu adus acelei perioade, în contradicție cu realitatea dură din aceeași perioadă istorică, specifică unui regim totalitar, care nu a fost relevantă publicului.

În raport de acest aspect, în mod just Consiliul a constatat că, în timp ce în cadrul materialului audiovizual prezentat, a cărui difuzare a fost asumată de radiodifuzor, se glorifica o realitate faptică din perioada comunistă, constând în construirea unor fabrici, uzine ori infrastructură, în același timp, în comentariile ulterioare din emisiune, au fost omise, ignorate, toate celelalte lucruri și fapte care au imprimat aceleiași epoci comuniste o dominantă caracterizată de teroare a populației: foamete, frig, munca la canal unde atâtea persoane și-au pierdut viața, supravegherea securității, îngrădirea unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului etc, situație la fel de reală despre care în emisiune nu s-a făcut deloc vorbire, ca și cum această componentă terorizantă pentru populație nu ar fi existat.

Consiliului consideră că, pentru asigurarea unei informări echilibrate și imparțiale a publicului în legătură cu date, fapte și elemente dintr-o perioadă istorică atât de complexe din punct de vedere socio-politic, era imperativ ca în emisiune să fie precizate, în egală măsură, și aspectele negative, respectiv privațiunile și crimele din

timpul unui regim totalitar, atunci când aceste "realizări gigantice au în spate o epocă de teroare, iar în cazul acesta, promovarea unei dictaturi comuniste cu ajutorul unor elemente factuale care pot fi reale, dar cu ignorarea totală a lucrurilor care au fost groaznice înseamnă că acest clip este un produs de dezinformare flagrantă", mai ales în condițiile în care materialul audiovizual prezentat era susținut cu vehemență de invitat și de moderatoare, care a afirmat: „*nu știu cine este domnul care vorbește despre aceste lucruri, dar mare adevăr spune*”; „*mi-au scris colegii că le-au dat lacrimile când au văzut filmulețul. Același sentiment l-am avut și eu*”.

De asemenea, față de acestea, Consiliul mai consideră că, pentru asigurarea unei informări complete, obiective, echilibrate, imparțiale a publicului și pentru asigurarea separării clare a faptelor de opinii, potrivit principiilor de informare expres reglementate prin dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului, era imperios necesar ca în emisiune perioada comunistă să fi fost pusă și în context critic, adică celelalte lucruri și fapte, tot reale, dar care au generat, de exemplu, o stare de opresiune, teroare a populației, „*într-un regim totalitar, care a permis abuzuri, crime, încălcări flagrante ale drepturilor omului*”, așa cum a concluzionat un membru al Consiliului.

Având în vedere că radiodifuzorul a optat pentru difuzarea materialului audiovizual al cărui conținut și l-a asumat implicit, ("*mare adevăr spune*"), răspunderea cu privire la conținutul acestuia revenindu-i, conform art. 3 alin. (3) din Legea audiovizualului, Consiliul a apreciat că, tot în virtutea dreptului publicului la informare obiectivă, era necesar ca în emisiune să fie făcută precizarea faptului că videoclipul, care circulă și în mediul online, reprezintă doar un punct de vedere, al autorului acelor afirmații.

În aceste condiții, Consiliul a conchis că în fapt, în emisiunea analizată, în lipsa unor puncte de vedere alternative în legătură cu aspectele aduse în atenția publicului, nu s-a realizat imparțialitatea și echilibrul discuțiilor, atâta timp cât invitații și moderatoarea împărtășeau o opinie comună, convergentă, părtinitoare din perspectiva dezechilibrului creat de această situație.

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane tocmai prin expunerea și realizarea unei pluralități de idei și convingeri, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul reiterează că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă, echilibrată și cu bună-credință. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de sancțiunile anterioare, aplicate în ultimul an pentru fapte și încălcări similare, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus amendarea cu 10.000 lei a radiodifuzorului.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-

3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii ”Culisele statului paralel” din 10 martie 2024, a fost difuzat un material audiovizual care a conținut imagini și comentarii elogioase despre perioada comunistă, fără ca radiodifuzorul să prezinte către public și informații privind crimele, abuzurile și încălcările flagrante ale drepturilor omului, ce au avut loc în acea perioadă, situație de natură să contravină dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor prevederi, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru