

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 426 din 17.11.2021
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C.NAȘUL, PRIETENII DE
PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.,
București, str. Dr. Loius Pasteur nr. 45A, CUI RO 30151536
E-mail: elena.duliga@yahoo.com; nasul.radumoraru@gmail.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei, nr. 21-23, sector 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 noiembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamațiilor nr. 10078/19.10.2021 și 10269/24.10.2021 cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine* difuzată de postul de televiziune Nașul TV în data de 19.10.2021.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căroră, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Potrivit raportului de monitorizare:

CONSTATĂRI

Postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat în data de **19.10.2021**, în intervalul **20:02-00:23**, emisiunea *Să vorbim despre tine*, moderată de Gabriela Calițescu.

Înainte de emisiune s-au precizat:

* scris și verbal *Acest program poate fi vizionat de copiii în vârstă de până la 12 ani numai cu acordul sau împreună cu părinții ori familia;*

* scris: marcajul **AP**.

Nu s-a specificat motivul restricționării.

Invitați în studio: Radu Moraru și Cătălin Bădițoiu.

Titlu: **SALVAREA ROMÂNILOR ÎN FAȚA COVIDULUI**

Subiecte: vizita delegației OMS, studiul făcut de Pfizer, prospectul vaccinului de la Pfizer, inițiativa nouă depusă de noul parlament, lipsa tratamentelor, paralela dintre vaccinați și nevaccinați, soluții pentru situația actuală ș.a.

Radu Moraru a dat exemple de câteva tratamente și a enumerat câteva drepturi:

S4 (33.18-33.41/22) Cătălin Bădițoiu: Ce ne spun ei? Ei în continuare tratează cu Remdesivir, da? Un antiviral care costă 3.000 de euro, în jur de 3.000 de euro un tratament...

Gabriela Calițescu: **Pentru un pacient.**

Cătălin Bădițoiu: **Pentru un pacient. Și este și foarte prost sau mult mai prost decât Ivermectina care costă 100 de lei un tratament, da? sau decât Arbidolul care costă 20 de lei, 30 de lei un tratament. Deci, 20-30 de lei oricare dintre aceste antivirale sunt mult mai bune și oricine spune decât Remdesivir. Ei ce ne spun? Nu putem să le folosim că Uniunea Europeană nu sunt aprobate de Agenția Europeană a Medicamentului. Bun, dar eu spun de ce se folosesc în Germania? De ce se folosesc? Pentru că poți da foarte simplu o ordonanță, o hotărâre, da? Suntem în perioadă de urgență, de alertă și în momentul ăsta sunt mult mai bune dacă-ți pasă de sănătatea omului. Dacă nu-ți pasă de sănătatea omului și-ți pasă de ce spune OMS-ul, ce spune Uniunea Europeană de unde iei tu bani. Cine produce acest Remdesivir? Da? Cineva din Franța. Deci, fabrica unde e ? Și dai 3000 de euro și tu nu dai 150 de roni sau 20-30 pe altul că te interesează că-l iei din Rusia. Pe mine mă interesează astăzi să nu moară românul.**

Gabriela Calițescu: **Absolut.**

Cătălin Bădițoiu: **După aia vedem noi de unde cumpărăm și ce cumpărăm și ce facem.**

S1-1 (00.01-01.41/22) Radu Moraru: Am desenat în pauză două chestiuni. Deci, dreptul, da? pe care-l avem cu toții de informare corectă.

Gabriela Calițescu: **Da.**

Radu Moraru: **Și Cătălin și tu, Gabriela, și milioane de oameni avem dreptul să ne informăm singuri. Să punem la îndoială informații oficiale, să punem întrebări. Este un drept constituțional.**

Gabriela Calițescu: **Corect.**

Radu Moraru: **Avem dreptul de a alege.**

Gabriela Calițescu: **Așa e.**

Radu Moraru: **De ce spun că dreptul la informare corectă este un drept al meu și nu este un cadou pe care ni-l dă Iohannis? Foarte simplu. Știți de ce? Păi, dacă Iohannis astăzi ar fi spus în loc de minciuna, și, Răducu, te rog să cauți, l-am dat spune „Vaccinul e sigur. Vaccinați-vă.” Dacă el ar fi spus așa „Dragi români, nu prea v-aș îndemna, adică faceți cum vreți voi dar uitați acest vaccin, pentru peste 65 de ani de milioane de oameni, pensionari, vedeți că a fost testat doar pe 12 oameni din lume. Atât. Și, domn'e, dă-o-n colo că Pfizer-ul e o companie putred de bogată, chiar își permitea un studiu de zeci de mii de oameni. Sau măcar de câteva nu știu, 10000. Și atunci când Iohannis spunea treaba asta ca președinte, lumea spunea cum pe 12 oameni, domn'e? În toată lumea? doar 12?**

Gabriela Calițescu: **Da.**

Radu Moraru: **Măcar luau 12 din fiecare popor, frate, nu știu. Ziceau, băi, am luat 12 români, 12 chinezi, 12... Da? Sau procentual.**

S1-2 (02.04-02.43/22) Radu Moraru: Dreptul de a alege este iarăși fundamental. Când eu sunt informat corect și având atâtea nebuloase scrie pe prospect, e vaccin experimental. Pe toate prospectele de vaccinuri scrie că sunt vaccinuri experimentale.

Gabriela Calițescu: **Și plus de asta spun și ei că ai dreptul să alegi.**

Radu Moraru: **Păi, dacă ei spun că am dreptul să aleg, că ei mă avertizează, ...**

Gabriela Calițescu: **Da.**

Radu Moraru: **... atunci eu am dreptul să aleg să nu fac vaccinul așa cum ceilalți au dreptul să aleagă să-și facă vaccinul. Și am dreptul de asistență medicală. E foarte important să gândiți în chestia asta.**

S1-3 (03.00-03.13/22) Radu Moraru: Domn'e, toți românii avem dreptul la asistență medicală prin Constituție. Adică nu poți să mă lași pe marginea drumului să mor. Trebuie să vii să ai grijă de mine chiar dacă eu am ales să nu mă vaccinez.

S2 (04.07-07.50/22) Radu Moraru: Și atunci întrebarea firească e așa. Mă, ok, dar ce fac ăștia atunci cu noi, cei care alegem să nu fim vaccinați obligatoriu cu acest vaccin experimental? Pentru că scriu ei că e experimental. Deci, că avem garantate aceste drepturi,

nu mi le poate lua nicio ordonanță de urgență, nicio lege nu poate să-mi ia. Că ei spun, lasă, domn'e, mergeți la Curtea Constituțională și după aia dacă Curtea o desființează după cine știe câte luni, 3 luni, 6 luni, asta e. Păi, da, dar în alea 3-6 luni ce fac cu noi? Ne lasă să murim?

Gabriela Calițescu: *Da. Asta vedem (se suprapune).*

Radu Moraru: Stai, domn'e, dar și noi plătim taxe. Și nu, răspunsul în seara asta, Gabriela, pentru toată lumea, Răducu, dacă poți să arăți, răspunsul în seara asta, pentru toată lumea, înseamnă „TRATAMENTE PENTRU TOȚI ROMÂNII”. De ce? Pentru că și dacă ești vaccinat și dacă ești nevaccinat și faci boala ai nevoie de tratament. Nu mai e un alt vaccin. Dacă până acuma oamenii au fost mințiți și li s-a spus „Masca te salvează”. Da? Li s-a spus după aia, domn'e, nu te mai salvează masca că uite, ai făcut COVID și unii au și murit. Dar vine vaccinul salvator. Țineți minte când a dus Arafat cu nava cosmică, cu vaccinul la minus 80 de grade. Bă, nici prima doză nu ne-a salvat, pe unii nici a doua și acuma vine a treia. Păi, și în contextul ăsta vine întrebarea firească, bă, dar dacă acuma după a treia doză fac COVID-ul, unde ajung? În spital. Păi, în spital nu au tratamentele alea din protocol care nu-s cele mai bune. Remdesivirul cum a spus Cătălin, toate țările civilizate l-au scos că nu prea are efect. În afară că-ți nenorocește niște organe, cum sunt rinichii, nu prea ajută, studii dovedite la cei care l-au folosit. Și atunci, noi trebuie să cerem tratamente și oamenii să aibă dreptul să aleagă împreună cu medicul curant dacă ia Arbidol sau dacă ia nu știu ce. Dacă ia Hidroxiclorochină sau Ivermectină. Dacă ia cutare... Pentru că tu ca pacient ai dreptul, medicul nu-ți poate impune „Bă, tu iei ce-ți spun eu.” Că dacă-l întrebi pe doctor, „Domnul doctor, dar aș vrea să iau că am citit în prospect că nu atacă așa de tare.” Uite, de exemplu, Hidroxiclorochina e la fel de bună ca Ivermectina, doar că e mai slăbuță și n-o să simți un junghi în ficat și trebuie să dai 5 zile Hidroxiclorochina. Ivermectina 3-4 zile sau 5 zile dacă-s cazuri mai grave. Dar o simți un pic în ficat, simți și anumite grețuri ș.a.m.d. Deci, oamenii discută cu doctorul și după aia oamenii la final aleg. La operație, când te duci să te opereze pe inimă, pe orice, îți cere consimțământul.

Gabriela Calițescu: *Absolut.*

Radu Moraru: Și spune, domn'e, vezi că-ți facem o anestezie ești de acord? S-ar putea să mori după anestezie că unii nu se trezesc. Da?

Gabriela Calițescu: *Îți asumi.*

Radu Moraru: *Îți asumi.*

Gabriela Calițescu: *Însemnătura.*

Radu Moraru: Deci, cât timp o să înțelegem aceste lucruri și cât timp mai facem jocurile lor cu războiul civil, cât timp toți cei care s-au vaccinat înțeleg că și noi luptăm și pentru ei, pentru că a fi vaccinat și cu două doze și cu trei doze și fiind infectat nu mai au ce vaccin să-ți faci. Nu mai e. Trebuie să-ți dea tratament. Păi, ce tratament? Că în spital nici Faviparivir d-ăsta sau cum îl cheamă, parizerul ăsta. Favipiravir. Nici d-ăsta nu au. Care ăsta e unul dintre cele mai puțin eficiente comparativ cu celelalte. Arbidol. Și altele. Se produc pe teritoriul României. Da? Nu face nimic nimeni.

A fost prezentat textul de pe flipchart la care a făcut referire Radu Moraru:

DREPTUL

- DE INFORMARE CORECTĂ

- DE A ALEGE

- DE ASISTENȚĂ MEDICALĂ

CE FAC CU NOI CEI CARE ALEGEM SĂ NU FIM VACCINAȚI (OBLIGATORIU) CU ACEST VACCIN EXPERIMENTAL ? (SCRIE ÎN PROSPECTE)

ȘI NOI PLĂTIM TAXE!

TRATAMENTE PENTRU TOȚI ROMÂNII !!!

Radu Moraru a făcut comparația între vaccinați și nevaccinați și a vorbit despre cei testați pozitiv:

S3 (25.54-33.27/22) Radu Moraru: *Și acuma ajungem la cele mai tari studii din lume făcute de britanici, de Fauci, de inclusiv institutul lui Fauci îl recunoaște. National Institutes of Health. Toată lumea îl recunoaște. Repet, nu exista undeva să se pună la îndoială treaba asta. Nici măcar românii vaccinați. (Arătând către tabelul de pe flipchart) Și am luat cele două cazuri: VACINAȚI ȘI NEVACCINAȚI.*

Gabriela Calițescu: *Da.*

Radu Moraru: *Lucru, repet, 100% recunoscut de toată lumea. Vaccinatul face „boala” COVID. Am pus-o în ghilimele, da? Că așa a zis Țiriac că e o boală. Nevaccinatul face și el „boala” COVID.*

Gabriela Calițescu: *Da.*

Radu Moraru: ***Până aici suntem la egalitate.***

Gabriela Calițescu: *Da.*

Radu Moraru: ***Ne diferențiază doar niște înțepături. Mai departe. Iarăși e dovedit 100% prin toate studiile de la Israel până în America, Franța și U Marea Britanie, că vaccinatul transmite și el mai departe la alții, virusul. Ceea ce face și nevaccinatul.***

Gabriela Calițescu: ***Corect.***

Radu Moraru: ***Deci, noi până aici suntem la fel. Da? Unde încep diferențele? Vaccinatul - nu e testat.***

Gabriela Calițescu: ***Nu.***

Radu Moraru: ***În schimb, nevaccinatul e testat și pe banii lui. Da?***

Gabriela Calițescu: *Așa e.*

Radu Moraru: ***Deci, deja o discriminare uriașă. Dar nu la asta mă refer acuma. Ci la partea a doua, de sub. Dacă vaccinatul e pozitiv: umblă liber, nu stă în carantină, contaminează pe unde merge la serviciu, la restaurant, în mijloacele de transport.***

Gabriela Calițescu: *Da. Nici măcar nu trebuie să stea.*

Radu Moraru: ***Pentru că dacă nu e testat, nu știi dacă e pozitiv. Deci, el poate să aibă simptome, poate să nu aibă, dar el se plimbă liber că nu e testat.***

Gabriela Calițescu: ***Și dacă este testat poate să se plimbă liber*** (se suprapune).

Radu Moraru: ***Acuma vine bomba. Și dacă e testat, oameni buni nu trebuie să stea în carantină.***

Gabriela Calițescu: ***Se duce la muncă.***

Radu Moraru: ***În timp ce nevaccinatul, dacă e pozitiv: stă în carantină, nu primește bani. Ia amenințat acuma prin această lege că nu primește bani, salariu, nu i se decontează concediu medical, plătește serviciile medicale. Mai spune Arafat și alți corifei nenorociți care spun, „A, să și plătească spitalizarea”. Păi, dacă trebuie să plătesc spitalizarea, o fi câteva zeci de milioane, da?***

Gabriela Calițescu: ***Da.***

Radu Moraru: ***Ca să-i sperie pe oameni. Pentru că, repet, noi aveam aceleași drepturi, de mai devreme, cu toți.***

Gabriela Calițescu: ***Da.***

Radu Moraru: ***Noi suntem egali. Și plus altele despre care nu vreau să bag acuma. Și atunci, vedeți această lege criminală cum am botezat-o eu, este proiect în Parlament.***

Gabriela Calițescu: *Parlament, da.*

Radu Moraru: ***Acuma. Asta a cerut Iohannis astăzi. Deci, Iohannis a cerut în seara asta... Răducu, poți să pui sus din nou acolo să se vadă cât mai larg când mai fac referiri. Deci, Iohannis a cerut în seara asta ca această lege să treacă de urgență legea Certificatului Verde. Dar acuma vă pun întrebarea cheie pe care am adresat-o tuturor parlamentarilor și nu au putut să-mi răspundă. Deci, n-am mers pe discriminare, n-am mers pe juridic, că nu e juridic nu stă în picioare, nu am mers pe teologic. Credința omului în Dumnezeu și faptul că oamenii, creștinii nu vor nici fetuși în vaccinul lor, nu avortați, nu vor, nu vor. Da? Nici de asta n-am vorbit. Am pus următoarea întrebare. Domn’ e vi se pare normal scenariul ăsta de acolo? Că vaccinatul care nu e testat el face aceeași împrăștiere de viruși ca și nevaccinatul. Doar că vaccinatul face mult mai***

mult rău. Pentru că el nu e testat. Pentru că el și dacă e testat pozitiv poate să umble pe unde vrea el pentru că el d-aia s-a vaccinat. Așa l-au mințit ăștia.

Gabriela Calițescu: Da (se suprapune).

Radu Moraru: **Ei d-aia n-au curaj să pună teste și pentru ei. Pentru că se revoltă 5 mil. de vaccinați și o să spună „Bă, da' până la urmă de ce ne-am vaccinat? Că am făcut și boala, transmitem mai departe, trebuie să facem și teste?”**

Gabriela Calițescu: Păi, știți de ce? Uite avem un material ce a declarat astăzi Klaus Iohannis.

Radu Moraru: Păi, nu, o secundă. **Am făcut și teste, stăm și în carantină dacă... ne-ați testat pozitiv, Păi, înseamnă că nu e nicio diferență. Că de fapt ăsta e adevărul fraților: nu e nicio diferență între vaccinat și nevaccinat. Ba, din, contră. Dacă vaccinații beneficiază de aceste avantaje ei vor contamina și mai mult. Și atunci le-am pus această întrebare, „Nu e normal să nu testați vaccinații?” Că, zic, intră în spitale, sunt medici, sunt medici, sunt asistente vaccinați. Îmbolnăvesc tot spitalul care nu mai e COVID, e spital, nu știu, de cancer, e spital de orice. Merg profesori vaccinați la școală care nu trebuie să fie testați, dar care pot împrăștia boala. Păi, la fel. Deci, va fi total sub scăpat de sub control. Și-n momentul ăla erau... Unii au fost chiar șocați dintre parlamentari și mi-au zis, repet, parlamentari români, „Da, domn'e aveți dreptate. Păi, nu, trebuie să-i testăm.” Și aici e cheia. Și am zis, păi, stați un pic, păi, dacă-i testăm a căzut vaccinarea, fraților. Nu mai e nevoie de vaccinare. Dacă-i testăm, și așa trebuie să fie, să fie testați toți pentru că toți împrăștie boala. Întrebarea oricărui vaccinat sau nevaccinat „Și atunci de ce să mai fac vaccinul?” Ce mai conține vaccinul dacă, iată, dovedim această uriașă minciună pe care au propagat-o atâta și atâta timp? Nu mai conține nimic vaccinul pentru că, dacă tot testăm vaccinații, că aici clar vor fi testați și deja în spitale a început testarea vaccinaților pentru că și-au dat seama că au avut cazuri nenumărate, atunci vaccinatul s-a vaccinat pur și simplu degeaba sau pentru confortul lui psihic. Dacă el crede în studii făcute cu 12 oameni, studii pe copii făcute pe 1000 de copii din toată lumea, dacă ăla e un studiu după care vaccinăm sute de milioane de copii, când toate vaccinurile care se fac pe copii de zeci de ani alea de succes, s-au făcut teste pe sute de mii de copii. Da? Nu pe 1000. Deci, repet, în condițiile astea nu mai poți să faci vaccinarea obligatorie, nu mai poți să scoți niciun certificat verde. Și criminalii dacă o vor face în Parlament atunci vor fi criminali. pentru că ei vor ști că asta nu va sta în veci în fața Curții Constituționale. În veci. În nici fața unei avocat al poporului. Doar că asta va face foarte multe victime pentru că se scapă totul de sub control. Vom avea 4 milioane de vaccinați sau 5 câți or fi în realitate.**

Gabriela Calițescu: Au anunțat că sunt 6.

Radu Moraru: Nici nu mai contează. Care vor contamina și nu vom ști să ținem sub control că...

Cătălin Bădițoiu: Păi, nu vom avea, îi avem.

Radu Moraru: Păi, îi avem, păi, asta zic.

A fost prezentat tabelul comparativ dintre vaccinați și nevaccinați de pe flipchart la care a făcut referire Radu Moraru:

VACCINAT

- Face "boala" COVID
- Transmite mai departe (la alții)!
- Nu e testat !!!

Pozitiv?

- Umblă liber, nu stă în carantină, ccontaminează la
- servicii
- restaurant
- transport

NEVACCINAT

- Face "boala" COVID
- Transmite mai departe (la alții)!
- E testat pe banii lui!!!

Pozitiv?

- Stă în carantină
- Nu primește bani pt. cele 14 zile
- Plătește servicii medicale
- + altele

LEGE "CRIMINALĂ"?
(Proiectul e în Parlament.)

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au apreciat că modul în care au fost aduse la cunoștința publicului unele informații referitoare la vaccinare, la certificatul verde, la persoanele testate pozitiv, precum și comparația făcută între persoanele vaccinate și cele nevaccinate a fost de natură să afecteze corecta informare a publicului, fiind încălcate dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului care obligă radiodifuzorul să respecte distincția dintre fapte și opinii și să se asigure că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment este corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință .

Membrii Consiliului au apreciat că, la prezentarea unui subiect de interes din domeniul sănătății publice, legat de pandemia COVID-19, radiodifuzorul nu a abordat într-un mod echilibrat și obiectiv informațiile privind posibilele efecte ale vaccinurilor, în condițiile în care pe parcursul discuțiilor s-au acreditat idei precum că acesta reprezintă un ser "experimental".

De asemenea, s-a acreditat ideea potrivit căreia persoanele nevaccinate nu ar mai avea drept la asistență medicală, respectiv la tratamente împotriva virusului COVID-19 și că autoritățile sunt nepăsătoare față de aceste probleme, situație de natură să agraveze starea de confuzie și neîncredere a publicului în vaccinare ca metodă de prevenție, în sistemul public de sănătate și în gestionarea de către autorități a situației provocate de pandemia COVID- 19.

Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate, de interes major pentru public în contextul pandemiei și a vaccinării, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și prin prezentarea unei pluralități de opinii, cu precădere, ale specialiștilor din domeniu, care pot aduce un beneficiu real publicului, constând în informații pertinente, autorizate, științifice, certe. Or, în cadrul acestei ediții, au fost prezentate numai opinii anti-vaccinare, lipsind opinii opuse celor exprimate de moderator și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general referitoare la vaccinare în contextul pandemiei COVID-19 aduse în discuție.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de gravitatea și efectele faptei, precum și de sancțiunile aplicate anterior pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale privind informarea corectă a publicului (unele sancțiuni aplicate anterior radiodifuzorului au privit aceleași aspecte, referitoare la măsurile impuse pe plan mondial și național de pandemia Covid-19 și la modul în care moderatorii emisiunilor și invitații s-au raportat la acest subiect de interes public), respectiv numai pe parcursul anului 2021 - cu 4

somații publice prin Deciziile nr. 7/2021, 320/2021, 347/2021, 360/2021 și cu un număr de 6 amenzi în cuantum de 175.000 de lei, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul NAȘUL TV) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 de lei postul NAȘUL TV, întrucât, în emisiunea ”Să vorbim despre tine” din data de 19 octombrie 2021, în cadrul discuțiilor referitoare la vaccinarea anti-Covid 19, nu au fost respectate dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului care obligă radiodifuzorul să respecte distincția dintre fapte și opinii și să se asigure că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment este corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu