

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
 Bd. Libertății nr. 14
 Sector 5, CP 050706
 CF 4266189



**Autoritate publică
 autonomă**
 Tel.: +4 0213055356
 Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 512 din 15.09.2022
 privind sancționarea cu somație a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
 cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
 Construcția C1, parter, jud. Prahova
 CUI: 14954665
 e-mail: office@rtv.net ; fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
 București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 15 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5079/28.04.2022, cu privire la emisiunea *Știrile România TV* difuzată în ziua de 28 aprilie 2022 de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunii informative analizate, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate: În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b)informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune ROMÂNIA TV a difuzat în data de 28 aprilie 2022, emisiunea informativă *Știrile România TV* de la ora 13.00.

Potrivit raportului de monitorizare, această ediție a avut următoarele titluri afișate pe ecran: "ZIARISTA REZIȘTILOR", SCANDAL DE ULTIMĂ ORĂ ÎN INSTANȚĂ; EMILIA ȘERCAN, CIRC LA ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE; CE I-A FĂCUT "IMPOSTOAREA" JURNALISTEI ROXANA CIUCĂ; CEL MAI ȘOCANT MOMENT LA TV CU "ZEIȚA REZIȘTILOR".

Invitați: Sorin Roșca Stănescu- jurnalist; Ciprian Grădinescu- jurnalist.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele analizate de membrii Consiliului:

(S1-rep.19.04-26.03, sel.13.mp4) Moderatoare: *Scandal în instanță cu simbolul reziștilor, Emilia Șercan.*

Moderator: ***Jurnalista care se afla la instanță supremă a împins reporterul România TV, deranjată fiind de întrebările adresate. Iată!***

A fost difuzată o înregistrare în care jurnalista Emilia Șercan se afla în mers pe holurile unui instituții, în timp ce reporterul România TV îi adresa câteva întrebări:

Reporter: *De ce ați țipat la mine în sala de judecată, doamna Șercan? Nu vă e un pic de rușine, așa, pentru tot ceea ce faceți?*

Emilia Șercan: *Vreau să-ți spun următorul lucru. Cu postul România TV o să mă văd în instanță. Nu aici. Prima dată o să ne vedem la Curtea de Apel și apoi o să ne vedem și aici.*

Reporter: *Este alegerea dvs. Vreau să știu de ce ați țipat la mine în sala de judecată? Este foarte simplu.*

Emilia Șercan: *Într-o sală de judecată nu se țipă, în primul rând.*

Reporter: *Asta ați făcut dvs. Dar asta ați făcut dvs., dna Șercan, asta ați făcut dvs.*

Emilia Șercan: *Roxana Ciucă, este indecent ce faci!*

Reporter: *Asta ați făcut dvs. Ați țipat la mine în sala de judecată.*

Emilia Șercan: *Poate să țipe cineva într-o Curte de Justiție? (Emilia Șercan i s-a adresat unui polițist)*

Reporter: *Asta ați făcut dvs. Ați țipat la mine, doamna Șercan. Chiar un pic de respect nu mai aveți, așa? De ce spuneți că toți au ceva cu dvs.?*

Emilia Șercan: *Roxana, este indecent ce faceți voi!*

Reporter: *Indecent este ce faceți dvs.*

Revenind în direct, moderatoarea i-a solicitat reporterului Roxana Ciucă să explice exact ce s-a întâmplat.

Reporter: ***E de povestit cu Emilia Șercan. Da, nu a dorit să vorbească cu postul nostru de televiziune nici la protestul ce a avut loc acum câteva săptămâni în fața Ministerului de Interne amenințându-ne și atunci. Acum, lucrurile au luat o altă întorsătură, eram în sala de judecată, asistam la procesul în Apel pe care îl are Emilia Șercan cu rectorii de Poliție "Al. Ioan Cuza", de aici, din Capitală. Dintr-o dată, Emilia Șercan s-a ridicat țipând la mine, chiar în sala de judecată și spunându-mi că așa aleg eu să-mi fac meseria, participând la procesul pe care îl are dumneaei acolo? Iar la ieșire, ați văzut imaginile și, probabil că le vedeți și acum, am întregat-o de ce a țipat la mine și ați văzut reacția pe care a avut-o: a pus mâna pe microfon. Imaginile vorbesc de la sine, iar atitudinea Emiliei Șercan cumva lasă de dorit pentru că este supărată pe toată lumea. Este supărată inclusiv pe Poliția Română. Este supărată pe foarte multe persoane despre care scrie vizavi de tezele acestora, de plagiat de neplagiat, este fix alegerea domniei sale. Noi am asistat în sală, pentru că oricine are dreptul să asiste la un proces în sala de judecată. Pur și simplu din senin, fără ca cineva să-i spună ceva, fără ca cineva să-i adreseze vreo întrebare sau orice altceva în sala de judecată, a avut aceste reacții, iar la sfârșit am încercat să aflăm ce anume i-a determinat această reacție și ați văzut răspunsurile pe care le-a dat Emilia Șercan, amenințându-ne chiar că ne dă în judecată.***

În continuare a fost prezentat un material video înregistrat din emisiunea Profesiunii, difuzată de postul TVR2, în care jurnalista Emilia Șercan și Cătălin Tolontan erau invitații Eugeniei Vodă. Pe ecran au fost titrate dialogurile:

Emilia Șercan: *Putem să facem o pauză?*

Eugenia Vodă: *Emilia, bea niște apă. Emilia!*

Emilia Șercan: *Tot ce vreau să spun este că nu ar trebui să fiu în emisiune.*

Eugenia Vodă: *Doamne ferește! Ce v-am rugat înainte?*

Emilia Șercan: *Nu pot, nu pot! Adică...*

Cătălin Tolontan: *Dar ce s-a întâmplat?*

Emilia Șercan: *În momentul ăsta mă simt o mare impotografie.*

Eugenia Vodă: *Nu știu ce te-a apucat!*

Cătălin Tolontan: *Conștientizezi de la ce ai trigger-ul?*

Emilia Șercan: *Sigur!*

Cătălin Tolontan: *De la ce?*

Emilia Șercan: *Dracu să mă...pretind eu că sunt o profesionistă a presei din moment ce și eu am făcut marele compromis cu Vântu. Eu l-am investigat pe Vântu!*

A intervenit în direct un alt reporter România TV, **Cătălin Gărdinaru**, care a comentat reacția jurnalistei vizavi de reporterul România TV: ***De când hotărăște Emilia Șercan cine***

stă într-o sală de judecată și cine nu stă? Am văzut că nu prea stă bine cu nervii și din postarea de mai devreme din ce ați pus voi, episodul acela de la TVR. Că a lovit-o conștiința, că e impoștore și nu știu ce. Practic, dacă s-ar ține de principiile lor tefeliste, care sunt bune la bază: transparență... Păi, cum ești transparent dacă fugi de Roxana Ciucă sau de Cătălin Grădinaru sau de oricare alt om, jurnalist sau nu, care îți pune unele întrebări? Unele legitime, altele nelegitime, habar n-am. Problema este: de când fuge un jurnalist de investigații de întrebări? Nu e ceva cam împotriva firii? Poate o întreba ceva Roxana, care era în favoarea ei. De unde știe neapărat că lucrurile stau așa? (...)

Moderatoarea l-a întrebat pe Sorin Roșca Stănescu la ce asistăm, iar acesta a răspuns: *La degradarea în ultimul hal a ceea ce înțelegem prin act de presă, pentru că doamna Emilia Șercan a creat impresia mulți ani că este, într-adevăr, un ziarist serios, că este un ziarist de investigații. De altfel, a și făcut unele dezvăluiri interesante și, brusc, asistăm la asemenea derapaje care, să mă ierte Dumnezeu, am impresia că sunt semne ale unei pierderi de echilibru în plan psihic. Dar, astea sunt taine pe care doar doamna Emilia Șercan le stăpânește. Oricum, comportamentul dănei este bizar.*

Moderatoare: *Da, cel puțin comportamentul este unul bizar, așa cum s-a purta și cu Roxana Ciucă. Breaking news acum!*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din emisiunea informativă *Știrile România TV* de la ora 13.00, din 28 aprilie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului care prevăd că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în contextul în care reporterul postului de televiziune Roxana Ciucă a asistat la procesul pe care îl avea jurnalista de investigații, Emilia Șercan, cu rectorii de Poliție "Al. Ioan Cuza", la Înalta Curte de Casație și Justiție, moderatoarea a afirmat că aceasta "a împins reporterul *România TV*, deranjată fiind de întrebările adresate." și că a țipat la reporterul postului *România TV* în sala de judecată, fără ca radiodifuzorul să prezinte și punctul de vedere al d-nei Emilia Șercan cu privire la aspectul prezentat, astfel încât informația să fie corectă și imparțială, iar publicul să-și formeze propria opinie cu privire la subiectul abordat.

Membrii Consiliului consideră că informațiile afișate în titlurile: "ZIARISTA REZIȘTILOR", SCANDAL DE ULTIMĂ ORĂ ÎN INSTANȚĂ; EMILIA ȘERCAN, CIRC LA ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE; CE I-A FĂCUT "IMPOSTOAREA" JURNALISTEI ROXANA CIUCĂ; CEL MAI ȘOCANT MOMENT LA TV CU "ZEIȚA REZIȘTILOR", cât și în conținutul știrii au fost prezentate doar din perspectiva radiodifuzorului, astfel încât publicul nu și-a putut forma propria opinie, fiind privat de o opinie contrară, respectiv cea a d-nei Emilia Șercan, pentru a exista o imparțialitate a punctelor de vedere cu privire la tema abordată, astfel cum dispun prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept."

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului European, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se

supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, eliberată la 27.11.2018, pentru postul ROMÂNIA TV **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, informațiile difuzate în cadrul emisiunii informative Știrile România TV din 28 aprilie 2022 de la ora 13.00, ce au vizat comportamentul unui jurnalist de investigații în sala de judecată a Înaltei Curți de Casație și Justiție, nu au fost prezentate în mod corect și imparțial, prin difuzarea punctului de vedere al acesteia pentru ca publicul să-și poată forma liber opinia în legătură cu subiectul abordat, fapt ce contravine prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu