

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
cna@cna.ro  
www.cna.ro

Decizia nr. 516 din 20.09.2022  
privind amendarea cu 5.000 a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.  
cu sediul în Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov  
e-mail: [gold@radiogoldfm.ro](mailto:gold@radiogoldfm.ro) C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM București  
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 20 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5714/19.05.2022 cu privire la emisiunea "Ce-i în gușă, și-n căpușă!", ediția din 18 mai 2022, difuzată de postul GOLD FM.

Postul de radio GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii unor selecții din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate: În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de radio Gold FM, a difuzat în data de 18 mai 2022, emisiunea „Ce-i în gușă, și-n căpușă” (între orele 12:47-14:42), de tip magazin, ce a conținut interviuri, comentarii, muzică, moderator fiind Cozmin Gușă. Potrivit raportului de monitorizare, în emisiune au fost invitați: Bogdan Comaroni (nu a fost precizată calitatea politică a invitatului); Zdob și Zdub & Frații Advahov (artiști).

Subiectele ediției au fost: Legea offshore; statistici referitoare la reacțiile adverse ale vaccinului anti-COVID19; evenimentele zilei – decizia legată de extrădarea Elenei Udrea; punerea lui Sorin Oprescu sub control judiciar în urma prinderii lui în Atena; predarea luptătorilor ucraineni capturați la combinatul siderurgic Azovstal din Mariupol; scandalul declanșat în Parlament de reprezentanții AUR, ca urmare a votării legii offshore; umilirea româncelor plecate la muncă în agricultură, în Italia; bujorul- simbol național românesc.

Potrivit raportului de monitorizare, în prima parte a emisiunii, moderatorul Cozmin Gușă a făcut o introducere cu privire la legea offshore și reacțiile adverse cu care s-ar confrunta populația care s-a vaccinat împotriva COVID-19, conform unor date statistice.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele analizate de membrii Consiliului:

Cozmin Gușă (moderator): *Astăzi suntem într-o zi cu destule evenimente, de la cele din justiție până mai ales la cele din plan politico-economic. (Rep. 00:14, S1) (...) Un subiect pe care doar el l-a publicat în Zia News, în presa românească, subiect de speriat, pe care o să-l discutăm în baza datelor pe care le avem la dispoziție și o să căutăm medici care să*

**vină și să ne confirme, dar statisticile din țări precum Statele Unite, Canada, Scoția, Noua Zeelandă, Anglia spun foarte clar, statisticile vaccinării, spun foarte clar că acest vaccin induce boli în organism, statistica este una extrem de clară.** Nimeni nu trebuie să intre în panică, trebui să întrebăm doctorii bineînțeles, dar statistica este oficială. Apropo de CNA, cităm date oficiale, în articol sunt puse aceste date oficiale și interpretate și vom discuta cu Bogdan Comaroni de ce, mă rog, de ce? E limpede de ce, dar tot vom discuta de ce se ascunde această statistică de concluziile publice. De ce marii producători ai acestor vaccinuri, în general Pfizer, nu zice nimic? Normal că nu zice nimic, că nici n-are răspundere, că așa s-au semnat contractele și care pot să fie alte consecințe, respectiv care va fi tratamentul în pandemie dacă vaccinul nu mai este bun. (...)

Interval orar 13:48 – 14:05

(S6-rep. 48.00, sel. 18-13) Pornind de la anumite date statistice, publicate de Ministerele Sănătății din țări precum Statele Unite ale Americii, Canada, Scoția, Noua Zeelandă, Anglia, referitoare la reacții adverse apărute după administrarea vaccinului anti-COVID19, se emit ipoteze alarmante legate de eficacitatea vaccinului și de crearea unei dependențe față de acesta, care ar rezulta ca urmare a distrugerii imunității celulare.

Cozmin Gușă (moderator): **Bogdane, cât de frică să ne fie? ...pentru că voi ați luat aici o statistică oficială, tradus într-adevăr dintr-o altă publicație "Războiul din Ucraina ascunde dezastrul vaccinării COVID: sindrom imunodeficiar, septicemii, decese, creștere și de 2024% în Statele Unite ale Americii" la unele lucruri. Și nu fac decât un scurt rezumat și după aia o să te rog pe tine să ne lămurești despre ce e vorba, (Rep. 01:00, S6) rezumatul îl fac așa – s-au analizat datele oficiale publicate de către Ministerele Sănătății din: Statele Unite, Canada, Noua Zeelandă, Anglia. E, astea au fost puse cap la cap și s-a ajuns la concluzia că injecțiile, adică vaccinurile COVID-19, sunt generatoare în mod dovedit de către aceste statistici, repet oficiale ale guvernelor, de fel de fel de boli, mergând până la sindromul imunodeficienței dobândite.** Să spunem că Pfizer-ul n-a zis nimic, n-a comentat nimic, aceste date oficiale de acolo și atuncea, pentru că mă rog, presa plătită de Pfizer și de alții și de guverne, de asemenea nu dezbate, rămâne să dezbatem noi, să vedem cât ar trebui să ne temem, din această, repet, statistică oficială. Ai cuvântul.

**Bogdan Comaroni: Deci, asta ar trebui să fie prima dezbatere peste tot, la televiziuni, la tot, pentru că dacă s-a ajuns în Statele Unite ca impactul pe tot ce înseamnă bolile date de sistemul imunitar, de tot, de reacții adverse, de tot, a ajuns la o creștere de 2024% deja este alarmant.** Nici un guvern evident din țările astea n-a făcut asta oficial sau le-a prezentat pe undeva, sau nu știu ce... Pur și simplu sunt datele statistice publicate și ascunse sub preș. Adică astea nu sunt...

Cozmin Gușă (moderator): Adică-s publicate dar nu sunt interpretate, zici tu. Dom'le le-au publicat, nu poți să zici că nu le-au publicat, dar nu le-au interpretat, n-au vorbit despre creșterea în sine.

Bogdan Comaroni: Să înțeleagă lumea, dau trei direcții.

Cozmin Gușă (moderator): Te rog.

Bogdan Comaroni: Prima direcție, persoanele care sunt vaccinate..., culmea adică toate cele trei concluzii care devin oficiale, practic confirmă tot ce s-a spus în așa zisele teorii ale conspirației sau ce s-a vorbit despre adversarii vaccinului, ce vorbeam și noi aicea...

Cozmin Gușă (moderator): Și am vorbit aicea și-am luat amenzi!

Bogdan Comaroni: Da, neșicând că suntem noi specialiștii, ci interpretăm de la specialiști iar CNA-ul și cu aia a venit și-a amendat, adică asta e fabulos și acuma toate astea devin realități, confirmate de guverne. Bun. (Rep. 03:25, S6) Deci cele trei direcții: prima direcție este că **persoanele care sunt vaccinate, sunt mult mai numeroase între cele care fac COVID-19, față de cele nevaccinate, sunt cele care ajung la spitalizare mai mare și cele care au riscul de deces mai mare.** Dar asta, să nu vină cineva să-mi spună că-n România sau nu știu ce e cu alea, că ce statistici dă INS-ul sau nu știu care, sau madame pistol aia care era în institut cu Ciucă și cu toți ăia și acuma au luat și funcții și cu tot și cum au făcut ei și-au raportat și cum încărcau nevaccinații și nu știu ce... Deci să consulte, cine vrea să spună treaba asta, întâi să se uite pe articol, să se ducă pe link-uri și să consulte ceea ce au raportat Statele Unite, Canada, Marea Britanie, Noua Zeelandă, se adaugă și Franța și mai multe țări. Da? Dacă nici țările astea nu sunt în regulă în viziunea lor, atunci să nu se mai uite, să nu se mai uite în

continuare. Deci, problema e clară, asta-i prima chestiune. Că persoanele vaccinate... (Rep. 04:30, S6) **A, și cu cât doza e mai mare, adică de la prima doză, după aia dacă a făcut două, dacă a făcut trei sau chiar a patra acuma, riscul de a intra din nou în bucla COVID cu tot e mai mare și practic arătând că acești anticorpi generați în timp, scad foarte repede în eficiență și practic nu fac altceva decât să creeze o cale pentru viruși și pentru mutațiile virusurilor.** Eu încerc să explic cât mai clar și cât mai pe un limbaj, să nu intru în chestii sofisticate. Cine m-a mai urmărit știe că dacă vreau discut despre ADN, ARN, despre secvențieri...

Cozmin Gușă (moderator): Da, da, da. Mai bine să vorbim simplu.

Bogdan Comaroni: C-am citit chestiunea asta cât n-am citit în 30 de ani de presă despre investigații, am citit despre chestiuni legate de ARN, vaccinuri și toate astea... Asta e prima, deci care arată că fac mai repede. (Rep. 05:22, S6) **Doi, arată că, cu cât fac din nou COVID, unii ajung la a doua, la a treia dată cu boala, îl fac mai grav. Deci e din ce în ce mai grav. Și a treia chestiune este că se ajunge la o dependență de anticorpi, adică o dependență de vaccinuri,** ceea ce știi că vorbeam noi de un an, ne-au acuzat toți că așa... se ajunge la o dependență de vaccinuri, adică acel ADE care-i denumit, prin care cu cât te vaccinezi și cu cât ai mai mulți anticorpi... Am mai explicat eu odată pentru cine nu înțelege, ca la diabet, ca la rezistența la insulină. Adică dacă vine și la început pancreasul secretă insulină, nu știu ce, dar tu continui și tot crește și tot crește, la un moment dat corpul cere din ce în ce mai multă insulină, care să ducă energia în celule să o, acolo să.. deci mecanismul molecular și la un moment dat pancreasul nu mai poate să dea și dai în diabet. Așa e și la asta. Deci tot bătând injecția, tot bătând injecția, se scurtează intervalul în care anticorpii sunt eficienți, după aia trebuie din ce în ce mai mulți anticorpi. (...) Și dai în dependența de vaccin, de anticorpi și organismul tot nu-i mai produce. Ca-n fabula aia cu Petrică și lupul, adică dacă a strigat de trei ori lupul și a făcut mișto, când chiar vine lupul, nu mai vine nimeni să o salveze. După aia corpul zice, păi nu ți-ai dat, mă? Mai trageți o injecție în cap cu anticorpi și te rezolv eu! Eu ce articol să-ți mai dau? Și ultima chestiune este că SIDA, și eu credeam, că SIDA, sindromul imunodeficienței dobândite e dat de virusul HIV. Așa credeam. Nu! E un sindrom care se referă la faptul că-n urma mai multor chestii care sunt definite acolo, sunt mai multe cazuri, inclusiv cancere, inclusiv viruși, vaccinuri, alte chestiuni și medicație, dai în acest sindrom imunodeficiar. Adică cu alte cuvinte, sistemul tău imunitar se paradește.

Cozmin Gușă (moderator): E deficitar.

Bogdan Comaroni: Virusul, HIV-ul, da e ăla care îl atacă. De ce e la virus, la HIV asta? Pentru că virusul, știi, am mai spus asta la tine, virușii au și ei o scară, un fel de IQ al virușilor, o scară de inteligență. HIV-ul are cel mai mare IQ, e cel mai deștept virus, pe o scară de la 0 la 100 are în jur de 80 și ceva, de 90, adică el pentru că face mutații extraordinare, deci păcălește tot sistemul imunitar, păcălește, nu poți să te ții după el cu vaccinuri, cu tot, cu astea și se strecoară cu tot, găsește porți să treacă mai departe, are cea mai mare asta... Iar coronavirusul are undeva la 25-30 spre 40, adică nu-i un virus ca să zic așa, foarte deștept din punctul ăsta de vedere. Dar de aia e sistemul imunitar SIDA practic dată de virus, pentru că făcând atâtea mutații, strecurându-se cu tot, practic el ține totdeauna așa sistemul imunitar, care la început luptă și așa, îl slăbește, îl paradește și ajungi exact ca la dependenta de insulină, de toate alea și cu tot, am explicat treaba asta. Deci astea-s cele mai grave iar faptul că au ajuns oamenii, (Rep. 08:35, S6) **toate astea converg către o direcție, că de fapt vaccinul ăsta slăbește până la urmă și sistemul imunitar, face reacții adverse, în timp generează boli. Pentru că toată această chestiune duce la generare boli în continuare și oameni care dau din boli în boli și o duc mai departe.** Iar repet, să nu se înțeleagă că toată lumea dă în treaba asta, că toată lumea care a făcut vaccinul o să facă treaba asta. Eu vorbesc că față de un raport normal dinaintea vaccinării, astea au ajuns să crească. De pildă, Statele Unite au făcut această proiecție și au crescut de 2024% ceea ce înseamnă toate bolile date de sistemul imunitar deficitar, tot ce s-a dat în reacțiile adverse și cu tot și pe urmă a mers mai departe cu treaba asta. Și cum ajunge lumea să ia COVID-ul, indiferent de varianta care merge în continuare, mult mai ușor, dar faza că ia ușor și c-ar fi trecător... Adică ca și cum ai sta tot timpul, o seară în curent, strănuți, a doua zi îți trece, și asta o faci de 15 ori pe an, nu! **Problema gravă este că cu cât îl faci mai des, cu atâta e mai grav.** Deci, gravitatea bolii, adică oameni care la început strănutau sau făceau doar puțin în gât, la a treia sau a doua d'asta, ajung în spital. Asta e pe scurt ce face...

Cozmin Gușă (moderator): *Avem o mare problemă aicea, care-i cuprinsă în articolul vostru, repet încă o dată ca să se înțeleagă, care se bazează pe o sursă oficială în sensul că sunt guvernele acestor State, le-am enumerat la începutul emisiunii, n-o mai fac încă o dată, am vorbit de Statele Unite și de acolo în jos, sunt toate aceste guverne dar ce este de remarcă este că dom'le s-au mai întâmplat derapaje d'astea, cu medicamente care nu erau în regulă...*

Bogdan Comaroni: *Inclusiv cu vaccinul.*

Cozmin Gușă (moderator): *Chiar cu vaccinul, care nu era în regulă, dar producătorii le-au retras, le-au îmbunătățit sau nu, în mod sigur au plătit despăgubiri câte o dată pacienților, câte o dată Statelor. Suntem într-o situație cu totul diferită astăzi, asta voiam să spun, în care sistemul medical mondial este îngenuncheat prin faptul că producătorii acestor vaccinuri nu au răspuns de la început, de când au început să le distribuie pe piață, de efectele adverse ale vaccinului. Practic suntem pentru prima dată în istorie, eu nu țin minte să se mai fi întâmplat vreodată, când cel care distribuie un medicament în masă, nu răspunde pentru efectele adverse. E corect?*

Bogdan Comaroni: *Da și mai grav este că acest tratament, terapie genică, care-i practic un experiment, nu s-a mai făcut până la momentul ăsta și mai ales asemenea amplasare, nu se încheie. Adică s-a extins, din 2023, acuma s-a extins până în 2024. Deci o chestiune, în care companiile astea "Big Pharma", care duc până la urmă tot către aceeași actori din spate despre care vorbim, care vor și globalizarea și care o să ne dea acuma de curând și tratatul internațional pe pandemii, cu tot, care o să cuprindă vaccinarea obligatorie, deci practic e trecut acolo.*

Analizând raportul de monitorizare și audiind secvențe din înregistrarea emisiunii "Ce-i în gușă, și-n căpușă!", ediția din 18 mai 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă a radioascultătorilor și prezentată cu bună-credință, ținând cont de conținutul subiectului difuzat referitor la reacțiile adverse cu care s-ar confrunta populația care s-a vaccinat împotriva COVID-19, conform unor date statistice publicate de ministerele Sănătății din anumite state.

Sub acest aspect, Consiliul a constatat că acest tip de informație este cel mai grav lucru care poate să fie diseminat, prin convingerea oamenilor să nu se salveze de la o posibilă salvare de la moarte.

Membrii Consiliului consideră că informarea publicului radioascultător nu a fost una corectă și prezentată cu bună-credință, având în vedere că mesajele transmise nu au fost verificate, fiind oculate, lecturate în mod parțial și cu reinterpretația cu rea-credință a unor statistici publicate de ministerele Sănătății din anumite țări, prin inducerea ideii că, în România "persoanele care sunt vaccinate, sunt mult mai numeroase între cele care fac COVID-19, față de cele nevaccinate, sunt cele care ajung la spitalizare mai mare și cele care au riscul de deces mai mare.", amplificând astfel gravitatea faptei prin consolidarea unei poziții publice puternice în ceea ce privește reacțiile adverse apărute după administrarea vaccinului anti-COVID19.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în timpul emisiunii s-au emis ipoteze alarmante legate de eficacitatea vaccinului și de crearea unei dependențe față de acesta, care ar rezulta în urma distrugerii imunității celulare, astfel cum reiese din următoarele exemple: "...statisticile din țări precum Statele Unite, Canada, Scoția, Noua Zeelandă, Anglia spun foarte clar, statisticile vaccinării, spun foarte clar că acest vaccin induce boli în organism, statistica este una extrem de clară.", "...s-au analizat datele oficiale publicate de către Ministerele Sănătății din: Statele Unite, Canada, Noua Zeelandă, Anglia. E, astea au fost puse cap la cap și s-a ajuns la concluzia că injecțiile, adică vaccinurile COVID-19, sunt generatoare în mod dovedit de către aceste statistici, repet oficiale ale guvernelor, de fel de fel de boli, mergând până la sindromul imunodeficienței dobândite.", "...dacă s-a ajuns în Statele Unite ca impactul pe tot ce înseamnă bolile date de sistemul imunitar, de tot, de reacții adverse, de tot, a ajuns la o creștere de 2024% deja

*este alarmant.”, ”...Prima direcție, persoanele care sunt vaccinate..., practic confirmă tot ce s-a spus în așa zisele teorii ale conspirației sau ce s-a vorbit despre adversarii vaccinului... interpretăm de la specialiști ...”, ”... persoanele care sunt vaccinate, sunt mult mai numeroase între cele care fac COVID-19, față de cele nevaccinate, sunt cele care ajung la spitalizare mai mare și cele care au riscul de deces mai mare.”, și cu cât doza e mai mare, adică de la prima doză, după aia dacă a făcut două, dacă a făcut trei sau chiar a patra acuma, riscul de a intra din nou în bucla COVID cu tot e mai mare și practic arătând că acești anticorpi generați în timp, scad foarte repede în eficiență și practic nu fac altceva decât să creeze o cale pentru viruși și pentru mutațiile virusurilor.”, ”persoanele care sunt vaccinate, sunt mult mai numeroase între cele care fac COVID-19, față de cele nevaccinate, sunt cele care ajung la spitalizare mai mare și cele care au riscul de deces mai mare.”, ”... cu cât fac din nou COVID, unii ajung la a doua, la a treia dată cu boala, îl fac mai grav. Deci e din ce în ce mai grav. Și a treia chestiune este că se ajunge la o dependență de anticorpi, adică o dependență de vaccinuri...”, ”...vaccinul ăsta slăbește până la urmă și sistemul imunitar, face reacții adverse, în timp generează boli. Pentru că toată această chestiune duce la generare boli în continuare și oameni care dau din boli în boli și o duc mai departe.”, ”Problema gravă este că cu cât îl faci mai des, cu atâta e mai grav.”*

În raport de exemplele menționate, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse la cunoștința publicului de către radiodifuzor în ce privește reacțiile adverse apărute după administrarea vaccinului anti-COVID19, nu au fost corecte și prezentate cu bună-credință, având în vedere faptul că mesajul transmis de radiodifuzor a fost acela în care a afirmat că spune lucruri adevărate, bine documentate, și care nu mai pot influența rata de vaccinare, o abordare care a întărit ceea ce a prezentat până la acel moment, reconfirmându-și astfel poziția conform căreia ar fi informat publicul în mod corect.

Însă, sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse la cunoștința publicului de către radiodifuzor, exemplificate anterior, nu au fost prezentate în mod corect și cu bună-credință, fapt ce contravine prevederilor invocate privind asigurarea informării corecte a publicului.

În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are nu numai televiziunea, dar și radioul, în rolul său de a informa publicul în mod corect și cu bună-credință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior, pe parcursul ultimului an, cu 2 somații publice și 4 amenzi, prin deciziile nr. 272/26.05.2022 (somație publică), nr. 309/22.06.2022 (somație publică), nr. 427/17.11.2021 (amendă de 5.000 lei), nr. 150/10.03.2022 (amendă de 50.000 lei), nr. 223/07.04.2022 (amendă de 100.000 lei) și nr. 270/26.05.2022 (amendă de 5.000 lei) pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale privind asigurarea informării corecte, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 5.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL având licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993, eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021, pentru postul GOLD FM din București, se sancționează cu **amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GOLD FM, în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu amendă de 5.000 lei, deoarece, în cadrul emisiunii *”Ce-i în gușă, și-n căpușă!”*, ediția din 18 mai 2022, au fost emise ipoteze alarmante cu privire la eficacitatea vaccinului împotriva COVID-19, prin reinterpretarea cu rea-credință a unor date statistice publicate de ministerele Sănătății din anumite țări, inducându-se ideea că, în România persoanele care sunt vaccinate sunt mult mai numeroase între cele care fac COVID-19, față de cele nevaccinate, nefiind asigurată informarea corectă a publicului, astfel cum dispun prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.

Conform dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru