

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**ROMÂNIA**
BUCUREȘTIBd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189**Autoritate publică**
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro**www.cna.ro**

Decizia nr. 517 din 22.09.2022
privind somarea S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.,
cu sediul în București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5
C.U.I. 30151536
Telefon: 0799762154;

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei nr. 21-23, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 22 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizărilor nr. 5178/03.05.2022 și 5310/06.05.2022, cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine*, ediția din 2 mai 2022, difuzată de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 eliberată la 08.02.2021 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile art.64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 2 mai 2022, postul de televiziune Nașul TV a difuzat, în direct, în intervalul orar 20:02-21:53, emisiunea *Să vorbim despre tine*, moderată de Gabriela Calițescu. Invitatul emisiunii a fost Radu Moraru.

Printre subiectele discutate în emisiune a fost și cel cu privire la pandemia de coronavirus, efectele adverse ale vaccinurilor anti-COVID și vaccinarea obligatorie.

Titluri afișate pe ecran: *CE SE MAI ÎNTÂMPLĂ?* Tel: 0725611941; Telegram, signal: 0762090780; nasul@nasul.tv.

Redăm din raportul de monitorizare aspectele reținute de membrii Consiliului:

Radu Moraru a prezentat și discutat evenimentele actuale de pe scena socială și politică mondială (războiul din Ucraina, rolul României în zonă, vaccinurile anti-COVID și pandemia de coronavirus, precum și despre rolul presei în vehicularea de informații false în spațiul public și despre amenzile primite din partea CNA pe emisiunile care au tratat subiectul pandemiei.

(Rep.00.00 din S2)

(...) Radu Moraru: ... **De ce? Pentru că am spus și susțin în continuare cum am spus tot timpul, că vaccinul este o otravă. (...)**

S3 (rep.25.10-30.10 sel.20)(...)

Radu Moraru: (...) **Exact ce v-am spus când am făcut emisiunile pe COVID, iată pe 30 aprilie 2021, mai spun o dată, mai arăt documentele, 30 aprilie 2021, eu nu am avut judecători, numai judecătore, femei, să le trimit să le arăt uite pentru ce luăm noi amendă, am spus că e otravă, am spus că acest vaccin este otravă, am spus otravă doar după ce aceste documente au apărut public, nu că am spus eu înainte și am luat 5000 de lei amendă, atenție crima lor este mai mare, documentele au apărut public acum, publicate la ordinul unui judecător din SUA și FDI a fost obligat să publice aceste documente pe care Pfizer le-a trimis FDI-ului în 30 aprilie 2021, deci ei știau de anul trecut, exact un an de zile, știau de cele 400 de efecte secundare, 400 de efecte secundare, oameni buni, nu au zis nimic, ba au intensificat campaniile publicitare și forțarea vaccinării obligatorii...**

Radu Moraru: **S-a reușit, sunt țări unde vaccinarea obligatorie s-a întâmplat, Chile și multe altele și Italia, altfel îți pierdeai locul de muncă, Grecia. Și am să trimit aceste... știți de ce am să trimit? Pentru că vaccinul este o otravă și să vadă toți pentru că pot să fie și printre judecătorele noastre vaccinate și pot avea două reacții, de furie, că au fost mințite și păcălite și poate în momentul acela judecă corect în sfârșit sau de frică, pentru că eu nu aș sta liniștit, repet, 400 de efecte secundare, numai la boli autoimune sunt o grămadă și vreau să publicăm, să spuneți și lui Răducu, documentul acesta să îl publicăm și peste tot, îl trimitem și la CNA să distribuie, și acolo sunt oameni care s-au vaccinat să vadă oamenii de ce otravă. Și acum să vedeți de ce e otravă, am aici prospectul de la paracetamol că toată lumea îl consumă și de la probiotic, supliment alimentar, da? La probiotic spune așa: Atenționări, vorbesc de 400 de efecte secundare la vaccin, la probiotic spune așa: „Atenționări: nu se depășe doza recomandată pentru consumul zilnic. Produsul nu este recomandat femeilor însărcinate sau care alăptează. Produsul este un supliment alimentar nu trebuie să înlocuiască o dietă variată, echilibrată și un stil de viață sănătos. A nu se lăsa la îndemâna și la vederea copiilor mici. Nu utilizați medicamentul probiotic împreună cu alcool sau băuturi fierbinți. Efecte asupra abilității de a conduce vehicule și a folosi utilaje: Nu e cazul. Efecte secundare: nu este cazul.” Este clar. La paracetamol sunt mai multe, de ce v-am spus, luați orice medicament din casă, luați orice vaccin, dacă o să găsiți peste 20 de efecte secundare, înseamnă că nu am reușit să inventariez decât 8600 de medicamente dintre cele 8700 aprobate în România. Chiar aș vrea să îmi trimiteți, uite vaccinul acesta, medicamentul acesta are peste 20 de efecte secundare. La paracetamol aceleași indicații, da?**

• S4 (rep.32.32-42.09 sel.20)

În continuare Radu Moraru a citit din prospectul paracetamolului, iar apoi a prezentat mai multe pagini, în jur de nouă, despre care susține că ar conține cele 400 de efecte adverse ale vaccinului anti-COVID publicate de Pfizer.

(Rep.00.00 din S4) Radu Moraru: **la uitați, pagina asta este plină, plină de efecte secundare, ca și pagina asta, a doua, a treia, a patra, a cincea, a șasea, a șaptea, a opta, a noua e doar trei sferturi. (...) eu cred că vaccinul acesta, și iarăși e părerea mea, ori au lucrat cei mai tâmpiți oameni de știință din lumea asta, să obțină 400 de efecte secundare, cum nu s-a reușit la nici un medicament de pe tot globul ori cum spune Monica Pop, s-a lucrat în mod intenționat.**

(Rep.04.00 din S4) Gabriela Calițescu: **Nu e normal să ai atâtea efecte secundare.**

Radu Moraru: **Și crima știți care e? Se știa de un an. Faptul că de un an de zile au încercat să secretizeze pe 75 de ani și dacă nu se mișcau niște oameni ca noi din America, ele nu se publicau și nu am fi aflat și totuși deși știa FDI-ul, CDS-ul, Pfizer, au continuat să facă reclamă deșănțată, mizerabilă, să oblige guvernele să bage vaccinarea obligatorie că atunci se vând și mai multe vaccinuri, țin minte ce presiune a fost când mă sunau pe mine cunoscuți, necunoscuți, - domnule mă dau afară de la serviciu, ce credeți, trece vaccinarea? Încercam să îi liniștesc, - domnule dacă luptăm nu trece, dar ca să lupti trebuie să ai cu ce să lupti, norocul românilor este că ați avut Nașul TV, că ei se uită pe audiență și văd în timp real, dacă vor să vadă audiența se uită, câți sunt 1.200.000-1.400.000, așa scurt și atunci le e teamă, că așa se justifică toți cei acre au reușit să**

reziste și bravo vouă, bravo. V-ați salvat, pe moment v-ați salvat viața și a copiilor și a tuturor și asta vreau. (...)

Radu Moraru: ... Ce a făcut CNA-ul, reclamă la un act medical și la medicamente, total interzis de legea audiovizuală, CNA-ul a încălcat propria lege, permițând aceste reclame deșănțate, manipulative, care îndemneau oamenii să se vaccineze cu ceva fără să li se spună adevărul știut din spate că sunt 400 de efecte secundare. Vă spun ceva, nici doamna judecător, nici domnul din CNA, nici doamna din CNA nu s-ar mai fi vaccinat, dacă ar fi știut adevărul și ar fi spus, stai domnule, 400 de efecte secundare, mă mai gândesc, mă uit pe stradă la alții să văd ce pătesc și mă mai gândesc. Sigur că unii au știut, șmecherii s-au vaccinat la chiuvetă, sigur că unii au amânat până în ultima clipă, ar fi trebuit să își vaccineze și copiii și știu niște cazuri, da? Dar pentru copiii ăia că sunt minori, nu am să pomenesc, oameni care anunțau, da domnule acum sigur, mâine, poimâine, nu și-au vaccinat copiii, deși puteau să o facă, ca să dea exemplu vezi doamne, domnule trebuie să ne vaccinăm copiii, să dăm exemplu, deci pentru copiii lor, nu pentru ei sunt copii minori și nu au nicio vină că au părinți criminali, repet, nu ai nicio scuză ca părinte, dacă nu aș fi știut să îmi vaccinez copilul, mă sperie unii, nu aș fi dormit săptămâni întregi, nopți întregi, aș fi căutat toate părerile de pe lumea asta și aș fi văzut și ia să vedem pe cine pe Gheorghiuță, păi cine e Gheorghiuță, acum un an jumătate nu știa lumea cine este Gheorghiuță, acum un an jumătate nu știa lumea cine este Căcâtu, încă o dată, pe cine credem...

Gabriela Calițescu: A ieșit în prim-plan în starea de urgență, specialist virusolog...

Radu Moraru: Pe cine credem și atunci fiecare părinte responsabil se documenta și la final pune într-o coloană ce spune Radu Moraru, în altă coloană ce spun ăștia care au apărut așa din senin, vaccinul este sigur, masca te salvează, spune Arafat și are și COVID și triplu vaccinat zice el, eu de Radu Moraru, de când spune acesta adevărul, că e documentat e simplu îți aduci aminte ce a spus și acum un an și acum 2 ani, ia cartea citește cartea și vezi lucruri spuse de mine în 2015, 2016 aia vă spun, eu știam, dar nu aveam cum să dovedesc, dar ascultându-i pe marii oameni de știință cu adevărat, că am explicat mecanismul, ce se petrece cu MesagerARN știam, la noi în familie, prietenii, nu s-a vaccinat unul și aici ia uitate, timpul cel mai bun aliat al nostru că uitate vine și spune, uitate câte efecte secundare, acum îi spun este otravă sau nu?

Gabriela Calițescu: Nu răspunde Mircea Toma.

Radu Moraru: Nu răspunde niciodată. Mircea Toma este legendat ca omul care conduce CNA-ul, l-am spulberat. Mircea Toma este omul sistemului pus acolo cu normă întreagă, da?

- S5 (rep.44.35-48.50 sel.20)

(Rep.00.00 din S5) din Radu Moraru: Eu sper că se uită acum la noi numai oameni care nu s-au vaccinat, pentru că pentru ceilalți nu sunt soluții deocamdată, te-ai vaccinat ai 400 de efecte secundare, trebuie tare mult să te întorci la Dumnezeu, cu totul, nu știu cum să spun, este singura scăpare, tu îți dai sama că te apucă durerea, numai să inventariezi ce oi avea, pentru că foarte multe din acestea, de exemplu: acute respiratory distress system, acute respiratory failure, din astea două nu știi ce are și la fel sunt foarte multe care seamănă, îți ia foarte mult să diagnostichezi corect ce are.

Gabriela Calițescu: Și câți specialiști avem noi în acest domeniu de imunologie?

Radu Moraru: Sunt multe unde nu avem, sunt multe unde nu avem discipline și de aia vezi poporul acesta, cum spuneau ei că suntem retardații Europei, că suntem codași, nu codași, aia era frumos spus, idioții Europei, baftă a fost că s-au vaccinat pe bune, pe bune sub 20% dintre români, restul până la 30-35% sunt la chiuvetă, șmecherii care au știut și românii din străinătate care dându-și seama că nu au ce face și în Elveția, Franța, Italia, Germania vor fi pedepsiți și dați afară, au dat fuga până acasă și au făcut unul la chiuvetă și bravo lor, acesta este primul lucru, aș anula toate dosarele și mâine, tot. Și penale, cum adică, adică noi băgăm în pușcărie pe niște doctori care au făcut un bine salvând niște vieți care le-au dat pe lângă chiuvetă? Că au luat și bani, asta nu mi-a plăcut, că au luat și bani asta nu mi-a plăcut, dar eu cred că sunt și din-ăia care nu au luat bani.

Gabriela Calițescu: **Se poate, se poate.** (...)

- S8 (rep.41.30-51.32 sel.21)
(Rep.04.00 din S8)

Radu Moraru: ...pentru că v-am informat și vă informăm cu toate riscurile ... și cred eu că am salvat foarte mulți români în primul rând de la dezinformare și în al doilea rând poate au reușit să nu cadă în aceste capcane ale vaccinurilor sigure cu 400, 400, nu contraindicații, 400 de efecte secundare, unor oameni cărora nu li s-a spus absolut nimic, ei nu au fost întrebați în parcare când erau injectați la mititei, băi dar suferi de ceva, ești însărcinată, nimic, pur și simplu, Mengele. (...) băi să nu mai spui niciodată că vaccinul ăsta este sigur, că sunt studii, când Pfizer zice că au 400 de efecte secundare și când știi foarte bine că s-a încercat și în România să devină vaccinarea obligatorie. (...)

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii *Să vorbim despre tine*, ediția din 2 mai 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului potrivit cărora în virtutea dreptului fundamenta al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse în atenția publicului în cadrul acestei ediții cu privire la cele 400 de efecte secundare ale vaccinului împotriva COVID-19 nu au fost prezentate în mod corect și obiectiv, având în vedere că publicul a fost privat de imparțialitatea informațiilor prezentate care le-ar fi permis să-și formeze propria convingere cu privire la situația expusă, nu doar pe cea indusă de radiodifuzor, astfel încât să existe o imparțialitate a punctelor de vedere cu privire la tema abordată.

Astfel, în legătură cu modalitatea în care s-a desfășurat această ediție, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

De exemplu, invitatul Radu Moraru a indus ideea publicului că *"vaccinul este o otravă"* și că, urmare apariției în public a unor documente *"publicate la ordinul unui judecător din SUA și FDI"* acesta ar avea *"400 de efecte secundare"*, *"400 de efecte secundare, numai la boli autoimune"*, fără însă ca informația prezentată să fie infirmată sau confirmată de către un specialist din domeniu.

Membrii Consiliului consideră că, deși dl. Moraru nu este specialist în domeniul virusologiei, informațiile prezentate în legătură cu efectele secundare ale vaccinului împotriva COVID-19, de genul, *"te-ai vaccinat ai 400 de efecte secundare: acute respiratory distress system, acute respiratory failure..."*, sau că *"s-au vaccinat pe bune, pe bune sub 20 % dintre români, restul până la 30-35 % sunt la chiuveță..."*, nu au fost însoțite și de un alt punct de vedere pentru ca acestea să fie echilibrate și imparțiale, fapt de natură să influențeze percepția publicului cu privire la eficiența vaccinului împotriva COVID-19 și să afecteze libera formare a opiniei acestuia.

De asemenea, la analizarea raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că o parte din informațiile prezentate de dl. Radu Moraru nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", ci afirmații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii. Astfel, afirmațiile menționate anterior de către dl. Radu Moraru nu au fost însoțite de opinii ale unui specialist în domeniu pentru a exista o imparțialitate și o delimitare între fapte și opinii.

Consiliul consideră că abordarea unui astfel de subiect, de interes major pentru public, în contextul pandemiei și al vaccinării, trebuia făcută cu responsabilitate, în mod corect și imparțial, prin prezentarea mai multor opinii care să confirme sau să infirme informațiile prezentate de invitatul emisiunii.

Pentru aceste considerente, cu respectarea criteriilor de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul de televiziune NAȘUL TV **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul NAȘUL TV, deoarece, informațiile difuzate în cadrul emisiunii *Să vorbim despre tine*, din 2 mai 2022, cu privire la 400 de efecte adverse ale vaccinului împotriva COVID-19, nu au fost însoțite și de un alt punct de vedere pentru ca acestea să fie corecte și prezentate în mod imparțial și nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, astfel cum dispun prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul juridic, reglementări
și relații europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu