

Decizia nr. 539 din 12.06.2025
privind somarea S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI 42426878

e-mail: phgmediainvest@gmail.com, avram.mihaita@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 iunie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5213/19.03.2025, cu privire la emisiunea ” **Realitatea zilei**” difuzată în data de **08.03.2025**, în intervalul orar **12:59 – 13:52**, în direct, emisiunea **Realitatea zilei** moderată de **Alina Eftimie**, cu mențiunea **EXCLUSIV**, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023, precum și licența audiovizuală S-TV nr. 303.7/17.01.2013, eliberată la 06.03.2024 și decizia de autorizare nr 1927.2-4/31.05.2022 eliberată la 06.03.2024).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) și ale art. 65 lit. c) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căroră, *radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților.*

În fapt, în data de **08.03.2025**, în intervalul orar **12:59 – 13:52** în direct, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea **Realitatea zilei** moderată de **Alina Eftimie**, cu mențiunea **EXCLUSIV**, în cadrul căreia s-au discutat diferite teme printre care și subiectul despre dosarul în care Călin Georgescu a fost pus sub control judiciar și instrumentarea dosarului de către procurorul Marius Iacob.

Redăm din raportul de monitorizare:

”CONSTATĂRI

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **08.03.2025**, în intervalul orar **12:59 – 13:52**, în direct, emisiunea **Realitatea zilei** moderată de **Alina Eftimie**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: **Dumitru Coarnă** (membru SOS), **Octavian Bădescu** (membru AUR), **Iulian Surugiu** (președinte Partidul Patrioților), **Ionel Babuș** (lider sindical UNPR)

Prin Skype: **Alexandra Alexandrescu** (jurnalist Realitatea Plus), **Cristian Troncotă** (istoric, scriitor)

Prin telefon: **Bogdan Chirieac** (analist politic; de la ora 13:16), **Adrian Negrescu** (analist economic; de la ora 13:21)

Titluri afișate pe ecran:

- **MAREA BĂTĂLIE A LUI CĂLIN GEORGESCU CU SISTEMUL – S1**
- **MANEVRE ȘI DISENSIUNI, PLANUL SISTEMULUI SĂ-L ELIMINE – S1**
- **ȘEFUL CCR, ÎNTÂLNIRE CU AMBASADORUL FRANCEZ – S1**
- **DISPERAREA SISTEMULUI, JOCURILE OCULTE ÎNAINTE DE ALEGERI – S1**
- **CUM A ÎNCERCAT SISTEMUL DISPERAT SĂ-L ÎNGROAPE PE GEORGESCU – S2**
- **PROCURORUL CARE L-A ACUZAT PE GEORGESCU, DESFIINȚAT DE JUDECĂTOR – S2**
- **ACUZAȚIILE ADUSE LUI GEORGESCU, FĂRĂ PROBE LA DOSAR – S2**
- **CE "DOVEZI" A ADUS PROCURORUL: NUMELE "CĂLIN", SCRIS PE UN CAIET – S2**
- **CUM AU BLOCAT CAMPANIA ÎN DOASPORA A LUI GEORGESCU – S2**

Teme: depunerea candidaturii lui Călin Georgescu și contestațiile apărute; critici aduse de George Simion la adresa ministrului de Externe Emil Hurezeanu după ce ambasadorul Franței a avut o discuție cu președintele CCR; rețeaua sorosistă din România care a fost susținută de francezi; măsuri sporite de securitate la CCR; Donald Trump ar putea muta trupele din Germania în Ungaria; posibila reducere a prezenței NATO în România; interesele economice pentru prelungirea războiului; Putin nu face concesii în negocierile de pace; dosarul în care Călin Georgescu a fost pus sub control judiciar și instrumentarea dosarului de către procurorul Marius Iacob; două contestații depuse la CCR împotriva lui Călin Georgescu; Remus Pricopie - legături cu serviciile secrete, după ce scrie presa de investigație

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 58.39 – 59.29, sel. 12

Alina Eftimie, la începutul emisiunii: *Doamnelor și domnilor, bine v-am regăsit! Venim de la această oră cu noi informații-bombă. Se clatină planul sistemului. Călin Georgescu scapă de două acuzații. Judecătorii au constatat că fapta nu există. Este ireal în ce condiții a fost plasat sub control judiciar. Venim cu documentele, avem chiar aici și vă spunem doar atât că în România, în ziua de astăzi, ne putem trezi ca o simplă menționare a numelui se poate transforma într-o acuzație. Vorbim și despre disperarea sistemului, care vrea cu orice presă îi blocheze candidatura lui Călin Georgescu. Colega noastră, Anca Alexandrescu, intervine imediat cu noi dezvoltări. De ce un apropiat ambasador de grupul Soros s-a întâlnit cu președintele CCR? Cine încearcă să se implice din nou în alegerile prezidențiale, ce jocuri se fac în aceste momente? Avem informații bombă! Trebuie să rămâneți alături de noi. Să începem!*

S2-rep. 27.38 – 31.45, sel. 13

Alina Eftimie: *Vreau să vedem detaliile halucinante din dosarul care i s-a făcut lui Călin Georgescu. Procurorul care l-a pus sub control judiciar a venit cu acuzații nefondate. A acuzat că a existat...*

Dumitru Coarnă: (neinteligibil)

Alina Eftimie: *... exact!... vorbim imediat despre lucrul acesta... că a existat un schimb de mesaje... de 150 de mesaje, pe care însă judecătorul nu le-a găsit nicăieri în probele din dosar. Haideți să vedem materialul!*

Dumitru Coarnă: *E Elodia!*

A fost difuzat un material audiovizual, cu următorul conținut:

[00:00:47 S2] Voce din off: *Doar una dintre acuzațiile inițiale s-a menținut și în decizia judecătorului care a stabilit să mențină controlul judiciar. Singurele dovezi valabile din dosar ar fi declarații publice susținute de Călin Georgescu. Procurorul de caz, Marius Iacob, a venit însă cu acuzații extrem de grave, pentru care nu a adus nicio probă.*

Titlu pe ecran: CE ACUZAȚII I S-AU ADUS LUI CĂLIN GEORGESCU

Text titrat pe ecran și citit cu voce din off:

|Inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob;

|Inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit

Text integral derulat pe ecran:

Inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob, aderarea sau sprijinirea sub orice formă a unui astfel de grup, prev. de art. 3 alin. (1) din O.U.G. nr. 31/2002

|Inițierea sau constituirea unei organizații cu caracter antisemit, aderarea sau sprijinirea sub orice formă a unui astfel de organizații, prev. de art. 6 alin. (1) din Legea 157/2018, cu aplicarea art. 38 alin. (1) C. penal.

[00:01:18 S2] Voce din off: ... sunt cele două acuzații pentru care judecătoria Valentina Dinu Stăncescu nu a găsit nicio probă la dosar. Mai mult, în raport se arată că procurorul Marius Iacob a invocat existența a 150 de mesaje incriminatorii, care nu au fost însă de găsit. Alte probe absurde sunt înscrisuri găsite în caietele unui inculpat dintr-o altă cauză, unde apăreau numele Călin Georgescu și Călin. Referitor însă la infracțiunea de inițiere sau constituire a unei organizații cu caracter fascist, rasist ori xenofob și la infracțiunea de inițiere sau constituire a unei organizații cu caracter antisemit, judecătorul consideră că la acest moment nu există suspiciunea rezonabilă că inculpatul le-ar fi comis, a concluzionat judecătorul, după ce a analizat dosarul. Decizia a fost însă de menținere a controlului judiciar pentru cea de-a treia acuzație, probată doar din declarații publice. Prin interdicția de a părăsi țara, lui Călin Georgescu i se interzice practic să își desfășoare campania în diaspora, acolo unde are un număr important de susținători.

[00:02:28 S2] Alina Eftimie, la revenirea în direct, în platoul emisiunii: Domnule Coarnă... și pentru că vorbești despre celebrul caz Elodia, aș vrea să vedem anumite lucruri despre procurorul Marius Iacob, care nu este la primul scandal. Ce a făcut mai exact în celebrul dosar Elodia, aflăm chiar de la Dan Diaconescu. Haideți să vedem!

Pe ecran splitat, a fost difuzat un fragment din emisiunea online realizată de Marius Tucă (nu a fost menționată sursa). Text titrat în partea de sus a ecranului: Sursele anchetatorilor în cazul Călin Georgescu

[00:02:46 S2] Dan Diaconescu: De ce vă spun că așa reacționează Marius Iacob... Eu făceam episoade, 300 de episoade, 400 de episoade...

Marius Tucă: Și el preluase cazul...

Dan Diaconescu: ... și intru... da, el preluase cazul de la episodul 3... și acum și mie îmi plăcea de dânsul și dânsului de mine, că el îmi ținea viu serialul. De ce? Mai făcea o arestare... Exact ca la Călin Georgescu... la Potra...

Marius Tucă: Mai dădea o informație...

Dan Diaconescu: ... se mai ducea la Potra, mai găsea o mitralieră, mai găsea un sac aruncat acolo, un seif și eu aveam... furniza știri oficiale omul... Parchetul General, frumos... Eu mai făceam un episod... El acum ce-a zis? Bă, numai eu îl ajut pe Diaconescu ăsta? Diaconescu își ia Rolls Royce... nu știu ce... de pe urma mea și a început să mă sune... eu, în prima seară am avut pe un tip paranormal, pe capacități paranormale, știți că (neinteligibil)... Și eu l-am întrebat pe ăsta, domnule cutare, unde credeți că este Elodia? Și tipul a zis... Domnul Diaconescu, doar un pic, să mă concentrez, să intru în transă... A intrat omul în transă și a zis... Este în lacul de acumulare de la barajul Vidraru.

[00:03:44 S2] Dan Diaconescu: Am dat publicitate, da?... publicitate aveam 12 minute atunci... Nu!... și mi-a scris domnul Iacob... Domnul Diaconescu, mă puteți pune și pe mine în legătură cu dânsul? Și i-am zis... l-am întrebat pe ăla... Bă, vrei, bă, la Parchet? Știi cum e la Parchet... te duci... Merg, domnul Dan, merg... ăla pentru celebritate până la urmă... S-a dus la Parchet... mi-a povestit... domnul Iacob a zis... a zis aseară la Diaconescu că Elodia este în barajul de la Vidraru.

Înregistrarea a fost întreruptă pentru difuzarea, în regim de Breaking News, a informațiilor cu privire la depunerea la CCR a două contestații împotriva candidaturii lui Călin Georgescu.

S3-rep. 32.44 – 37.25, sel. 13

Alina Eftimie: *Domnule Bădescu, cu dumneavoastră vreau să vorbesc, vedem aceste... vor continua aceste atacuri împotriva lui Călin Georgescu... le-am văzut și până acum... atacuri inclusiv la adresa familiei. Spunea bine maestrul Cristoiu că a fost persecutat zi de zi, zi de zi, zi de zi...*

[00:00:18 S3] Octavian Bădescu: *Păi, da, s-a început încă din decembrie această campanie care continuă. Obiectivul este să nu-l lase să candideze. De aia și vizita aceea de care ați vorbit mai înainte, nepotrivită, a ambasadorului Franței la Curtea Constituțională. Adică nu știu ce diplomați de calitate au, că nu prea se face, nu e... nu era oportun nici ca moment. Deci, da, vor continua să... Eu sunt chiar curios dacă o să-l lase până la urmă să candideze. Am dubii.*

[00:00:51 S3] Alina Eftimie: *Domnule Babuș, ce credeți că se va întâmpla? Vedem astfel de contestații. Cel mai probabil, spunea și colega mea, nu vor fi luate în seamă aceste contestații, pentru că se așteaptă validarea de la Biroul Electoral Central a candidaturii. Și nu au cum să fie admise aceste contestații.*

[00:01:01 S3] Ionel Babuș: *Având în vedere că într-un stat de drept principiile și valorile nu se negociază, ci se aplică, este foarte clar după mine că vor găsi ce trebuie să găsească, dacă găsesc, ca să aplice legea corect. Dar eu cred... eu cred că aici este o problemă mult mai sensibilă. Cred că aici o vor găsi într-un final...*

Dumitru Coarnă: *Nu, cele două contestații sunt premature...*

Invitat din platou: *Noi suntem în dictatură acum.*

Dumitru Coarnă: *Cele două contestații sunt premature... Uitați-vă că BEC-ul nu s-a pronunțat...*

Alina Eftimie: *Exact! Exact! Nici nu au cum să fie admise aceste contestații.*

Dumitru Coarnă: *Păi clar că-s premature...*

Ionel Babuș: *Într-un final, BEC-ul o să înainteze la CCR... o să înainteze ce trebuie și... pentru că vor aplica așa cum trebuie să aplice domniile-lor...*

Dumitru Coarnă: *Cine? Cine?*

Alina Eftimie: *Care lege? Aș vrea să mă întorc la materialul... Domnilor!*

[00:01:59 S3] Dumitru Coarnă: ***Uitați-vă în ce țară trăim? Procuror... ca să nu spun procuror-infractor, când judecătorul nu găsește probele despre care vorbește în dosar, arestăm oameni de 101 ani ca fiind teroriști...***

Alina Eftimie: *Domnule Coarnă, asta voiam să vorbim... L-ați văzut pe Dan Diaconescu... păi acest domn procuror se ia după o celebră clarvăzătoare... Ildiko sau cum o chema?... că a vizat ea că era Elodia în baraj... Acum, la fel, cum e posibil ca Marius Iacob să facă trimitere în ordonanța de control judiciar la 150 de mesaje, acestea care nu există în dosar?*

[00:02:33 S3] Dumitru Coarnă: *Cineva trebuie să-i facă o plângere pentru fals aici... pentru știri și informații false pentru că toată presa asta aservită globaliștilor, sorosistilor, cei care au fost plătiți din zona asta, au mers și au atacat în mod constant aceste informații. Mai mult de atât, dacă mergeți în presă, în mod constant, a mers pe instigare la 397, Cod Penal, lucru pentru care nu a fost cercetat Călin Georgescu.*

[00:02:54 S3] Dumitru Coarnă: ***Și eu am spus clar că infracțiunile de acolo sunt doar făcături ale lui Marius Iacob, că el le vede... El le vede, că așa e pus să le vadă...***

[00:03:01 S3] Alina Eftimie: *Păi a colaborat din nou cu doamna Ildiko?*

[00:03:03 S3] Dumitru Coarnă: ***El colaborează cu doamna Kovesi. Adică ăștia au distrus România. Kovesi, Iacob și... et company... au distrus România. Coldea... să nu îl uităm pe Coldea... Adică repetenții ăștia, că și Coldea a fost repetent câțiva ani... Eee, ăștia au distrus România. Iacob face parte din clubul repetenților, cei care au creat culoare judiciare. Omul ăsta a fost adus pe 1 februarie... pe 2 sau 3 a deschis dosarul...***

a reinterpretat un dosar din 08/12/2024 când au făcut percheziții la Potra, n-au găsit nimic... de data asta, au găsit mine antitanc... da?, mine antitanc... au înșirat și grenadele defensive și le filma toată presa. Oameni buni, aia de cascadori râsului. Cine ține în casă mine antitanc sau grenadă defensivă? Cine știe ce înseamnă o grenadă defensivă... Trebuie să fii nebun, dar Potra e un om rațional, e militar, știe exact ce înseamnă o mină antitanc, știe ce înseamnă o grenadă defensivă.

Alina Eftimie: Domnule Surugiu, vă rog!

Iulian Surugiu: Acum, vom vedea după expertiză... ce să vă zic?

[00:03:57 S3] Dumitru Coarnă: **Păi ce... Expertiza nici nu arată, pentru că le-au pus ei. Păi le-au pus ei, Iulică!**

[00:04:01 S3] Iulian Surugiu: Trebuie s-o arate... nu, dar eu aș vrea că... tot a venit vorba de Elodia și barajul Vidraru... Vă spun că n-a căutat... și vă spun sigur că Marius Iacob n-a căutat-o pe Elodia în barajul...

Alina Eftimie: A fost căutat, domnule Surugiu... hai să fim serioși, că știu destul de bine dosarul acela...

Iulian Surugiu: Nu a fost căutată, credeți-mă... Nu știți bine deloc...

Alina Eftimie: Eee, știu dosarul și...

Iulian Surugiu a explicat faptul că Elodia nu a fost căutată în barajul Vidraru pentru că s-a cerut un submarin care costa 1.500.000 de dolari și nu a fost aprobată suma.

[00:04:32 S3] Dumitru Coarnă: **A ratat toate cazurile în care a fost... procurorul Iacob pe toate le-a ratat. Toate le-a ratat... Colectiv... Elodia... tot ce vrei tu... A ratat tot. Pentru că a fost pus să rateze. El e plătit să rateze.**

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, care redau în mod detaliat modul de desfășurare al emisiunii analizate în care a fost abordat subiectul referitor la ancheta referitoare la dl. Călin Georgescu, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 43 alin. (1) din Codul audiovizualului. Potrivit acestor dispoziții, radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților.

În concret, în cadrul emisiunii **Realitatea zilei**, difuzată în data de 08.03.2025, în intervalul orar 12:59 – 13:52, la postul de televiziune **Realitatea Plus**, printre alte subiecte abordate a fost și cel despre dosarul în care dl. Călin Georgescu a fost pus sub control judiciar și instrumentarea dosarului de către procurorul Marius Iacob, și în acest context au fost făcute afirmații precum "... a invocat existența a 150 de mesaje incriminatorii, care nu au fost însă de găsit. Alte probe absurde sunt înscrise găsite în caietele unui inculpat dintr-o altă cauză, unde apăreau numele Călin Georgescu și Călin. ... Decizia a fost însă de menținere a controlului judiciar pentru cea de-a treia acuzație, probată doar din declarații publice. ...". De asemenea, pe ecran apărea era titrat textul:: Sursele anchetatorilor în cazul Călin Georgescu.

Printre titlurile afișate pe ecran au apărut:

- **PROCURORUL CARE L- ACUZAT PE GEORGESCU, DESFIINȚAT DE JUDECĂTOR – S2**

- **ACUZAȚIILE ADUSE LUI GEORGESCU, FĂRĂ PROBE LA DOSAR – S2**

- **CE "DOVEZI" A ADUS PROCURORUL: NUMELE "CĂLIN", SCRIS PE UN CAIET**

Față de toate acestea, Consiliul a constatat încălcarea dispozițiilor art. 43 alin. (1) din Codul audiovizualului, care instituie în sarcina radiodifuzorului obligația ca, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților, să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023, precum și licența audiovizuală S-TV nr. 303.7/17.01.2013, eliberată la 06.03.2024 și decizia de autorizare nr 1927.2-4/31.05.2022 eliberată la 06.03.2024 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 43 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

*“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii „**Realitatea zilei**”, difuzată în data de 08.03.2025, în care a fost abordat subiectul referitor la ancheta unui fost candidat la alegerile pentru Președintele României din anul 2024, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 43 din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii trebuie să evite să aducă atingere dreptului la un proces echitabil ori interesului legitim al oricărui dintre părțile unor cauze aflate pe rol în justiție sau în curs de cercetare, prin comentariile și luările de poziție proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților..”*

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru