

Decizia nr. 578 din 06.10.2020  
privind amendarea cu 7.500 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.  
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
C.U.I. 14954665  
Fax: 0378/603.160  
e-mail: office@rtv.net

- pentru postul ROMÂNIA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 octombrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite în baza sesizărilor înregistrate la C.N.A. sub nr. 9073/17.09.2020, 9126/18.09.2020, 9128/18.09.2020, 9148/21.09.2020, 9217/23.09.2020, 9217/1/23.09.2020, 9262/23.09.2020, 9262/1/23.09.2020 și 9358/25.09.2020 cu privire la conținutul unor emisiuni de dezbatere și de știri difuzate de postul ROMÂNIA TV în zilele de 16, 18 și 22 septembrie 2020.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 65 lit a) din Decizia

nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

**Art. 40** (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

**Art. 64** (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

**a)** asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

**Art. 65** În emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să respecte următoarele reguli:

a) rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor;

În fapt, postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **16.09.2020**, în intervalul orar **21:00-22:00**, emisiunea de dezbatere **Punctul Culminant**, moderată de Victor Ciutacu. Emisiunea a fost însoțită de mențiunea: *dezbatere electorală*.

Conform raportului de monitorizare, la emisiune au participat, în calitate de invitați: Gabriela Firea- candidat PSD la funcția de primar al Capitalei, în studio; Mihai Drădan – avocat, prin telefon; Gheorghe Piperea – avocat, prin telefon, Sorin Roșca Stănescu-journalist, prin telefon.

Potrivit raportului, pe ecran au fost afișate următoarele titluri: **CUM A ADISTRUS PARCUL AFACERISTUL PROTEJAT DE NICUȘOR DAN; NICUȘOR DAN ACUZAT CĂ LUA BANI CA SĂ RENUNȚE LA PLÂNGERI; DENUNȚ LA DNA ÎMPOTRIVA LUI NICUȘOR DAN, ACUZAȚII DEVASTATOARE**

Redăm, spre exemplificare, fragmente din modul de desfășurare și conținutul emisiunii:

“(....)

**S1 (rep.18.27-22:50, sel.16-21)** Moderatorul: *Vreau să vă întreb ați fost senator printre altele. Există un statut al deputaților și al senatorilor. Există și o decizie a Curții Constituționale care interzice ingerința parlamentarilor în activitatea instituțiilor publice curentă și în instanțele de judecată. Povestea asta care seamană a trafic de influență însuși Băsescu, adversarul domniei voastre, a definit-o clar trafic de influență. Deci o poveste de genul ăsta, domnul Nicușor Dan, eu înclin să cred că nu este singurul de pe planeta pământ care face treaba asta, singurul parlamentar. Cât de extinsă este treaba asta mai ales la nivel local?*

Gabriela Firea: *Vă sun sincer că am fost și eu mirată să văd acele imanigi și să scult înregistrările publicate în presă. Las, că așa este normal, pe domnul avocat de specialitate să punteze aspectele juridice. Eu m-aș referi la cele morale. Morale și politice pentru că eu cred că în esență orice candidat, că este la primărie, că este la Parlament sau la prezidențiale, vine în fața românilor cu bune și cu rele, cu întreaga sa activitate, cu ce a învățat, cu ce a citit, ce familie are, ce a lăsat în urmă, ce realizări are sau poate ce neîmpliniri are. Pe speța aceasta, nu poți să vii ani de zile și să-ți construiești o imagine care se dovedește a fi falsă. Că ești apărătorul nevoiașilor. Vedem ce nevoiaș era domnul Mitrache, zis Câine. Era un nevoiaș, într-adevăr, era o bătrânică care dormea în parc înghețată, abuzată de un primar și oamenii primarului. Deci nu poți să vii ani de zile să spui că ești un politician de tip nou, că nu ești ca ceilalți PSD-iști și PNL-iști care-s din partidele vechi. Că tu faci o politică curată, pentru oameni, că aperi spțiile verzi. Că aperi parcurile, că vii și blochezi investiții. Deci sunt investiții blocate în București cu toate actele în regulă.*

Moderatorul: *De acțiuni al domnului Nicușor Dan.*

Gabriela Firea: *Proprietari care au cumpărat cât se poate de onest terenuri, care au respectat PUZ-uri, le-au solicitat autorizații de construire, nu s-au făcut deloc în timpul dezbaterilor completări, adnotări și așa mai departe și pe urmă au făcut tot felul de reclamații de plângeri ca să se oprească abuziv acele construcții pe motiv că este deranjată o insectă sau o plantă. Și tu, excat tu, acela care luptai pentru pădădie, pentru o pădădie și pentru o panseluță și pentru orice petic dintrun parc vii și confirmând cele aflate de o țară întreagă din această înregistrare, vii și spui am dreptate, domnu Mitrache are dreptate. Nu mă interesează că este interlop, că nu este interlop, e bine că și-a făcut un restaurant și casă în parc. Primăria l-a abuzat, casa era legală restaurantul era legal. Deci stați puțin acum sunt revoltată ca cetățean.*

**Las câteva secunde primarul la o parte. Păi eu sunt jignită. Păi vii ani de zile și spui că aperi spațiile verzi, blochezi investiții. Investițiile înseamnă locuri de muncă în Capitală, taxe și impozite la stat din care noi să dotăm spitalele, să dotăm școlile. Și acum vii și spui că este bine să se contruiască în parc. Avem o lege. Legea este clară. Pe spațiu verde nu se construiește nimic.**

Moderatorul: *Nicușor Dan ne-a spus că pe 10% din suprafață se poate.*

Gabriela Firea: **Da colo era 10% sau cum calculăm? Pe spațiul verde nu se construiește. Pe un chioșc de 80 metri pătrați îl iei și faci o construcție de 400 de metri pătrați și mai este un aspect. Aspectul principal domnul Dan a spus că i s-a încălcat dreptul constituțional la proprietate domnului Mitrache, zis câine pe care l-a reprezentat. Și a ieșit și avocatul poprului, și au ieșit și documentele că domnul Mitrache nu este proprietar. Era prin interpuși.**

(...)

Mihai Dragan: **Păi asta vreau să spun. Terenul de spațiu verde a fost distrus, adică restul de 400 de metri era teren domeniul public. Eu așa cum v-am mai spus și înainte de emisiune am avut o speță exact invers. În care domnul Nicușor Dan se opunea și mă rog până la urmă a și reușit, foarte surprinzător din punctul meu de vedere, să suspende o autorizație de construire a unui cetățean care-și ridică o casă pe terenul lui. Pentru că i s-a părut dumnealui că este foarte aproape de lacul nu știu care, că se află foarte aproape de un parc și în contradictoriu cu toate documentele instanța a dispus suspendarea. Haideți să vorbim un pic mai concret cu se ce ocupă această asociație. Această Asociație numită Salvați Bucureștiul și alte asociații pentru că nu este vorba de o singură persoană, e vorba de un grup întreg. Se ocupă cu suspendarea, pe ei nu-i interesează finalul, îi interesează să încurce niște investitori. Cu ce scopuri eu nu vreau să spun pentru că nu am dovezi.**

Moderatorul: **Păi vrea să-i încurce din pasiune, sau de ce?**

Mihai Dragan: **Vrea să-i încurce, cum spunea doamna primar general, să apere păpădiile. Revin, dumnealui dorește doar să suspende aceste autorizații pentru că atunci când un investitor are lucrarea suspendată pierde foarte mulți bani. Trebuie să-ți plătească oamenii, trebuie să-și plătească materialele, etc. și investitorii în general cei care nu sunt din România, știci ce fac, pleacă. Și sfātuiesc și prietenii să numai vină. De aia orașul ăsta nu s-a dezvoltat cât ar fi trebui să se dezvolte.**

**S3 (rep.33.08-36:25, sel.16-21)** În direct, prin telefon, a intervenit domnul Gheorge Piperea, avocat, pentru a face precizări asupra denunțului formulat de domnia sa împotriva lui Nicușor Dan.

Moderatorul: **E trafic de influență sau nu? Din experiența dumneavoastră...**

Gheorge Piperea: **Păi dacă ne luăm după un clasic în viață ...(neinteligibil) e trafic de influență din avion. Omul spunea acum o seară sau două seri la știri ..**

Moderatorul: *Aseară la mine în direct.*

Gheorge Piperea: **Așa chiar la dumneavoastră în direct, pentru o tentativă de trafic de influență o rudă a lui a fost condamnată penal.**

Moderatorul: *Da, nepotul, fiul fratelui, și-a luat trei ani ...*

Gheorge Piperea: **Este trafic de influență din avion.**

Moderatorul: **Păi stați un pic, dar eu mai văd așa că îmi afișază colegii lista de acuzații: șantaj, luare de mită, trafic de influență, fals în declarații și spălare de bani.**

**Pe întreg ecranul au fost afișate următoarele acuzații la adresa lui Nicușor Dan: șantaj, luare de mită, trafic de influență, fals în declarații și spălare de bani. În partea superioară a ecranului a fost titrat informația: ACUZAȚIILE DIN PLÂNGEREA FĂCUTĂ LUI NICUȘOR DAN.**

Moderatorul: **Care-i șantajul, care-i luarea de mită?**

Gheorge Piperea: **Luarea de mită este donația pe care a trecut cu nonșalanță în declarațiile de avere domnul...**

Moderatorul: **Păi da știm că este de la Mitrache?**

Gheorge Piperea: **Știm că este de la niște dezvoltatori imobiliari, care au fost niște probele de negociere la un moment dat de domnul Nicușor Dan. Vroiam să spun că pentru cunoștința publicului un deputat nu poate să primească decât daruri manuale de maxim 200 de euro, respectiv donații în campania electorală pentru campania electorală.**

Moderatorul: **Bun șantajul care ar fi domnule Piperea?**

Gheorge Piperea: **La procesele pe care le face acest, acest lucru nu este o invenție a mea este o documentare a domnului Savaliuc foarte atent făcută în 2019. "Lista lui Nicușor" se numește articolul, un documentar din care rezultă că din aproape 330 de procese pe care le are această asociație aproximativ 100 sunt pierdute în mod voluntar, vreo 13 sunt retrase sau după caz a renunțat la ele. De unde concluzia că aceste procese sunt făcute mai de grabă decât în mod real. Chiar și acest proces în care a apărut ca intervenient al domnului Mitrache. Atenție că această formulă nu-mi aparține. Am confiscat-o în interes local de la domnul Sorin Faur, cu acordul domnului Sorin Faur. Mitrache care este ...(neinteligibil) prejudiciat, nedreptățit de primăria Sectorului 4 înaintate în procesul acela, așa cum a spus și doamna Firea. Reclamantul nu este Mitrache. Este o rudă ceva de genul acesta.**

Moderatorul: **O mătușă înțeleg.**

Gheorge Piperea: **Nu are importanță, important este că se duce în mod ad hoc, adică neanunțat, întră pur și simplu peste Avocatul Poporului.**

Moderatorul: **Peste adjunctul Avocatului Poporului zice doamna Weber, că doamna Weber nu era în întreținere la ora aia.**

Gheorge Piperea: **Mă refer la instituție nu la persoană.(...)"**

Având în vedere conținutul emisiunii, redat anterior, membrii Consiliului au constatat încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor articolului 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Astfel, Consiliul a constatat că, în cadrul discuțiilor, la adresa domnului Nicușor Dan au fost formulate o serie de acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale, (**șantaj, luare de mită, trafic de influență, fals în declarații și spălare de bani.**) nesuținute cu dovezi, acuzații de natură să-i prejudicieze dreptul la imagine în condițiile în care acesta nu a fost contactat de radiodifuzor și invitat să -și prezinte un punct de vedere, refuzul său de a interveni în emisiune pentru a răspunde afirmațiilor de natură acuzatoare nefiind anunțat de radiodifuzor.

Potrivit dispoziției legale, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Referitor la ediția din data de **22.09.2020** a emisiunii **Punctul culminant**, moderată de Victor Ciutacu, difuzată de postul de televiziune România TV în intervalul orar 20:59-22:43, cu mențiunile **DIRECT, EXCLUSIV, DEZBATERE ELECTORALĂ**, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Pentru a reține încălcarea acestor prevederi, membrii Consiliului au avut în vedere modul de desfășurare și conținutul emisiunii așa cum sunt redată în raportul de monitorizare. Spre exemplificare:

**"(..)Titluri afișate pe ecran (referitoare la subiectul reclamat): INTERLOPI DE RENUME, SUȘINERE FĂȚIȘĂ PENTRU CANDIDAȚII DREPTEI; CÂINE ȘI CAPONE, UMĂR LA UMĂR PENTRU NICUȘOR DAN ȘI CIUCU.**

(...)

**S1 – rep. 01.14-03.45 – 22-22**

Victor Ciutacu: **Vă prezentăm, doamnelor și domnilor, cum am spus, niște imagini absolut incredibile și elemente de context care vor ridica multe văluri de pe multe fețe care păreau foarte onorabile.**

**Pe ecran partajat, a fost difuzat un material video în care apărea un cântăreț care făcea dedicații. Vorbele lui au fost titrate.**

Cântăreț: *Și pentru Câine de la Orășelul Copiilor... Pentru toți ai noștri, mă! Pentru domnul Vali Capone, cu stimă și respect! Cine este cu dulceață? Este șeful la piață. Când punem spatele-n spate, dăm dușmanii la o parte. Hai cu zarul șase-șase, iei sute de milioane. De la nebunul nostru... Pentru domnul Vali Capone, la mulți ani! Pentru Vali Capone!*

Voce din off: **Dedicațiile maneliștilor pentru cunoscutul interlop, Capone, curgeau râuri-râuri, la petreceri. Capone nu are, însă, prietenii și legături strânse doar cu artiștii, ci pare-se, și cu lumea politică.**

**A fost prezentată o fotografie cu un bărbat purtând ochelari de soare, precum și diverse imagini de pe Facebook, unde utilizatorul Valentin Radulescu distribuia postări ale lui Ciprian Ciucu. Imaginile au fost, ulterior, reluate.**

Voce cântăreț: *Eu sunt șeful de la piață cu cea mai mare dulceață, dacă vrei să-ți fie bine, mai întâi treci pe la mine.*

Voce din off: **Pe la el ar fi trecut și unul dintre candidații din Capitală. Candidatul PNL de la Sectorul 6, Ciprian Ciucu, este susținut financiar, afirmă stiripesurse.ro, de Valentin Rădulescu, cel poreclit Capone. Bărbatul este un cunoscut interlop, care are conexiuni și cu Ion Migdal, zis Migdale, fratele celebrului Fane Spoitoru.**

**A fost difuzat un alt material video, în care același cântăreț făcea dedicații:**

Cântăreț: *De la domnul Vali Capone pentru inima lui, pentru Câine de la Orășelul Copiilor! Pentru credinciosul lui domnul Vali Capone, pentru Câine! Pentru Câine de la Orășelul Copiilor!*

Voce din off: **Potrivit stiripesurse, cunoscutul interlop a fost și preferatul autorităților locale din Sectorul 6, pe vremea administrației primarului fantomă, penelistul Rareș Mănescu. După câștigarea alegerilor din 2012, de către liberalul Rareș Mănescu, Valentin Rădulescu ar fi primit cu dedicație numeroase contracte cu autoritățile locale din Sectorul 6, prin firme controlate de interpuși, mai scriu cei de la stiripesurse.**

**În materialele video prezentate, nu au fost arătate/evidențiate/încercuite persoanele menționate în dedicațiile muzicale.**

Apoi, a avut loc o conversație telefonică între moderator și Ion Migdal.

**S2 – rep. 03.44-08.15 – 22-22**

Victor Ciutacu: *Doamnelor, domnilor, într-o legătură telefonică directă cu noi, unul dintre oamenii al căror nume a fost pomenit în acest material, mă refer la domnul Ion Migdal, cunoscut și, evident, știut în opinia publică drept fratele lui Fane Spoitoru, Dumnezeu să-l odihnească! Bună seara, domnule Migdal!*

Ion Migdal: *Bună seara, domnu' Ciutacu!*

Victor Ciutacu: **Domnul meu, dumneavoastră împreună cu, înțeleg, fratele dumneavoastră, Capone, și cu fratele Câine, susțineți candidații drepte, în alegerile astea, că încerc și eu să mă lămuresc, cine cu cine se susține?**

Ion Migdal: *Dar dumneavoastră vedeți o crimă în a susține pe cineva la candidatură?*

Victor Ciutacu: *Sub nicio formă, aveți dreptul la preferințele dumneavoastră politice. Da` întrebarea era...*

Ion Migdal: **Vali Capone a fost prieten bun cu fratele meu, cu Fane, cu mine. Deci, eu îl știu, eu îl apreciez și m-a contactat, dacă vă spun, eu nu știu cum ați aflat așa repede, cine a făcut așa repede pe Facebook, să-l ajut pe Ciucu ăsta...**

Victor Ciutacu: **Și-l ajutați pe Ciucu?**

Ion Migdal: **Domne, îl ajut, acum văd că PNL- ul văd că e la putere, PSD-ul nu face tot la fel?**

Victor Ciutacu: *Păi, bun, da` nu știu, sunteți liberal în suflet, sunteți de dreapta? De ce-l susțineți pe Ciucu și nu-l susțineți pe Mutu?*

Ion Migdal: ***Eu de ce să-l susțin pe Mutu, dacă a apelat la mine fiind prieten cu fratele meu, vă dați seama! Apelați și dumneavoastră la cineva care vă e prieten, nu-l ajutați?***

Victor Ciutacu: *Ba da, eu întotdeauna mi-am ajutat prietenii și ei pe mine.*

Ion Migdal: ***Dacă e ceva ilegal, nu-l ajut, eu fac ceva legal.***

Victor Ciutacu: ***Păi și ce faceți în mod legal, pentru candidatul Ciucu, domnule Migdal?***

Ion Migdal: ***Ce putem, să împrăștiem și noi, cum împrăștie toată lumea, bilețele, că nu e ceva anormal.***

Victor Ciutacu: ***Îl ajutați...***

Ion Migdal: ***Știu că el e băiat bun, îl știe toată lumea pe Capone, îl cunoaște o țară întreagă, e un băiat de nota 10, ajutător, deține putere la piață, acolo, în Sectorul 6, toată lumea vorbește, toți de el bine, că stă liber și nu s-a dus la pușcărie, ca alții. Eu îl apreciez.***

Victor Ciutacu: ***Îl ajutați și financiar pe candidatu` de dreapta, Ciucu, domnule?***

Ion Migdal: ***Păi, eu am bani să-l ajut financiar, domnu`, mă luați la mișto?***

Victor Ciutacu: ***Păi, nu vă iau la mișto, vă întreb, că înțeleg că prietenul dumneavoastră, Capone, fratele dumneavoastră Capone e potent financiar.***

Ion Migdal: ***Păi n-am cum să-l ajut eu financiar, că eu de-abia mă mențin pe mine. Ce treabă am eu să ajut financiar, dacă vrea el să dea bani la oameni să-l ajute, nu eu trebuie să-l ajut financiar, îl ajut prietenește, dacă mai apelează, că m-a sunat de două ori și văd că ați aflat imediat.***

Victor Ciutacu: ***V-a sunat Ciucu sau v-a sunat Capone?***

Ion Migdal: ***Nu, Capone, ce Ciucu, n-am eu. Capone m-a rugat să-l ajutăm pe Ciucu, acuma, în campanie, suntem 20 și ceva de inși, să împrăștiem și noi, vă dați seama, să îl ajutăm să ia candidatura.***

Victor Ciutacu: ***Da` ce împrăștiați?***

Ion Migdal: ***Acuma, PSD-ul, vă dați seama că și PSD-ul procedează la fel, domnul Ciutacu.***

Victor Ciutacu: ***Da` ce împrăștiați dumneavoastră, că ați zis că sunteți 20 de oameni, care-l ajutați pe Ciucu împrăștiind nu știu ce?***

Ion Migdal: ***Ne îmbrăcăm și noi în tricouri cu numele lu` domnul Ciucu, mergem în sector, e ceva ilegal? Vreau să-mi spuneți, că dacă e ceva ilegal nu mai fac.***

Victor Ciutacu: ***Cum să, Dumnezeu, dumneavoastră oricum ați avut probleme cu legea, v-ați ispășit pedeapsa, nu cred că vă mai doriți încă o dată să o luați de la capăt, nu?***

Ion Migdal: ***Păi, am făcut 10 ani, vă dați seama că am executat 10 ani și măcar dacă, na, uite, că el a fost deștept, bravo lui că stă liber. Bravo!***

Victor Ciutacu: ***Păi asta zic, deci vă implicați, practic, ca oameni de campanie, nu? Vă îmbrăcați în tricourile galbene ale liberalilor cu Ciucu...***

Ion Migdal: ***Eu cu mare plăcere aștept să mă sune, să mă contacteze din nou.***

Victor Ciutacu: ***Da...***

Ion Migdal: ***Îl ajut cu mare plăcere, dar vă dați dumneavoastră seama, că am ieșit pe post și mă vede, cred că nici nu mă mai bagă în seamă.***

Victor Ciutacu: ***Dar la Capitală îl susțineți pe Nicușor Dan, sau pe Gabriela Firea?***

Ion Migdal: ***Pe doamna Gabriela Firea.***

Victor Ciutacu: ***O susțineți pe doamna Firea?***

Ion Migdal: ***Că e femeie!***

Victor Ciutacu: ***Da` aveți, stați un pic, de la un sector vă duceți cu dreapta, la Capitală vă duceți cu stânga?***

Ion Migdal: ***Am glumit, domne, cum, pe cine să susțin? Dacă sunt cu PNL-ul acuma, mă dau cu PSD-ul? Pe bune, nu.***

Victor Ciutacu: ***A, deci, a fost un spirit de glumă asta, cu doamna Firea.***

Ion Migdal: ***E un băiat deștept, un băiat educat, un băiat care este respectat în lumea noastră, cum ziceți dumneavoastră, de ne faceți interlopi, dar eu nu știu ce interlop pot să fiu...***

**S3 – rep. 08.12-13.24 – 22-22**

Victor Ciutacu: *Deci, îl respectați pe Nicușor Dan și ca atare îl susțineți...*

Ion Migdal: ***Nu pe Nicușor Dan, domne, ce treabă am eu cu Nicușor Dan? Eu îl respect pe Capone...***

Victor Ciutacu: ***Păi, da și dacă Capone îl susține pe Ciucu, bănuiesc că-l susțineți și pe Nicușor Dan, că nu ține cu Ciucu și cu Firea, nu?***

Ion Migdal: ***Nu am nicio treabă, nu mi s-a spus de așa ceva, m-a rugat doar aicea să-l ajut pe Ciucu, nicidecum de Nicușor Dan, nu.***

Victor Ciutacu: ***Ok, deci ajutorul dumneavoastră se rezumă doar la campania pentru un sector.***

Ion Migdal: *Dar vreau să știu, măcar că suntem acuma, în direct, e vreo ilegalitate?*

Victor Ciutacu: *Doamne ferește!*

Ion Migdal: *Vă rog eu frumos, dumneavoastră știți!*

Victor Ciutacu: *Doamne ferește, n-a spus nimeni că e o ilegalitate să susții un candidat.*

Ion Migdal: *Nu vreau să ajung pe unde am ajuns, că-mi ajunge.*

Victor Ciutacu: *Aveți, nu știu...*

Ion Migdal: ***E un băiat cu foarte mari calități, eu vă spun, nu știu dacă-l cunoașteți și numai lucruri frumoase s-a vorbit și-a ajutat pe toată lumea la piață acolo, poate mi-o da și mie vreo tarabă, eu știu?***

Victor Ciutacu: ***Păi bun, da` nu știu, mergeți pe garanția lui Capone, dacă Capone a zis că Ciucu e băiat bun...***

Ion Migdal: ***Eu merg pe garanția lui Capone că e normal, că nu minte, nu are de ce să mă mintă. E un băiat care frați-miu l-a cam scos pe stradă, l-a băgat în seamă și l-a respectat și-l respectă cei din lumea, care ziceți dumneavoastră că...***

Victor Ciutacu: *Dar nu zic nimic, una peste alta asta e imaginea care se proiectează.*

Ion Migdal: *Eu am înțeles de la el că-l ajută și pe Nicușor Dan la Primăria Capitalei...*

Victor Ciutacu: *Păi, sunt candidați ai aceleiași alianțe de dreapta, Ciucu și cu Nicușor Dan.*

Ion Migdal: *Da, da, păi normal, că e PNL-ul, vă dați seama, da`...*

Victor Ciutacu: ***Păi și dumneavoastră vă dați după putere, sau pur și simplu faceți un serviciu prietenului dumneavoastră?***

Ion Migdal: ***Eu îi fac un serviciu prietenului meu, dar și prietenul meu trebuie să facă și el un serviciu la rândul lui, că nu stă oamenii să alerge pe stradă de nebuni, așa.***

Victor Ciutacu: ***Păi și ce serviciu ar putea să vă facă la schimb, domnul Capone?***

Ion Migdal: ***Poate să-mi dea și mie o tarabă, ceva, prin piață, să mă ajute, nu?***

Victor Ciutacu: ***Aveți vreo investiție dumneavoastră sau prietenul dumneavoastră în domeniul imobiliar, pentru că asta e cucuiul lui Pepelea, în campanie?***

Ion Migdal: ***Nu, nu, Doamne ferește, nu, nu, nu!***

Victor Ciutacu: ***Deci, nu construiți nimic, n-aveți PUZ-uri de rezolvat, n-aveți, nu?***

Ion Migdal: *Domnul Ciutacu, sunt așa de cunoscut, încât dacă construiam măcar o baracă, imediat urla televiziunile, că, ia uite, asta își face baracă. Nu, domnul Ciutacu, îmi văd de familia mea și de treaba mea, nu am treabă, dar vreau totuși să fie ceva legal, să nu se ajungă la discuții sau să spună: "Stai, mă! De ce-l ajută ăla sau". Că eu văd că PSD-ul, știți, ați văzut, aleargă toți pe stradă, că acuma, vă dați seama, fiecare ar vrea să facă ceva, să-și aleagă pe cine vrea. Nu? E o țară liberă, avem dreptul la...*

(...)

**S4 – rep. 14.02-15.17 – 22-22**

Oana Lovin: *Înainte să povestesc de imobilul din spatele meu, aş vrea să vă întreb... Văd că lumea interlopă sau nu ştiu cum s-o numesc a devenit lipitoare de afiş în campania lui... domnului Ciucu, domnului Nicuşor Dan. Se tem, efectiv, şi-atunci ne-trebăm cine sunt adevăraţii interlopi, de fapt.*

Victor Ciutacu: **Oana, una peste alta, şi lumea interlopă are dreptul ei elementar şi democratic să susţină orice candidat politic consideră de cuviinţă.**

Oana Lovin: *Nu, absolut, absolut! Absolut, în ţara asta doar eu nu am dreptul să susţin pe nimeni. Doar eu trebuie să fiu pusă la zid, doar eu... adică eu nu condamn, Doamne fereşte, nu condamn! Chiar dacă... adică, dacă se dau tarabe-n piaţă dacă umblu cu tricoul domnului Ciucu, mă bag şi eu! De ce nu?*

Victor Ciutacu: **Păi nu, c-a zis că taraba o rezolvă cu Capone, nu cu domnul Ciucu, deci... nu intervine forţa administrativă, aici!**

Oana Lovin: **Poate mă bagă domnul Ciucu pe fir cu...**

Victor Ciutacu: **Ok, până te bagă domnul Ciucu pe fir cu domnul Capone, zi-mi ce se întâmplă la locul unde spui 52 de familii sunt pe cale de a primi decizii de evacuare, dacă procesul va curge la fel.**

A urmat o prezentare a Oanei Lovin a unui circumstanţelor unui proces între proprietarii unei clădiri şi candidatul Nicuşor Dan.

Emisiunea a continuat cu o discuţie între moderator şi invitatul Tănase Stamule:

**S5 – rep. 19.05-22.05 – 22-22**

Victor Ciutacu: *Domnul Stamule, dincolo de, mă rog, hai să spunem, limbajul cel puţin colocvial şi neobişnuit pentru un om ca Nicuşor Dan, care, până acum, şi-a menţinut un anumit standard de exprimare, candidatul dumneavoastră şi, în general, candidaţii dumneavoastră apar, că aşa se-ntâmplă în campania electorală, implicaţi în din ce în ce mai multe dezvăluiri. Mai duceţi până la sfârşitul săptămânii sau nu ştiu...*

Tănase Stamule: **Deci, ca să ne fie foarte clar, domnul Valentin Rădulescu, așa-zisul „Capone”, nu este un interlop.**

Victor Ciutacu: **Da' ce e?**

Tănase Stamule: **Este administratorul unei pieţe bune din Sectorul 6 şi faptul că el are o relaţie cu un alt domn, care n-are nicio legătură cu domnul Ciucu...**

Victor Ciutacu: **Cine n-are?**

Tănase Stamule: **... rugându-l să facă campanie... Domnul Spoitoru, pe care l-aţi prezentat adineaori, care n-are absolut nicio legătură cu echipa PNL Sector 6...**

Victor Ciutacu: **Păi da' domnul Migdal a zis că îl ajută pe prieten şi face campanie, că îmbracă tricoul galben cu Ciucu.**

Tănase Stamule: **... Domnul Rădulescu este un antreprenor din Sectorul 6, care probabil că şi-a mobilizat câţiva prieteni, ca s-ajute candidatul nostru.**

Victor Ciutacu: **Perfect!**

Tănase Stamule: **Dar de aici, a face tot felul de legături cum că interlopii sunt în PNL şi-aşa mai departe, este cu totul o exagerare! Deci, domnul Valentin Rădulescu nu este interlop, este un om de afaceri din sector, care gestionează o piaţă.**

Victor Ciutacu: **Dar păreţi foarte informat, cu privire la viaţa şi opera domnului Rădulescu!**

Tănase Stamule: **Păi, vă daţi seama că mi-au scris colegii imediat, ca să ştiu. Mi-au văzut la televizor şi mi-au dat informaţii. Iar aceşti oameni, ca să ne fie foarte clar, nu au fost în campanie, domnul acesta pe care l-aţi prezentat dumneavoastră! Mi-au scris colegi de la Sectorul 6, că nu a fost în campanie. Şi astea sunt nişte dezinformări pe care nu înţeleg de ce le faceţi, dar nu contează, e-n campanie, înţelegem.**

Victor Ciutacu: **Păi staţi un pic, înţelegeţi, dar domnul Rădulescu, când mi-aţi spus că-i un om de afaceri foarte respectabil şi n-am niciun motiv să nu vă cred pe cuvânt de onoare, dar, nu ştiu, e absolvent al vreunei înalte academii, e laureat al Premiului Nobel...**



Tănase Stamule: ***Dar, nu trebuie să fii absolvent de înaltă academie c să faci business. El gestionează o afacere, acolo, în piață, în sector și-și vede de treaba lui. Dar de-aicea, a pune o șampilă...***

Victor Ciutacu: ***Își vede de treaba lui, și-n calitate de administrator de piață, ce spuneți că se află domnul Rădulescu, slăvit fie-i numele în veci, îl susține fățiș pe candidatul dumneavoastră. Am intrat și eu pe contul de Facebook...***

Tănase Stamule: ***Dar nu puteți să spuneți că o persoană care primește dedicații este automat interlop! Că dedicații cred că am primit cu toții, la viața noastră!***

Victor Ciutacu: ***E și dânsul pe prietenie cu domnul Câine, cu domnul Migdal, cu cine a putut, nu? N-a zis nimeni...***

Tănase Stamule: ***Era un eveniment unde erau împreună, dar haideți să nu exagerăm că de la o dedicație e făcut interlop și faptul că nu știu ce cine cu cine a vorbit, brusc, domnul Ciucu are relații cu interlopii. Deci, aste sunt niște legături care n-au nicio legătură cu realitatea!***

Victor Ciutacu: *Sunt legături fără legătură, am înțeles! (...)*

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii, nu a intervenit și nici nu s-a menționat că s-ar fi încercat contactarea candidatului Ciprian Ciucu, pentru a-și exprima punctul de vedere, cu privire la cele afirmate.

Având în vedere conținutul exemplificat anterior, precum și mențiunea că în emisiune nu a fost solicitat și prezentat un punct de vedere al candidatului, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii *Punctul culminant*, ediția din 22 septembrie 2020, la adresa domnului Ciprian Ciucu, candidat la alegerile locale ce urmau să se desfășoare în data de 27 septembrie, au fost formulate o serie de acuzații privind derularea unei campanii electorale ilegale, deoarece ***“este susținut financiar, afirmă stiripesurse.ro, de Valentin Rădulescu, cel poreclit Capone. Bărbatul este un cunoscut interlop, care are conexiuni și cu Ion Migdal, zis Migdale, fratele celebrului Fane Spoitoru.”***

Or, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

De asemenea, Consiliul a mai constatat că, din modul de desfășurare al emisiunii rezultă fără echivoc faptul că radiodifuzorul a încălcat și dispozițiile legale care îl obligă să respecte dreptul publicului la informare corectă, în condițiile în care, acesta nu a asigurat o distincție clară între faptele și opiniile prezentate în cadrul emisiunii. Spre exemplu, titlul: ***INTERLOPI DE RENUME, SUSȚINERE FĂȚIȘĂ PENTRU CANDIDAȚII DREPTEI; CÂINE ȘI CAPONE, UMĂR LA UMĂR PENTRU NICUȘOR DAN ȘI CIUCU.***, sau ***“dezvăluiri”*** care induc ideea unor legături sau afaceri dubioase, fapte ilegale, imorale, în desfășurarea campaniei electorale, aspecte care nu sunt dovedite sau susținute în concret de discuțiile și afirmațiile ulterioare făcute în cadrul emisiunii de persoanele contactate.

Astfel, față de acuzațiile factuale privind legături cu “interlopii”, sau a finanțării campaniei de interlorpi, cu concluzia indusă publicului că se află în situația unei campanii electorale ilegale, era necesară asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

De asemenea, Consiliul a constatat că informarea publicului referitor la susținerea financiară acordată unui candidat și ***relațiile acestuia cu interlopii***, nu s-a dovedit, în contextul dat de conținutul emisiunii, a fi una corectă, verificată și prezentată în mod

imparțial și cu bună-credință de către radiodifuzor, situație de natură să contravină principiului impus de dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

După analizarea rapoartelor de monitorizare cu privire la emisiuni de știri difuzate în data de 18.09.2020, Consiliul a reținut că unele dintre acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale privind informarea corectă a publicului sau respectarea dreptului la imagine al persoanei.

Astfel, conform monitorizării, postul de televiziune **România TV** a difuzat, în data de **18.09.2020**, în cadrul programelor sale, mai multe informații despre candidatul independent la Primăria București, Nicușor Dan, care ar urma să meargă la audieri la DNA, după ce în spațiul public au apărut niște înregistrări în care acesta ar fi făcut trafic de influență pentru un afacerist controversat. Informația despre faptul că ar urma să fie chemat la DNA a început să fie difuzată în jurnalul informativ de la ora 13:00.

➤ **Breaking news, de la ora 13:00**

➤ S1 (rep.14.57- 16.40 sel.18-13)

Titluri pe ecran: *NICUȘOR DAN, LA AUDIERI PENTRU LEGĂTURI CU INTERLOPII.*

Prezentatoare: ***Și este știrea momentului venită în exclusivitate, Nicușor Dan va răspunde întrebărilor anticorupție în dosarul cu interlopilor, el va fi chemat la audieri la DNA, știe mai multe colega mea, Nicoleta Măndoiu despre aceste audieri de ultimă oră, spune-ne te rog, Raluca când se vor întâmpla.***

Correspondent Raluca Măndoiu: ***Bun găsit, potrivit unor surse din rândul anchetatorilor, atât Nicușor Dan, cât și omul de afaceri Mihai Mitrache, cel pentru care și-ar fi folosit influența, ar urma să fie chemați la audieri în cursul săptămânii viitoare, totul după ce Nicușor Dan a fost reclamat la DNA și este acuzat de trafic de influență, astfel așa cum prevăd procedurile, urmează ca Nicușor Dan să fie chemat în fața procurorilor și să răspundă la întrebările acestora, cu atât mai mult cu cât există acuzații extrem de grave, dar și înregistrări pe care le-am văzut și noi pentru că au apărut în spațiul public. Concret, Nicușor Dan este acuzat că în calitate de reprezentant al „Asociației Salvați Bucureștiul” ar fi intervenit pe lângă funcționarii primăriei, astfel încât autoritățile locale să nu demoleze restaurantul pe care omul de afaceri Mihai Mitrache îl deținea în centrul Parcului „Orășelul Copiilor”, cu toate că acesta ar fi fost ridicat ilegal, ar fi fost extins fără să fi existat toate actele necesare. Așteptăm să vedem ce va spune Nicușor Dan când va ajunge la audieri, ce explicații va da în fața anchetatorilor și mai ales ce decizie vor lua procurorii DNA în acest caz, dacă vor deschide sau nu dosar penal pe numele lui Nicușor Dan.***

➤ **Știrile România TV de la ora 14:00**

➤ S2 (rep.15.06-16.22 sel.18-14)

Titluri: *NICUȘOR DAN, LA AUDIERI PENTRU LEGĂTURI CU INTERLOPII.*

Prezentatoare: ***Informații în exclusivitate în aceste momente, Nicușor Dan va răspunde întrebărilor procurorilor anticorupție în dosarul cu interlopilor, el va fi chemat la audieri de către DNA, colega mea Raluca Măndoiu știe când se va întâmpla acest lucru.***

Correspondent Raluca Măndoiu: ***Bun găsit, în cursul săptămânii viitoare, potrivit unor surse din rândul anchetatorilor, Nicușor Dan ar urma să fie citat la sediul DNA, pentru a da explicații în dosarul în care pe numele lui a fost depusă o plângere pentru fapta trafic de influență. De asemenea, în fața procurorilor anticorupție ar urma să ajungă și Mihai Mitrache, omul de afaceri pentru care Nicușor Dan ar fi intervenit. Concret, Nicușor Dan este acuzat că ar fi sunat mai mulți funcționari ai primăriei, și ar fi intervenit astfel încât omul de afaceri Mitrache ca să își desfășoare în liniște afacerile chiar pe acest teren din Parcul „Orășelul Copiilor” din Capitală. Așteptăm să vedem ce va spune Nicușor Dan când va ajunge la audieri, ce explicații va da în fața***

anchetatorilor și mai ales ce decizie vor lua procurorii DNA mai departe, dacă îl vor pune sub urmărire penală sau dacă vor clasa dosarul.

- **Breaking News, de la ora 15:00**
- S3 (rep. 21.30-22.44 sel.18-15)

Titluri: **NICUȘOR DAN, LA AUDIERI PENTRU LEGĂTURI CU INTERLOPII; NICUȘOR DAN VA FI AUDIT DE PROCURORII DNA.**

Prezentatoare: *Informații în exclusivitate în aceste momente, Nicușor Dan va răspunde întrebărilor procurorilor anticorupție în dosarul cu interlopia, el va fi chemat la audieri la DNA, când anume, aflăm de la colega noastră Raluca Măndoiu, te ascultăm, Raluca.*

Correspondent Raluca Măndoiu: *În cursul săptămânii viitoare, potrivit unor surse din rândul anchetatorilor, Nicușor Dan ar urma să fie citat la sediul DNA, atât el, cât și omul de afaceri implicat în acest caz, urmează de asemenea să fie chemat pentru a da explicații în fața anchetatorilor, așteptăm să vedem ce vor spune aceștia, în condițiile în care pe numele lui Nicușor Dan sunt acuzații grave și de altfel acesta a și fost reclamat la sediul DNA. Concret, Nicușor Dan este acuzat de trafic de influență, mai exact că ar fi sunat mai mulți funcționari din cadrul Primăriei Sector 4, astfel încât să nu fie demolat restaurantul afaceristului cunoscut în mediul interlop drept Căinele, un restaurant construit chiar în centrul Parcului „Orășelul Copiilor” și care ar fi fost extins în mod ilegal. Așteptăm să vedem dacă în urma acestor audieri, DNA va începe urmărirea penală pe numele lui Nicușor Dan sau dacă din contră va clasa acest dosar.*

- S4 (24.04-26.10 sel.18-15)

Știrea a fost comentată de prezentatoare împreună cu invitații: Matei Stoenescu-avocat; Dumitru Coarnă-sindicalist; Niels Schneker-analist politic. Pe ecran pe parcursul discuțiilor a fost afișată mențiunea: *dezbateri electorale.*

Prezentatoare: *Bun și m-aș îndrepta către domnul avocat pentru a întreba pentru început, este sau nu la alegerea lui Nicușor Dan dacă se prezintă sau nu la audieri?*

Mihai Stoenescu, avocat: *Nu știu în ce calitate a fost chemat Nicușor Dan la aceste audieri, dacă, bănuiesc că în acest moment nu s-a început o urmărire penală, dacă s-a început în rem, de obicei regula pe care o știm cu toții și nu trebuie să fim avocați sau profesioniști ai dreptului, este că dacă ești chemat la DNA, este bine să te duci. Același lucru îl adresez și eu lui Nicușor Dan.*

Prezentatoare: *Dacă nu te duci?*

Mihai Stoenescu, avocat: *Dacă nu te duci, chiar dacă ești martor, există chemarea cu mandat, chestiune care sunt convins că domnul Nicușor Dan nu cred că se va expune acelei proceduri, respectiv de a fi condus cu jandarmii și cu celebra trupă albastră la audieri, sunt convins că domnul Nicușor Dan se va prezenta pentru a lămuri această chestiune așa cum consideră de cuviință, dar repet, în acest moment nu cred că dânsul are calitatea de suspect sau de inculpat, cred că la momentul acesta este doar făptuitor sau martor...*

Prezentatoare: *Mă întrebam în ideea în care audierea este chiar în săptămâna premergătoare alegerilor.*

Mihai Stoenescu, avocat: *Sigur, cred că audierea ține și de momentul ales de către cei care au furnizat aceste informații, rapiditatea cu care a acționat DNA-ul pe de altă parte nu ne surprinde, pentru că DNA-ul a reacționat în asemenea manieră de multe ori când a fost vorba de persoane publice implicate în viața politică și a căror eventuală nechemare la Parchet cu siguranță ar fi inflamat o altă parte a electoratului.*

- **Știrile România TV de la ora 16:00**
- S5 (rep.22.06- 23.25- sel.18-16)

Titluri: **NICUȘOR DAN LA AUDIERI PENTRU LEGĂTURI CU INTERLOPII; NICUȘOR DAN: NU AM FOST CHEMAT LA DNA.**

Prezentatoare: *Informații în exclusivitate venite din surse judiciare. Nicușor Dan chemat la audieri la sediul DNA, candidatul dreptei le va răspunde procurorilor în legătură cu implicarea sa în conflictul dintre Primăria Sectorului 4 și afaceristul Mihai Mitrache. Nicușor Dan spune că încă nu a primit niciun fel de citație din partea procurorilor, Raluca Măndoiu vine cu toate detaliile.*

Correspondent Raluca Măndoiu: *Sunt informații pe surse survenite din rândul anchetatorilor, potrivit cărora Nicușor Dan urmează să fie citat săptămâna viitoare, însă acesta a ținut să precizeze pe pagina sa de Facebook că încă nu a fost citat, însă urmează, potrivit surselor noastre, să fie chemat la DNA pentru a da explicații în acest dosar în care există suspiciuni că ar fi sunat și ar fi luat legătura cu mai mulți funcționari din cadrul primăriei și ar fi încercat să intervină pe lângă aceștia.*

Prezentatoare: *Urmărim așadar aceste evenimente, vă reamintim că Nicușor Dan urmează să fie chemat la audieri la DNA, sunt informații potrivit unor surse judiciare.*

• **Știrile România TV ora 16:00-** știre despre Chițac Vergil candidat PNL

Titlu: **NEREGULILE ÎN CARE ESTE IMPLICAT VERGIL CHIȚAC**

**S5** (rep.26:05-27:54, sel 18-16) Prezentatoarea: *Familia Chițac averi și acte fictive. Cum au transformat Vergil și Simona Chițac 4200 de dolari în proprietăți de mii de euro prin tranzacții dubioase, spălare de bani dar și un divorț fictiv. Detaliile vin de la Diana Buzea Colega mea.*

Diana Buzea, jurnalist România TV, în direct: *Publicația Constanța.ro spune că în spatele imanigii de profesor universitar pensionat a lui Vergil Chițac se află un adevărat rechin imobiliar care a reușit să plece de la o proprietate de 4200 de dolari și a ajuns la tranzacții, multe dintre ele dubioase, care i-au adus iată un profit de 500.000 de euro. Înainte de fiecare campanie electorală spunea cât de fericit este alături de soția sa într-o căsnicie care durează de 36 de ani. În realitate însă, în 1996, Vergil și Simona Chițac se prezentau în fața judecătorului pentru divorț. Însă au continuat să facă tranzacții imobiliare împreună. Sunt și câteva exemple oferite de publicația Constanța.ro. În 2001 Vergil și Simona Chițac vând un apartament cumpărat cu 130 de milioane în 1998 dar iată prețul vânzării ajunge la 350 de milioane de lei, aproape triplu în doar trei ani. Deci dintr-un foc divorțului Vergil și Simona Chițac realizează un profit de 220 de milioane de lei. Trăgând linie în 2019 la momentul în care se mutaseră la Eforie familia Chițac reușise să obțină un spectaculos profit de 500.000 euro din tranzacții imobiliare dubioase plecate iată de la un singur apartament.*

Astfel, după analizarea modului de prezentare și conținutului știrilor referitoare la audierea la DNA a candidatului independent Nicușor Dan, difuzate de radiodifuzor în data de 18 septembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că, informațiile prezentate publicului în titlurile afișate pe ecran, nu au fost corecte, verificate de radiodifuzor, în condițiile în care acestea anunțau o situație de fapt în desfășurare, reală, **NICUȘOR DAN, LA AUDIERI PENTRU LEGĂTURI CU INTERLOPII**, dar erau negate chiar de titlurile titrate în completare ori de conținutul voce al știrii, care detaliau cu privire la o viitoare audiere a acestuia, conform unor surse (ex: **Nicușor Dan ar urma să fie citat la sediul DNA; NICUȘOR DAN: NU AM FOST CHEMAT LA DNA. (...)** vă reamintim că Nicușor Dan urmează să fie chemat la audieri la DNA, sunt informații potrivit unor surse judiciare.), situație de natură să inducă în eroare publicul și să distorsioneze percepția acestuia cu privire la realitatea situației prezentată.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat dreptul publicului la informare și nu a respectat principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De asemenea, în raport de informațiile contradictorii sau echivoce, ce au dat conținut știrilor analizate, membrii Consiliului au constatat și încălcarea regulii prevăzute de art. 65, lit.a) potrivit căreia, în emisiunile de știri și dezbateri, radiodifuzorii trebuie să asigure rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor.

În ce privește știrea prezentată sub titlul: **NEREGULILE ÎN CARE ESTE IMPLICAT VERGIL CHIȚAC**, în cadrul emisiunii informative **Știrile România TV ora 16:00**, membrii Consiliului au reținut, de asemenea, și încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit căruia, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, în raport de de acuzațiile aduse de radiodifuzor la adresa domnului Vergil Chițac, privind averi fictive, acte fictive, spălare de bani, “obținerea unui spectaculos profit de 500.000 euro din tranzacții imobiliare dubioase”, membrii Consiliului au considerat că în speță se impunea respectarea principiului audiatur et altera pars, respectiv prezentarea punctului de vedere al persoanei la adresa căreia erau formulate acuzațiile, cu atât mai mult cu cât, la momentul difuzării știrii avea calitatea de candidat la funcția de primar al orașului Constanța, acuzațiile aduse fiind de natură să afecteze dreptul la imagine al acestuia.

Consiliul a reținut, de asemenea, că informațiile prezentate din studioul de prezentatoare nu coincideau și nu constituiau concluzii ale detaliilor prezentate sau exemplificate ulterior de reporter, situație de natură să atragă încălcarea prevederilor privind informarea corectă și verificată precum și a regulii referitoare la asigurarea rigorii și acurateții în redactarea și prezentarea știrilor.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat pentru încălcarea prevederilor din Codul audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 7.500 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. ( titularul licenței nr. S-TV 281.6/09.06.2011, decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 7.500 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 65 lit a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 7.500 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în edițiile din 16 și 22 septembrie 2020 ale emisiunii **Punctul Culminant**, în cadrul discuțiilor, la adresa unor candidați la alegerile locale, au fost formulate o serie de acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale, fiind încălcate prevederile legale referitoare la obligațiile radiodifuzorilor de a respecta dreptul la imagine al persoanei și dreptul la informare corectă, imparțială și cu bună-credință a publicului, stabilite de dispozițiile art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a reținut încălcarea prevederilor invocate și în cadrul emisiunilor de știri difuzate în data de 18 septembrie 2020, când radiodifuzorul a prezentat, în mod repetat, o informație incorectă și neverificată privind audierea domnului Nicușor Dan la DNA și a adus acuzații neprobate la adresa domnului Vergil Chițac, al cărui punct de vedere referitor la faptele ilegale imputate nu a fost solicitat și prezentat către public.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații  
Europene,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu



LICENTE AUDIOVIZUALE SATELIT - C.N.A.

LICENTA AUDIOVIZUALA S-TV 281.6 / 09.06.2011 elib. la 23.11.2017 **SELECTIE LICENTA**

Acordată prin modificarea licenței audiovizuale nr. TV-C 428 (zona de difuzare și mijlocul de comunicații folosit)

SEL lic.in vigoare?

DOSAR NR. 314 S-TV / 18.05.2011 **Data expirării: 16.12.2026** Prelungire la data: 23.11.2017  
 Dec. autorizare init.: 1779.0 / 09.06.2011  
 Dec. autorizare: 1779.1-6 / 01.11.2011 elib. la 27.11.2018  
 Autorizație FS/0001/2018 / 03.10.2018

**DATE SOCIETATE**

Denumire SC RIDZONE COMPUTERS SRL  
 Sediul PLOIEȘTI, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2, Construcția C1, parter, Jud. PRAHOVA  
 Telefon 0318609499 Fax: 0378603160  
 E-mail office@rtv.net Web: www.romaniatv.net  
 Director Gheorghe Catrinel Maria  
 CUI: 14954665 Certificat Reg.Com: J29 / 132 / 2012 din 26.01.2012, eliberat la data de 07.02.2012  
 ACȚIONARI: Gheorghe Catrinel Maria - 100%

**POSTUL DE TELEVIZIUNE SD /**

DENUMIRE POST: ROMÂNIA TV Satelit AMOS 3  
 LOCALITATE BUCUREȘTI  
 Adresa studioului: Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1  
 Societate uplink: SC RIDZONE CREATIVE SRL  
 Zona de difuzare: ROMÂNIA  
 Națională

Reprezentant Gheorghe Catrinel Maria Ploiești, Al. Godeanu nr. 2, bl. 117, sc. B, ap. 43  
 Telefon reprezent. 0730715865 Fax: E-mail: catrinel.gheorghe@rtv.net

**ORDONARE :** LOCALITATE LICENTA NR. DOSAR SOCIETATE **OK**

