

Decizia nr. 614 din 26.10.2023
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L.
București, Str. Pravăț nr. 14, bl. P7, sc. 8, parter, ap. 141, camera 1, sector 6
e-mail: globalnews.romania@gmail.com
CUI 42356667

- pentru postul GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD
București, Piața Presei Libere nr. 1,
Casa Presei Libere, Corp C2, et. 4, poz. cad. 19

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 octombrie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9863/30.08.2023 cu privire la emisiunea "Știrile Global News" difuzată în 29.08.2023, în intervalul orar 16:00-16:51, de postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD.

Postul de televiziune GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD aparține S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării raportului de monitorizare și a viziunii de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Redăm din raportul de monitorizare:

Postul de televiziune **Gobal NEWS** a difuzat în data de **29.08.2023**, în intervalul **16:00-16:51**, emisiunea **ȘTIRILE GLOBAL NEWS** în cadrul căreia a fost prezentată știrea cu titlul **Legile draconice ale UE privind cenzura în social media sunt acum oficial aplicabile** și următorul conținut:

S1 (59.27-29-15.asf) Prezentatoare: *Libertatea de exprimare este o problemă – nu atât pentru populație, în general, cât pentru elitele conducătoare și pentru controlul pe care acestea îl exercită asupra atmosferei sociale. La fel ca și invenția tiparului care a creat o revoluție informațională în Evul Mediu, Internetul a creat o platformă globală pe care aproape oricine de pe planetă o poate accesa și poate vorbi, ipotetic, cu milioane sau chiar miliarde de oameni.*

Acest nivel de schimb de informații este fără precedent în istoria omenirii și, prin urmare, nu este surprinzător faptul că guvernele și elitele conducătoare doresc să aibă capacitatea de a filtra în beneficiul lor tot ceea ce se spune și ceea ce se aude online. În acest scop, Comisia Europeană, folosind evenimentul COVID ca o acoperire convenabilă, a anunțat adoptarea "Legii serviciilor digitale" (DSA) la începutul anului 2022.

DSA (Digital Services Act) a fost prezentat ca un instrument prin care UE să "țină în frâu" puterea corporațiilor din domeniul social media, dar, în realitate, scopul său principal este acela de a oferi UE un precedent juridic pentru a forța companiile Big Tech să aplice standardele de cenzură ale UE pe platformele lor, chiar dacă acestea nu sunt întreprinderi cu sediul în Europa. Cu alte cuvinte, scopul este de a forța întreaga lume occidentală să accepte modul de guvernare europeană în privința discursului online, ignorând în același timp granițele naționale, drepturile și protecțiile constituționale.

S2 (01.08-29-16.asf) *Prezentatoare: Asemănător cu “Marele Firewall” al Internetului din China, UE intenționează să utilizeze DSA ca mijloc de a închide accesul național la site-urile și conținutul ofensator. Însă situația UE este unică în ceea ce privește accentul pus pe controlul discursului și în afara Europei. Altfel spus, informațiile și discursurile din afara Europei ar putea fi în continuare identificate ca o amenințare la adresa sensibilității lor ideologice de stânga și ar putea fi invocate ca motiv pentru sancționarea unui site web.*

Acest lucru înseamnă, de exemplu, că o versiune cenzurată a Twitter favorabilă UE ar putea să nu fie autorizată să funcționeze, nu din cauza informațiilor împărtășite de europeni, ci din cauza informațiilor împărtășite pe Twitter în afara Europei. UE nu va fi mulțumită până când toate celelalte țări nu vor urma aceleași reguli online ca și ei.

Aceste reguli ar include restricțiile UE privind “discursul instigator la ură” și “dezinformarea”. Rețineți că, în multe părți ale Europei, utilizarea pronumelor greșite pentru o persoană transsexuală este considerată un discurs de ură pedepsit, iar sublinierea faptului că măștile medicale sunt inutile pentru a opri transmiterea Covid este considerată dezinformare periculoasă. Faptele științifice nu au niciun rol în astfel de determinări, ele sunt pur politice.

Elon Musk și Twitter au fost citați ca ținte ale DSA, iar unii susțin că DSA a fost creată în mod special de UE pentru a pregăti eventuala preluare a masivei platforme de către Musk. Oficialii UE au susținut public, cu o oarecare vigoare, că vor găsi o modalitate de a-l forța pe Musk să se conformeze tabuurilor lor politice.

S3 (03.08-29-16.asf) *Prezentatoare: Pe de altă parte, Twitter este unul dintre cele câteva duzini de semnatori ai “Codului consolidat de practici privind dezinformarea” adoptat în 2022 de Uniunea Europeană, un cadru de autoreglementare pentru abordarea dezinformării legat de DSA.*

Codul de dezinformare din 2022 conține o serie de 44 de angajamente, dintre care unele sunt subdivizate în “măsuri”. Atunci când o companie devine semnatară, aceasta depune un document de subscriere care identifică angajamentele și, mai precis, măsurile pe care le semnează. Documentul de subscriere al Twitter din iunie 2022 indică faptul că Twitter s-a angajat, printre altele, să: „să stopeze diseminarea știrilor false și a dezinformării”, „să prevină utilizarea abuzivă a sistemelor de publicitate pentru a nu disemina știri false sau dezinformare” și „să pună în aplicare sau să consolideze în continuare politicile pentru a aborda atât știrile false, cât și dezinformarea”.

Cine stabilește ce înseamnă „dezinformarea”? Un grup de birocrați fără chip și nealeși, aflați la celălalt capăt al lumii față de sediul central al Twitter. Nu este foarte clar cum intenționează Musk să îndeplinească cerințele DSA fără a zdrobi valul reînnoit de libertate de exprimare de pe site.

În teorie, armate de verificatori care operează din locuri precum Germania pot acum să caute tweet-uri care nu le plac în SUA și să facă să fie șterse postările sau să fie blocate și interzise conturile, chiar dacă informațiile prezentate sunt corecte din punct de vedere faptic.

S4 (05.06-29-16.asf) *Prezentatoare: Ceea ce UE consideră „discurs de ură” și „dezinformare” se bazează pe ideologia de extremă-stânga și pe fanatism, nu pe orientări clar definite și rezonabile. Ceea ce progresiștii consideră acceptabil astăzi va deveni în cele din urmă în afara legii mâine. Adaptarea la regulile lor înseamnă renunțarea la orice aparență de mediu liber. Nu există libertate de exprimare în Europa.*

Thierry Breton, actualul comisar pentru piața internă a Uniunii Europene și membru al Forumului Economic Mondial, a scris pe Twitter săptămâna aceasta despre entuziasmul său în legătură cu aplicarea legală oficială a DSA, spunând că aceasta „va face ca Internetul să fie mai sigur pentru toată lumea”.

Dar de ce amenințarea este salvarea publicul de sentimente rănite? Ideea că guvernele sunt administratori ai discursului este absurdă, deoarece guvernele caută în mod natural, aproape prin definiție, să limiteze libertățile până la cel mai adânc nivel tolerat de public. Elitele politice nu sunt protectori, ci prădători, mereu în căutarea următoarei bucăți de libertate pe care să o poată mistui cu fălcile lor.

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Știrile Global News" din data de 29.08.2023, transmisă în intervalul orar 16:00-16:51, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit căreia radiodifuzorii au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În fapt, în această emisiune a fost difuzată știrea cu titlul "Legile draconice ale UE privind cenzura în social media sunt acum oficial aplicabile", al cărei conținut este redat mai sus, în cadrul căreia prezentatoarea a vorbit, pe larg, despre adoptarea de către Comisia Europeană a Directivei serviciilor digitale (DSA), în anul 2022. În acest context, prezentatoarea a făcut o serie de afirmații vădit tendențioase, inducând publicului ideea conform căreia, în esență, această directivă este un instrument în mâinile guvernelor pentru a cenzura informația care vine din afara Uniunii Europene. Astfel, exemplificăm din afirmațiile prezentatoarei: *"DSA a fost prezentat ca un instrument prin care UE să "țină în frâu" puterea corporațiilor din domeniul social media, dar, în realitate, scopul său principal este acela de a oferi UE un precedent juridic pentru a forța companiile Big Tech să aplice standardele de cenzură ale UE pe platformele lor, chiar dacă acestea nu sunt întreprinderi cu sediul în Europa. Cu alte cuvinte, scopul este de a forța întreaga lume occidentală să accepte modul de guvernare europeană în privința discursului online, ignorând în același timp granițele naționale, drepturile și protecțiile constituționale. (...) Aceste reguli ar include restricțiile UE privind "discursul instigator la ură" și "dezinformarea". Rețineți că, în multe părți ale Europei, utilizarea pronumelor greșite pentru o persoană transsexuală este considerată un discurs de ură pedepsit, iar sublinierea faptului că măștile medicale sunt inutile pentru a opri transmiterea Covid este considerată dezinformare periculoasă. Faptele științifice nu au niciun rol în astfel de determinări, ele sunt pur politice."*

Față de un asemenea mesaj, prezentat publicului cu valoare de adevăr de necontestat, unul dintre membrii Consiliului a concluzionat următoarele: "acest exercițiu de analiză pe un document elaborat de Comisia Europeană și care încearcă să reglementeze discursul în online, este o interpretare făcută dincolo de ceea ce aș putea numi rea-credință. Este o formă de propogandă politică (...). Dincolo de faptul că pot fi de acord că cineva are opinii cu privire la ce înseamnă acest instrument DSA, directiva pe care a produs-o Comisia Europeană, Legea serviciilor digitale, argumentele în favoarea declarării acestei directive ca fiind un instrument în mâinile guvernelor pentru a cenzura informația care vine din afara Uniunii Europene, se bazează pe câteva afirmații care sunt false. (...) dar atunci când folosește repere care sunt false, de exemplu „Cine stabilește ce înseamnă dezinformarea?” Este o întrebare retorică la care se oferă un răspuns: „Un grup de birocrați fără chip și nealeși, aflați la celălalt capăt al lumii față de sediul central al Twitter”(extras din emisiune). (...) Nu birocrații fără chip și nealeși pe care presupunem că-i plasăm în Comisia Europeană sunt cei care definesc valoare de adevăr sau fals a unei informații, ci entități care sunt independente (...). Există o afirmație pe care îndrăznesc să o contest, afirmația care sună simplu: „Nu există libertate de exprimare în Europa”. (...) Dacă spunea ceva care nu putea fi măsurat, (...), dar faptul că apare acest text, este prin el însuși un argument că libertatea de exprimare există în Europa, pentru că poți să spui că nu există. Această propoziție simplă este cea care pune ștampila finală pe tot discursul aberant al acestei domnișoare, care desigur citează, nu știm cine este autorul textului."

Consiliului a constatat că difuzarea știrii, care, în realitate, a constituit un text citit de prezentatoare de pe prompter, fără a fi indicată vreo sursă a materialului redat, sau fără a fi prezentat și un alt punct de vedere opus, calificat, dat fiind că subiectul despre libertatea de exprimare în spațiul online este unul de interes public, a condus la prejudicierea dreptului telespectatorilor de a primi informații obiective, echidistante,

neutre și de a-și putea forma propria opinie în legătură cu informațiile prezentate. În consecință, Consiliul a reținut că în cadrul emisiunii 'Știrile Global News' din 29 august 2023, în care a fost difuzată știrea cu titlul "Legile draconice ale UE privind cenzura în social media sunt acum oficial aplicabile", nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor, așa cum prevede art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 10.000 lei postul GLOBAL NEWS, deoarece, în cadrul emisiunii 'Știrile Global News' din 29 august 2023, în care a fost difuzată știrea cu titlul "Legile draconice ale UE privind cenzura în social media sunt acum oficial aplicabile", nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor, așa cum prevede art. 3 din Legea audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru