

Decizia nr. 62 din 12.02.2025
privind somarea S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1
CUI 42426878

e-mail: phgmediainvest@gmail.com, dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 februarie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 1722/27.01.2025, cu privire la modul în care a fost reflectat subiectul referitor la furtul pieselor din tezaurul dacic expus la Muzeul Drents, din Assen (Țările de Jos), respectiv în cadrul edițiilor emisiunii "Prime time news" difuzate în datele de 26 și 27.01.2025, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS/ REALITATEA PLUS HD aparține S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în datele de 26 și 27.01.2025, postul REALITATEA PLUS a difuzat edițiile emisiunii "Prime time news", în cadrul cărora a fost abordat subiectul cu privire la furtul tezaurului dacic expus la muzeul Drents din Assen.

Redăm din raportul de monitorizare:

"Au fost monitorizate programele postului de televiziune **Realitatea Plus** din perioada 25 - 27.01.2025, interval orar 18:00 - 24:00, conform sesizării.

Pentru acest post de televiziune au fost reținute următoarele programe în care a fost abordat subiectul furtului tezaurului dacic din muzeul din Olanda:

1. Prime Time News - 26.01.2025, ora 18:00

Emisiunea a fost moderată de Alin Stan, difuzată în direct.

Primele 8 minute din cadrul emisiunii au constat în prezentarea informațiilor referitoare la cazul furtului tezaurului dacic, de către prezentator sau prin materiale realizate de post, astfel:

Rep. 59.45, sel. 17 - 02.39, sel. 18 - IMAGINI CU HOȚII CARE NE-AU PRĂDAT COMORILE; CINE A DAT LOVITURA, TEZAURUL ROMÂNIEI E ÎN MÂINILE HOȚILOR. Au fost difuzate imagini cu momentul în care hoții au incendiat intrarea în muzeu, dar și cu imaginile presupușilor hoți. Declarații înregistrate ale directorului muzeului Drents - cu indicarea sursei. Alte detalii: autoritățile române au cerut sprijin Interpol.

Rep. 02.40 - 04.15, sel. 18 - INTOTERO: NU AM CITIT CONTRACTUL, MI-AM PRELUAT MANDATUL RECENT; MINISTRUL CULTURII: VOI CERE DEMISIA DIRECTORULUI MUZEULUI; REVOLTĂTOR: TEZAURUL DACIC, FĂRĂ EVALUARE ÎNAINTE DE EXPOZIȚIE. Declarație Natalia Intotero - *Reacție halucinantă, nu a citit contractul. Altă informație pe care doriți să o obțineți, vă rog să vă adresați M. de Istorie. Contract încheiat înaintea mea; mi se pare făcut superficial, intenționez să cer demisia directorului M. de Istorie.*

Rep. 04.16 - 06.15, sel. 18 - PRIMELE EXPLICAȚII DUPĂ JAFUL ISTORIC AL TEZAURULUI DACIC; DIRECTOR MUZEU: EXISTĂ UN POST DE CONTROL 24 DIN 24; DIRECTOR MUZEU: ASIGURAREA EXPOZIȚIEI, PESTE 30 DE MILIOANE DE EURO. Declarații înregistrate director M. de Istorie din conferința de presă. Acesta spune că asigurarea pieselor se ridică la 30 mil. de euro, de care se ocupă o companie olandeză. Muzeul nu a avut pază, deși în contract ar fi fost prevăzut un post de control. Au fost 673 de obiecte trimise în Olanda.

Rep. 06.15 - 07.56, sel. 18 - TURCAN: AU EXISTAT FURTURI ȘI LA ALTE MUZEE; TURCAN: AȘTEPT CA AUTORITĂȚILE DIN OLANDA SĂ COOPEREZE REAL; FOST MINISTRU AL CULTURII, REACȚIE ÎN CAZUL TEZAURULUI FURAT; FOSTUL MINISTRU A LĂUDAT ÎNȚIAL ORGANIZAREA EXPOZIȚIEI DIN OLANDA. Declarații înregistrate Raluca Turcan, despre furtul pieselor. Alternativ cu acestea, în ecran partajat, au rulat fotografii în care Raluca Turcan apărea prezentând piesele tezaurului dacic în muzeul din Olanda.

Ulterior, timp de 10 minute, subiectul a fost dezbătut împreună cu invitații emisiunii: Ecaterina Andronescu (fost ministru al Educației), Sorin Roșca Stănescu (prin Skype, jurnalist) și Radu Marinescu (telefonic, ministrul Justiției).

Rep. 08.30 - 12.56, sel. 18 - MINISTRUL JUSTIȚIEI, EXPLICAȚII DE ULTIMĂ ORĂ ÎN DIRECT; MINISTRUL JUSTIȚIEI: TOATE AUTORITĂȚILE COOPEREAZĂ PENTRU A GĂSI TEZAURUL. Declarații în direct, prin telefon, privind anchetele deschise de autoritățile române. S-a deschis o cauză penală, s-a constituit o celulă de criză Ministerul Justiției - MAE - MAI - Ministerul Culturii.

Rep. 12.00 și rep. 16.00, sel. 18 - Invitata Ecaterina Andronescu a lansat întrebări legate de eventualele schimbări în legislație pentru protejarea artefactelor.

S1 - rep. 12.57 - 15.25, sel. 18 - Jurnalistul Sorin Roșca Stănescu a comentat declarațiile directorului muzeului de Istorie, context în care a făcut afirmații referitoare la dispariția unor tablouri de patrimoniu de la Muzeul de Artă.

Alin Stan: *Am văzut declarația actualului ministru al Culturii, doamna Natalia Intotero. A spus că nu știe ce conține acel contract pentru că a preluat mandatul recent. Nu e o scuză, clar.*

Sorin Roșca Stănescu: *Probabil că nu a avut timp să se uite în urmă, dar eu am reținut declarația destul de amplă făcută de directorul Muzeului de Istorie, un muzeu care este închis de foarte mulți ani, iar domnul director, în ciuda faptului că muzeul este doar parțial operațional, deci cea mai mare parte a muzeului nu funcționează, continuă să-și ia leafa întreagă și nu a solicitat diminuarea salariului său. Am auzit declarația pe care a făcut-o și vă mărturisesc că m-a surprins din foarte multe puncte de vedere ceea ce ne-a spus domnia sa. De pildă, ne-a spus că tot ceea ce pleacă din Muzeul de Artă dau din alte muzee către alte instituții sau în străinătate, totul este inventariat, îndosariat. Că nu pleacă niciun obiect fără să fie contabilizată această situație. Păi eu știu că, de vreo cincisprezece ani, Muzeul de Artă din România a înstrăinat sute sau poate chiar mii se opera de artă unor instituții, cel mai mare beneficiar este Ministerul de Externe și ele nu se mai găsesc nici la Ministerul de Externe sau la beneficiari. De pildă, cele câteva sute de tablouri din patrimoniul național care au ajuns la Ministerul de Externe au dispărut de acolo.*

Alin Stan: Da.

Sorin Roșca Stănescu: ***Ele nu se mai găsesc nici pe pereții Ministerului de Externe, nu se mai găsesc nici pe pereții ambasadelor sau consulatelor. E o debandadă totală în ceea ce privește operele de artă. Deci, omul care vorbește, omul care acum este în centrul atenției, este complet în afara realității.***

Alin Stan: *Bun, doamna Andronescu...*

După dezbateri, timp de 5 minute, au fost prezentate și reacții ale românilor față de furtul tezaurului dacic:

Rep. 18.30, sel. 18 - PROTEST LA MUZEU DUPĂ FURTUL TEZAURULUI, REVOLTĂ MAXIMĂ; REVOLTĂ ÎN FAȚA MUZEULUI DE ISTORIE DUPĂ FURTUL TEZAURULUI. Despre faptul că românii protestează în fața Muzeului de Istorie; au fost difuzate declarații ale protestatarilor.

Rep. 20.24, sel. 18 - SIMION, ATAC FURIBUND DUPĂ FURTUL TEZAURULUI DACIC. Reacția liderului AUR, George Simion, dintr-o postare de pe Facebook: ***Diferite exponate de la muzeul olandez, unde doamna Turcan a trimis coiful dacic. Nu, nu noi suntem extremiști, ci ei sunt extrem de proști.***

Rep. 20.52 - 22.55, sel. 18 - GEORGESCU: STATUL ROMÂN NU ESTE CAPABIL SĂ-ȘI PROTEJEZE TEZAURUL; GEORGESCU: ACUZ DIRECT MINISTRUL CULTURII DE INCOMPETENȚĂ. Reacția lui Călin Georgescu față de acest subiect. Moderatorul folosește expresia *președintele ales; Pune sub semnul întrebării măsurile care au fost luate pentru protejarea artefactelor și oportunitatea organizării expoziției. Georgescu numește jaful un furt de identitate.*

2. Prime Time News - 27.01.2025, ora 20:00

Emisiunea a fost moderată de Delia Vrâncianu, difuzată în direct, cu jurnaliștii Mihai Belu și Bogdan Comaroni. Subiectul furtului aurului dacic a fost analizat timp de 7 minute și 20 de secunde.

Rep. 30.23 - 31.54, sel. 20 - TEZAURUL DACIC, SCOS DIN ȚARĂ ILEGAL; PARCHETUL GENERAL, DOSAR PENTRU SCOATEREA TEZAURULUI DIN ȚARĂ. Un jurnalist al postului a oferit detalii despre faptul că procurorii anchetează piste care au dus la furtul aurului de la muzeul din Olanda. De asemenea, au fost făcute și mențiuni despre faptul că nu a existat hotărâre de Guvern în acest sens. Moderatorul a făcut referire la declarațiile lui Marcel Ciolacu, susținând că foștii miniștrii ai Culturii PSD și PNL se atacă reciproc.

Rep. 34.22, sel. 20 - DEZVĂLURII DIN ANCHETĂ, CE AU FĂCUT HOȚII ÎNAINTE DE JAF; CE AU AFLAT AUTORITĂȚILE ÎN MEGA-ANCHETA JAFULUI TEZAURULUI; CIOLACU CONFIRMĂ: TEZAURUL, MUTAT FĂRĂ HOTĂRÂRE DE GUVERN. Bogdan Comaroni a susținut că ministrul Culturii, șefii de la patrimoniu, precum și directorul Muzeului Național de Istorie și responsabili din Guvern ar trebui să demisioneze. Acesta nu a admis ideea unei acțiuni pentru consecințe politice.

Rep. 35.07, sel. 20 - TENSIUNI ÎN COALIȚIE DUPĂ DISPARIȚIA TEZAURULUI, CINE ÎȘI PASEAZĂ VINA; MINIȘTRII CULTURII DIN PNL ȘI PDS, ACUZE GRELE DUPĂ JAFUL DIN MUZEU; ROMAȘCANU, DUPĂ JAFUL DIN MUZEU: TURCAN SĂ DEA URGENT EXPLICAȚII; TURCAN, ATAC LA CIOLACU: REGRETABIL, A DAT INFORMAȚII MANIPULATORIE. Invitatul Mihai Belu a lansat întrebări legate de respectarea legislației în ceea ce privește expunerea tezaurului în muzeul din Olanda, despre valoarea asigurării și dacă se va plăti valoarea acesteia, dar și despre practica de a trimite piese originale și nu replici, și mai ales, alegerea orașelor în care se trimit, referitor la faptul că orașul unde a fost expus tezaurul este unul mic.

S2 - Rep. 36.51 - 37.47, sel. 20 - Bogdan Comaroni a vorbit despre ipoteza falsificării tezaurului, iar furtul actual să fie o metodă de a încasa asigurarea pentru piese contrafăcute.

Bogdan Comaroni: *Foarte scurt, aș mai vrea să adaug ceva la ce ai spus tu și la ideea în sine. Știi foarte bine că am făcut investigații împreună de pe vremea brățărilor dacice și*

implicațiile politice. Încă de la acea vreme, și cu asta trebuie spusă treaba asta, de la acea vreme s-a spus că în tezaur și în muzeul că ar exista, inclusiv în zona Oraștie și ce a fost adus la Muzeul Național, aurul de acolo, cel real, dacic, a fost înlocuit cu același aur luat de la Roșia Montana refăcut artizanal în zonă, și existau probe pe care le-am publicat. Din punctul ăsta de vedere, asta chiar trebuie vorbit, există și varianta asta în care tocmai știindu-se că aurul, de fapt, nu mai era original și nu mai era dacic, ar fi putut fi scos din țară și aranjat un fel de jaf, ca să i se piardă urma contrafacerii și să se încaseze asigurarea ca și cum aurul ar fi fost unul original.

Delia Vrânceanu: *Cert este că se va discuta foarte mult pe marginea acestui subiect. Vreau să discutăm și despre pragul la consumul de droguri din țara noastră...*

Vizionând înregistrări și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Prime time news” din 26 și 27 ianuarie 2025 au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În sinteză, Consiliul a reținut că, în contextul subiectului despre furtul pieselor din tezaurul dacic expus la Muzeul Drents, au fost făcute comentarii tendențioase și au fost prezentate unele ipoteze ce au îmbrăcat forme acuzatoare, cum ar fi de exemplu, în cadrul ediției din 26.01.2025, atunci când unul dintre invitați, comentând declarațiile directorului muzeului de Istorie, a făcut afirmații cu privire la dispariția a „sute sau poate chiar mii de opere” din patrimoniul Muzeului de Artă din România, cel mai mare beneficiar fiind Ministerul de Externe (SRS: *Păi eu știu că, de vreo cincisprezece ani, Muzeul de Artă din România a înstrăinat sute sau poate chiar mii se opera de artă unor instituții, cel mai mare beneficiar este Ministerul de Externe și ele nu se mai găsesc nici la Ministerul de Externe sau la beneficiari. De pildă, cele câteva sute de tablouri din patrimoniul național care au ajuns la Ministerul de Externe au dispărut de acolo. (...) Ele nu se mai găsesc nici pe pereții Ministerului de Externe, nu se mai găsesc nici pe pereții ambasadelor sau consulatelor. E o debandadă totală în ceea ce privește operele de artă.*)

De asemenea, în același context al subiectului despre tezaurul dacic expus la Muzeul Drents, în cadrul ediției din 27.01.2025, un invitat a susținut ipoteza în sensul căreia tezaurul ar fi, în realitate, unul falsificat și că furtul actual al acestuia ar fi o metodă de a nu se afla că este contrafăcut și a se încasa asigurarea, ca pentru cel original (S2 - Rep. 36.51 - 37.47, sel. 20 - *trebuie spusă treaba asta, de la acea vreme s-a spus că în tezaur și în muzeul că ar exista, inclusiv în zona Oraștie și ce a fost adus la Muzeul Național, aurul de acolo, cel real, dacic, a fost înlocuit cu același aur luat de la Roșia Montana refăcut artizanal în zonă, și existau probe pe care le-am publicat. Din punctul ăsta de vedere, asta chiar trebuie vorbit, există și varianta asta în care tocmai știindu-se că aurul, de fapt, nu mai era original și nu mai era dacic, ar fi putut fi scos din țară și aranjat un fel de jaf, ca să i se piardă urma contrafacerii și să se încaseze asigurarea ca și cum aurul ar fi fost unul original.*)

Față de aceste susțineri tendențioase și acuzatoare făcute în contextul reflectării subiectului despre furtul pieselor din tezaurul dacic expus la Muzeul Drents, Consiliul a constatat că publicul nu a beneficiat de o informare imparțială, corectă și echilibrată, obligație legală ce îi revine radiodifuzorului în conformitate cu normele invocate.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii ”Prime time news”, din 26 și 27 ianuarie 2025, în contextul subiectului despre furtul pieselor din tezaurul dacic expus la Muzeul Drents, nu a fost asigurată o informare corectă și imparțială a publicului, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

