

Decizia nr. 620 din 15.10.2024
privind amendarea cu 10.000 de lei a S.C. ANTENA 3 S.A.
cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A,
Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, sector 2, CUI 15971591
e-mail: juridic@antena3.ro, norina.ionescu@antena3.ro

- pentru postul ANTENA 3 CNN
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 15 octombrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 10111/07.09.2024 cu privire la emisiunea "*Descoperiți*", difuzată de postul de televiziune ANTENA 3 CNN în data de 7 septembrie 2024.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberată la 09.01.2024).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) și ale art. 47 alin. (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 – (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 47–(3) Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN a difuzat în data de 7 septembrie 2024, în intervalul orar 21.00 - 22.45, în direct, emisiunea de dezbateri *Descoperiți*, moderată de Andreea Sava. La emisiune au participat, în calitate de invitați, Lavinia Șandru, fost jurnalist, director de comunicare la PUSL, Carmina Pricopie, jurnalist investigații Antena 3 CNN, Bogdan Bărbuceanu, avocat, Sorin Ovidiu Bălan, jurnalist de investigații.

Redăm din raportul de monitorizare al emisiunii cu privire la conținutul și modul de desfășurare al acesteia:

"(...)

Titluri afișate pe ecran: **LEGĂTURI POLITICIENI- MILIONARI CARE EXPLODEAZĂ ÎN CAMPANIE!, ÎNCEPE DETONAREA DOSARELOR DE CAMPANIE! LEGĂTURI EXPLOZIVE ALE CANDIDAȚILOR, CELE MAI MARI VULNERABILITĂȚI ALE CELOR CARE VOR SĂ CONDUCĂ ROMÂNIA, MILIONARII CARE SPONSORIZEAZĂ CAMPANII ȘI DE CE!, CE I-A GĂSIT PENAL KOVESI ELENEI LASCONI, SCANDAL LA REZIȘTI, BOMBELE PREGĂTITE DE CIOLACU PENTRU A NU PIERDE TOT LA ALEGERI, ÎL PUNE CIOLACU PE PIEDONE PE LISTA PSD? ALIANȚA MOMENTULUI, VAL DE DOSARE ȘI SCANDALURI SEXUALE! CE SE ASCUNDE ÎN SPATE, CUTREMUR CU SCANDALURI SEXUALE! DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE, CELE MAI MARI TUNURI! ÎNGROPATE SAU SCOASE ÎN CAMPANIE? CE ASCUNDE ARESTAREA SOCIOLOGIULUI VEDETĂ! DETALII INCENDIARE, REGII DE RROMI ȘI ALEGERILE! CAMPANIE CU DESCINDERI, REȚEAUA CARE TRANSPORTA MIGRANȚI ÎN ITALIA, DESTRUCTURATĂ DE POLIȚIȘTI, STENOGRAME INCENDIARE! CUM OPERAU ȘOFERII CARE TRANSPORTAU MIGRANȚI, MEGA-OPERAȚIUNEA ANULUI ȘI CONEXIUNEA CU UN LIDER AL RROMILOR, NOUĂ OPERAȚIUNE CU CĂTUȘE PENTRU ALEGERI! LEGĂTURILE DIN SPATE, MEGA-REȚELE PATRONATE DE LA NIVEL ÎNALT, AU SCĂPAT DE DOSARE ȘI PUȘCĂRIE!, FILMARE SENZAȚIONALĂ ÎN PALATUL PE CARE STATUL SE CHINUIE SĂ-L RECUPEREZE!, REGII DE RROMI ȘI ALEGERILE! CAMPANIE CU DESCINDERI, MEGA-OPERAȚIUNEA „TRAFFIC JAM”, ZECI DE PERCHEZIȚII ȘI PERSOANE REȚINUTE, MEGA-ANCHETĂ! CEL MAI MARE JAF DIN ULTIMII 35 DE ANI, FETELE CARE LASĂ SUTE DE MII DE EURO ÎN MAGAZINE DE TOP! CUM RÂD DE ANAF ș.a.m.d.**

Teme: descinderi în dosare de trafic de persoane și anchete în justiție, anchetă a Parchetului European la Primăria Câmpulung, alianțe politice, scandal sexual la SNSPA, afaceri din pandemie, vedete pe Tik Tok.

În deschiderea emisiunii, moderatoarea afirmă următoarele:

S1 Rep.58.52-59.59, sel.20

Andreea Sava: *Bine v-am găsit la Descoperiți. Începe un nou sezon cu dezvăluiri foarte importante și spectaculoase, asta pentru că ne și aflăm într-un an electoral extrem, extrem de important, cum nu a mai fost demult. Iar jocurile sunt foarte foarte să spunem aprinse, de ce, pentru că toate aceste mize sunt extrem de importante, se joacă butoanele puterii pentru unii, se joacă și libertatea. Și vom avea dosare, vom avea dezvăluiri, vom avea inclusiv scandaluri de tot felul de la sexuale și până la veți vedea legături între politicieni și milionari pentru că și la noi milionarii bagă mulți bani în campanii electorale. Imediat vom vedea toate aceste lucruri. Însă într-un an electoral foarte foarte important de 30 și ceva de ani încoace este și ce se întâmplă, ce fac liderii romilor. Și veți vedea că este posibil să nu fie chiar o coincidență că s-a pornit o adevărată campanie și mai mulți așa numiți regi ai romilor încep să le se arate niște probleme. **A fost detonat săptămâna aceasta ceea ce este considerată***

S2 Rep.00.00-01.36, sel. 21

Andreea Sava: *mega-operațiunea anului și are legătură fix cu un rege al romilor. Dar în același timp vom vedea dacă este doar o pistică de campanie sau se merge mai departe, pentru că veți vedea în general când vine vorba de mari dosare legate de regi ai romilor statul cam pierde. Și tot în această seară, vă arătăm o filmare absolut spectaculoasă într-un palat pe care se chinuie să-l recupereze statul român și desigur că nu reușește. În același timp avem noi detalii și noi dezvăluiri și noi mărturii absolut scabroase în cel mai*

mare scandal sexual al momentului și desigur că vom face legătura și cu ce se întâmplă în acest an electoral. Pentru că rar s-a întâmplat ca într-un an electoral ceva să fie fără legătură cu alegerile. De asemenea, avem în această seară mega ancheta momentului. Cel mai mare jaf din ultimii 35 de ani. Va fi îngropat sau vor ieși scheleții chiar acum în campanie și poate vom vedea niște mega dosare detonate? Toate imediat la Descoperiți. Începem însă cu ceea ce vă spuneam că este posibil să fie bomba campaniei, respectiv legăturile dintre anumiți candidați și milionari foarte șmecheri, legături din trecut la unii, pentru alții este vorba despre bani băgați în campanie. Săptămâna asta s-a detonat și bomba pentru Elena Lasconi, s-a detonat bomba în tabăra rezist, respectiv chiar doamna Kovesi cu Parchetul European anchetează niște presupuse fraude la Primăria dumneaei....

În continuare, este abordat un subiect legat de un proiect cu fonduri europene de la Primăria Câmpulung, care ar fi în atenția Parchetului European. (...)

(...)

S3 Rep.58.50-59.59, sel. 21

Andreea Sava: *În această a doua parte a emisiunii vorbim, veți vedea, despre cel mai mare jaf, cel mai mare tun al ultimilor 35 de ani iar întrebarea este dacă au fost interesele atât de mari încât să fie totul băgat sub preș sau unele din aceste lucruri vor bubui cu tot puroiul de rigoare fix acum în campanie electorală pentru că știm, anii electorali au această calitate de a scoate și de a bubui inclusiv bube cu puroi foarte mult. Dar începem cu ceea ce cred că va fi un subiect foarte important în acest an respectiv regii romilor și influența lor în alegeri. Și poate cu totul întâmplător **săptămâna aceasta s-a declanșat a fost... ni s-a spus că s-a făcut cea mai mare operațiune, o mega operațiune a DIICOT**. Foarte interesant este că printre cei sălțați erau și oamenii unuia dintre regii romilor, regele internațional, că au mai mulți. Doar că numele nu apare și mai departe și acum întrebarea este, va ajunge acest dosar*

S4- rep.00.00-22.37, sel.22

Andreea Sava: *Până la capăt. Este pe bune, ca întotdeauna? pentru că, veți vedea, în cazul altor bulibași, nici măcar dovezi venite din afară nu au ajutat și s-a ajuns la achitare. Sau se dă pur și simplu un semnal tocmai pentru campania electorală. Asta pentru că statul român are și așa tendința de a pierde când vine vorba de regii romilor. Veți vedea, tot în materialul următor, o filmare în exclusivitate, absolut fabuloasă, într-un palat pe care se tot chinuie să-l recupereze statul român. Și, ce să vezi, nu reușește. Haideți să vedem.*

În continuare, este difuzat un material, sursa Observator, astfel:

Afișat pe ecran sigle **POLIȚIA DE FRONTIERĂ, D.I.I.C.O.T, POLIȚIA ROMÂNĂ**. Imagini blurate de la acțiuni ale forțelor de ordine, mai multe persoane înghesuite sau aliniate în camioane, mascați descinzând în locuințe.

Voce din off: *Mare acțiune mare! filmări din dronă, mascați, descinderi pe 38 de mandate. DIICOT central, cu susținere a întregii suflări pe parte de crimă organizată, operațiuni speciale și frontieră, inclusiv Garda de Coastă și Centrul de Supraveghere și Control de la Otopeni. Motivul? Ni se spune că destrucțurarea celei mai mari rețele de trafic de migranți spre Ungaria și Italia. Descinderi simultane în Argeș, Dâmbovița, Olt, Prahova și Brăila. Aproape 40 de suspecti ridicați, dintre care 15 duși și pentru mandat de arestare. Printre ei și oameni ai așa-numitului rege internațional al romilor, Dan Stănescu, cel cu celebrul palat de aramă de la Costești. (Imagini cu o clădire filmată din exterior) Unde au mai descins mascații și acum vreo 3 ani. O rețea formată în ianuarie-iunie 2023, constituită în sistem piramidal, ce tranzita migranți din Africa și Asia prin România spre Ungaria și Italia pentru sume ce ajungeau și la 1.300 euro pe cap de migrant. 27 de astfel de transporturi ar fi oprit DIICOT, imaginile fiind absolut îngrozitoare. Sute de persoane ar fi fost traficate în*

acest fel, ne mai spun procurorii DIICOT, menționând și că totul a pornit și de la anchete externe Eurojust și Europol, în dosarul intitulat pompos operațiunea Traffic Jam. Ni se vorbește despre racolare de șoferi plătiți cu 300 până la 500 euro pentru fiecare livrare, dar și procurarea de documente de transport CMR-uri false, plus sigilii pentru cităm exact de la procurori „a se crea astfel aparența efectuării unor transporturi rutiere de mărfuri și a se reduce riscul unor controale ale Poliției de Frontieră”. În referatul cu propunerea de arestare pe care l-am obținut în exclusivitate în cele 148 de pagini, nu avem însă nicio vorbă despre oameni din interiorul sistemului care să fi ajutat la procurarea acestor CMR-uri și sigilii pentru acea aparență de legalitate. Mai ales că nu au trecut decât trei luni de când era bubuită cu mare pompă rețeaua de la Timișoara, în care a fost săltat inclusiv șeful Biroului pentru Imigrări Caraș-Severin.

Un bărbat este interogat de presă. Afișat pe ecran, Vali Mitruș, șef Birou Imigrări CS

Reporter: Ați luat șpagă pentru a aproba permise de muncă?

Reporter: Cine e creierul acestei rețele? Câți migranți ați reușit să scoateți din țară?

Reporter: Ați luat bani?

Persoană: Cum să iau bani dacă sunt pentru port ilegal de frumusețe?

Rep.03:00, S4

Voce din off: Data asta nimic, niciun greu din sistem, nici măcar o legătură până la așa-zisul rege Dan Stănescu, un dosar instrumentat chiar de șefa Serviciului de combatere a criminalității organizate din DIICOT cu câteva denunțuri de șoferi și interceptări. (Imagini cu un bărbat care arată o salbă de bani) Tot din conversații de șoferi: Udrea Cristian Marian îl întreabă pe Boboc Ionuț Florentin dacă poate veni în data de 25/01/2023 cu mașina să o prepare/ pregătească, în vederea disimulării grupului de migranți. (Afișat pe ecran, sursa: Referat arestare, Titlu INTERCEPTĂRI ȘOFERI, PERSOANE RĂMASE NEIDENTIFICATE)

Voce din off: (UDREA CRISTIAN MARIAN) Am găsit ce trebuie facem aia? ca să plece mâine? (BOBOC IONUȚ FLORENTIN) Paleții? Păi îi facem? Păi ce fac? Vin cu mașina la tine sau cum facem? Păi, vino.

Voce din off: Însă în concretizarea acestui transport, Boboc Ionuț Florentin trebuie să ia legătura telefonic cu o terță persoană neidentificată. Sperăm totuși că săltările au ca scop mergerea până la vârf, iar persoanele rămase neidentificate timp de peste un an și jumătate nu vor rămâne așa pentru eternitate. Cum spuneam, nici despre vreo legătură cu regele Dan Stănescu nu se vorbește. Rege peste care s-au mai dus mascații cu fast la Palatul de Aramă și acum peste 3 ani, în martie 2023. (Imagini cu un bărbat din fața unei clădiri, fața e blurată)

Imagini cu trupe antitero. Mai multe persoane blurate intră într-o clădire.

Reporter: Ce s-a întâmplat, de ce v-au luat polițiștii?

Reporter: Este adevărat că ați făcut un fals?

Bărbat: Nu mă filmați pe mine, că nu știu.

Reporter: Că zice că lua bani, niște ajutoare fără să aibă oameni angajați.

Bărbat: Nu știu nimic.

Rep. 04.20, S4

Imagini cu Dan Stănescu într-o încăpere, arătând mai multe salbe cu bani

Voce din off: Atunci ni se spunea că autoproclamatul rege ar fi profitat de o ordonanță din pandemie și ar fi făcut angajări fictive, luând astfel bani de la stat. Aproape 100.000 euro. Regele Stănescu a fost și reținut atunci. Acum, nimeni nu suflă nicio vorbă despre numele lui sau despre faptul că în lotul de săltați se află și oameni ai săi. Foarte interesant de ce procurorii astfel foarte pricepuți în ultima vreme la aseasonat dosarele cu ingredientele care dau bine la public și presă nu au făcut și această legătură. Că regele Stănescu, clar, este

mare aducător de audiență, cum s-a întâmplat și în trecut cu palatul, bogăția, nunțile, caleștile sau zestrea de 1.000.000 euro acum 10 ani, când i s-a măritat fiica, prințesa Lucy.

Imagini de la o nuntă, lăutari cântând, un bărbat coboară dintr-o caleașcă. (sursa Curier TV Channel via Youtube)

Voce din off: Vorba multă sărăcia omului. Așa că tânărul Daniel a trecut la fapte. O ia pe Lucy cu acte în regulă. Regele Stănescu, acum în rol de socru, e foarte emoționat, dar știe clar ce are de făcut.

Dan Stănescu, filmat într-o încăpere în timp ce vorbește despre nunta fiicei sale.

Dan Stănescu: Prințesa Cristina Lucy și-a găsit alesul.

Voce din off: Socrul mare plătește nunta, iar socrul mic dă zestrea. Aproape 1.000.000 euro valorează agoniseala regelui pentru fiica sa cea mică.

Dan Stănescu: Așa cum a zis Ștefan cel Mare: Moldova nu-i a mea și nici a voastră, ci a copiilor urmașilor urmașilor voștri. Așa și acest aur nu-i al meu, și nici al lor, ci al copiilor copiilor lor.

Voce din off: Nu știm dacă regele a terminat cu Ștefan cel Mare, iar acum poate se crede Mihai Viteazu, dar vom vedea cât de viteji sunt procurorii până la capăt, fiindcă nici măcar anchetele din exterior nu garantează și faptul că acest mega-dosar de trafic de migranți va și ajunge la condamnări. Descinderile din 2010 de la bulibașa din Țândărei, de exemplu, au ajuns și la BBC și Al Jazeera

Fragment înregistrat sursa Al Jazeera via youtube

Reporter (traducere din limba engleză afișată pe ecran): Poliția estimează că acești copii, unii și de 7 ani, puteau câștiga până la 15 mii de dolari pe lună dintr-o combinație de cerșetorie, furt, carduri și fraudă.

Voce din off: 300 de polițiști români și britanici au descins în 34 de case din Țândărei, ridicând teancuri de bani, lingouri de aur, certificate de naștere și arme ascunse în podea. Acuzațiile spălare de bani, sclavie și trafic de persoane pentru cerșetorie, inclusiv copii, șeful operațiunii din Anglia vorbind chiar și despre un sugar de opt luni. Nouă ani mai târziu, în Marea Britanie, peste 100 de persoane condamnate pentru trafic de persoane, spălare de bani și rele tratamente aplicate copiilor. În România, achitări pe bandă rulantă, fie din lipsă de probe, fie pentru că faptele s-au prescris la cât a fost trăgănat procesul. Iar imediat, bulibașa din Țândărei a anunțat că dă statul în judecată și cere despăgubiri de 1.000.000 euro. Normal, omul fusese achitat. De fapt, cam în general, statul român are istorie de eșecuri. De câte ori s-a luat penal sau altcumva cu lideri de comunități de romi. La Timișoara, de exemplu, se știe că mai tot centrul istoric este dominat de clanul Cărpaci. După procese în care foști șefi de poliție l-au apărut pe liderul Ioneluș Cărpaci, iar audiată a fost inclusiv soția unui fost procuror general al României, după ce, cu chiu, cu vai, s-a ajuns la o condamnare, teoretic s-a dispus și luarea înapoi a nu mai puțin de 26 de clădiri importante. Ce s-a întâmplat mai departe? Haideți să vă explicăm cu un palat care a ajuns între timp la Momiță Bona, cumpărător de bună credință, palat pe care anul trecut se lăuda Dominic Fritz că l-a luat înapoi.

Momiță Bona: Uite, acoperișul ăsta 80.000, 70.000 are manopera și cu l-am adus din Germania, țigla din Austria, are o izolație cam 150.000. Asta tot din India...

Reporter: Deci ați făcut investiții serioase aici.

Momiță Bona: Piatra asta care e, uite piatra asta mă costă 100.000 euro. E un Dumnezeu sus și Dumnezeu. Atât spuneam.

Reporter: Are vreo șansă să vă scoată din casă?

Momiță Bona: Nu n-are nicio șansă și nici nu câștigă mandatul ăsta. Eu garantez. Dacă câștigă mandatul ăsta, dau declarație că pierd casa.

Voce din off: Nici Dominic Fritz nu a pierdut alegerile, dar nici Momiță Bona nu a plecat din casă. În vara asta, în august, Bona a obținut la Curtea Supremă strămütarea procesului, după ce oricum a invocat că este nelegală confiscarea, fiindcă trebuia să o facă Ministerul Finanțelor, nu Primăria. Pentru strămütare a zis inclusiv că procesul este prea mediatizat. Oricum nu știe nimeni de ce s-a aprobat strämütarea, fiindcă instanța nu a dat vreun motiv până acum.

Se revine în studio.

Rep. 09.30, S4

Andreea Sava: N-o să facem acum pariuri în direct și pronosticuri ce se va întâmpla cu toate aceste dosare. În schimb, vin la dumneavoastră, domnule Bogdan Bărbuceanu, pentru că știm că sunteți avocatul chiar al unuia dintre oamenii regelui. Nici nu știu cum să mă adresez cu majestate, cum o fi, al regelui Dan Stănescu și vă întreb dacă în afară de ce am văzut eu în referat, n-am văzut nicio referire să ducă ori la oameni din sistem, așa cum era în cazul celor de la Timișoara, că toate CMR-urile alea și ce mai spun ei că aveau acolo, bănuiesc că nu și le făceau singuri pe o... pe colțul mesei.

Bogdan Bărbuceanu: Absolut.

Andreea Sava: și apoi funcționau în sistem. Dacă se ajunge la domnul Stănescu sau se oprește, așa au stat și au filat, se oprește doar la două, două stenograme din care iarăși nu înțelegi nimic, în care ei vorbeau despre paleți, dar noi nu știm sigur dacă nu chiar vorbeau despre paleți.

Bogdan Bărbuceanu: Bun, referatul, așa cum ați văzut probabil și dumneavoastră, este foarte slab motivat. Consecința și faptului că din 15 inculpați propuși pentru arest preventiv, toți pentru aceeași măsură, cred că jumătate au primit control judiciar, printre care și clientul meu. De ce? Pentru că Parchetul a înțeles să nu motiveze în niciun fel pericolul social, ci doar să vorbească de o noțiune abstractă. Ori sigur că atunci când soliciți cea mai severă măsură preventivă trebuie să faci dovada că sunt îndeplinite condițiile din Cod și că într-adevăr, inculpatul prezintă un pericol pentru ordinea publică, procurorul și de ședință s-a referit la modul generic al pericolului social, ca și când, dacă este o infracțiune, avem pericol social. Sigur, din 2014, Codul nu mai prevede pericolul social în noțiunea de infracțiune, tocmai pentru că s-a considerat că toate infracțiunile cuprinse în Cod au un grad de pericol pentru ordinea publică. Fără discuție. Și atunci ar trebui pentru toate să luăm măsura arestului preventiv? Nu, nici vorbă. Ori vizavi de toate aceste argumente, dar și pentru faptul că Parchetul i-a trimis în grup de 15, fără să țină cont de participația penală a fiecăruia...

Andreea Sava: Dar ei aveau în cap...

Bogdan Bărbuceanu: De actele materiale, fără să descrie...

Andreea Sava: Este un cap identificat, domnule, ăsta a coordonat tot? Sau pur și simplu așa...

Bogdan Bărbuceanu: Da, este cel care a constituit și care a inițiat constituirea unui grup, pentru că ei au și grup ca și infracțiune în cercetarea penală, ca și infracțiune săvârșită, dar au fost persoane care doar au aderat sau au sprijinit la acest grup și sigur, acelea n-au avut aceeași participație cu ceilalți care au constituit, care au avut acte materiale. Nu pot să ceri aceeași măsură preventivă pentru un inculpat care a săvârșit o singură faptă, la fel ca pentru cel care a săvârșit foarte multe fapte și chiar de o gravitate mai mare.

Andreea Sava: Și atunci, eu vă întreb, pentru că vorbim totuși de o structură importantă a DIICOT-ului, spuneți dumneavoastră că acel referat de arestare este practic făcut cam cu picioarele așa.

Bogdan Bărbuceanu: Este nemotivat,

Andreea Sava: Este nemotivat. Păi nu ne putem gândi la acest nivel, că nu se știe cum se face un referat.
Bogdan Bărbuceanu: Da. Și pe mine m-a surprins acest lucru. Sigur, vorbim despre DIICOT, până la urmă, vorbim despre un procuror, indiferent de la ce structură este...

Andreea Sava: A fost făcut pe picior sau...se fac așa intenționat tocmai ca să se ducă naibii și dosarul ăsta?

Bogdan Bărbuceanu: Nu. Probabil că a fost făcut în grabă, tocmai pentru a arăta opiniei publice că iată ce dosar avem și iată câți inculpați dintr-o dată au fost reținuți. 50. S-a vorbit despre un pericol social actual, în condițiile în care cercetarea se face din 2023. Au existat ofițeri sub acoperire. Ori atunci întrebarea este: și în momentul acela existau probe, atunci nu era un pericol pentru ordinea publică? De ce tu, ca Parchet, ca unitate DIICOT, ai permis funcționarea sau săvârșirea acestor infracțiuni timp de un an de zile, fiind real un pericol public, pentru că discutăm de cel puțin două sau chiar trei infracțiuni în concurs și cu constituirea de grup...

Andreea Sava: Și cel puțin vreo 600 de oameni traficați.

Bogdan Bărbuceanu: de grup infracțional organizat. Sigur, sute de oameni traficați, și vii abia acum cu un referat care nu este motivat în fapt și în drept, așa cum cer, sigur, exigențele procedurale și doctrinare, cele pe care ni le-a dovedit jurisprudența. De ce faci asta? Sigur, putem spune din grabă, din dorința de a arăta spectacol opiniei publice. Probabil că și dintr-o conexiune sau alta. Da, aici speculăm vizavi de momentul actual, nu putem ști. Cert este că e regretabil ca un procuror, de fapt, doi procurori, pentru că unu este cel care a întocmit acest referat, altul este cel care l-a susținut în fața... sigur, în fața instanței de judecată pentru această propunere. Iată că ele nu s-au susținut aceste acuzații la modul cum și-au dorit. Sigur, nu neapărat că ele nu sunt. Faptele. Dar nu pot să ceri cea mai severă măsură preventivă, pentru că în penal există, printre alte principii, și unu al proporționalității. Adică trebuie să aplici proporțional, chiar și măsura preventivă în raport de fapte de participare, de numărul de acte materiale pe care le-a săvârșit inculpatul. Nu poți să-i iei la grămadă așa pe toți și să ceri pentru toți aceeași măsură preventivă.

Andreea Sava: Sorin Ovidiu Bălan, tu așa ai idee de vreun mare lider de ăsta de romi care... că am văzut mai multe dosare de-a lungul timpului. Așa. Care să se și materializeze cu o condamnare până la urmă, desigur, excluzându-l pe Ioneluș Cărpaci, la care până la urmă s-a ajuns la o condamnare. Dar când s-a dat condamnarea, el era foarte bine mersi în Germania și a stat la Frankfurt, făcând și live-uri. Nu-l prindea nimeni, nu-l găsea nimeni, a fost prins, cred că din greșeală de un polițist de frontieră când s-a întors singur în țară. Adică ăsta a fost singurul noroc.

Sorin Ovidiu Bălan: Bine și la clanul Cărpaci îți dai seama că ei nu s-au dus și-au pus pistolul în cap cuiva de la primărie și au spus noi luăm palatele astea din centrul Timișoarei. Evident că cineva le-a semnat și le-a aprobat retrocedările și toate nenorocirile care s-au întâmplat acolo. Da, apropo de imaginile pe care le-ai dat, eu sunt foarte emoționat. Așa.

Andreea Sava: Da?

Sorin Ovidiu Bălan: Nu știam că miliția are atâtea mașini.

Andreea Sava: Ți-a plăcut, nu? Frumos, cu drone.

Sorin Ovidiu Bălan: Pe bune, adică e chiar ca într-un film cu Jackie Chan, așa. Când vin mașinile de-l urmăresc. Ce s-a întâmplat, ce spune domnul avocat Bărbuceanu, că i-a luat la pungă pe toți 15...păi, domnul avocat știți de ce i-a luat așa la pungă...

Bogdan Bărbuceanu: Au fost 50.

Rep.16.20, S4

Sorin Ovidiu Bălan: Sau 50, dar pe ăștia 15, știți de ce? Dumneavoastră acum intrați în chestiuni juridice care sunt perfect adevărate. Scopul nu este ăsta. Scopul este să li se arate că au câte un schelete, le-a băgat câte un schelete sub pat. Și acum vin alegerile, n-au timp să-i ia, care e de arest preventiv, care e de arest, nu știu ce, care e de dat acasă, care e de dat la masă. Și atunci i-a luat pe toți la pungă și le-a spus - Prieteni dragi, care mișcați în front în timpul alegerilor că mai e puțin până la alegeri v-am scos dosarul și vă paște arestul preventiv și vă pasc perchezițiile și vă pasc nu știu ce confiscări sau nu știu ce sechestre. Despre asta este vorba. Iar aceste clanuri se duc, de-aia, nu, nu li se întâmplă nimic, ăștia se duc încolonați toți. Dar ai să vezi altă chestie, apropo de ce am spus în partea întâi a emisiunii cu clanurile, dacă le găsești în principalele orașe ale țării, ai să vezi altă chestiune că lucrează în draci la foc continuu Evidența populației, înainte de alegeri. Să vezi buletine ce se mută oamenii într-un loc în altul, ce n-ai văzut. Deci, atunci se emit cele mai multe buletine, acte de identitate provizorii, săracii aia fac fotografii câștigă și ei că fac poze, miliția câștigă că fac poze. Deci clanurile astea ies înregimentate frumos și votează cu cine trebuie. De-aia bulibașilor li se fac dosare ca să știe că nu pot să miște. Lavinia Șandru: Mă uitam la toate imagini cu case, cu palate, cu mașini, așa.

Andreea Sava: Să vezi ce avem mai târziu, bogăția abia vine.

Lavinia Șandru: Suntem cu toții convinși că dacă îi întrebi de unde au avut banii să le achiziționeze, nu știu să-ți spună.

Andreea Sava: Unii știu. Domnul Momită Bona, de exemplu, are mega-afaceri imobiliare pe Germania, ca să zic așa.

Lavinia Șandru: Și acum vin și-ți spun un lucru. Unii poate da, alții nu. Alții cu siguranță nu. Că se tot chinuie Fritz să facă loc de palat îl mută în toate părțile, nu reușește să-l ia... Ei acum înțelegi de ce ne chinuim să strângem semnături, că avem nevoie de 100.000 de semnături ca să ducem în Parlament o inițiativă cetățenească pentru confiscarea averilor dobândite ilegal, ilicite, da? Strângem 100... În aceste zile, în toată țara se strâng semnături pentru confiscarea averilor dobândite ilegal, pentru că în momentul în care o să avem o astfel de lege o să fie mult mai ușor să te duci peste oamenii ăștia și să vezi - fraților, avem documente? Nu. Ne pare rău, le ducem la stat.

Andreea Sava: Păi da, dacă faci niște dosare penale în care demonstrezi infracțiunea până la capăt poți și acum să le iei.

Lavinia Șandru: Nu poți.

Sorin Ovidiu Bălan: Nu, nu, nu. Nu trebuie să faci dosar.

Lavinia Șandru: Carmina, avem nevoie de această lege care să permită confiscarea averilor dobândite ilegal.

Bogdan Bărbuceanu: Și care să nu presupună neapărat un dosar penal, înțelegem, nu?

Andreea Sava: Păi dar stați puțin, că atunci unde suntem... suntem pe vremea lui Ceaușescu?

Lavinia Șandru: Dar ai legea. Noi nu avem lege în momentul de față.

Bogdan Bărbuceanu: Ai legea, da. Bun, dar ideea este că avem și un termen de prescripție. Și atunci întrebarea este...

Lavinia Șandru: Sigur că ai dreptul să te judeci, sigur, dar ai o lege. Noi nu avem astăzi o astfel de lege, de câte ori s-a mers în Parlament...cu astfel de lege au fost blocaje.

Bogdan Bărbuceanu: Avem dispoziție în Codul Penal privind confiscarea și confiscarea extinsă.

Lavinia Șandru: că să se impoziteze nu știu cum... nu. Dacă e avere ilegală se ia, dar trebuie să existe o lege.

Andreea Sava: Carmina Pricopie...

Lavinia Șandru: *Pentru asta strângem semnături.*

Rep.19.50, S4

Andreea Sava: *Deci vedem... Ni se spune că este cea mai mare rețea de trafic cu migranți. Nu-i vorba, că și ăia de la Timișoara, în care l-au luat pe șeful de la Emigrări, era tot cea mai mare. Doamne-ajută să prindem din ce în ce mai mare, așa, cea mai mare rețea de trafic cu migranți. Vedem oameni în rețea ai regelui internațional al romilor, Dan Stănescu. Putem crede că dacă într-adevăr lucrurile respective s-au petrecut, că oamenii lui Dan Stănescu făceau cea mai mare rețea de trafic cu migranți, iar Dan Stănescu nu știa despre ea că pare așa că avem. N-avem oameni în sistem de făceau ăștia CMR-uri, probabil le scriau ei și sigilii... nu avem capi. Adică avem capi de rețea, da, mai la genunchiul broaștei...*

Carmina Pricopie: *Și autoritățile știau. Adică e fix ca în cealaltă poveste. Însă părerea mea este că acest dosar nu a fost scos acum pentru că urmează această campanie electorală, ci mai degrabă că ne-au obligat partenerii externi.*
Andreea Sava: *Nu pot să cred. Pentru că vorbim despre migranți care au ajuns în mai multe țări europene, iar operațiunea a fost făcută la nivel european. Vorbim despre o operațiune în colaborare cu Europol și cu Eurojust. Adică sunt migranți care au ajuns în Italia, în Ungaria, da, ultimul transport...*

Andreea Sava: *În Slovacia au fost... În mai multe țări.*

Bogdan Bărbuceanu: *Deci cu alte cuvinte nu este meritul DIICOT.*

Carmina Pricopie: *Adică au venit informații de la partenerii externi care au spus că au găsit migranți ascunși în diverse autoturisme ce proveneau din România. Adică nu. Oricât de tare s-ar fi străduit DIICOT să scoată această acțiune acum în campania electorală, cu ținta clanurilor, cred că a fost mai degrabă o obligație față de...*

Andreea Sava: *Și atunci de asta să nu avem vârfuri, să nu avem. Practic, e cu verigi lipsă. Pare că e cu verigi lipsă...*

Carmina Pricopie: *Pare.*

Andreea Sava: *Importante. Alea care ne-ar interesa.*

Carmina Pricopie: *Dosarul este abia la început. Vorbim despre niște măsuri preventive date...*

Andreea Sava: *Totul e să ne iasă la pensie*

Carmina Pricopie: *o săptămână.*

Andreea Sava: *Oamenii.*

Sorin Ovidiu Bălan: *Andreea, dacă ai să cauți în arhivă, o să vezi că în urmă cu vreo 15 ani am făcut pe granița de vest două materiale, tot cu cele mai mari rețele de traficanți.*

Andreea Sava: *Întotdeauna, da.*

Sorin Ovidiu Bălan: *Întotdeauna sunt cele mai... am găsit adăposturi, pe unde îi ascundeau... Tot cele mai mari erau.*

Andreea Sava: *Pauză de un singur spot, pauză de un singur spot și ajungem poate la adevăratele cele mai mari rețele.*

Este abordat un alt subiect, afacerile din pandemie. (...)"

În cadrul dezbaterilor ce au avut loc în ședința publică, după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrării emisiunii cu privire la care a fost sesizat, membrii Consiliului au constatat că, difuzarea informațiilor și a comentariilor referitoare la "mega-operațiunea anului (...) are legătură fix cu un rege al romilor, (...) o mega operațiune a DIICOT. Foarte interesant este că printre cei sălțați erau și oamenii unuia dintre regii romilor, regele internațional, (...) Dan Stănescu", precum și a materialului audiovizual prezentat de radiodifuzor sub titluri ca, de exemplu: "MEGA-OPERAȚIUNEA ANULUI ȘI CONEXIUNEA

CU UN LIDER AL RROMILOR, NOUĂ OPERAȚIUNE CU CĂTUȘE PENTRU ALEGERI! LEGĂTURILE DIN SPATE, MEGA-REȚELE PATRONATE DE LA NIVEL ÎNALT, AU SCĂPAT DE DOSARE ȘI PUȘCĂRIE!, FILMARE SENZAȚIONALĂ ÎN PALATUL PE CARE STATUL SE CHINUIE SĂ-L RECUPEREZE!, REGII DE RROMI ȘI ALEGERILE!", au fost unele de natură să contravină prevederilor art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor legale, sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

Pentru a reține încălcarea acestor prevederi, membrii Consiliului au avut în vedere faptul că, în cadrul conținutului analizat, redat anterior, în comentarii și materialul audiovizual montat, au fost evidențiate, asociate și accentuate aspecte privind identitatea etnică a unor persoane (ex: regele rromilor, oamenii regelui), caracteristici socio-culturale ale unei etnii (ex: *palatul, bogăția, nunțile, caleștile*), sau informații referitoare la evenimente mult anterioare prezentării și dezbaterii subiectului privind "o mega operațiune a DIICOT" "declanșată săptămâna aceasta", aspecte care, în context, au fost de natură să întărească un stereotip referitor la etnia rromă, stereotip ce afectează membrii comunității respective prin caracterul defăimător generalizator la adresa acestor persoane, potrivit căruia, membrii acestei etnii sunt autorii unor infracțiuni în general, iar în speță, de "traficul de migranți" ce a dat naștere "mega-operațiunii anului". (ex: *Descinderile din 2010 de la bulibașa din Țândărei, de exemplu, au ajuns și la BBC și Al Jazeera - Fragment înregistrat sursa Al Jazeera via youtube*

Reporter (traducere din limba engleză afișată pe ecran): *Poliția estimează că acești copii, unii și de 7 ani, puteau câștiga până la 15 mii de dolari pe lună dintr-o combinație de cerșetorie, furt, carduri și fraudă.*

Voce din off: *300 de polițiști români și britanici au descins în 34 de case din Țândărei, ridicând teancuri de bani, lingouri de aur, certificate de naștere și arme ascunse în podea. Acuzațiile spălare de bani, sclavie și trafic de persoane pentru cerșetorie, inclusiv copii, șeful operațiunii din Anglia vorbind chiar și despre un sugar de opt luni..... (...) bulibașa din Țândărei a anunțat că dă statul în judecată și cere despăgubiri de 1.000.000 euro. Normal, omul fusese achitat. De fapt, cam în general, statul român are istorie de eșecuri. De câte ori s-a luat penal sau altcumva cu lideri de comunități de romi. La Timișoara, de exemplu, se știe că mai tot centrul istoric este dominat de clanul Cârpaci ...).*

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, unele dintre informațiile prezentate în cadrul conținutului analizat au constituit acuzații privind fapte și comportamente ilegale la adresa unei persoane, situație care impunea respectarea de către radiodifuzor a prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Conform prevederilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (*privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale*) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Membrii Consiliului au constatat că prezentarea unor acuzații precum cele referitoare la coordonarea unui grup infracțional organizat pentru trafic de migranți, faptă atribuită prin afirmațiile moderatoarei și voce off, în materialele prezentate, lui Dan Stănescu, a fost de natură să afecteze dreptul la imagine al acestuia, în condițiile în care nu s-a încercat

contactarea sa, pentru asigurarea respectării dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, care ocrotesc acest drept.

Spre exemplu: Voce din off: (...) *Sperăm totuși că săltările au ca scop mergerea până la vârf, iar persoanele rămase neidentificate timp de peste un an și jumătate nu vor rămâne așa pentru eternitate. Cum spuneam, nici despre vreo legătură cu regele Dan Stănescu nu se vorbește. Rege peste care s-au mai dus mascații cu fast la Palatul de Aramă și acum peste 3 ani, în martie 2023. (...)*

Imagini cu Dan Stănescu într-o încăpere, arătând mai multe salbe cu bani

Voce din off: *Atunci ni se spunea că autoproclamatul rege ar fi profitat de o ordonanță din pandemie și ar fi făcut angajări fictive, luând astfel bani de la stat. Aproape 100.000 euro. Regele Stănescu a fost și reținut atunci. Acum, nimeni nu suflă nicio vorbă despre numele lui sau despre faptul că în lotul de săltați se află și oameni ai săi*

(...)

Andreea Sava: *Deci vedem... Ni se spune că este cea mai mare rețea de trafic cu migranți. Nu-i vorba, că și ăia de la Timișoara, în care l-au luat pe șeful de la Emigrări, era tot cea mai mare. Doamne-ajută să prindem din ce în ce mai mare, așa, cea mai mare rețea de trafic cu migranți. Vedem oameni în rețea ai regelui internațional al romilor, Dan Stănescu. Putem crede că dacă într-adevăr lucrurile respective s-au petrecut, că oamenii lui Dan Stănescu făceau cea mai mare rețea de trafic cu migranți, iar Dan Stănescu nu știa despre ea că pare așa că avem. N-avem oameni în sistem de făceau ăștia CMR-uri, probabil le scriau ei și sigilii... nu avem capi. Adică avem capi de rețea, da, mai la genunchiul broaștei...*

Pentru aceste considerente, având în vedere drepturile ocrotite de dispozițiile legale a căror încălcare a fost constatată, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (2) și alin. (4), și al art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 144 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberată la 09.01.2024 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN se sancționează cu amendă în valoare de 10.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și 47 alin. (3) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN cu amendă în cuantum de 10.000 de lei, întrucât emisiunea ”Descoperiți”, difuzată în data de 7 septembrie 2024, a avut un conținut de natură să afecteze comunitatea etnicilor rromi și să contravină dispozițiilor legale.

Potrivit dispozițiilor articolului 47 din Codul audiovizualului, sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că unele dintre informațiile prezentate în emisiunea respectivă au constituit acuzații privind fapte și comportamente ilegale la adresa unei persoane, situație care impunea respectarea principiului audiatur et altera pars, așa cum prevăd dispozițiile articolului 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,
MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru