

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 632 din 10.11.2020
privind sancționarea cu somație publică a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380 Tel: 0744384384

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113 sector 1
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședința publică din 10 noiembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9633/01.10.2020 cu privire la emisiunile din Prime-Time difuzate în perioada 30.09-02.10.2020 de postul REALITATEA PLUS, după ce, în ședința publică din 5 noiembrie 2020 s-au vizionat selecții din emisiunile difuzate.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunii *Legile puterii*, ediția din 30 septembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 30 septembrie 2020, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat de la ora 22.00, emisiunea *Legile puterii* moderată de Mădălina Dobrovolschi.

Invitații emisiunii au fost: Iulia Scânteii-PNL, Ion M.Ioniță-jurnalist, Ioana Constantin-PMP și Oana Stănculescu - prin Skype.

Redăm din raportul de monitorizare:

Titluri: *Firea a vrut renumărarea voturilor în Capitală. Gabriela Firea: Dacă nu, în instanță! Orban către Firea: Să mai citească legea! În a 3-a zi de la alegeri s-a strigat: „Să se renumere!”*

(sel.6, rep.00.10-04.35, sel.30-22) Mădălina Dobrovolschi: *Da, cum a venit această idee, să renumere guvernul voturile habar nu avem, dar poate ne ajută invitații din a doua această parte a emisiunii. (...) Nu s-a terminat ciroul. Credeam că numai în campania electorală unii sunt tentați să meargă mai degrabă în zona aceasta a spectacolului, dar chiar așa, de unde această ipoteză de lucru, cum că guvernul ar putea să decidă renumărarea voturilor!?*

Oana Stănciulescu: ... E greu de spus! Într-o guvernare dintr-o țară cu regim dictatorial ar fi fost posibil așa ceva! Sau, poate că dacă era PSD la guvernare, așa se întâmplau lucrurile. Îți amintești că au fost perioade, recente, când PSD a votat de mai multe ori, până a ieșit rezultatul pe care l-a vrut PSD-ul? În Parlament s-a întâmplat, adică într-o instituție extrem de democrată. Ceea ce se întâmplă acum însă, de două zile în București, cu oamenii aceia scoși, cu membrii de partid scoși pe stradă, să urle, să-mpingă, cu videochat-ista care urmărește niște consilieri USR pe străzi, dovedește încă o dată, în primul rând, că oamenii ăștia trebuiau să plece. Nu te supăra! Nu suntem în urmă cu 100 de ani, să se întâmple așa ceva și nici măcar într-o țară bananieră. Ați mai văzut vreodată să se transforme niște alegeri, din '90 încoace au tot fost mici fraude, care n-au schimbat până la urmă esența, rezultatul final. Dar ce se întâmplă acum cu Firea și Tudorache este absolut halucinant!

Mădălina Dobrovolschi: Halucinant așa spune și eu și pentru că avem aici în platou chiar un fost candidat, chiar la Primăria de sector, da, sector 1, doamna Ioana Constantin, cum e cu povestea asta cu numărul voturilor, fraudă? Vom detalia și situația de la sectorul 1, dar mai întâi, așa, o introducere în toată nebunia aceasta!

Ioana Constantin: ... Sunt mai multe metode prin care a avut această, nu știu, fraudă, tentativă de fraudă, cum doriți s-o numiți, la nivelul municipiului București, însă cred că s-a mai întâmplat și în alte județe din țară și-mi doresc foarte mult ca instituțiile statului să facă lumină la sectorul 1, dar și la celelalte sectoare și în alte locuri din țară. Înțeleg că la Călărași se renumără întreg județul. (...) Colegii mei de la Prahova, deputata Cătălina Buzoianu de asemenea are contestații depuse. Deputatul Cătălin Cristache la Galați, deci sunt colegi în întreaga țară care au depus contestații și asta au făcut și alte partide și cred că colega de la liberali poate să ateste faptul că sunt probleme la nivelul întregii țări. Eu o văd ca o schemă gândită înainte și sper să facem lumină pentru că votul oamenilor, nu poate să fie batjocorit într-o asemenea manieră și să strige tot ei că e fraudă!

(sel.7, rep.04.35-09.59, sel.30-22) **Mădălina Dobrovolschi:** (...) Eu îmi amintesc că este vorba despre PSD Ilfov, că am difuzat și noi materialele acelea! „Ciumă”, cine? E o metaforă folosită de unii! Toate aceste lucruri au fost luate de PSD, din curtea lor și date mai departe, în oglindă, spre PNL. Acum eu l-am văzut pe un consilier de la PSD cu un vraf de hârtii în mână, despre care s-a spus că erau documente oficiale, da, procese verbale!? Păi și atunci doamna Firea, de ce este nemulțumită? Că nu s-au numărat bine, sau cum!?

Iulia Scânteii: De disperare. Au simțit că pierd puterea și într-adevăr, în aceste fiefuri pesediste, instalate atât la sectoarele și Primăria Generală în București, dar și în țară în foarte multe orașe, municipii, comune nu mai spun, acolo legea era nu doar legea cea din „Monitorul Oficial”, ci legea pe care o dicta „baronul” PSD după caz și afectând drepturile cetățenilor din comunități întregi practic. Vă pot da exemple de peste tot, inclusiv din Moldova, în județul Iași, acolo unde am participat împreună cu colegii mei candidați la aceste alegeri locale. **Hoții strigă: „Hoții”!** Metodele au fost atât de bine modificate, transformate, adaptate, modernizate! (...) Toate au fost subscrise acestui scop unic, să mențină în funcții, pe de o parte, niște „baroni” eternizați în acele funcții și demnități alese și atunci când au simțit că oamenii nu mai vor acest mod de a face politică, nu mai vor acest profil de politician, de ales local, au alte priorități. (...), pentru că au rămas în acea perioadă, au recurs la aceste mijloace, care până la urmă sunt niște instrumente infracționale. **Să repet încă o dată! Fraudarea alegerilor este infracțiune. Se pedepsește. Există infracțiuni în materie electorală, care sunt sancționate potrivit legii penale. Mai grav este însă că efectul acestor acțiuni în anul 2020 încă, este de natură să pună sub semnul întrebării până la urmă, procesele democratice care au avut loc până acum. (...)**

Mădălina Dobrovolschi: (...) De ce acest discurs, că guvernul trebuie să renumere, să accepte renumărarea? Dar n-are treabă guvernul! Legislația arată altceva! Nu s-a încheiat campania electorală pentru unii sau a început alta, sau cum?

Ion.M.Ioniță: Nu, pentru că nu avem hotărârea definitivă a Biroului Electoral, care să valideze aceste alegeri! Până nu apare această hotărâre, poți să clamezi orice. Să spui că ai fost furat, deși știi foarte bine care este realitatea votului, iar cei care într-adevăr au suferit, să nu mai poată ei să fie ascultați la rândul lor, pentru că sunt anomalii, dar sunt în favoarea candidaților PSD sau aliaților PSD. (...). Nu contează până la urmă cine reclamă, cum reclamă! Votul trebuie să fie corect și oamenii să știe că votul lor nu este fraudat. Dacă a fost fraudat cineva din PSD, trebuie să se facă lumină, la fel ca în cazul oricărui candidat.

Analizând și vizionând selecții din emisiunea *Legile puterii*, ediția din 30 septembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, Consiliul a constatat că informarea privind rezultatul scrutinului alegerilor locale la Primăria sectorului 1 și generale la Primăria Municipiului București nu a fost corectă, verificată și prezentată cu bună-credință, în sensul că discuțiile purtate pe marginea acestui subiect s-au canalizat spre acuzații factuale de fraudare a voturilor la cele două primării, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în acest sens și în mod imparțial.

De exemplu, în contextul în care foștii edili de la Primăria sectorului 1 și de la Primăria Capitalei au solicitat renumărarea voturilor, acuzând ceilalți competitori electorali de fraudă electorală, discuțiile din emisiune s-au îndreptat spre acuzații de furt al voturilor, despre care fosta candidată la primăria sectorului 1 din partea PMP, Ioana Constantin, invitată în emisiune, a afirmat că: ... ***Sunt mai multe metode prin care a avut această, nu știu, fraudă, tentativă de fraudă, cum doriți s-o numiți, la nivelul municipiului București...***, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi, ca informația să fie imparțială, iar publicul să aibă posibilitatea de a-și forma propria opinie în legătură cu acest aspect. În același context, membrii Consiliului au constatat că invitata Iulia Scânteii din partea PNL a făcut afirmații acuzatoare la adresa PSD, în sensul că: ***„Hoții strigă: „Hoții”! Metodele au fost atât de bine modificate, transformate, adaptate, modernizate! (...) Toate au fost subscrise acestui scop unic, să mențină în funcții, pe de o parte, niște „baroni” eternizați în acele funcții și demnități alese și atunci când au simțit că oamenii nu mai vor acest mod de a face politică, nu mai vor acest profil de politician, de ales local, au alte priorități.***”, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere opus pentru ca informația să fie corectă și imparțială.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că înșăși moderatoarea emisiunii, Mădălina Dobrovolschi, a avut o reacție pătinoasă cu privire la subiectul discutat, afirmând despre un consilier PSD că l-a văzut ***„cu un vraf de hârtii în mână, despre care s-a spus că erau documente oficiale, da, procese verbale!? Păi și atunci doamna Firea, de ce este nemulțumită? Că nu s-au numărat bine, sau cum!?”***, atitudine contrară dispozițiilor invocate, având în vedere că moderatorul unei emisiuni trebuie să fie un arbitru neutru și imparțial pentru ca emisiunea pe care o moderează să se desfășoare cu respectarea prevederilor legale.

La aplicarea sancțiunii, Consiliul a ținut cont și de faptul că pentru o informare corectă și imparțială a publicului, moderatoarea avea obligația să-i solicite jurnalistului Ion M. Ioniță probe cu privire la afirmația acuzatoare potrivit căreia ***“Să spui că ai fost furat, deși știi foarte bine care este realitatea votului, iar cei care într-adevăr au suferit, să nu mai poată ei să fie ascultați la rândul lor, pentru că sunt anomalii, dar sunt în favoarea candidaților PSD sau aliaților PSD”***, pentru ca informația să fie corectă și difuzată cu imparțialitate.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu somație publică** pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece, informațiile difuzate în timpul emisiunii Legile puterii din 30 septembrie 2020, cu privire la fraudarea alegerilor la primăriile sectorului 1 și a municipiului București, nu au corecte, imparțiale și prezentate cu bună-credință, fapt ce contravine prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu