

Decizia nr. 639 din 14.11.2023
privind amendarea cu 10.000 a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.
Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov
e-mail: gold@radiogoldfm.ro C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM București
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 14 noiembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 9581/19.08.2023, cu privire la emisiunea „Ce-i în gușă și-n căpușă” din 19.08.2023, difuzată de postul de radio GOLD FM.

Postul de radio GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În fapt, conform raportului de monitorizare, întocmit ca urmare a sesizării nr. **9581/19.08.2023**, a fost monitorizată emisiunea **„Ce-i în Gușă, și-n căpușă!”** (emisiune de tip magazin) difuzată de postul de radio Gold FM, în data de 19.08.2023, în intervalul orar 10:42-11:36, moderată de Cozmin Gușă, invitat fiind dl. Bogdan Comaroni (nu a fost precizată calitatea politică a invitatului).

Redăm din raportul de monitorizare

”Subiectele discutate au fost: impactul negativ al măsurilor de austeritate bugetară asupra domeniului culturii și sportului; procesul de globalizare și evoluția societății contemporane; presupusa similitudine între toate formele de vaccin anti-Covid19, atât din punct de vedere al compoziției, cât și al efectelor adverse; războiul din Ucraina și presupusele avantaje pe care le-ar avea SUA și Rusia prin prelungirea acestuia.

La începutul ediției s-a precizat: Ascultați redifuzarea emisiunii „Ce-i în Gușă, și-n căpușă!” cu Cozmin Gușă, la Gold FM. Au fost identificate următoarele aspecte sesizate de petent:

Bogdan Comaroni: Într-o societate în asta, în care se dorește să fie o nouă generație de asta, de oameni obezi, incultți, ce spuneam în emisiunea trecută, că de la faza cu gheboasa asistăm pe față la instaurarea idiorocrației în România, ăsta e trendul. Adică, normal că atuncea nu vrei ca ăștia să facă sport, nu vrei să, să se ducă să aibă parte de acte de cultură normale și tradiționale. De aia vezi că există fenomenul cancel culture, deci așa și care este bine aseasonat cu tot felul de regulamente interne care au apărut pe noul trend de LGBT, de neo progresism, neomarxism, toate chestiunile de genul ăsta. Spuneam data trecută că, sau nu știu dacă chiar data trecută sau mai demult, dacă lumea știe de regulamentul pentru premiile Oscar, nu.

Cozmin Gușă (moderator): Minunata lume nouă, excepțional! N-am vorbit. Am vorbit noi de selecțiile de la Oscar, dar n-am vorbit de această statistică, de care zici tu. Minunata lume nouă este fără plăcere. Voiam să te întreb un lucru: faptul că se atentează direct și într-un mod irațional la sport, la cărți, la teatru, și se pare prostie sau premeditare clară de la Bruxelles?

Bogdan Comaroni: Nu. E premeditare. Păi cum, premeditarea... Deci, eu susțin că așa cum acum vedem războaiele astea multi proxy sub o formă sau alta peste tot, tot așa în planul ăsta neomarxisto-globalisto-penitist, fiecare țară are o pondere de experiment și undeva la nivel central, pentru că se extrag din aceste experimente tot felul de calcule și după care se aplică câte un experiment global, gen pandemie, gen un război, genul o criză chiar dacă locală, dar pe, pe o populație importantă, pe un eșantion important de, din populație.

Cozmin Gușă (moderator): Vreau să nu-ți uiți vorba, vreau să subliniez pentru cei..., deci „brain-drain” înseamnă „exodul creierelor” și Bogdan Comaroni v-a prezentat aici că la începutul anilor '90, unii cu creier, dintre foștii noștri colegi, apropo de gene..., că ei au plecat primii, colegii noștri de facultate, de..., din generația noastră, s-au dus pe bani foarte mulți, au plecat, ne-au văduvit de niște creiere importante și apoi s-a dus și forța de muncă...

Bogdan Comaroni: Li s-a recunoscut acolo școala directă, adică asta..., astăzi nu și se mai recunoaște.

Cozmin Gușă (moderator): Vreau să le reamintesc celor care ne urmăresc, că am intrat deja în subiectul înțelegerilor subterane, pe care îl pornim de la discuția despre vaccinuri, am mai discutat asta și cu Bogdan Comaroni în special, dar și cu alții, dar mai ales cu el, despre faptul că atitudinea în pandemie și producția de vaccinuri a fost unitară, înțelegeri subterane. Și acum, aceste înțelegeri subterane, apropo de ipoteza Comaroni făcută în urmă cu un an și aproape și jumătate, în aprilie sau martie 2022, a înțelegerii subterane dintre Rusia și Statele Unite referitoare la războiul ucrainean, care între timp sigur că a fost negată, ăia de la CNA ne-au avertizat, ne-au amendat, nu contează. Acuma începe să fie obiectivată și argumentată de către vectori. Hai, s-o luăm de aici, de la vaccinuri, cum au putut să fie la fel, la fel de lucrate vaccinurile americane și rusești, dacă nu prin colaborare subterană, nu?

Dar, pe lângă efectele adverse pe care le are acest ARN mesager sintetic, care face celule cu țepi, ș.a.m.d. declanșează sisteme autoimune, nu le mai reiau pe toate, declanșează micro cheaguri, după aia cheaguri mai mari și tot felul de chestii care s-au constatat la autopsii, apropo, care în continuare sunt interzise în lume în anumite condiții... Iată că se descoperă ceea ce iarăși se spunea atunci o teorie a conspirației. Se descoperă din ce în ce mai mult și, apar de peste tot semne că aceste vaccinuri conțin într-adevăr oxid de grafen, grafen care este și magnetic și are pe lângă conductivitate electrică și alte proprietăți, dar se, se regăsesc și hidrogen, adică se..., deci practic și alte structuri plasmatice și alte structuri de tip nanotehnologii, nanobotice, adică structuri care se auto-asamblează, au proprietăți de auto-asamblare...

Cozmin Gușă (moderator): Deci, avem..., deci, avem dovedită de la vaccin o conlucrare pentru a face ceva rău. Deci, ca să nu extindem și la China și la restul, s-a dovedit de la vaccin că Rusia și America au conlucrat pentru ca să facă ceva rău omului. Aș vrea să ne mutăm, să mergem cu discuția.....

Bogdan Comaroni: Acum ... (neinteligibil), dacă s-a găsit și în vaccinul rusesc, dacă s-a găsit și în sinovacul chinezesc, asta evident că-ți arată că, adică e puțin probabil, extraordinar de puțin probabil ca 6, 7, 8 companii mari, toate să se pună de acord și să folosească aceleași ingrediente în aceeași chestiune. Este evident că avem de-a face cu o conlucrare, iar este evident că asta nu mai e legată de elita globală occidentală și este legată de tot ceea ce se întâmplă. Și aicea, ca să închid repede cerul, este ceea ce, iar, tot spunem la toate emisiunile și am spus și acum la început că, toată chestiunea asta e de tip dinastic.

Cozmin Gușă (moderator): Aș vrea să te întreb acum, după ce au ieșit alții și a ieșit și Kasparov, care sigur vorbește politic, că-i inamicul lui Putin, dar a dat argumente omul acolo, el mai mult a ieșit împotriva americanilor ca să-i deconspire acumă că, de fapt, sunt în înțelegere cu rușii, dar dom'le, care ți s-a părut între timp, **tu ai avut o presupunere la început, care după aia s-a tot fundamentat că, rușii și americanii au fost înțeleși și sunt înțeleși pe războiul din Ucraina. Această stimulare a războiului să fie cea mai importantă dovadă că teoria ta stă în picioare? Pentru că mie mi se pare un război simulat. Sau e altceva ce spune felul în care ăștia se întâlnesc? Dacă Rusia, în paranteză, dacă Rusia chiar voia să distrugă Ucraina, o rădea de pe fața pământului în primele trei luni.**

Bogdan Comaroni: Cred că, chiar mai repede. Dar, chestiunea în sine, adică adu-ți aminte cum totul a condus, că asta a fost prima chestiune din care mi-am dat seama că e ceva... Bine, a venit și după pandemia aia unde era clar că toți sunt înțeleși...

Cozmin Gușă (moderator): Da.

Bogdan Comaroni: Și zici, cum, mă, da-n pandemie erau toți înțeleși, totul era armonie și se câștigau miliarde și pe la spate se făceau afaceri cu bugete naționale și brusc acumă să fie o inamiciție d'asta și să înceapă războaie și cu toate astea...

Cozmin Gușă (moderator): Să se certe, să se ia de la nimic, da...

Și iată că, în timp ce războiul din Ucraina e de fațadă, e ăla din față, lumea se împarte acolo, pentru că în Siria au intrat, după aia și-au făcut și au produs și, americanii stăpânesc o treime din Siria.

Dar, ce este cel mai important și de care nimeni nu vorbește, este că armamentul ăsta, trupe Wagner cu tot, pentru că așa mi-am dat seama ce-a fost cu bazaconia de revoltă Wagner. Toată aia a fost o fentă majoră care să ia, să scoată trupele Wagner din zona Ucrainei, să ducă o parte de fațadă, s-o ducă în Belarus și care după aia să se ducă către Polonia și să urle lumea, care iarăși spun că erau știute pe față asta, i le și...

Cozmin Gușă (moderator): Deci, înțelegerea subterană, nu este doar între Rusia și Statele Unite, bineînțeles că și China participă acolo, toți au de câștigat. Cine pare evident că a pierdut, după părerea mea, dar vreau să ne confirmi sau nu, acumă, pe concluzia finală și să ne argumentezi, suntem noi, Uniunea Europeană este marele proiect perdant al acestei înțelegeri subterane.

Audiind înregistrări și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Ce-i în gușă, și-n căpușă!" din 19.08.2023 a fost difuzată cu încălcarea gravă a prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului potrivit căroră, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În esență, Consiliul a constatat că, în cadrul acestor emisiuni, subiectele abordate cu privire la efectele adverse ale vaccinurilor anticovid și la situația războiului din Ucraina nu au fost tratate cu respectarea principiilor de informare, așa cum sunt reglementate de normele legale invocate.

Astfel, în contextul subiectului de interes public referitor la vaccinurile anticovid, prezentatorul emisiunii Cosmin Gușă și invitatul acestuia, Bogdan Comaroni, au făcut o serie de afirmații lipsite de imparțialitate, în sensul căroră vaccinurile anticovid ar avea efecte adverse grave. Aceste comentarii ale celor doi jurnaliști sunt exemplificate în detaliu în sinteza constatărilor din raportul de monitorizare, la selecțiile indicate mai sus, din care redăm doar câteva:

Bogdan Comaroni: „Dar, pe lângă efectele adverse pe care le are acest ARN mesager sintetic, care face celule cu țepi, ș.a.m.d. declanșează sisteme autoimune, nu le mai reiau pe toate, declanșează micro cheaguri, după aia cheaguri mai mari și tot felul de chestii care s-au constatat la autopsii, apropo, care în continuare sunt interzise în lume în anumite condiții...”

Cozmin Gușă (moderator): „Deci, avem..., deci, avem dovedită de la vaccin o conlucrare pentru a face ceva rău. Deci, ca să nu extindem și la China și la restul, s-a dovedit de la vaccin că Rusia și America au conlucrat pentru ca să facă ceva rău omului.”

Astfel, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderator și invitat, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redată cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile făcute, vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutor și moderator, conform cărora vaccinurile anticovid ar avea efecte adverse deosebit de grave.

De asemenea, în cadrul acestei emisiuni a fost abordată și tema războiului din Ucraina, în cadrul căreia, prezentatorul emisiunii Cosmin Gușă și invitatul acestuia, Bogdan Comaroni, au făcut o serie de afirmații lipsite de imparțialitate, în sensul că acest război ar fi de fapt un simulacru și o înțelegere ruso-americană.

Redăm spre exemplificare fragmente din cadrul emisiunii: **Bogdan Comaroni: „rușii și americanii au fost înțeleși și sunt înțeleși pe războiul din Ucraina. Această stimulare a războiului să fie cea mai importantă dovadă că teoria ta stă în picioare? Pentru că mie mi se pare un război simulat. Sau e altceva ce spune felul în care ăștia se întâlnesc? Dacă Rusia, în paranteză, dacă Rusia chiar voia să distrugă Ucraina, o rădea de pe fața pământului în primele trei luni.”**

Cozmin Gușă: „Și iată că, în timp ce războiul din Ucraina e de fațadă, e ăla din față, lumea se împarte acolo, pentru că în Siria au intrat, după aia și-au făcut și au produs și, americanii stăpânesc o treime din Siria.”

Membrii Consiliului au constatat că, pe marginea acestui subiect, atât declarațiile moderatorului, cât și ale invitatului care a participat la această ediție au fost părtinitoare, prezentate cu valoare de adevăr de necontestat, ce convergeau spre singura concluzie că, potrivit susținerilor celor doi jurnaliști, războiul din Ucraina ar fi de fapt un război de fațadă pentru împărțirea lunii între cele două mari puteri, Rusia și Statele Unite.

Față de conținutul emisiunii analizate, ce a făcut obiectul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că a fost prejudiciat dreptul publicului la informare obiectivă, în condițiile în care acestuia i-au fost prezentate numai opinii convergente într-un sens părtinitor, lipsind un punct de vedere opus, care ar fi fost în măsură să favorizeze libera formare a propriilor convingeri, avându-se în vedere, pe de o parte, interesul major ce suscită aceste subiecte, respectiv, războiul din Ucraina și vaccinurile anticovid, iar pe de altă parte, obligația radiodifuzorului de a prezenta informațiile într-un mod obiectiv, echilibrat, neutru, prin favorizarea libera formare a opiniilor publicului, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și punctele de vedere exprimate, așa cum dispun imperativ prevederile legale invocate din domeniul audiovizualului în materie de informare corectă.

Totodată, Consiliul a concluzionat că publicul a fost dezinformat în cadrul emisiunii analizate, întrucât, deși informațiile pornesc de la unele situații concrete, reale, maniera în care sunt prezentate acestea, precum și comentariile pe marginea lor, au condus la distorsionarea informațiilor în direcția agreată de moderator, în speță, Cozmin Gușă și a fost susținută cu vehemență și de către invitat.

În consecință, Consiliul a constatat că prin modul în care au fost reflectate aceste subiecte de interes public, radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului în baza informațiilor ce i-au fost puse la dispoziție, care, pe de o parte, nu au fost imparțiale, iar pe de altă parte, nu au fost verificate.

Prin urmare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate în cadrul emisiunilor ce ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, în fapt, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de sancțiunile anterioare aplicate pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale în materie de informare corectă, 3 somații publice și 3 amenzi, membrii Consiliului au propus amendarea radiodifuzorul cu suma de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021 pentru postul GOLD FM) se sancționează cu **amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul GOLD FM, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu amendă de 10.000 lei, deoarece, în cadrul emisiunii ”Ce-i în gușă, și-n căpușă!” din 19 august 2023, subiectele abordate cu privire la efectele adverse ale vaccinurilor anticovid și la situația războiului din Ucraina, nu a fost asigurată informarea corectă, imparțială și echilibrată, prin favorizarea liberei formări a opiniilor, așa cum dispune art. 3 din Legea audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru