

Decizia nr. 644 din 30.10.2024
privind sancționarea cu amendă de 5.000 de lei a S.C. RTV HD S.R.L.,
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597 Fax: 031 620 3330; 031 860 5120

e-mail: office@rtv.net
- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, sector 2, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter

Întrunit în ședință publică din 30 octombrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate la CNA sub nr. 10406/18.09.2024 cu privire la emisiunea "Punctul culminant", difuzată de serviciul de programe România Tv în data de 9 septembrie 2024.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma vizionării de imagini și a analizării raportului de monitorizare, după dezbateri, membrii Consiliului au constatat încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor art. 33 alin. (1), art. 40 alin. (1), (2) și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 33 - (1) Orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea România TV a difuzat în data de 9 septembrie 2024, în intervalul orar 21.00-22.50, emisiunea de dezbatere *Punctul culminant*, moderată de Victor Ciutacu. Conform raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii au participat, în calitate de invitați, Simona Bucura Oprescu - ministrul muncii (în prima parte a emisiunii) și Dana Budeanu (în a doua parte a emisiunii)

Potrivit raportului de monitorizare:

"(...) Moderatorul a anunțat principalele subiectele ale emisiunii:

S1(rep.59.23-60.00, sel.20) Moderatorul: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit pentru o ediție cu totul și cu totul specială a Punctului Culminant. Este o seară-eveniment cel mai așteptat om a ajuns în studioul România TV, ministrul muncii, Simona Bucura Oprescu. Sărut mâna, vă mulțumesc că sunteți împreună cu noi.*

Simona Bucura Oprescu: *Bună seara și bine v-am găsit.*

Moderatorul: *Bine ați revenit și așteptăm să ne prezentați noi documente și noi concluzii în săptămâna adevărului la pensii. Încercăm să spulberăm împreună minciunile și uriașa campanie de dezinformare. Ministrul muncii prezintă doamnelor și domnilor în această seară garanții că nu se modifică pensiile odată recalculate. Pensionarii au fost mințiți că le scad pensiile. Este o operațiune uriașă de manipulare. Ministrul explică în această seară și procedurile de contestare a recalculării. Ce se întâmplă cu pensionarii care nu au primit până acum deciziile și cui se aplică indexarea din luna ianuarie. Sunt clarificări extrem de necesare și mă bucur că doamna ministru și-a găsit timp și disponibilitate să vină să le comunice. Așa că încep abrupt doamna ministru de unde își are sorgintea campania asta uriașă de dezinformare, de manipulare și în beneficiu cui a fost făcută? (...)*

Titluri: **AVEREA MAGICIANULUI S-A EVAPORAT, UMBLĂ CU MAȘINA DIN DONAȚII**

S2(rep.30.35-34.50, sel.21) Moderatorul: *Hai cu magicianul că e neînsurat și tocmai l-a lăsat nevasta. Hai să vedem și pe ăsta imediat stați un pic să le aranjezi acolo în server. Trei hai, parcă ești Valentin Stan, 30 hai.*

A fost difuzat un material video înregistrat ce conține imagini și scurte secvențe înregistrate cu Vlad Voiculescu împreună cu Laura Ștefănuț. Imaginile au fost însoțite de mențiunea CANCAN.

Voce din off: ***Este bine cunoscută povestea de dragoste finalizată cu o bruscă ruptură dintre Vlad Voiculescu și Laura Ștefănuț. Ea l-a prins la pescuit pe Tinder cu un cont fals și l-a trecut imediat pe lista foștilor. Doar că nu s-a terminat totul între ei. Copilul pe care îl au îi unește din când în când, doar că plutește în aer tensiunea. Imaginile pe care cancan.ro le-a surprins cu cei doi scot în evidență unul dintre acele momente tensionate. Vlad Voiculescu, încalecă un Uber și direct în zona Chitila s-a dus, acolo unde locuiesc părinții Laurei. Ex-a lui Vlad ajunsese și ea acolo cu puțin timp înainte, chiar l-a observat pe Vlad, dar a mărit pasul. După 20min s-a declanșat acțiunea. Laura Ștefănuț a ieșit cu mai multe pungi de haine pe care le-a îndesat în mașină, a revenit în casă, de unde a apărut cu copilul în brațe și l-a pus în mașină, dar în poartă au apărut Vlad Voiculescu și tatăl ei care, mirați la culme, au privit-o cum demarează în trombă. După ce s-a dezmeticit, Voiculescu a revenit în locuință, a luat cheile de la cea de-a 2-a mașină și a plecat și el. Laura Ștefănuț ajunsese în zona Cotroceni, a luat tot din mașină și a intrat într-o casă din strada Doctor Zaharia Petrescu. Acolo a ajuns și Vlad Voiculescu. La scurt timp a parcat și a început să erodeze telefonul, fără succes. A urcat în mașină și a plecat către Piața Constituției, iar acolo a repetat scenariul și de această dată. A sunat în van, Laura nu i-a răspuns, a revenit în Cotroceni, dar în ciuda mesajelor pe care le-a dat fosta, tot nu a apărut. A părăsit zona și s-a refugiat tot la socrii, unde a vorbit cu mama Laurei și de acolo a plecat cu o saltea și cu un scaun. Finalul pare fericit. Vlad Voiculescu a ajuns din nou în Cotroceni, iar femeia a ieșit din casă și a luat salteaua, în timp ce fostul ministru al sănătății a dispărut în zona Băneasa. Vizibil afectat de situație.***

După prezentarea materialului video discuția a revenit în studio.

(rep.03.05,S2) Moderatorul: *Și după ce că-l aleargă nevasta cu salteaua, cu pledul...*

Dana Budeanu: *Cu rucsacul în spate... mă întâlnesc eu bă cu ăsta, bă deci nu există, mă, mă rog, da. Hai, rapidul! Deci rapid este următorul lucru. Problema este că nu știu dacă autoritățile au observat asta așa ca să facem caterincă. Deci aia l-a prins unu, dragă, cum o cheamă pe asta, Filoftea, deci fraier-ul câștigă oficial 15.000 de coco pe lună.*

Moderatorul: **Care? De unde oficial 15.000 de coco? Tocmai a sărăcit și a publicat o declarație de avere de-i plângi de milă.**

Dana Budeanu: **Nu știu dacă știi, dar este europarlamentar. Hello! OK? Deci oficial el are 15.000 de coco pe lună; din 15.000 de coco ea trebuie să ceară pensia alimentară 30%, direct 5000. Ok, am terminat asta. Doi, nu știu dacă ați observat rapid pe lângă caratul de saltele ăsta tuns la școala de corecție cu rucsacul în spate, i se freacă pulpele, nu mai... trecem așa.**

Moderatorul: **De ce să trecem?**

Dana Budeanu: **Treci că nu pot așa, doi, nu știu dacă ați observat că această Filoftea în momentul în care a ieșit că noi râdem glumim da e un bebeluș, nu știu dacă l-ați văzut.**

Moderatorul: **Da.**

Dana Budeanu: **Ok. Asta a izbit portbagaj ok, copilul nu era acolo, după care a luat plodul la înfipt în scaun după ce plec eu din emisiune se poate uita toată presa la asta. L-a înfipt în scaun, nu l-a pus în scaun, a izbit ușa, care din spate a izbit-o, efectiv a sărit mașina da, după care i-a tras lu ăla trei, patru vorbe, attention, copilul este martor la asta. Nu știu dacă autoritățile sesizează ceva sau ce se întâmplă. Da.**

Moderatorul: **Ce să fie martor?**

Dana Budeanu: **Ba da copilul este martor, deci e martor la multe altele.**

Moderatorul: **Nu cred că are darul vorbirii.**

Dana Budeanu: **La scandalurile lor, la nu știu ce. Vezi că copilul are vreo doi- trei ani, nu e, n-are două luni, așa că l-a botezat Cărtărescu. Căutăm când l-a botezat și vedem.**

Moderatorul: **Caută bă câți ani are copilul.**

Dana Budeanu: **Doi ani are minim, 100%, deci după care a urlat la ăla ce o fi zis.**

Moderatorul: **Măscări.**

Dana Budeanu: **Nu contează și a izbit, a intrat în mașină, a izbit ușa și a demarat în trombă. Copilul a fost martor. Chestia asta nu o să zic... noi râdem normal că râdem de magicianul că e un fătălău. Da, nu despre asta e vorba, da, e vorba, că asta e și asta tot o poamă...**

Moderatorul: **Dar pot să mai adaug, pot să mai adaug și eu ceva?**

Dana Budeanu: **Adică pe bune, de față cu copilul, ai să vezi cum se izbește ușa și tot s-a văzut, asta am vrut să spun.**

Moderatorul: **Născut pe 14/01/2022 copilul. Deci are doi ani și.**

Dana Budeanu: **Doi ani jumătate, deci și vorbește, și vede și tot.**

(rep.05.30,S2) Moderatorul: **Știi ce e? Fetiță, să le trăiască? Știi ce n-a mai rămas decât foarte puțină lume ce scrie pe mașinile cu care se plimbă la două noaptea?**

Dana Budeanu: **Magicamp. Noi doi am observat că imediat ți-am șida.**

Moderatorul: **Eu când am întrebat la ce folosesc banii din donații ai românilor și am dat niște exemple de fundații care au ieșit pe foarte mare plus, m-am trezit cu un mare proces.**

Dana Budeanu: **Adică?**

Moderatorul: **Adică m-au dat în judecată, ce ai! Mă judec. Dăruiește viață, salvatoarele nației care fac spitalul numărul doi deopotrivă cu...**

Dana Budeanu: **Gata?**

Moderatorul: **S-a semnat în prezența premierului Marcel Ciolacu.**

Dana Budeanu: **Nu s-a semnat al 2-lea spital, dar nu contează. Uitați-vă, mark my words, ok! Eu v-am spus de 3 miliarde de ori, de 300 de milioane de ori...**

Moderatorul: **Nu eu le-am chemat la Palatul Victoria.**

Dana Budeanu: **Nu, nu le-a chemat altcineva. Fii atent, nu mai donați eu am scris nu mai donați fără să verificați fiecare leu. Gândiți-vă și voi când să strâng zeci de milioane, că nu știu dacă știți, da căutați pe Google dați Magicamp 6 milioane de coco. Știți ce s-a întâmplat? A fost situație în care... să fac...! Nu există nimic și n alte fundații, ce zici tu, etc.**

Moderatorul: **La doamnele alea câteva zeci de milioane.**

(rep.07.00,S2) Dana Budeanu: **E urlu din 2014, acum șapte- opt ani minim, 99% că există 1% aia care mai fac treabă. 99% dintre cei care cer încontinuu donații, în special că asta cu spitale și cu asta este cea mai bună.**

Moderatorul: Da.

Dana Budeanu: Am spus 99%.

Moderatorul: Cu mâna întinsă care nu sun o poveste nu primește pomană, nu așa zicea la film.

Dana Budeanu: **Banii sunt furați de către ăștia 99% în proporție de 99% și sunt folosiți, stați pe lângă, mă rog, pentru propriile nevoi ale acestor ambasadori amfitrioni la în cu totul alte scopuri.**

Moderatorul: Cum ar fi?

Dana Budeanu: **Cum ar fi finanțări de campanii electorale bună, finanțări de tot felul de idei din astea în care lovim în nu știu ce, cai verzi pe pereți, plătit vedetute, plătit influenceri, plătit... ca să mintă în continuare și voi în continuare să credeți că donați către nu știu ce. Unii care fac nu știu ce pe la Piatra Neamț, unii care fac nu știu unde, nu știu.... nu există asta. Ok, de ce? Vă spun de ce. Pentru că, bă tată, tu dacă vrei, că avem exemple Medlife, Sanador... Am voie să spun astea? Nu știu.**

Moderatorul: Există, niște companii private.

Dana Budeanu: **Plus 100. Toate alea pe care... nu știu, Regina Maria, le-am spus pe toate. Na, există spitale private.**

Moderatorul: Foarte private, 100% private.

Dana Budeanu: Foarte private, care... nu te-au sunat pe tine?

Moderatorul: Nu.

Dana Budeanu: Să donezi? Mă au sunat pe cineva? Nu. Alea sunt spitale, nu e nicio problemă că-i privat.

Moderatorul: Alea funcționează ca niște întreprinderi.

Dana Budeanu: Domnule, nu e nicio problemă că nu sunt împotriva asta, spitalelor private sunt. Nu sunt împotriva sunt împotriva decontărilor pe care spitalele private le fac din banii publici care ar trebui să meargă la dar aici e casa, casa care e la PNL, PNL care de 100.000 de ani încearcă să fure efectiv sistemul public de sănătate și să îl predea la ăla privat. Dar asta am spus-o de miliarde de ori. Sunt singura care urlă...

Moderatorul: Și o să și reușească.

Dana Budeanu: De ți-ai tras și un proces, dar pe altceva înțeleg, etc. Ok, dar gândiți cu capul, că e normal. E normal să gândești bă tu când donezi 50 de milioane, 100 de milioane, 20 de milioane, 10 milioane de euro, băi, copii, 10 milioane de euro sunt bani mulți, mă, credeți-mă, chiar sunt bani mulți.

Moderatorul: Da 56.

Dana Budeanu: Chemați, fă, nu știu care face blocuri care nu știu ce și întrebați Bă, tată tu cu cât faci un bloc?

Moderatorul: Da 56 de milioane de euro?

(rep.09.40,S2) Dana Budeanu: **56 de milioane de euro, bă, ați nebunit, ce dracului vorbim? Adică haide, adică e atenție, atenție, atenție nu este nicio problemă. Problema este când banii sunt folosiți în alte scopuri.**

Moderatorul: Păi despre asta este vorba.

Dana Budeanu: Despre asta este vorba și atât. În rest... că suntem caritabili.

Moderatorul: Eu vreau să știu dacă în statutul Fundației Magicamp figurează...

Dana Budeanu: Nu mai există Magicamp.

Moderatorul: Dacă statutul există ca organ ONG este înregistrat. Dacă în statutul fundației de când s-a înființat scrie că fondatorul și cu concubina au dreptul să folosească mașini cumpărate pe fundație.

Dana Budeanu: **Haideți să vă spun ceva există pe Google tot așa poate caută cineva din redacție informația că și magicianul și aia, nu mai știu cu care a fost magicianul...**

Moderatorul: **Melania Medeleanu.**

Dana Budeanu: **Așa și ei s-au retras din acest proces pentru că erau ocupați cu alte chestii și nu știu ce ceva OK. Deci ei nici nu mai sunt acolo, adică faptul că e mașina de la Magicamp nu știu care e treaba, dar nu contează. Ei sunt retrași că și-au ales ei să se retragă, că așa se face.**

Moderatorul: **Așa se face?**

Dana Budeanu: **Se extrag.**

Moderatorul: *Hai ne întoarcem la poliție.*

Dana Budeanu: *Păi eu da, da, eu sunt angrenată în asta, dar promit că după alegeri o să mă focusez pe ăștia.*

Moderatorul: *Te retragi? Te retragi și tu? Tu ca ăștia de la...*

Dana Budeanu: *Dar vreau și o vacanță.*

Moderatorul: *Vrei vacanță?*

Dana Budeanu: *Eu am fost în vacanță dar n-am fost în vacanță.*

Moderatorul: *Hai până la vacanță, hai să-ți arăt ultimul sondaj de opinie.(...)*

În continuare s-a discutat un alt subiect.

În timpul emisiunii nu a fost contactat Vasile-Voiculescu Vlad (nici încercări nu s-au făcut) pentru a prezenta un punct de vedere față de cele afirmate. (...)

După analizarea raportului și vizionarea de înregistrări, în urma dezbaterilor din ședința publică, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Punctul culminant" din data de 9 septembrie 2024, a fost difuzată cu încălcarea obligațiilor radiodifuzorului privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, precum și a celor referitoare la respectarea dreptului la informare a publicului.

Astfel, în urma analizei conținutului audiovizual difuzat sub titluri precum **"AVEREA MAGICIANULUI S-A EVAPORAT, UMBLĂ CU MAȘINA DIN DONAȚII"**, respectiv a imaginilor și comentariilor ce le-au însoțit, membrii Consiliului au constatat că, în forma difuzată, acestea au fost de natură să excedă sferei interesului public, fiind prezentate cu încălcarea prevederilor care ocrotesc dreptul persoanei la viață privată și de familie.

În concret, Consiliul a constatat că, deși una dintre persoanele prezentate în imagini și menționate în comentariul voce-off, sau în cadrul discuțiilor din studio, este o persoană care a deținut anterior o funcție publică și este europarlamentar, acest aspect nu justifică și nu îndreptățește prezentarea către public a unor detalii sau aspecte privind viața privată și de familie, ori domiciliul persoanelor menționate în comentarii sau prezentate în imagini (copilul minor, fosta parteneră, părinții acesteia).

Potrivit dispozițiilor art 33 alin. (1) din Codul audiovizualului, orice persoană are dreptul la respectarea vieții private și de familie, a domiciliului și a corespondenței.

Or, în speță, modul de prezentare al materialului video înregistrat și al comentariilor ce l-au însoțit, a fost unul de natură să încalce drepturile persoanei, drepturi ocrotite de norma legală în domeniul audiovizualului.

De asemenea, analizând conținutul redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul și-a încălcat și obligațiile stabilite în sarcina sa de dispozițiile art. 40 alin. (1) și (2) pentru asigurarea respectării dreptului la imagine al persoanei, în condițiile în care, în cadrul discuțiilor au fost formulate o serie de acuzații privind fapte și comportamente ilegale sau imorale, fără ca radiodifuzorul să prezinte sau să precizeze în emisiune că a solicitat un punct de vedere al persoanei căreia îi erau imputate acestea.

Astfel, cu privire la acest aspect, Consiliul a reținut că, spre exemplu, atât moderatorul cât și de invitata sa, au formulat acuzații la adresa unor organizații non profit (Magicamp, Dăruiește viață) care strâng fonduri pentru construirea de spitale, acuzații privind furtul sau deturnarea fondurilor ori utilizarea acestora în scopuri ilegale, personale, private (**UMBLĂ CU MAȘINA DIN DONAȚII, ...la ce folosesc banii din donații ai românilor ... fundații care au ieșit pe foarte mare plus..., finanțări de campanii electorale, finanțări de tot felul de idei din astea ..., plătit vedetuțe, plătit influenceri, plătit... ca să mintă în continuare; banii sunt folosiți în alte scopuri;**

fondatorul și cu concubina au dreptul să folosească mașini cumpărate pe fundație) fără ca radiodifuzorul să încerce contactarea reprezentanților entităților menționate pentru solicitarea și prezentarea către public a unui punct de vedere prin care să răspundă acuzațiilor și care să le asigure respectarea principiului "audiatur et altera pars" și a dreptului la imagine.

Spre exemplu:

"Dana Budeanu: **Nu, nu le-a chemat altcineva. Fii atent, nu mai donați eu am scris nu mai donați fără să verificați fiecare leuț. Gândiți-vă și voi când să strâng zeci de milioane, că nu știu dacă știți, da căutați pe Google dați Magicamp 6 milioane de coco. Știți ce s-a întâmplat? A fost situație în care... să fac...! Nu există nimic și n alte fundații, ce zici tu, etc.**

Moderatorul: *La doamnele alea câteva zeci de milioane.*

(rep.07.00,S2) Dana Budeanu: **E urlu din 2014, acum șapte- opt ani minim, 99% că există 1% aia care mai fac treabă. 99% dintre cei care cer încontinuu donații, în special că asta cu spitale și cu asta este cea mai bună.**

Moderatorul: *Da.*

Dana Budeanu: *Am spus 99%.*

Moderatorul: *Cu mâna întinsă care nu sun o poveste nu primește pomană, nu așa zicea la film.*

Dana Budeanu: **Banii sunt furați de cătreăștia 99% în proporție de 99% și sunt folosiți, stați pe lângă, mă rog, pentru propriile nevoi ale acestor ambasadori amfitrioni la în cu totul alte scopuri.**

Moderatorul: **Cum ar fi?**

Dana Budeanu: **Cum ar fi finanțări de campanii electorale bună, finanțări de tot felul de idei din astea în care lovim în nu știu ce, cai verzi pe pereți, plătit vedetute, plătit influenceri, plătit... ca să mintă în continuare și voi în continuare să credeți că donați către nu știu ce. Unii care fac nu știu ce pe la Piatra Neamț, unii care fac nu știu unde, nu știu.... nu există asta. (...)**

(...)

(rep.09.40,S2) Dana Budeanu: **56 de milioane de euro, bă, ați nebunit, ce dracului vorbim? Adică haide, adică e atenție, atenție, atenție nu este nicio problemă. Problema este când banii sunt folosiți în alte scopuri.**

Moderatorul: *Păi despre asta este vorba.*

Dana Budeanu: *Despre asta este vorba și atât. În rest... că suntem caritabili.*

Moderatorul: *Eu vreau să știu dacă în statutul Fundației Magicamp figurează...*

Dana Budeanu: *Nu mai există Magicamp.*

Moderatorul: **Dacă statutul există ca organ ONG este înregistrat. Dacă în statutul fundației de când s-a înființat scrie că fondatorul și cu concubina au dreptul să folosească mașini cumpărate pe fundație. "**

Or, potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în situația în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, radiodifuzorul are obligația să contacteze persoanele acuzate și să le solicite să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, astfel:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la

finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Totodată, în cadrul dezbaterilor referitoare la conținutul audiovizual ce afăcut obiectul raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că prezentarea informațiilor de către radiodifuzor a fost una de natură să contravină dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a constatat că, în cadrul discuțiilor referitoare la modul în care sunt utilizate fondurile strânse din donații, fonduri obținute în urma unor apeluri publice, fără îndoială, un subiect de real interes pentru public, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între situația de fapt, baza factuală pentru afirmațiile de natură acuzatoare, susceptibile a fi demonstrate, și judecățile de valoare prezentate.

De asemenea, din analiza modului de prezentare a informațiilor referitoare la acuzații privind fraude sau ilegalități în utilizarea de către fundații a fondurilor din donații destinate construirii de spitale, ce au dat conținut discuțiilor și comentariilor, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a asigurat nici o informare corectă, prezentată imparțial și cu bună-credință a publicului, dată fiind importanța socială deosebită a unei asemenea teme și a concluziilor care au fost induse publicului cu privire la rezultatul demersului de strângere de fonduri.

Or, conform prevederilor legale a căror nerespectare a fost constatată:

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Față de aceste aspecte, având în vedere încălcarea de către radiodifuzor a prevederilor legale, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, având în vedere că acesta a mai fost sancționat anterior cu somații publice pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea acestuia cu amenda în cuantum de 5.000 de lei.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L., licența audiovizuală S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 33 alin. (1), art. 40 alin. (1), (2) și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 5.000 de lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, emisiunea *Punctul culminant* din 9 septembrie 2024, în contextul discuțiilor referitoare la modul în care sunt utilizate fondurile strânse din donații, a fost difuzată cu încălcarea obligațiilor radiodifuzorului privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine, precum și a celor referitoare la respectarea dreptului la informare a publicului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu