

Decizia nr. 655 din 06.11.2024
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. RTV HD S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova
CUI: 47245597
Fax: 0378603160 e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 noiembrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizărilor nr. 9905/31.08.2024, 9905/31.08.2024 REV, cu privire la emisiunea "Punctul culminant" – ediția difuzată în data de 28.08.2024, de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

-art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, în data de 28.08.2024, în intervalul orar 21:00-22:45, postul ROMÂNIA TV a difuzat emisiunea "Punctul culminant", moderată de Victor Ciutacu, invitații fiind: Bogdan Matei-fost ministru Sportului, parlamentar PSD, Antonio Andrușceac - deputat AUR, Daniel Savu – fost parlamentar PSD, ofițer de informații (r), Cătălin Harnagea (legătură video) – fostul șef SIE, Dragoș Bistriceanu (tel.)- realizator România TV.

Titluri în intervalul în care s-a discutat subiectul sesizat: AUDIEREA MARTORULUI-CHEIE ÎN ANCHETA SEXULUI DIN FACULTATE / PERCHEZIȚII ÎN FACULTATEA CONDUSĂ DE PROPAGANDISTUL REZIST / CE A TĂINUIT CRISTIAN PÎRVULESCU, TROMPETA LUI SOROS / DOCUMENTE DISPĂRUTE DIN

FACULTATEA CONDUSĂ DE PÎRVULESCU / CIRCOTECĂ SEXUALĂ ÎN AMPLOARE ÎN HOARDA REZIST ROMÂNIA.

Redăm din raportul de monitorizare:

Unul dintre subiectele discutate în cadrul emisiunii s-a referit la faptul că în cazul sociologului Alfred Bulai, profesor la SNSPA, acuzat de abuz sexual asupra unor studenți, "propaganda Rezist", din care face parte și decanul Facultății, Cristian Pîrvulescu, nu mai este atât de vocală ca în alte cazuri asemănătoare.

În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S2 (08.50-10.42-sel.22.mp4) Au fost difuzate câteva imagini în care o martoră în cazul Bulai vine la audieri și reporterii o asaltează cu întrebările:

Reporter: *În spatele ușilor închise, în legătură cu comportamentul domnului profesor, aveți o relație?*

Se continuă cu comentariile legate de acest subiect:

Victor Ciutacu: ***Hoardele Rezist sunt complet mute în scandalul sexual care a zguduit întreaga țară. În ciuda audierilor și a perchezițiilor la Facultatea condusă de sorosistul Cristian Pîrvulescu, propaganda nu scoate un sunet. Dragoș Bistriceanu ne de mai multe detalii. Dragoș?***

Dragoș Bistriceanu: ***Bună seara, stimați telespectatori. Da, astăzi s-a consumat un alt eveniment important. Mai exact, o tânără a fost adusă la audieri. Potrivit surselor, este chiar amanta lui Bulai. A stat multe ore pe acolo, dar mai mult decât atât, e un dosar complicat, pentru că au fost audiați mai mulți martori, persoane vătămate, asistenta lui Bulai. Dincolo de asta e important de precizat un lucru, propaganda este mută. Dacă hoardele "rezist" mobilizau în trecut și aruncau cu lături în orice fel de subiect care apărea și care le convenea, era pe agenda lor, acum, brusc au tăcut. Și asta pentru că, poate, domnul Pîrvulescu este direct implicat. Dacă stăm să ne gândim la faptul că acest Cristian Pîrvulescu, cel care ar fi trebuit să se ocupe de situația de acolo, din Facultate, n-a făcut nimic, ani întregi. Deși cumva s-a dat în primire de unul singur. A spus că au venit studenți să-i reclame situația de acolo, dar n-au venit cu probe și atunci n-a avut ce să facă. Ce-i asta? Tănuire, complicitate, favorizare a făptuitorului? Același "rezist" care, repet, Cristian Pîrvulescu, pentru cei care vor (?), să dea lecții! Dacă-l întrebi, acum, știe să ne spună exact de ce e moral sau imoral să dăm "x" sau "y" subiect, cine câștigă alegerile. E foarte bun la prelegeri. Când vine vorba de scandaluri la el în Facultate, și acolo sunt mai mulți profesori de fapt, și o întreagă discuție, dar pornind de la cazul ăsta cu Bulai, cum să zici că au venit studenți la tine și te-ai acoperit?***

S3 (10.52-12.19-sel.22.mp4) Dragoș Bistriceanu: ***S-ar putea să se strângă lanțul mai mult decât atât, foarte grav și s-a vorbit foarte puțin, iarăși propaganda a rămas mută, propaganda "rezist", la aflarea de știri că au dispărut documente de acolo din Facultate. Documente importante tocmai care scoteau la suprafață practicile absolut bizare la care recurgea și de neconceput. Individul ăsta, Bulai, avea un soi de camere în care își infometa studențele, leșinau de la căldură, de la lipsa hranei, practica tot felul de jocuri din acestea sexuale. Dar pare că se practică în zona asta "Rezist", uitați-vă la ce s-a întâmplat cu Ministrul Voiculescu. Nu i-a fost suficientă concubina pe care a avut-o și cu care a făcut și un copil, i-au trebuit și altele, s-a dus la agățat pe Tinder. Plus obsesia pe care a făcut-o pentru doamna aceea Sivache, care are, e sub un control judiciar. Doar atât. Dar când e la "reziști" e în regulă. Doamna aia, Sivache, pe care o mută prin toate funcțiile. Între timp, măcar concubina l-a zburat din casă, n-a acceptat aventurile magicianului. Dar nu e primul. Uitați-vă ce s-a întâmplat și cu redactorul-șef, fostul redactor-șef de la Vice, Băltărețu, tot din zona asta "rezist", "hashtag-ist", acuzat că a violat o colegă, s-a dus peste ea în camera de cămin, femeia a plecat, s-a dus pe Dâmbovița să doarmă. O întreagă chestiune de genul ăsta, repet, bizară, foarte bizară, care vine tot din zona "rezist". Dar cred că cel mai important este să vadă telespectatorii, toate aceste scandaluri.***

S4 (12.19-15.32-sel.22.mp4) A fost difuzat un material audio-video cu poze și imagini cu Alfred Bulai, Cristian Pîrvulescu, Vlad Voiculescu, o doamnă blondă, relatările unui reporter, mărturiile unor studenți agresate (preluate de pe Youtube/snoop), declarații ale lui Cristian Pîrvulescu referitoare la cazul Bulai, însoțite de comentarii din off.

Voce din off: ***Deviații sexuale și jocuri perverse la vârful găștii "rezist". Hărțuire, abuzuri emoționale, toate acestea fac parte din rețeta abuzatorilor care ne dădeau lecții***

în ultimii ani. Astăzi, o altă studentă, despre care se spune că a fost iubita profesorului, a fost audiată în dosarul de agresiune sexuală care îl vizează pe profesorul universitar. În același dosar au fost audiați mai mulți martori și persoane vătămate, inclusiv asistenta acestuia, Corina Ioana Benga.

Reporter: Știm că peste 20 de sesizări au fost depuse în acest caz. Chiar unele dintre studente spuneau că în cadrul acestor experimente ar fi fost înfometate. Chiar una dintre ele ar fi avut nevoie de îngrijiri medicale, iar altele au fost provocate să se dezbrace, tot în cadrul acestor tabere organizate de profesorul Alfred Bulai. **Totodată, l-am văzut la audieri și pe decanul Facultății, care a mărturisit că existau în cadrul instituției universitare zvonuri cu privire la acest comportament deviant al profesorului Alfred Bulai însă niciodată nu a venit nimeni cu o dovadă clară.**

Cristian Pîrvulescu: În ceea ce privește discuțiile, au existat discuții cu studenții, dar niciodată nu au produs probe.

Reporter: A fost o percheziție și la un cămin studentesc al SNSPA. Ce se întâmpla acolo?

Cristian Pîrvulescu: Nu cred că a fost la cămin, cred, cred... Nu. Cred că acolo, să știți că se desfășurau cursuri.

O studentă martor: Am fost în practica lui Bulai în 2022 la final de iulie. Jucam diverse jocuri psihologice. Mi-a zis că sunt un nimeni, un nimic, că sunt proastă, că n-am viitor, că sunt un obiect sexual. Ceilalți profesori mă văd la fel. Și după toate astea m-a întrebat dacă m-aș dezbrăca. Mi-am dat jos tricoul, aveam un sutien pe mine.

Altă studentă martor: În 2014, la sfârșitul lui iulie. Mi-am dat jos tricoul, mi-am dat jos și pantalonii, moment în care el mi-a zis: "Dezbracă-te de tot". Tremuram oribil de mult.

Cristian Pîrvulescu: Nu știam că una din studentele noastre a fost înfometată în timpul practicii și că a avut nevoie de asistență medicală. Că a venit o Ambulanță. Era într-un stadiu de proiect coordonat de domnul Bulai.

Voce din off: "Reziștii" sfătoși, în frunte cu Pîrvulescu, ar fi făcut tot posibilul să țină la secret toate aceste fapte grave: abuzuri sexuale, sex cu studente. Mărturiile au continuat să apară de la zeci de tinere hărțuite de această grupare "Rezist".

Alfred Bulai (înregistrare audio): Ești mai serioasă dacă joci rolul naivei. Sunt convins că ai putea să faci asta (să te dezbraci în fața mea). Dar ai nevoie ca femeie, de preludiu (...).

S5 (15.32-16.58-sel.22.mp4) A fost difuzat un material video, cu comentarii din off în care erau prezentate poze cu Vlad Voiculescu cu două femei, mai multe poze ale unor femei în diferite ipostaze însoțite de melodia unei manele sau a unei melodii în limba engleză, "Love is in the air". În finalul materialului video au fost prezentate imagini cu doamna Oana Sivache după cum reiese din comentariul din off:

Voce din off: Sexul la comun și orgiile nu-s străine de ideologia neomarxiștilor. Depravarea "hashtag-istă" a ieșit la iveală în urma unui alt scandal monstru. Dincolo de eticheta de magician, în urma combinațiilor financiare de milioane de euro pe care le-a făcut, Vlad Voiculescu, un alt reprezentant de seama al găștii "Rezist", s-a făcut remarcat și prin noua etichetă de cuceritor.

Versuri manea: Am avut multe femei, numai una și una,
Și nici una dintre ele nu mi-a luat inima.
Mamă ce frumoasă e, și ce săni are,
Când te uiți în ochii mei inima îmi bate tare.
Am avut multe femei, numai una și una,
Și nici una dintre ele nu mi-a luat inima.

Voce din off: Vlăduț "Magicianul" s-a apucat de agățat. Nu i-a fost suficientă partenera care i-a făcut un copil și care, după escapade-le acestuia, l-a părăsit.

Versuri melodii: Da, suntem noi bărbații, de ținem partea Carpații
Unde bate vântul brumă și noi credem că-i minciună.

Voce din off: Tot recent, Vlăduț a făcut o obsesie pentru o blondă, Oana Sivache, prinsă pe interceptări cum lua șpagă și pe care a mufat-o la o altă sursă de bani, angajând-o din nou la ASSMB.

S6 (16.58-18.08-sel.22.mp4) Vorbitor 1: Recent aceeași gașcă "Rezist", preocupată de abuzuri și sex la comun, a scos la iveală un alt caz șocant. Mai exact, "rezistul" Răzvan

Băltărețu, redactorul-șef al publicației Vice, a fost acuzat de viol, iar fapta a rămas nepedepsită.

S-au difuzat o serie de poze cu Răzvan Băltărețu sau cu o femeie, în diferite ipostaze, apoi a urmat comentariul din off:

Voce din off: "Atunci când aveam abia 20 de ani împliniți, s-a urcat peste mine și m-a violat în timp ce-i urlam: "Nu!" Apoi a adormit în patul meu, iar eu am plecat să dorm pe malul Dâmboviței", spunea victima "rezistului" Băltărețu, Adina Florea.

S7 (18.08-20.40-sel.22.mp4) Victor Ciutacu: Domnul Harnagea, când a bubuit scandalul ăsta, pretins sexual, că momentan, deocamdată sunt doar niște afirmații ale unor domnișoare și doamne, dacă vă amintiți, nu știu cât e, o lună de zile, două luni de zile, da, erau "reziștii" pe garduri: violatorii, abuzatorii criminali, bandiții ș.a.m.d. Când s-a intrat un pic cu ancheta și a invitat Procuratura Sectorului 1 la delațiune, a fost prima dată în istorie când am văzut cu o Procuratură dă o adresă de mail unde să scrii, dacă știi ceva despre Bulai și ulterior despre Pieleanu. După ce s-a deschis adresa de delațiuni, s-a făcut brusc o liniște. S-a petrecut o percheziție la SNSPA și nu mai e nimeni subit interesant. Eu aveam în zilele alea rostul sau bunul obicei caracterizați dumneavoastră, să citesc măcar o destăinuire a unei foste studente a domnului Bulai sau a domnului Pieleanu. În fiecare zi se găsea una care scria pe Facebook și era preluată de toată lumea. După ce au început acțiunile judiciare, nimeni nu mai scrie nimic. S-a terminat cu abuzatele sau s-a terminat cu isteria la comandă?

Cătălin Harnagea: Păi, dacă faceți niște liste complete cu cei care au absolvit SNSPA-ul și care sunt prin partide politice, prin autorități ale statului, prin ministere, prin agenții, prin regii, prin tot felul de alte locuri, atunci vă dați seama că toți știau ce se întâmplă acolo. Fiindcă unii dintre ei, sau unele dintre ele au acceptat tocmai pentru a ajunge în zona puterii, într-o zonă politică. Așa cum și dumneavoastră ați comentat la un moment dat acum, cred, că o lună de zile.

Victor Ciutacu: O, da!

Cătălin Harnagea: În același timp, pe mine mă lasă mut, vorba domnului Bistriceanu, că cei care au fost erau foarte vocali, erau foarte morali, erau foarte corecți, din conducerea Universității, acum sunt foarte tăcuți. Ei spunând că știau, dar nu sunt dovezi. Păi...

Victor Ciutacu: Păi iertați-mă, dacă nu erau dovezi la momentul respectiv, acum sunt cu atât mai puține.

Cătălin Harnagea: Nu, dar cine trebuiau să aducă dovezile? Cei care sau cele care erau abuzate și căroră era teamă să facă lucrul ăsta? Fiindcă aveau de-a face cu niște oameni care apăreau la televizor în fiecare seară, ș.a.m.d.

S8 (20.40-22.31-sel.22.mp4) Victor Ciutacu: **Mie, știți ce mi se pare foarte interesant? Avem cazul domnului Pîrvulescu, întâmplător decanul Facultății unde predau cei doi profesori. Domnul Pîrvulescu, dacă-l urmăresc cu atenție, știe tot ce se întâmplă pe globul pământesc, ce intenții are Putin, de ce candidează Trump, de ce o să piardă Trump, de ce o să câștige Kamala, în general, știe toate secretele omenirii. Într-un singur loc pare foarte puțin informat, în Facultatea pe care o conduce.**

Cătălin Harnagea: Nu știe. Și încă o dată, dar nu mai e vorba numai de domnul Pîrvulescu, e vorba de conducerea Facultății.

Victor Ciutacu: Nu, dar...

Cătălin Harnagea: A Universității...

Victor Ciutacu: **Și a Facultății în sine. Domnul Pîrvulescu este decan al Facultății.**

Cătălin Harnagea: **Păi dacă tu vrei incluziune, vrei echitate, vrei diversitate, o faci în felul ăsta? Măcar să respecti profilul, că ești progresist, ești în continuare progresist. Dar în momentul când permiți lucruri, care, cum să spun, absolut sunt îngrozitoare. Și mai ales acum, când nimeni nu ia nicio măsură. Fiindcă probabil că ancheta asta o să-l vizeze doar pe profesorul Bulai, o să mai vizeze unu-doi și atâta tot. Și s-a închis, s-a răcit, fiindcă nimeni nu mai spune nimic.**

Victor Ciutacu: Păi, iertați-mă, da eu nu știu și care sunt șansele de reușită ale acestei anchete. Pentru că n-oi fi eu vreun zeu al Codului de, ăla Penal și de cercetare penală, domnul Savu, dar dacă acum, nu știu, 10 ani, 15 ani, când D-zeu spun fetele alea că s-a petrecut ceea ce s-a petrecut, nu s-a pus nici măcar un capăt de ață, o probă pe masă la momentul respectiv, în 15 ani de zile, dincolo de faptul că faptele în sine s-au prescris conform aceleiași Cod Penal, nu văd de unde produce o dovadă suplimentară.

S9 (22.31-25.00-sel.22.mp4) Daniel Savu: *Problema asta foarte gravă care descoperit-o voi și...*

Victor Ciutacu: *N-am descoperit-o noi.*

Daniel Savu: *Nu, dar toată țara vorbește despre se întâmplă de ani de zile. douăzeci de ani, nu cinșpe, douăzeci, de când s-a înființat, așa, au început poveștile astea. Dacă-ți amintești...*

Victor Ciutacu: *Dar uitați-vă și la evoluția materiilor, ce materii se făceau acum 20 de ani la facultatea asta, ce materii se fac acum.*

Daniel Savu: *Da, domnule zici... Eu, știi, am făcut, ca să devin ofițer de contraspionaj, am făcut o pregătire, dar nu m-a înfometat nimeni. Păi ce, pe astea le pregăteau pentru comandă, să fie înfometate, să poată să reziste în tranșeu? Ce e porcăria asta?*

Victor Ciutacu: *Dar singură nu știa să mănânce, fără să vorbească cu Bulai?*

Daniel Savu: *Niște invenții, niște invenții penibile. **Eu mă leg de ce spui tu de domnul Pîrvulescu, că mă deranjează foarte tare lipsa de asumare și a lui, și a lui Remus Pricopie, ca să vorbim de toată lumea de acolo. Adică cum, mă băieți, voi nu știți ce se întâmplă în curtea voastră? Absolut nimic? Și vroiați probe? Păi, ce probe? Că dacă vine o studentă și spune, domnul decan, ăla mi-a făcut avansuri. Tu te duci și faci un denunț la Parchet imediat. Nu vrei tu probe, că tu nu ești organ de anchetă, să faci tu anchetă, ca să ce să faci? Nu i-a pus, cred că documentele care au dispărut de acolo să leagă de faptul că ei au fost puși în discuția colectivului de profesori, pe acolo. Și acum nu mai trebuie să vorbim...***

Victor Ciutacu: ***A, deci formal au făcut o cercetare internă, au produs un proces verbal și a dispărut?***

Daniel Savu: ***Au făcut niște acte interne și acuma au dispărut și alea.** De unde e...*

Bogdan Matei: *Rămâne o întrebare, încă o dată: tu niște informații. Bun, bravo! Poți, nu poți să le dovedești. Dar în momentul în care ... Tu în momentul în care aprobi din nou două tabere ciudate, că ăștia, pare că se plimbau cu lecții practice prin țară, nu știu ce făceau ș.a.m.d., nu intru în amănunte cum s-au ajuns și cum se numesc disciplinele respective, că o iei razna, dar revenim...*

Victor Ciutacu: *Spuneți-ne!*

Bogdan Matei: *Dar încă o dată, nu ați spus că au fost prezentate, nu l-ați văzut și pe băiatul ăla cu fustă, dar nu mai intrăm în detalii. Revenind...*

Victor Ciutacu: *Tu în momentul în care aprobi în continuare două tabere cu câte o săptămână, două, ai anumite indicii, vine o domnișoară la tine la birou, bună ziua domnul decan,...*

Daniel Savu: *N-a venit una, zece au venit...*

Bogdan Matei: *Bun, zece. Domnu decan, e unul care îmi povestește ceva ce nu ar trebui dincolo de curs. Păi tu nu faci și tu o mică anchetă în tabăra respectivă? Nu te duci și tu pe acolo să vezi ce e? Dincolo ce poate să facă: Nu e adevărat domnule, e cursul meu!*

S10 (25.00-27.00-sel.22.mp4) Daniel Savu: ***Eu cred că acest borcan de miere care se numește, precum îl numesc eu, tinerele din SNSPA, e un fel de școală de sex acolo. Din acest borcan de miere s-au mai înfruptat și alții, nu numai Bulai, că d-aia se încearcă punerea...***

Victor Ciutacu: ***Dacă îl ascuți pe Cătălin Harnagea și mă ascultai și pe mine acum o lună de zile, vei vedea că este sau a existat, nu știu dacă mai funcționează dar înclin să cred că da, o adevărată rețea de promovare a absolventelor de SNSPA în instituțiile publice, de la cabinetul diverșilor premieri, trecând prin Secretariatul general al Guvernului, și ajungând în toate agențiile și ministerele.***

Antonio Andrușceac: ***Am fost șeful Comisiei la un moment dat, unde plecau domnișoarele de la respectiva Comisie cu oameni din anumite delegații care ne mai veneau în țară.***

Victor Ciutacu: ***Ce, erau absolvente de SNSPA, neapărat?***

Antonio Andrușceac: ***Obligatoriu.***

Victor Ciutacu: ***Erau și recrutate, înseamnă.***

Antonio Andrușceac: *Aveam o colegă pe care am întrebat-o, cum tu ai fi în stare să faci chestiile astea? Dacă-ți vine unul (?)*

Victor Ciutacu: ***Erau și recrutate, înseamnă. Asta nu minimizează faptele acelor profesori.***

Daniel Savu: ***Așa erau pregătite de Bulai.***

Victor Ciutacu: **Era o tabără de antrenament, vorba lui Daniel Savu, pentru misiuni viitoare?**

Antonio Andrușceac: Ce era acolo? Vă aduceți aminte de cazul de la Tanacu?

Victor Ciutacu: O, da.

Antonio Andrușceac: Că le-a înfometat? Cum au sărit deontologii, nebunie în biserică, alea... Același lucru îl făceau ei. Organizau la SNSPA, le dezbrăcau pe alea. Gândiți-vă că erau spălate pe creier că ajungeau să spună, ce vrei tu să spună. "Mă dezbrăcam, mi-am dat jos tricoul, mi-am dat jos pantalonii..."

Victor Ciutacu: Și ăla ce era, Bulai era vreun Guru, era ca Greg Bivolaru? Cu puterea minții?

Antonio Andrușceac: Adică Bivolaru era vreo frumusețe de bărbat, era și ăsta vreun Alain Delon!

Victor Ciutacu: Păi nu, de asta te întreb, avea putere de asta, diavolească, încât le determina să facă...

Antonio Andrușceac: Da, da.

Daniel Savu: Să fim serioși!

Antonio Andrușceac: Capătă putere asupra lor și le minimizează atât de mult ca oameni, regresiiști ăștia, care spun ei cum e binele și răul, care ne învață pe noi cum să...

S11 (27.00-28.57-sel.22.mp4) Victor Ciutacu: Bine, am să merg pe teoria ta până la capăt. Bulai era un geniu al răului, dotat cu o inteligență uluitoare și cu o putere de persuasiune fabuloasă și făcea toată treaba asta fără să știe, mă, al dracului, niciunul din jurul lui! Că dacă totul se petrecea într-o, le lua mințile și la ăia care trebuiau să-l supravegheze sau să afle...

Daniel Savu: Păi dacă și ei făceau Victore, stai puțin, dar totuși duci discuția într-un derizoriu. Acolo a fost vorba și de multă dragoste mă. S-au mai căsătorit între ei. Bulai și-a luat o studentă, poate și-a mai luat una acuma. E vorba și de dragoste, acel sentiment care învinge întotdeauna.

Victor Ciutacu: Ok, dragostea învinge întotdeauna sau mă rog, învinge.

Daniel Savu: Deci la școala SNSPA e și dragoste multă, domnule!

Antonio Andrușceac: "Magicianul" a învins din nou Biserica, că a luat nevasta popii...

Daniel Savu: Păi nu, și uite asta, discuția care a fost, pe mine m-a deranjat, pentru că toate vizualizările astea, epidermice, pe care le făcea celălalt profesor, numai pe a noastră, de la Prahova, a iubit-o sincer și vroia s-o ia de nevastă.

Victor Ciutacu: N-a vrut s-o ia de nevastă (?)

Daniel Savu: Pe mine m-a bucurat treaba asta. Eu sunt iubitor de telenovele, eu vreau ca dragostea să învingă.

Victor Ciutacu: **Oricât mi-ar fi drag Palada, e o măgărie ceea ce a făcut în povestea aia cu Pieleanu.**

Daniel Savu: Dar m-am uitat și eu, dar tu n-ai vrea să învingă dragostea?

Victor Ciutacu: Păi vreau să învingă dragostea, dar **momentan Marius Pieleanu e ușor, ușor însurat și nevastă-sa trece printr-o dramă din punct de vedere al sănătății absolut colosală, credeți-mă.**

Daniel Savu: Tot ca...

Victor Ciutacu: Nu tot ca...

Daniel Savu: Tot ca la Bulai, nu?

Victor Ciutacu: Nu, nu mult mai rău crede-mă. Dar hai s-o lăsăm așa...

Daniel Savu: Îmi pare rău.

Victor Ciutacu: **Iar ceea ce a făcut Mirel Palada se cheamă măgărie. Și e o măgărie fără margini și-mi pare rău...**

Antonio Andrușceac: **Dar Pieleanu e vinovat sau e nevinovat?**

Victor Ciutacu: **Nu știu domnule, că n-am stat la curu' lui Pieleanu!**

Daniel Savu: **Eu speram să fie o poveste de dragoste.**

Victor Ciutacu: **Nu, e o mizerie, o ticăloșie. Dar trecem peste povestea asta că nu mă interesează nici viețile de familie, nici viețile personale.**

S12 (28.57-29.45-sel.22.mp4) Victor Ciutacu: Pe mine mă interesează faptul că niște cetățeni, că acolo nu erau înspăimântător de indignați că s-au petrecut niște abominații în Facultatea respectivă, după o lună de zile nu mai au nicio străbatere, că ancheta penală nu avansează! Dar au cerut toți anchetă penală, au cerut Procuratură! Ce suntem noi să cerem? Procurori și arestări!

Daniel Savu: *Douăzeci și cinci de profesori, douăzeci și cinci de profesori au semnat.*

Victor Ciutacu: *Ați fost în concediu de la Tribunal sau...?*

Antonio Andrușceac: *Domnu Sava, dar aici nu ca în cazul că era una de 15 ani. Astea aveau 25 de ani și merg cu ăștia? Te duci în tabără să te înfometeze ăla, nu-i dai două palme să-i spui, lasă-mă mă, nene...*

Daniel Savu: *Ana Birchall l-a vizualizat epidermic cu două palme pleosc, pleosc! Adică aia...*

Victor Ciutacu: *Ana a putut, deci a putut, da? Dacă a putut Ana, puteau și altele.*

S7-S12 Pe toată durata discuțiilor din aceste selecții, pe ecran partajat, au fost prezentate imaginile celor din studio și o poză a lui Cristian Pîrvulescu, în partea centrală-jos a ecranului.

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Codul audiovizualului.

În cadrul emisiunii „Punctul culminant” din 28 august 2024, sub titlurile: AUDIEREA MARTORULUI-CHEIE ÎN ANCHETA SEXULUI DIN FACULTATE / PERCHEZIȚII ÎN FACULTATEA CONDUSĂ DE PROPAGANDISTUL REZIST / CE A TĂINUIT CRISTIAN PÎRVULESCU, TROMPETA LUI SOROS / DOCUMENTE DISPĂRUTE DIN FACULTATEA CONDUSĂ DE PÎRVULESCU / CIRCOTECA SEXUALĂ IA AMPLOARE ÎN HOARDA REZIST ROMÂNIA., s-a dezbătut subiectul despre „cazul SNSPA” în care un profesor este cercetat pentru agresiuni sexuale asupra unor studente.

În acest context, pornind de la acest caz, Consiliul a constatat că în cadrul emisiunii invitații și moderatorul au făcut o serie de afirmații acuzatoare, tendențioase, controversate, care au degenerat în teorii fără fundament în sensul că instituția de învățământ SNSPA este „un fel de școală de sex”, care recrutează și pregătește studentele să fie „escorte” pentru a însoți oficiali străini, precum și cu privire la o presupusă rețea de influență pentru plasarea studentelor recrutate în funcții publice.

Exemplificăm în continuare cu astfel de afirmații și avute în vedere de către membrii Consiliului:

„Daniel Savu: Eu cred că acest borcan de miere care se numește, precum îl numesc eu, tinerele din SNSPA, e un fel de școală de sex acolo. Din acest borcan de miere s-au mai înfruptat și alții, nu numai Bulai, că d-aia se încearcă punerea...

Victor Ciutacu: Dacă îl asculți pe Cătălin Harnagea și mă ascultai și pe mine acum o lună de zile, vei vedea că este sau a existat, nu știu dacă mai funcționează dar înclin să cred că da, o adevărată rețea de promovare a absolvenților de SNSPA în instituțiile publice, de la cabinetul diversilor premieri, trecând prin Secretariatul general al Guvernului, și ajungând în toate agențiile și ministerele.

Antonio Andrușceac: Am fost șeful Comisiei la un moment dat, unde plecau domnișoarele de la respectiva Comisie cu oameni din anumite delegații care ne mai veneau în țară.

Victor Ciutacu: Ce, erau absolvente de SNSPA, neapărat?

Antonio Andrușceac: Obligatoriu.

Victor Ciutacu: Erau și recrutate, înseamnă.

Antonio Andrușceac: Aveam o colegă pe care am întrebat-o, cum tu ai fi în stare să faci chestiile astea? Dacă-ți vine unul (?)

Victor Ciutacu: Erau și recrutate, înseamnă. Asta nu minimizează faptele acelor profesori.

Daniel Savu: Așa erau pregătite de Bulai.

Victor Ciutacu: Era o tabără de antrenament, vorba lui Daniel Savu, pentru misiuni viitoare?”

Membrii Consiliului au concluzionat că întreaga dezbateră a fost lipsită de imparțialitate și obiectivitate, fără să fi fost prezentate și punctele de vedere ale reprezentanților SNSPA, instituție de învățământ vizată într-un mod tendențios, acuzator de afirmațiile interlocutorilor, precum cele redate ca titlu de exemplu, puncte

de vedere care ar fi fost în măsură să asigure o informare completă, echilibrată și să favorizeze libera formare a propriilor convingeri ale telespectatorilor, în condițiile în care modul în care a fost tratat subiectul a dus dezbaterea în derizoriu, imaginea instituției de învățământ superior SNSPA fiind asociată cu „o fabrică de prostituție”, „școală de sex”, care recrutează și pregătește studentele să fie „escorte”, ca o rețea de influență pentru plasarea lor în funcții publice, iar pe unul dintre decani, identificat pe post prin informațiile prezentate despre acesta, l-au caracterizat ca fiind „propagandistul rezit”; „trompeta lui Soros”; sau că „a tăinuit” și că au dispărut documente din facultatea condusă de acesta; ori că „cirtoteca sexuală ia amploare în hoarda rezist”. Prin urmare, Consiliul a reținut că modul în care s-a dezbătut subiectul a fost profund dezechilibrat, deoarece, față de susținerile moderatorului și ale invitaților ori a titlurilor afișate pe ecran, care conțineau speculații, supoziții tendențioase, acuzații la adresa SNSPA sau a altor persoane nominalizate pe post, se impunea și prezentarea opiniilor celor vizați, fapt ce nu s-a întâmplat, conducând la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante și de a-și forma propria opinie în legătură cu informațiile prezentate, pe baza unei pluralități de puncte de vedere, pro și contra. În aceste condiții, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

De asemenea, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redată cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderator. Din această perspectivă, Consiliul a mai reținut și încălcarea principiilor de informare corectă, așa cum sunt reglementate prin dispozițiilor art. 64 lit. a) și b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință..

Totodată, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității, obligație instituită prin prevederile art. 67 din Codul audiovizualului. Or, Consiliul consideră că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, pentru a asigura o informare obiectivă a publicului în legătură cu informațiile ce îi sunt aduse la cunoștință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată

prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 15.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023 pentru postul ROMÂNIA TV) se sancționează **cu amendă de 15.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 15.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Punctul culminant” din 28 august 2024, modul în care s-a dezbătut subiectul de interes public despre „cazul SNSPA” referitor la cercetarea unui profesor pentru agresiuni sexuale asupra unor studenți, a contravenit exigențelor principiilor de informare corectă, astfel cum sunt prevăzute de legislația audiovizuală.

Potrivit acestor dispoziții, radiodifuzorul are obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, să favorizeze libera formare a opiniilor, printr-o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

