

Decizia nr. 66 din 18.02.2025
privind sancționarea cu somație a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 februarie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 16972/20.12.2024, 16989/21.12.2024 cu privire la ediția din data de 20.12.2024 a emisiunii " Tunurile, pe politicieni!" difuzată de postul REALITATEA PLUS.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma dezbatelor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor emisiunii cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în data de în 20.12.2024, în intervalul orar 17:58 - 19:50, în direct, emisiunea **Tunurile, pe politicieni!** și nu emisiunile cu denumirile indicate în sesizări.

Moderatorul emisiunii a fost Claudiu Giurgea, iar invitații au fost: Georgiana Teodorescu (europarlamentar AUR), Sabin Drăgulin, Claudiu Manta (deputat PSD), Bobby Păunescu.

Titluri (exemple): *MIZELE ÎNTÂLNIRII LUI VIKTOR ORBAN CU MARCEL CIOLACU; PRIETENUL LUI TRUMP ȘI MARCEL CIOLACU, NEGOCIERI CRUCIALE; MARILE PARTIDE, DISCUȚII FĂRĂ REZIȘTI; ULTIMA ORĂ: PSD, PNL ȘI UDMR, DISCUȚII DECISIVE LA ORA 19; GRINDEANU: MARIAN NEACȘU NU ESTE O VARIANTĂ DE PREMIER; GAȘCA APROPIATĂ DE STATUL PARALEL CARE-I PĂCĂLESC PE ROMÂNI; DEZVĂLUIRI INCENDIARE DIN DOSARUL DAN ANDRONIC; CINE A VRUT SĂ PUNĂ PUMNUL ÎN GURA TELEVIZIUNII POPORULUI; CE JOCURİ MURDARE FACE „OMUL LUI COLDEA”; DEZVĂLUIRI DIN CULISE DIN SUFRAGERIA CU GREII STATULUI PARALEL; CUM S-A VICTIMIZAT OMUL*

SISTEMULUI CA SĂ OBȚINĂ BENEFICII; OMUL CÂMPULUI TACTIC, PARTE A SISTEMULUI OCULT.

Temele de dezbatere au fost: Negocierile care ar avea loc între partidele PSD și PNL pentru desemnarea unui candidat comun pentru alegerile prezidențiale; Despre vizita lui Viktor Orban în România (precum și declarații în direct din conferința de presă - ora 18:29 - aderare la spațiul Schengen); Comentarea declarațiilor și reacțiilor domnului Sorin Grindeanu despre varianta de prim ministru sau despre o eventuală ieșire de la guvernare a PSD; Comentarii referitoare la eventuala candidatură a domnului Nicușor Dan la alegerile prezidențiale; Ora 18:42 - Sursa G4 Media - *Fratele șefului SIE, Constantin Vlase, afaceri cu patronul unei firme de păcănele, Alexandru Olea, și un individ cercetat într-un dosar cu interlopi Elvis Petcu; Clotilde Armand renunță la poziția de senator și comentarii referitoare la un interviu acordat de Bobby Păunescu jurnalistei Raluca Țicmeanu despre dosarul Dan Andronic EVZ - Capital.*

Subiectul care ar putea avea legătură cu titlul anunțat pe banda superioară a ecranului și reclamat în sesizarea 16972/20.12.2024 (**TUPEUL USR-IȘTILOR, CUM ȚIN CU DINȚII DE CIOLAN ÎN PLIN HAOS POLITIC, MANEVRA ȘEFEI**) a fost acela al renunțării la funcția de senator din partea doamnei Clotilde Armand, care a fost abordat în cadrul emisiunii în felul următor:

Subiect reclamat în sesizarea nr. 16989/21.12.2024 (*au fost difuzate informații false, fără să mi se ceară punctul de vedere*).

Claudiu Giurgea: ***Eu astăzi m-am uitat, domnul Păunescu, pe site-ul realitatea.net. Mă uit în fiecare zi, că de aici plec cu știrea și am văzut un interviu cu dumneavoastră. Eu nu pot să nu vorbesc despre, să nu vă întreb de interviul ăsta pe care i l-ați acordat colegei mele Raluca Țicmeanu. Domnule, explicați-mi și mie, povestiți-mi și mie! Domnule, domnul Dan Andronic ăsta cum e domne, are atâta putere de...? Explicați-mi puțin cum face, cum învârte?***

Bobby Păunescu: ***Acuma, ca să înțelegeți, să nu facem acum subiect să legăm. După ce am vorbit de Trump și Orban și șefii României ș.a.m.d. să vorbim de Dan Andronic, că nu prea are legătură. Ar avea o legătură că a fost consilier pe lângă toți președinții și prim miniștrii ai României până... până acum treisprezece ani.***

Claudiu Giurgea: ***Asta însemnând că trebuie să fii omul cuiva ca să fii consilier pe lângă ăștia, nu? Al lui Coldea...***

Bobby Păunescu: ***Așa spune lumea, o să spună foarte multă lume, am înțeles că e omul statului paralel. Ideea care este? Eu am fost întrebat, am fost atacat pe ziarul în care deține acțiuni și pe care i l-am vândut domnului Dan Andronic, pe care îl consideram un om serios, a venit, a garantat că banii sunt din fondurile proprii, că n-are absolut niciun fel de împrumuturi, că nu-s din bani iliciți, politicieni și așa mai departe și că va plăti imediat toate datoriile companiei din prețul vânzării. Și ne-am trezit că n-a fost așa, statul n-a fost plătit, ș.a.m.d. Eu rămânând acționar acolo, ulterior a scris urât de mine prin ziar, nu avea voie conform clauzelor contractului. Nu mă aștept... nu eram pregătit pentru un interviu sau o chestiune din asta. Am fost întrebat pur și simplu, și e normal să dai răspunsuri, că n-ai de ce să te ascunzi. Având în vedere că s-a angajat la niște lucruri contractuale, nu m-a informat și a făcut altfel decât era acolo treaba și au fost și dosare ș.a.m.d., eu nu-l mai consider un om serios de nicio culoare. A încălcat clauzele contractuale din contractul de vânzare-cumpărare. Trebuia, în primul rând, plătit statul român. Eu am vândut cu condiția ca primul lucru să plătească statul român. Nu l-a plătit, l-a eșalonat, l-a dus mai departe, fără să ceară aprobarea. Clauza spunea clar.***

Claudiu Giurgea (în timp ce face un semn cu mâna pe umăr): ***Dar dacă ai... cum se spune, spatele asigurat? Nu știu...***

Bobby Păunescu: ***Tocmai. Acuma, vă întreb... deci, și o altă chestiune, conform contractului spunea că domnule, orice fel de... Dacă știți, eu mai activez și prin domeniul***

cultural. Am creat singurul curent cultural împreună cu Cristi Puiu și mulți alții, singurul curent cultural la nivel mondial, în ultimii 70 de ani, făcut de România. Da, un film Realismul Minimalist și am spus că toate informațiile legate de cultură, culturale, care vin de la mine, să fie publicate, sigur, în secția culturală și să nu fie atacată familia Păunescu. Lucruri care nu s-au întâmplat nici unul, nici altul. Deci, pe de o parte, partea culturală n-am înțeles de ce a atacat-o. Nu știu ce interese avea. Partea a doua așa, dar asta să nu facem subiectul mai mare decât este. Ideea este că dânsul continuă să spună... Omul ăsta este singurul ziarist, conform spuselor dânsului, că dânsul a făcut emisiunea și așa, care era în sufrageria renumită a domnului Oprea.

Claudiu Giurgea: Inițiatorul contextului...

Bobby Păunescu: Eu vă întreb, păi cum făcea parte acolo în sufrageria respectivă, cum o serie întreagă de oameni de acolo au început să spună de domnia sa că făcea parte din statul paralel, da? Cum par... dumneavoastră, dacă voiați să mergeți, puteați să mergeți? Nu puteați să mergeți, că nici nu știați că se întâmplă și nici nu știați când e. Eu nu știu ce s-a discutat acolo, și cum, și ce, și în ce fel, însă faptul că joacă în continuare chestiunea asta și i s-au acceptat tot felul de lucruri din astea sunt mari semne de întrebare.

Claudiu Giurgea: Țasta e motivul pentru care Dan Andronic insistă cu candidatura lui Victor Ponta? Are...

Bobby Păunescu: Deci, după părerea mea, după părerea mea, Dan Andronic a vrut să-l atace pe Victor Ponta. A-l pune pe Victor Ponta să spui că s-a întâlnit cu Trump, când nu s-a întâlnit, nu face decât să creeze, să spună că Victor Ponta a spus... Victor Ponta n-a spus, dar a spus Dan Andronic. Și atunci lumea ce să zică că uite, mă cu ce s-a lăudat Victor Ponta! După părerea mea, e un atac subversiv.

Claudiu Giurgea: Stați un pic! După toate poveștile astea și vă invit să citiți interviul cu Bobby Păunescu pe realitatea.net!

Bobby Păunescu: Dar eu am încredere că interviul trebuie să reflecte ce am spus, că altfel...

Claudiu Giurgea: Aici e discuția. Domnul Andronic are o problemă în sine și cu Realitatea Plus, în ultima perioadă?

Bobby Păunescu: Domnul Andronic are... asta, aici e interesantă povestea, că, dintr-o dată, cum să vă spun eu? Schimbările de poziție nu fac altceva decât atunci când ești... știți cu mașinuțele alea de curse, când dai la dreapta, dai la stânga și dânsul pare ca o mașinuță de aia care ba e la stânga, ba e la dreapta. Deci, cineva de sus, de acolo împinge de butoane. Lucruri care sunt convins că o vor veni oamenii care au fost în acea sufragerie care vor spune lucruri.

Într-una dintre ferestre au rulat imagini cu Dan Andronic. Nu a fost prezentat vreun punct de vedere din partea domnului Dan Andronic sau vreo invitație către acesta de a interveni în emisiune.

În continuare, redăm conținutul întregului interviu text:

Bobby Păunescu, dezvăluiri incendiare despre dosarul Dan Andronic EVZ - Capital: ce jocuri murdare face „omul lui Coldea”? Obsesia SISTEMULUI pentru Realitatea - cine a vrut „să potolească” TELEVIZIUNEA POPORULUI?

Bobby Păunescu, prim-vicepreședinte UGIR, regizor și președinte ARMIS, face lumină în dosarul Dan Andronic EVZ-Capital. Într-un interviu acordat în exclusivitate jurnalistei Raluca Țicmeanu, omul de afaceri a răspuns unui tir de întrebări despre faimosul dosar și a prezentat mai multe documente-bombă. Printre temele abordate au fost și unele referitoare la sufrageria lui Gabriel Oprea. Ce a însemnat, de fapt, prezența lui Dan Andronic în aceeași încăpăre cu greii Statului Paralel? Și cine a vrut să pună pumnul în gura jurnaliștilor Realitatea, televiziunea poporului?

Reporter: Ce datorii aveați la Bogdan Buzăianu?

Bobby Păunescu: Nu aveam și nu am nicio datorie la domnul Buzăianu. Una din companiile mele, Editura EVZ și Capital S.R.L. a luat un împrumut de la o firmă indicată de către acesta, Grammotechniki Ltd, un off-shore din Cipru. Compania a garantat cu contract notarial 50% din acțiunile editurii.

Rep: De unde îl cunoșteati pe Bogdan Buzăianu?

B.P.: Îl cunosc pe Bogdan Buzăianu de când eram student.

Rep.: Îl știa Dan Andronic pe Bogdan Buzăianu?

B.P.: Nu am idee de când îl cunoștea, dar știu că Buzăianu s-a plâns la mine că Andronic îl tot șantajează cu tot felul de articole în presă.

Rep: Ați discutat vreodată cu Dan Andronic de datorii, în momentul în care ați vorbit de parteneriatul EVZ?

B.P.: Andronic și-a luat obligația să plătească integral toți creditorii. El și-a luat angajament, în contractul de vânzare-cumpărare, act semnat în fața notarului, că va plăti de îndată toți creditorii, inclusiv la stat, și că banii provin din fonduri proprii, și nu din alte surse.

Rep.: Dan Andronic a precizat de unde avea bani atunci, în 2011, să preia 85% din părțile sociale ale Editurii EVZ și Capital?

B.P.: Aveam suspiciuni rezonabile și de asta am cerut în mod expres ca banii să vină din surse proprii, și nu din surse ilicite.

Timpul a demonstrat că nu a plătit toți creditorii și a încălcat clauzele contractului.

Din aceste motive mă aflu în mai multe litigii cu el.

Rep.: În 2011 spuneți că lucrați foarte bine cu Dan Andronic. Erați prieteni? Ați vorbit foarte frumos despre el. Nu cumva erați mai mult decât colegi?

B.P.: Nu am fost prieten, ci doar amic. Vorbeam frumos... În general vorbesc frumos de oamenii de afaceri când își mențin promisiunile, adică respectă clauzele contractuale. Timpul a dovedit că nu și-a respectat clauzele. A fost un escroc mărunț.

Rep.: A fost un semnal de alarmă pentru dvs. faptul că Dan Andronic, omul căruia îi vindeați parte din EVZ, se vedea cu nr. 2 din Servicii sau oameni din servicii și generali și șefe DNA? V-a povestit cu lux de amănunte noaptea alegerilor din 2009? Că a fost în sufragerie în noaptea alegerilor?

B.P.: Îmi povestea de foarte multe evenimente „speciale” petrecute cu cei care conduceau țara la diferite momente și cred că încerca să mă convingă cât de important este pentru a finaliza contractul de vânzare-cumpărare. Sigur, aici e un mare semn de întrebare după toate dezvăluirile legate de Statul Paralel.

Rep.: L-ați ales pentru că era apropiat de Băsescu sau de Kovesi? Sau pe ce criteriu?

B.P.: L-am ales datorită ofertei economice și asumarea clauzei că banii nu provin din infracțiuni.

Rep.: Tatăl dvs. era apropiat de Traian Băsescu?

B.P.: Tatăl meu era și este apropiat de foarte mulți lideri politici și oameni de afaceri din România.

Rep.: Dan Andronic a publicat peste 500 de editoriale și anchete din 2011 până în prezent în Evenimentul Zilei, inclusiv Serialul său „Operațiunea «Noi suntem Statul»”. A dezvăluit legăturile dintre serviciile de informații și judecători, procurori, protocoalele secrete dintre DNA și alte instituții ale statului. Știați că are această intenție de a face un serial din noaptea alegerilor când i-ați propus semnarea contractului?

B.P.: Probabil a fost pus să facă aceste dezvăluiri. Le-a făcut pentru a-și apăra propria piele și conform acelor dezvăluiri din presă și din dosarele penale, trebuia să salveze Statul Paralel.

Rep.: Dan Andronic era omul lui Coldea sau al cui? Andronic recunoștea într-un editorial publicat în Evenimentul zilei că, în cadrul întâlnirilor pe care le-a avut în perioada 2009-2014 cu generalul (r.) SRI Florian Coldea, directorul adjunct al

Serviciului Român de Informații, numit în această funcție de Traian Băsescu în anul 2007, i-a spus ce pedeapsă va primi jurnalistul Sorin Roșca Stănescu (achitat și el în primă instanță), dar mai ales la câți ani va fi condamnat Dan Voiculescu "cu precizie de ceas elvețian", cu mult timp înainte ca aceste condamnări să fie pronunțate de instanță.

B.P.: Ce pot eu să vă spun este că acest om făcea parte din câmpul tactic și a fost plantat lângă Adrian Năstase, Călin Popescu Tăriceanu, Traian Băsescu, Gabriel Oprea și Elena Udrea.

Acest om a făcut și face parte din sistemul ticălos al Statului Paralel. De multe ori s-a victimizat ca să poată ajunge în anumite cercuri.

Așa cum a fost demonstrat deja de anchetatori și trimis în judecată, Dan Andronic era parte a Sistemului.

Rep.: Au fost 3 milioane de euro? V-a spus de unde avea banii? Bănuți de unde avea atâția bani?

B.P.: Aveam destule bănueli și suspiciuni că banii pot proveni din lucruri necurate.

Rep.: În dosarul penal se spune așa: „Astfel, la începutul lunii septembrie 2011, ANDRONIC DAN-CATALIN i-a trimis inculpatei UDREA un email cu privire la evoluția vânzărilor publicației, iar apoi spre jumătatea lunii septembrie 2011, tot prin email i-a transmis un draft al contractului de garanție reală mobilă, rugând-o să îl studieze”. I-ați dat sau avea acces la astfel de date încă din septembrie, deși el era implicat doar pe parte editorială la ziar? Așa cum ați spus pentru Pagina de media?

B.P.: Așa cum v-am mai spus, acest individ al Statului Ticălos a fost infiltrat și nu urmărea altceva decât să o compromită pe Elena Udrea.

Rep.: În noiembrie ați anunțat pe Pagina de media, articolul este încă pe site, că sunteți în discuții avansate cu Andronic pentru semnarea contractului, dar el dădea informații sensibile încă din septembrie. Știa astfel de informații sensibile și confidențiale despre ziar de la dvs.? Sau de la cine?

B.P.: Cu mult timp înaintea semnării contractului, Dan Andronic mă tatona și îmi povestea ce persoană influentă este el și în ce afaceri este implicat el cu cetățeni israelieni, iar declarația care a apărut pe site-ul Pagina de media era în urma acestor tatonații.

Rep.: Ce obsesie avea Andronic cu Realitatea? Pentru că acesta i-a spus doamnei Kovesi, și a și recunoscut: „Potoliți-l pe Vîntu și potoliți Realitatea!” După, declară în presă că a spus-o în glumă. Își permitea Dan Andronic glume cu Laura Codruța Kovesi?

B.P.: Eu astăzi sunt convins că Dan Andronic a fost plantat de către Servicii și în anturajul omului de afaceri Sorin Ovidiu Vîntu. Știu că-l ura și încă-l urăște, afirmându-mi, într-o discuție, că Vîntu se comporta mizerabil cu el.

Rep.: V-a spus Andronic vreodată cum își permitea să zică șefei DNA să-l potolească pe Vîntu?

B.P.: Da, a spus-o în mai multe cercuri, nu numai mie, că Sorin Ovidiu Vîntu trebuie arestat ca Statul Paralel să poată controla în totalitate Realitatea.

Rep.: Mai cere acum același lucru pentru postul Realitatea PLUS? Mai aveți un anturaj comun cu Dan Andronic? În ce sufragerii umblă acum?

B.P.: Da, acest om, așa cum am mai afirmat deja încă mai face parte din Statul Paralel și este trimis să se infiltreze acolo unde Statul Paralel are interzis.

Eu, Bobby Păunescu, nu mai am nicio relație cu el, în schimb, avocații mei, și mă refer aici la profesorul Gheorghe Piperea, care mă reprezintă în mai multe procese cu acest individ de recuperare a pachetului majoritar de acțiuni de la publicația EVZ Capital, acțiuni care au ajuns în posesia lui prin înșelăciune, fără să plătească clauzele contractuale.

Toate aceste afirmații vi le pun și dvs. la dispoziție pentru a demonstra că acest individ nu și-a respectat clauzele contractului și nu a plătit.

Rep.: Dan Andronic a afirmat că Realitatea va continua linșajul mediatic prin intermediul dvs. și al „expirațiilor” Gabriel Oprea și al tatălui dvs. Cum comentați?

După vizionarea unor selecții din emisiune și analizarea conținutului audiovizual cu privire la care a fost sesizat, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile privind fapte ilegale sau comportamente imorale aduse de radiodifuzor la adresa unor persoane prin titlurile afișate pe ecran, precum și prin materialul audiovizual prezentat, constând în interviul luat d-lui Bobby Păunescu de reporterul radiodifuzorului, impuneau contactarea și prezentarea unui punct de vedere al respectivelor persoane.

Conform prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte ***principiul audiatur et altera pars***; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare al emisiunii și din conținutul acesteia nu rezultă că radiodifuzorul a contactat persoanele vizate de acuzații și a solicitat vreun punct de vedere, pentru respectarea principiului ***audiatur et altera pars***.

În urma discuțiilor în ședința publică, la care a participat și reprezentantul radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că, deși radiodifuzorul a solicitat persoanelor la adresa cărora au fost formulate acuzațiile prezentarea unui punct de vedere ori prezența în emisiune, iar acestea au refuzat invitația, moderatoarea nu a precizat public acest fapt, situație de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în speță, a obligațiilor impuse radiodifuzorului de art. 40 alin. (2), teza finală, din Codul audiovizualului.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin

3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, în emisiunea ”Tunurile pe politicieni” din 20 decembrie 2024, nu a precizat publicului telespectator, așa cum impune dispoziția legală, faptul că, deși a contactat anterior ediției persoana la adresa căreia erau formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale, aceasta a refuzat să prezinte un punct de vedere cu privire la aspectele imputate.

Conform dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care furnizorul de servicii media audiovizuale aduce acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,
VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru