

Decizia nr. 661 din 29.11.2023
privind somarea S.C. MEDIKA BROADCAST CHANNEL S.R.L.
București, Bd. Nicolae Bălcescu nr. 17 A, biroul 6C, et. 2, sector 1
e-mail: office@medikatv.ro CUI 32951381

- pentru postul de televiziune MEDIKA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1,
Casa Presei Libere, Corp A3, et. 3, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 noiembrie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 12045/30.10.2023, cu privire la emisiunea „Sistemul Medikal” difuzată în data de 23.10.2023, de postul MEDIKA TV.

Postul de televiziune MEDIKA TV aparține S.C. MEDIKA BROADCAST CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 830.2/27.04.2017 eliberată la 25.04.2023 și decizia de autorizare nr. 2178.0-2/18.09.2018 eliberată la 25.04.2023).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. MEDIKA BROADCAST CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În fapt, în data de 23.10.2023, în intervalul orar 20:00 - 21:00, postul MEDIKA TV a difuzat emisiunea „Sistemul Medikal”, prezentată de de Eugenia Foarfecă, invitată fiind Letiția Coriu (medic primar ATI Spitalul Colțea, București, șefa secției ATI și membru în Comisia de Disciplină a Colegiului Medicilor din Municipiul București), iar una dintre temele discuției s-a referit la scandalul mitei în care ar fi fost implicați medici de la Institutul Marius Nasta din Capitală.

Printre titlurile afișate pe ecran: CINE ÎI JUDECĂ PE DOCTORI PENTRU GREȘELILE FĂCUTE - TOTUL DESPRE COMISIILE DE DISCIPLINĂ; FENOMENUL MITEI ÎN RÂNDUL HALATELOR ALBE - ÎNTRE REALITATE ȘI DISCREDITARE; RADIOGRAFIA CORUPȚIEI ÎN SISTEMUL MEDICAL - FENOMENUL DE LUARE ȘI DAREA DE MITĂ; BOALA PLICULUI PENTRU DOCTOR A INTRAT ÎN SÂNGE - CE SPUN COMISIILE DE DISCIPLINĂ.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare, care cuprinde discuția integrală cu medicul invitat în emisiune:

S1 - rep. 00.00 - 15.37, selecție SISTEMUL_MEDICAL_23_10_1 - În contextul discuției despre mita de la Spitalul Marius Nasta, invitata emisiunii a făcut câteva comentarii legate de implicarea managerului spitalului respectiv în acest caz, dar și despre astfel de situații în general în sistemul medical, astfel:

Eugenia Foarfecă: *Așa cum am vorbit și mai devreme, aș vrea să deschidem cu ceea ce s-a întâmplat recent la Institutul Marius Nasta din Capitală și de acolo cumva să*

extindem așa global discuția către întreg sistemul de sănătate. Am văzut medici sălțați, da, probleme acolo. Totul făcut public. Un manager care a și ieșit în conferință de presă să explice cum au stat lucrurile. Cum vedeți dumneavoastră, ca specialist din sistem, cum a avut loc totul?

[00:01:20] Letiția Coriu: În primul rând, Eugenia, am venit la tine pentru că aș dori ca oamenii să mă vadă și așa cum sunt în realitate, nu numai pe rețelele sociale. Sunt o persoană autentică și am convingeri, convingeri pe care nu am cum să le schimb și pentru care lupt. **Am luat o poziție serioasă pe rețelele sociale în legătură cu această situație. Din păcate, nu foarte bine înțeleasă și de aceea am ales să explic acum. N-aș vorbi despre doamna manager, deși am fost întrebată de nenumărați jurnaliști dacă a făcut bine, dacă nu a făcut bine. Nu este specific unui manager să facă sesizări penale și de aceea nu aș intra în aceste date, dar aș discuta mai mult ceea ce a afectat emoțional întreaga breaslă medicală și felul în care am rezonat cu toții la suferința umană a doctorului Petreanu. Acum, soluționarea cazului Petreanu este deja săvârșită și cred că soluționarea într-un cap de pod nu trebuie să existe pentru nimeni în această țară și nici pentru un medic, indiferent că a făcut sau nu a făcut ceva. Era o anchetă în curs și anchetele, din câte avem noi în legea asta românească, avem un Cod Penal, există un articol 258, alineatul 2, care spune că anchetele penale sunt nepublice. Ori, faptul că ne-am obișnuit în această țară să vrem sânge de medic, să facem justiție la televizor, să facem, practic, un abuz emoțional asupra medicilor. Și medicii șpăgari și cei ne șpăgari sunt afectați de burnout, sunt afectați de felul în care sunt priviți în societate. Sigur că poate a greșit, poate... nu știm. Era în curs o anchetă, **ancheta nu trebuie să fie făcută publică și nu plimbați medicii cu cătușe la televizor.****

Pe ecran au fost afișate fotografiile ale unor medici de la Spitalul Nasta.

[00:03:39] Letiția Coriu: Este o situație din care nu știu dacă vom putea ieși. **De aceea, noi am luat atitudine, nu relativ la obiceiul de a lua o plată informală, ci la suferința acestui om care a fost, practic, un om. Nu i s-a acordat nici măcar prezumția de nevinovăție.**

[00:04:01] Eugenia Foarfecă: **Sigur, noi trebuie să fim corecți și să spunem că și doamna manager a spus că era de datoria dânzei să sesizeze aceste lucruri și să urmeze acest parcurs legal, practic existând posibilitatea ca și doamna doctor să fie cumva sancționată dacă nu proceda astfel. Cum, cum priviți lucrurile?**

[00:04:23] Letiția Coriu: Da, am zis că nu aș intra în aceste amănunte, date, pentru că nu sunt încă publice, nu sunt publice. Nu... reclamațiile pacienților, în mod legal, apar pe site-urile Ministerului Sănătății și ale spitalului, în mod obligatorii, conform legii. Eu sunt și președinta Consiliului de Etică din Spitalul Colțea, aleasă, și exercit această funcție, prin alegerea colegilor mei și, practic, noi analizăm, în fiecare lună, reclamațiile pacienților relativ la tot ce se întâmplă în legătură cu actul medical, de la plăți informale până la comportamentul ne deontologic al unui medic sau orice fel de daună adusă unui pacient. Soluția noastră poate să se finalizeze cu o comisie de disciplină, care este formată de managerul spitalului și sigur că se poate transmite mai departe organelor în drept, ca Procuratură, Colegiul Medicilor, Ministerul Sănătății. Deci, sunt niște etape. **Faptul că s-au respectat sau, în fine, că au fost cumva parcurse aceste etape mai repede sau mai încet, nu cunoaștem. Deci, nu aș vrea să intru în aceste date, să fac și eu anchetă publică la televizor, așa cum s-a făcut despre medicul Petreanu. Facem acum despre doamna manager.**

(...)

[00:06:51] Letiția Coriu: Rata de burnout în rândul medicilor.... Mai spuneau și alți medici aici, la dumneavoastră în platou... s-a făcut un studiu la nivel de Colegiul Medicilor România la care au răspuns 8000 de medici. Studiul s-a desfășurat cu sociologi din Facultatea de Sociologie și au fost evaluate niște teste sociologice foarte ample și de aici a rezultat un procent de 36% de burnout. (...) Un medic chirurg de vârsta domnului doctor are cam în jur de 12000 de RON salariu. Dânsul făcea și gărzi, în fine, poate că putea să aibă și mai mult. Ideea este că un chirurg de calitate, de... în fine, competența dânsului în alte țări câștigă dublu, triplu. Dânșii au un spor de sală de operație de 15%. Toți chirurgii pe care îi cunosc de mare calitate își completează veniturile în privat. Asta înseamnă că ei muncesc încontinuu și doar pauză să aibă orele acelea de somn. De aici rezultă acest burnout, o epuizare. **Nu-i ferește de burnout faptul că ar lua o plată informală sau nu.** Soarta lui este dramatică.

[00:09:51] Eugenia Foarfecă: **Noi trebuie să fim totuși... să menținem linia aceasta corectă și să spunem că dumneaei avea toate pârgurile legale să procedeze întocmai cum a făcut, să semnaleze aceste nereguli care existau în spital. Sigur că nu sunt deloc de trecut cu vederea lucrurile bune pe care le-a făcut în institut și am discutat cu dumneaei, sigur, și o invităm într-o ediție viitoare să dezbatem din nou și aceste aspecte pentru Institutul Marius Nasta. Acolo se întâmplă niște lucruri extraordinare. Ne spuneți cumva că situația s-a întâmplat la nivel public, dacă totul a fost făcut public.**

(...)

[00:11:49] Letiția Coriu: **Da, medicii au vorbit public, că rețelele sociale sunt publice. Există o revoltă și în faptul că în spațiul public s-a confundat această solidaritate legate de suferința umană cu solidaritatea legată de plata informării, ceea ce nu este echivalent. Și am să explic mai complet. Faptul că s-a spus că solidarizarea cu medicul șpăgar înseamnă alterare de conștiințe, ceea ce de la nivel foarte înalt, dacă se spune despre astfel de medici, faptul că noi, prin definiție, suntem medici, suferința umană, moartea, moartea într-un cap de pod, la o vârstă tânără și când un om este talentat, bun, să zicem că ar fi luat o plată informală, ar fi dus pedeapsa și apoi ar fi făcut chirurgie în continuare. Deci nu înțelegem cum pot fi acuzați medicii din start, ca și cum am fi pleava societății. Nu suntem.**

[00:12:56] Eugenia Foarfecă: **Extinzând puțin lucrurile, da, cineva de la Cluj chiar realizează o hartă a șpăgii în România, pe care o și actualizează de la o lună la alta și vedem o concentrare așa, județele din sud-est, cumva mai mult față de cele din sud-vest, din nord. Cum se întâmplă lucrurile la Colțea?**

Medicul invitat a menționat o statistică privind plățile informale în Europa (Eurobarometrul):

[00:13:20] Letiția Coriu: **Eu am să vă vorbesc puțin întâi de Europa în legătură cu aceste hărți. În primul rând, că eu nu cred în această hartă de la Cluj, pentru că acele procente nu cred că sunt veridice. Eu cred că mai mult reflectă gradul de satisfacție sau insatisfacție, de fapt, al unui pacient în momentul în care declară că a oferit o plată informală medicului, în mod confidențial sau nu. Cunosc foarte multe persoane care au oferit totuși medicului o plată informală, dar nu au spus în acel formular. Procentele la nivelul Europei sunt de... și putem consulta cu toți Eurobarometrul. Eu l-am ales pe cel din 2020, pentru că este și foarte mult discutat la nivel european. Țara noastră, România, a ajuns la un procent de 19%, ea venind de la un procent aproape dublu 28% în 3 ani. Se studiază din 2017 în 2019, iar Eurobarometrul a fost publicat în 2020. Probabil că sunt și ulterioare, dar pentru că a fost pandemia cumva, lucrurile o să vă explic că sunt puțin modificate. În Europa de Nord, procentul acesta este de 1%. În Europa de Vest, în jur de 4-5%, cu o mică excepție. Austria. Austria are 17% față de 19% România. Vedeți, există, nu există, nu mai există granițe, nu mai există graniță nici măcar pentru plățile informale. Este grav. Este grav că toți locuitorii Europei consideră, trei sferturi din ei, 65% consideră că în țara lor este larg răspândită plata informală. Eu nu fac o pledoarie pentru plata informală, din contră, sunt cu totul împotriva, împotriva a face ceva conform unor conexiuni, de a obține un serviciu public prin conexiuni, prin telefoane, prin bani. Suntem complet împotriva.**

S2 - rep. 15.38 - 30.47, selecție SISTEMUL_MEDICAL_23_10_1

Letiția Coriu: **Am să revin acum, pentru că m-ați întrebat la Spitalul Colț cum a fost. Eu am preluat funcția de șef de secție din 2016. Noi, la spitalul Colțea nu luăm niciun fel de plată informală. Noi, secția de ATI, și aici mă refer de la șeful secției până la infirmieră și brancardier. Nu luăm plăți informale.**

Eugenia Foarfecă: **Cum se controlează fenomenul, cum reușiți să țineți, să opriți?**

Legat de faptul că în secția unde lucrează medicul invitat nu se ia plată informală, acesta lansează ideea conform căreia oamenii reacționează similar celorlalți sau sub exemplul propriului conducător, astfel:

Letiția Coriu: **Cum am reușit? Am să pornesc tot din urmă. Sau am să vă spun. Avem un colectiv de oameni cărora le-am explicat, avem 75% spor și am făcut un calcul. 75% spor pe care ni-l de statul. Avem, practic, salarii, cel puțin medicii comparativ cu judecătoria. Dânsii, totdeauna, judecătoria se vor uita pe fluturașul nostru și vor spune, vor judeca că acest medic, care are același salariu cu mine, nu și-a făcut datoria în mod deontologic și e clar**

că suntem într-un caz penal, pentru că și înainte, și în timpul și după nu trebuie primite nici atenții.

[00:01:20] Letiția Coriu: **Aceasta este legea în România la momentul acesta. Că această lege poate că nu ține cont de faptul că unii dintre medici, care sunt foarte valoroși și care merg la risc foarte mare, nu au acest spor pe care statul român, la ATI a considerat că îl merită, atunci, probabil că lucrurile în alte părți rămân cumva în urmă. Cumva, în tradiția blocului sovietic de unde venim, iar acolo unde cumva aceste inechități s-au rezolvat, și dacă oamenii sunt conduși de un lider care este un exemplu în sine, vorbesc de exemplul personal, vorbesc de autenticitate, vorbesc de ceea ce face conducătorul, liderul, da, atunci oamenii ascultă, oamenii ascultă și în momentul în care obiceiul se răspândește în acea insuliță, să știți că toată lumea face la fel, chiar dacă poate ar fi avut alte tendințe. Așa cum și un medic când merge în străinătate și lucrează acolo, nu i se pare atât de... Poate că nu are salariu foarte, mult mai mare decât al nostru, dar ascultă și vede ce se întâmplă în jurul lui.**

Invitata a mai susținut că, în trecut, când medicii aveau salariile foarte mici, a existat o presiune din partea statului asupra medicilor de a-i face să recurgă la acceptarea plăților informale, astfel:

[00:02:44] Letiția Coriu: **Revenind la tradiție și la țările blocului sovietic. Noi, eu, când eram tânără specialistă și chiar și medic primar, statul român a crezut de cuviință că poate să îmi răsplătească munca de 6 ani de medic, de Facultate de Medicină, unde se luau cu opt oameni pe post concurență. Deci, cumva eram dintre cei eminenți, da? Apoi, rezidențiatul încă 5 ani. Noi trăiam din 300 euro, 400 euro. Ce însemna, la vremea aceea, 300-400 euro? Însemna că nu aveam niciun fel de posibilitate să ne susținem material o familie. Nu mai spun de a învăța, de a progresa. În această situație noi am trăit și a fost o presiune din partea statului român să ne alterăm conștiințele. Cine nu a suportat să-și altereze conștiința în a primi plată informală pentru ceea ce dădea statului, s-a dus în altă țară.**

Eugenia Foarfecă: A mers, a plecat...

Letiția Coriu: **Da, sau ulterior, când a apărut medicina privată, au plecat direct în privat. Foarte mulți colegi au plecat în privat. Eu am trăit mult timp și ca medic primar, eu am avut 17 milioane. Am promis colegei mele de-o viață c-am să spun asta la televizor. Am trăit și statul român ne-a alterat conștiințele în atât de rău încât suntem o breaslă care a trăit din 17 milioane. Adică o mie... da, 1700 de lei.**

[00:04:39] Eugenia Foarfecă: Da, da. Așa este. În ce perioadă se întâmplă...?

[00:04:42] Letiția Coriu: **Deci, practic, 400 euro, 500 cel mult. Deci, nici salariul minim de atunci. S-a întâmplat până când ne-au crescut salariile acum câțiva ani. Deci, cred că în jur de 2014 - 2015, nu mai știu sigur.**

[00:05:04] Eugenia Foarfecă: **Sigur, e important de spus că nu suntem aici, sigur, să găsim vina. Nu este rolul nostru... sunt cei îndrituiți care trebuie să facă asta.**

Letiția Coriu: **Nu. Sigur, nu, n-aș vrea. Deci, eu sunt prima persoane care aș... și care... Pentru că nu o fac, nu o fac și nici colegii mei nu o fac. Înțelegeți? Vin pacienții la noi la consultul pre anestezic și încearcă să ne ofere ceva. Nu, pur și simplu... Eu am stat mult timp cu fluturașul de salariu în sertar și îl scoteam așa. Uitați, asta e fluturașul meu de salariu. Nu puteți să... Eu nu pot să primesc, oricât de tare m-ar fi forțat sau așa, eu nu pot să primesc. Uitați, asta e cifra! Unii dintre ei ziceau „meritați, foarte bine, doamna doctor!” Alții erau rezervați și erau, în fine, se duceau și cred că erau mulțumiți că au fost refuzați, să știți!**

[00:05:52] Eugenia Foarfecă: **Pe de altă parte, întorcându-mă la Institutul Marius Nasta, întotdeauna doamna manager a ales calea aceasta a comunicării directe și cu presa, și cu opinia publică. Întotdeauna a ieșit și a spus lucrurilor pe nume. Când s-a întâmplat ceva în spital, a avut punct de vedere absolut imediat, prezentat public, iar atunci se vorbea că anumiți pacienți care au făcut eforturi imense pentru a putea achita această șpagă, da, pentru... medici... Cum vedeți?**

[00:06:18] Letiția Coriu: **Sincer, eu... scuză-mă că te întrerup, Eugenia! Mie mi se pare că discuția în legătură cu un manager, oricare ar fi el. Că a făcut contact bun cu populația, că n-a făcut la televizor contact bun, că a ieșit tot timpul la televiziune, că n-a ieșit. Este un manager. Atâta. N-avem de ce să vorbim despre un manager în sistemul sanitar. Haideți să vorbim despre medicii obișnuiți! Da? Ce-a făcut doamna? Și-a făcut datoria. De ce trebuie să vorbim atât de mult despre dânsa?**

Eugenia Foarfecă: Mai departe cum... Sigur, e o lege aplicată acolo.

Letiția Coriu: ***Da. Dar de ce? Dar de ce trebuie să vorbim neapărat despre dânsa? Adică, nu dânsa face parte din centrul activității noastre, ci medicii care își duc și care au muncit în Marius Nasta și care au luptat cu COVID-ul în pandemie. Că doamna doctor poate că povestea la televizor, dar povestea ce fac medicii de acolo din echipă. Da? Deci, eu n-aș fixa discuția noastră pe un manager, oricare ar fi el.***

(...)

Despre lipsa medicilor de ATI:

[00:12:25] Letiția Coriu: ***Pe vremuri se alegea ATI tot tradițional, pentru că știai că ai un loc asigurat în spital, pentru că spitalele mergeau. De bine, de rău mergeau. Există o plată informală, pentru că așa te ținea statul român, la 300 euro. Dar sigur, exista acea tradiție de bloc sovietic în care, domnule, trebuie să vorbești acolo cu medicul înainte. Nu prea știau ei de ce vorbesc sau nu vorbesc. (...) Deci, lucrurile sunt foarte riscante. Dacă nu ai monitoare, dacă nu ai capacități de resurse umane care să-ți reziste permanent... 36 de ore se stă, 36 de ore se stă în gardă de dimineață până a doua zi dimineață și foarte mulți dintre manageri, că am vorbit despre manager, obligă medicii să stea și peste program, până la finalizarea programului de anestezie, pentru că nu există colegi care să te înlocuiască. Suntem cu normele peste măsură de ridicate.***

[00:14:39] Eugenia Foarfecă: *Și apropo de ceea ce-mi povestești, doamna doctor, știu că domnul manager Bogdan Furtună se chinuie de ceva luni să mai angajeze un medic de ATI. Noi am discutat cu dânsul permanent. A reușit?*

[00:14:49] Letiția Coriu: *Da, e un drăguț dânsul, într-adevăr. Foarte sensibil la dorințele ATI-știlor. N-am reușit, evident, pentru că... dar, ce să vă spun, avem o echipă încheată...*

(...)

S4 - rep. 39.30 - 50.30, selecție SISTEMUL_MEDICAL_23_10_1 - Despre seara tragediei de la Colectiv:

(...)

[00:09:06] Eugenia Foarfecă: *La opt ani de atunci, ce este bun în sistem sau mai bun?*

[00:09:14] Letiția Coriu: *S-a vorbit așa de mult, am fost anchetați, am fost și noi, la rândul nostru, întrebați. Aparținătorii acestor tineri au vrut dreptate în justiție și aveau toată dreptatea să și-o ceară. Este așa... s-a bătut așa de mult monedă pe acest lucru, încât mi este și greu să trag o concluzie. Avem vreo soluție în acest caz? Este dată vreo soluție? Vedeți că eu am zis așa, că am început să discutăm despre corupție și corupția chiar la nivel de medici. Dar am spus așa: că, în Europa, trei sferturi din companiile europene spun că obții un serviciu public dacă dai o plată informală. Avem atâtea zone, avem oameni ai legii, avem Poliția, avem medici, avem atâtea elite. Până la urmă, da. Nimeni n-a făcut niciun fel de lumină în acest caz. De asemenea, tot în eurobarometrul... și aceste companii intervievate, aceste... 65% din populație și în jur de trei sferturi din companii spun că acolo unde se îngemănează politica cu afacerile, terenul pentru corupție este foarte fertil. Și atunci ce să mai putem spune noi despre Colectiv? Decât că medicii au făcut ceea ce au putut cu datele și cu materialele pe care le aveau atunci.*

[00:11:11] Eugenia Foarfecă: *În contextul de atunci. Am văzut, la Crevedia, că lucrurile din punctul de vedere al procedurilor aplicate de transfer în străinătate au fost făcute foarte rapid.*

[00:11:19] Letiția Coriu: *Da, asta avem, asta avem. Niște proceduri și niște oameni care nu au rămas în sistem degeaba, în zona medicală, care știu ce s-a întâmplat atunci, care au fost lângă noi. În dimineața aceea, noi am primit vizită, au întrebat de ce avem nevoie. Profesorul Săndesc, de la ora doisprezece m-a sunat să mă întrebe dacă am nevoie de ventilatoare, albumină, orice și mi-a trimis în jumătate de oră. Da? Acești oameni, care știu ce s-a întâmplat atunci, au acea experiență și acuma funcționează foarte bine.*

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Sistemul Medikal” din 23 octombrie 2023 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

La această emisiune a participat doamna Letiția Coriu, medic primar, șefa secției ATI de la Spitalul Colțea din București, și membru în Comisia de disciplină a Colegiului Medicilor din Municipiul București.

Una dintre temele discuției s-a referit la scandalul mitei în care ar fi fost implicați medici de la Institutul Marius Nasta din Capitală, context în care invitata a făcut o serie de comentarii despre așa-zisele „plăți informale”, cu alte cuvinte, cu privire la mita și atențiile primite de medici de la pacienți, afirmații, ca de pildă: *„Revenind la tradiție și la țările blocului sovietic. Noi, eu, când eram tânără specialistă și chiar și medic primar, statul român a crezut de cuviință că poate să îmi răsplătească munca de 6 ani de medic, de Facultate de Medicină, unde se luau cu opt oameni pe post concurență. / Deci, cumva eram dintre cei eminenți, da? Apoi, rezidențiatul încă 5 ani. Noi trăiam din 300 euro, 400 euro. Ce însemna, la vremea aceea, 300-400 euro? Însemna că nu aveam niciun fel de posibilitate să ne susținem material o familie. Nu mai spun de a învăța, de a progresa. În această situație noi am trăit și a fost o presiune din partea statului român să ne alterăm conștiințele. Cine nu a suportat să-și altereze conștiința în a primi plată informală pentru ceea ce dădea statului, s-a dus în altă țară.”*

Medicul Letiția Coriu a menționat și o statistică privind plățile informale în Europa, spunând că în România procentul celor care oferă „plăți informale” este similar cu cel al Austriei (19%, România vs 17% Austria). *„Vedeți, există, nu există, nu mai există granițe, nu mai există graniță nici măcar pentru plățile informale. Este grav. Este grav că toți locuitorii Europei consideră, trei sferturi din ei, 65% consideră că în țara lor este larg răspândită plata informală. Eu nu fac o pledoarie pentru plata informală, din contră, sunt cu totul împotriva, împotriva a face ceva conform unor conexiuni, de a obține un serviciu public prin conexiuni, prin telefoane, prin bani. Suntem complet împotriva.”*

Referitor la faptul că în secția în care lucrează nu se ia „plata informală”: Letiția Coriu: *Cum am reușit? Am să pornesc tot din urmă. Sau am să vă spun. Avem un colectiv de oameni cărora le-am explicat, avem 75% spor și am făcut un calcul. 75% spor pe care ni-l de statul. Avem, practic, salarii, cel puțin medicii comparativ cu judecătorii. Dânșii, totdeauna, judecătorii se vor uita pe fluturașul nostru și vor spune, vor judeca că acest medic, care are același salariu cu mine, nu și-a făcut datoria în mod deontologic și e clar că suntem într-un caz penal, pentru că și înainte, și în timpul și după nu trebuie primite nici atenții.*

Letiția Coriu: *Aceasta este legea în România la momentul acesta. Că această lege poate că nu ține cont de faptul că unii dintre medici, care sunt foarte valoroși și care merg la risc foarte mare, nu au acest spor pe care statul român, la ATI a considerat că îl merită, atunci, probabil că lucrurile în alte părți rămân cumva în urmă.*

Cumva, în tradiția blocului sovietic de unde venim, iar acolo unde cumva aceste inechități s-au rezolvat, și dacă oamenii sunt conduși de un lider care este un exemplu în sine, vorbesc de exemplul personal, vorbesc de autenticitate, vorbesc de ceea ce face conducătorul, liderul, da, atunci oamenii ascultă, oamenii ascultă și în momentul în care obiceiul se răspândește în acea insuliță, să știți că toată lumea face la fel, chiar dacă poate ar fi avut alte tendințe. Așa cum și un medic când merge în străinătate și lucrează acolo, nu i se pare atât de... Poate că nu are salariu foarte, mult mai mare decât al nostru, dar ascultă și vede ce se întâmplă în jurul lui.

Având în vedere asemenea susțineri formulate de invitată, Consiliul a concluzionat că acestea reprezintă o justificare și o istorie a șpăgii, că îi justifică pe cei din corpul medical care iau mită, reprezentând, în fapt, o opologie a așa-ziselor „plăți informale”, iar lipsa de reacție a moderatoarei a condus la desfășurarea emisiunii cu încălcarea dreptului publicului la informare imparțială și echilibrată, precum și la afectarea liberei formări a opiniilor, nefiind prezentate și alte puncte de vedere opuse, în condițiile în care subiectul era unul de interes public. Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în

abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale, în sensul asigurării dreptului la informare obiectivă a telespectatorilor în legătură cu informațiile prezentate.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. MEDIKA BROADCAST CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 830.2/27.04.2017 eliberată la 25.04.2023 și decizia de autorizare nr. 2178.0-2/18.09.2018 eliberată la 25.04.2023 pentru postul de televiziune MEDIKA TV) se sancționează **cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul MEDIKA TV, deoarece în cadrul emisiunii „Sistemul Medikal” din 23 octombrie 2023, în contextul subiectului de interes public referitor la problemele sistemului de sănătate, nu a fost asigurată informarea imparțială, echilibrată și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, conform art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru