

Decizia nr. 67 din 06.02.2024
privind sancționarea cu somație a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 februarie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza adresei înregistrate sub nr. 368/11.01.2024 cu privire la ediția din data de 10.01.2024 a emisiunii "Culisele statului Paralel" difuzată de postul REALITATEA PLUS.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor emisiunii cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (n.n. privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în data de 10.01.2024, în intervalul orar 20:58 – 23:46, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de **Anca Alexandrescu**, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Conform raportului de monitorizare:

"(...) Invitați în platoul emisiunii: Ludovic Orban (președinte Forța Dreptei; în intervalul orar 19:58 – 20:31)

De la ora 20:43: **Liviu Mihaiu** (jurnalist), **Andrei Gușă** (jurnalist, analist), **Dinu Popescu** (jurnalist), **Mircea N. Stoian**, **Iulian Ionescu**

Prin telefon: Eugen Cișmașu (jurnalist; interval orar 22:58 – 23:03); **Dian Popescu** (interval orar 23:08 – 23:17)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

Pe burtiera galbenă:

• **IMEDIAT: JAFUL PUS LA PUNCT DE BĂIEȚII DIN TRANSPORTURI, DEJUCAT** – S2, S3, S4;

• **IMEDIAT: GAȘCA LUI GRINDEANU, TUN DE ZECI DE MILIOANE DE EURO** – S2.

Pe burtiera albă:

TUN DE 28 DE MILIOANE DE EURO DEJUCAT, INFORMAȚII BOMBĂ – S3, S4;
GAȘCA LUI GRINDEANU, TUN DE MILIOANE DE EURO. CINE A REGIZAT TOT – S3, S4;
LICITAȚIE CU DEDICAȚIE, OAMENII LUI GRINDEANU ÎȘI ÎNCERCAU NOROCUL – S3, S4;
ALBA-NEAGRA CU DECIZIA DE RELUARE A LICITAȚIEI, DEMASCĂM TOT – S3, S4;
PASAJUL CARE "SIGILEAZĂ" O COMUNĂ. IMAGINI HALUCINANTE – S4;
PASAJ FĂRĂ TROTUARE, FĂRĂ NOD RUTIER ȘI FĂRĂ ILUMINAT PUBLIC – S4;
COMUNĂ DE LÂNGĂ BUCUREȘTI, IZOLATĂ DIN CAUZA UNUI PASAJ – S4.

Teme: Ludovic Orban, despre retragerea din politică; cine a dictat măsurile din pandemie, unde s-au dus miliardele din pandemie; (...) ancheta jurnaliștilor de la "Puterea" cu privire la "tunul" de 28 milioane de euro pe care a încercat să-l dea Bogdan Mîndrescu, "pupila" lui Sorin Grindeanu-ministrul Transporturilor, pentru refacerea terminalelor de la Aeroportul Otopeni și anularea licitației de către CNSC; mizeria de la aeroport, proiectarea defectuoasă a pasajelor de la Berceni, Domnești, Bragadiru, metroul către Otopeni; (...)

Redăm, spre exemplificare, din raportul de monitorizare aspectele cu privire la care a fost formulată sesizarea referitoare la emisiunea "Culisele statului paralel", ediția din 10 ianuarie 2024:

"(...)

[00:05:16 S2] Anca Alexandrescu: **O să vorbesc astăzi din nou și despre domnul Grindeanu, desigur, și despre oamenii din subordinea sa. Lucrez cu materialul clientului, pentru că am văzut astăzi la colegii de la "Puterea" o anchetă despre o lovitură de 28 de milioane de euro pe care au încercat să o dea din nou cei care sunt în subordinea domnului Grindeanu... pupila domnului Grindeanu, domnul secretar de stat Bogdan Mîndrescu, pentru refacerea terminalelor de la aeroport. 28 de milioane de euro. CNSC-ul a anulat licitația. Am să vă dau detalii în această seară. Acolo, la CNSC, ca să înțelegeți... Consiliul Național pentru contestația procedurilor de licitație... e o poveste foarte interesantă... Am primit niște documente pe care mâine am să vi le arăt, cum se fac bani acolo. O fost șefă de acolo, reclamată chiar de foștii angajatori, a făcut bani mulți, mulți. Întâmplarea face ca această doamnă să fie și în completul care a judecat această cerere despre care vom vorbi în această seară... licitația legată de Compania de Aeroporturi. Tot la domnul Grindeanu... s-a lăudat cu pasajul dat în folosință pe A0... marea realizare... dar au venit domnii de la Pro Infrastructura... profesioniștii de la Pro Infrastructura așa au spus... Domne, oamenii vor merge din nou pe lună anul viitor și noi nu suntem în stare să facem măcar un pasaj așa cum trebuie. Pasajul de la A0 i-au izolat în totalitate pe cei care locuiesc în comuna Berceni. Nu există trotuare, nu există sens giratoriu, nu există iluminat. O să vedeți în această seară toate detaliile. Până... însă, să vă arăt și nesimțirea unei doamne care a fost manager la spitalul din Slobozia, acolo unde... sau Urziceni cred că era... acolo unde o femeie a fost nevoită să nască pe trotuar pentru că nu a fost primită în interiorul spitalului... această doamnă, astăzi, și-a depus mandat și a depus dosarul pentru a participa din nou la concursul de manager la același spital. De ce? Pentru că pot! Pentru că pot și pentru că, așa cum v-am spus la început, se cred superiori.**

S3-rep. 17.48 – 20.40, sel. 22

Anca Alexandrescu: **Haideți să mergem mai departe acuma și să vă arăt materialul, pe baza anchetei celor de la... colegilor de la ziarul "Puterea" în legătură cu achiziția cu... mă rog, cu licitația organizată pentru refacerea terminalelor de la Otopeni... 28 de milioane de euro... unde este implicat, printre altele, domnul secretar de stat Bogdan Mîndrescu... știți, că am vorbit de el, că ne-am plictisit... ne-au tot amenințat că îl schimbă, că îl dau jos... Tot acolo este, tot el taie și spânzură... tot pupila lui Sorin Grindeanu. E venit și el de la Buzău... Hai să vedem materialul și ne întoarcem să comentăm!**

A fost difuzat un material audio-video, cu următorul conținut:

[00:00:42 S3] Voce din off: **Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a dat o decizie bombă privind tunul de 28 de milioane de euro de la Aeroportul București. CNSC a decis să se reia licitația pentru modernizarea terminalelor Sosiri și Plecări de la Aeroportul Otopeni. Iar asta a stricat aranjamentul dirijat de secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Bogdan Mîndrescu. El urmărea ca licitația să fie adjudecată de o firmă agreată de el și apropiată. Mai exact, jurnaliștii de la ziarul "Puterea" au semnalat că, în septembrie 2023, Mîndrescu a regizat un tun financiar prin contractul pentru modernizarea terminalelor, care valorează enorm... 28 de milioane de euro. Potrivit specialiștilor, cu acești bani, s-ar fi putut construi terminale noi, în loc de cosmetizarea pe interior a celor deja existente. Mîndrescu s-ar fi folosit de directorul general al CNAB, Sorin Păun, o apropiată a acestuia, Maria Dinu, care este și director de investiții la CNAB, și de George Niculie, cel care coordonează achizițiile de la Aeroportul Otopeni. (...)**"

Conform notei din finalul raportului de monitorizare: "Nu au fost prezentate punctele de vedere ale lui Bogdan Mîndrescu și Sorin Grindeanu. Nu s-a precizat că aceștia au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactați prin încercări repetate."

După vizionarea unor selecții din emisiune și analizarea conținutului audiovizual cu privire la care a fost sesizat, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile privind fapte ilegale sau comportamente imorale aduse de radiodifuzor la adresa unor persoane prin titlurile afișate pe ecran, precum și prin materialul audiovizual prezentat ca fiind unul realizat "**pe baza anchetei celor de la... colegilor de la ziarul "Puterea"**", impuneau contactarea și prezentarea unui punct de vedere al respectivelor persoane.

Conform prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte **principiul *audiatur et altera pars***; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare al emisiunii și din conținutul acesteia nu rezultă că radiodifuzorul a contactat persoanele vizate de acuzații și a solicitat vreun punct de vedere, pentru respectarea principiului ***audiatur et altera pars***.

În urma discuțiilor în ședința publică, la care a participat și reprezentantul radiodifuzorului, membrii Consiliului au constatat că, deși radiodifuzorul a solicitat persoanelor la adresa cărora au fost formulate acuzațiile prezentarea unui punct de vedere ori prezența în emisiune, iar acestea au refuzat invitația, moderatoarea nu a precizat public acest fapt, situație de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în speță, a obligațiilor impuse radiodifuzorului de art. 40 alin. (2), teza finală, din Codul audiovizualului.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, în emisiunea ”Culisele statului paralel” din 10 ianuarie 2024, nu a precizat publicului telespectator, așa cum impune dispoziția legală, faptul că, deși a contactat anterior ediției persoanele la adresa cărora erau formulate acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale, acestea au refuzat să prezinte un punct de vedere cu privire la aspectele imputate.

Conform dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care furnizorul de servicii media audiovizuale aduce acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și
Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu