

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 687 din 08.12.2020
privind sancționarea cu amendă de 50.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380 Tel: 0744384384

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca nr. 111-113 sector 1
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședința publică din 8 decembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări nominalizate în aceste rapoarte, cu privire la unele emisiuni informative și de dezbateri, dar cu precădere la edițiile emisiunii *Culisele statului paralel*, difuzate în perioada 13 octombrie – 18 noiembrie 2020 de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrările emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 40 alin. (1, 2, 3, 4), 64 alin. (1) lit. a) și b), 66 și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 alin. (1): *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

(2) *În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.*

(3) *Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

(4) *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.*

- art. 64 alin. (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

- art. 66 - *În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.*

- art. 67 - *În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.*

Vizionând selecții din înregistrările emisiunilor difuzate în perioada 13 octombrie - 18 noiembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că, în edițiile informative și de dezbateri, dar, în mod special, în emisiunea *Culisele statului paralel*, au fost aduse acuzații atât de către radiodifuzor, cât și de către unii invitați la adresa unor persoane, fără a respecta prevederile art. 40 alin. (1, 2, 3 și 4) din Codul audiovizualului. Sub acest aspect, persoanele la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare, precum, Nicolae Bănicioiu, Mihnea Costoiu, Vlad Vameșu, Sebastian Ghiță, Marian Măgureanu, Andra Olaru, Dragoș Dobrescu, Radu Budeanu, Dana Budeanu, Alin Nicolae, Victor Ponta, Marius Pieleanu, Dan Andronic, Horia Georgescu, Ion Cristoiu, Adrian Ciocârlan, Victor Ciutacu, Liviu Tudor, Liviu Tudose, Călin Popescu Tăriceanu, Bogdan Buzăianu, Florian Coldea, Orlando Valache, Sorin Crețeanu, Cornel Nistorescu și alții, fie nu au fost contactate de radiodifuzor pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la aceste afirmații acuzatoare, fie, în materialele înregistrate difuzate în timpul acestor emisiuni nu li s-a prezentat opinia cu privire la acuzațiile aduse, iar moderatorii nu au solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. În cazul în care acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt, iar moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Deși au existat situații în care radiodifuzorul a precizat pe post, în timpul emisiunilor, că unele persoane au refuzat să-și exprime punctul de vedere cu privire la acuzațiile formulate la adresa acestora, membrii Consiliului au constatat că, în unele situații, radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 40 alin. (1), din Codul audiovizualului, așa cum rezultă atât din conținutul emisiunilor difuzate, cât și din cuprinsul sesizărilor nr. 10597/02.11.2020, 10597/06.11.2020, 10.868/05 și 06/11.2020, 10746/04.11.2020,

10746/06.11.2020, 11219/17.11.2020, 10597/05.11.2020, 11127/11.11.2020, 11219/17.11.2020, 11419/23.11.2020, 11419/1/23.11.2020, R11339/19.11.2020.

Cu toate că, în repetate rânduri, moderatorii au solicitat invitatului Cristian Rizea să spună dacă are dovezi cu privire la afirmațiile acuzatoare făcute la adresa unor persoane, membrii Consiliului au apreciat că această cerință a fost una formală, nefiind astfel respectată norma prevăzută la art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, care impune în sarcina acestora să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare (adică să prezinte dovezi concrete, verificate) pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea. De pildă, invitatul Cristian Rizea a precizat pe parcursul emisiunii că are toate dovezile pentru a demonstra afirmațiile făcute, că își asumă tot ceea ce spune și că dovezile vor fi publicate în volumul 2 "Spovedania lui Rizea" de pe facebook sau că "dovada o au românii", iar invitatul Miron Mitrea în ediția emisiunii Culisele puterii din 29.10.2020 a afirmat că nu are dovezi la afirmațiile acuzatoare făcute la adresa unor persoane, și că vorbește pe dovezile care apar, fapt ce rezultă din conținutul redat mai jos.

Exemplificăm din conținutul rapoartelor de monitorizare analizate:

- 13 octombrie 2020 - *Culisele statului paralel*

Sel 7 (rep 40.49 – 52.27 sel 13-15) Cristian Rizea: (...) *e vorba de deputatul Nicolae Bănicioiu care și-a însușit acele acțiuni pe numele soției sale, Mihaela Preoteasa, la vremea aceea, se numea... acum se numește Mihaela Bănicioiu. (...), cei doi asociați ai firmei... e vorba de domnul Horpos... bine, acolo sunt trei... e vorba de frații Horpos și domnul Vlad Vameșu... știți, domnul Vlad Vameșu ... este președintele Asociației asfaltatorilor din România... e vorba de fosta discotecă One din Grozăvești ... a fost luată printr-un trafic de influență și un abuz făcut de Mihnea Costoiu, la vremea aceea, prorector al Politehnicii București care, la această afacere, a luat 100.000 de euro bani negri... de la cei doi.*

Anca Alexandrescu: *Din nou întreb dacă sunt probe în acest sens pentru că acuzațiile sunt foarte grave.*

Cristian Rizea: ... *iar eu cu Bănicioiu am acceptat să luăm câte 20 de procente... 20% din acea societate...*

Cristian Rizea: *Ei au avut o relație... Mihnea Costoiu cu Bănicioiu... Bănicioiu lua bani pentru ca să facă tot felul de mitinguri ... era în vremea guvernării Adrian Năstase... Bănicioiu a fost pus de Ecaterina Andronescu și de Mihnea Costoiu să iasă în stradă pe malul Dâmboviței cu acel sicriu scriind "satansiu" la adresa ministrului Educației de atunci, Alexandru Atanasiu pentru că doamna Andronescu era supărată că fusese remaniată din funcția de ministru al Educației... Studenții, de fapt, erau conduși de niște oameni ca Nicu Bănicioiu sau Gabriel Ispas... mai nou, membru și el în Pro România... (...)*

Cristian Rizea: ... *și vreau să îl invit să mai vorbim de hoțiile pe care le patronează alături de Dragoș Dobrescu, Sebastian Ghiță, Radu Budeanu sau Alin Niculae de la Oscar Downstream, prietenul intim al lui Florian Coldea. Da, domnule Ciocârlan, ... băieții ăștia îi protejați, ei sunt adevărații infractori ai României ...*

Anca Alexandrescu: *Cristian Rizea, este foarte grav ce spui, mă simt datoră din nou să te întreb dacă ai probe, așa cum am făcut-o pe îndelung interviul, te-am întrebat în permanență. Este foarte, foarte grav ce afirmi tu.*

Cristian Rizea: ... *veți găsi numărul acolo, al lui Sebastian Ghiță, al lui Radu Budeanu, al lui Dragoș Dobrescu, al tuturor acestor infractori care stau în spatele Serviciilor Secrete și pe care acest sistem din România ocult îi protejează, doamnelor și domnilor, și prin firmele lor câștigă sute de milioane de euro din banii dumneavoastră.*

(rep 00.47 sel 12) Cristian Rizea: ...*Gabi Firea... și cu soțul ei, Pandele... au fost niște profitori ai politici dâmbovițene amândoi (...)* **Domnul Viorel Hrebenciuc, celebrul sfaror al politicii românești...** (...)

Cristian Rizea: ... *sociologul național, Marius Pieleanu... ei doi au complotat, cu acordul sistemului, ca Gabriela Firea să piardă aceste alegeri. ... Marius Pieleanu dăduse deja, pe surse, unde trebuie, că există un ecart de 5 procente între Nicușor Dan... în favoarea lui Nicușor Dan față de Gabriela Firea. (...) domnul Hrebenciuc... a făcut pact cu sistemul, cu acel sistem din care a făcut parte mulți ani în politica post-decembristă...Dar acum vrea să-și răscumpere libertatea. Țsta a fost prețul pentru care a vândut-o pe Gabriela Firea.*

Anca Alexandrescu: *Ai dovezi și pentru aceste afirmații?*

(rep 35.53 sel 13-16) Anca Alexandrescu: *Toți cei al căror nume apare în acest interviu, îi invit încă o dată... am să spun de fiecare dată... să sune și să reacționeze. (...)*

14.10.2020 - Culisele statului paralel

Cristian Rizea: *în 2003-2004, când Traian Băsescu era la Primăria Capitalei și atunci s-au făcut cele mai spectaculoase retrocedări cu acte false... Principalii beneficiari, de fapt... despre ce vorbim?... era această rețea patronată de Dragoș Dobrescu,...acte false... procuri false... nume de moștenitori trecute în fals cu ajutorul unor notari publici... toate acestea acceptate de Traian Băsescu, ca primar general. Am documente semnate de Traian Băsescu, să știți, cu semnatura domniei-sale, ca primar general.*

Anca Alexandrescu: *Deci te întreb... ai dovezi în acest sens...*

Cristian Rizea: *... acești baieti... vorbesc de Dragoș Dobrescu, Cosmin Băncăcean, Dragoș Săvulescu, acest trio imbatabil în retrocedările din București...*

Anca Alexandrescu: *... . Acești oameni din Grupul de la Monaco și, în special Dragoș Dobrescu, au beneficiat de aceste retrocedări, .*

Cristian Rizea: *... Dragoș Dobrescu și-a pus 2 oameni în guvern...*

(rep 03.57 sel 3) Anca Alexandrescu: *(...) Ce rol a avut Dana Budeanu în aceste povești și în campania doamnei Dăncilă, ... Ai dovezi? Ai spus că ar avea o legătură cu domnul Ciocârlan... ar fi în această poveste...*

Cristian Rizea: *(...) Ea a venit pe filiera fostului ei amant... la vremea respectivă... domnul general Adrian Ciocârlan din Serviciul Român de Informații, prim-adjunct al actualului director azi.*

Anca Alexandrescu: *Trebuie sa te întreb din nou dacă ai probe pentru ca sunt niște afirmații jignitoare, poate, pentru niște personaje.*

(rep 06.34 sel 3) Cristian Rizea: *Da... ea cu soțul ei faceau șantaj... eu am fost unul din cei șantajați, da!, Cristian Rizea: Păi ea a ajuns pe filiera lui Adrian Ciocârlan. (...). Viorica Dăncilă în fiecare zi era vizitată de Gabi Vlase, actualul șef al SIE. Viorica Dăncilă a fost cea care a percutat la ordinele sistemului. Dana Budeanu a fost introdusă de Adrian Ciocârlan în cercul intim al Vioricăi Dăncilă... în acel interval de timp în care ea a condus Guvernul României, s-au făcut multe contracte de la buget în favoarea celor doi șmecheri - Dragoș Dobrescu și Cristi Burci - pentru ca amândoi l-au promovat pe acest Anton Pisaroglu, care să fie umbra Vioricăi Dăncilă pentru a monitoriza și superviza toate contractele bănoase acordate din pixul primului ministru și să-i influențeze într-un fel sau altul...*

Sel 4 (rep 25.29 – 31.20 sel 14-15)

(rep 01.34 sel 4) Cristian Rizea: *Scopul a fost contractele de achiziții importante de la Primăria Capitalei...*

Cristian Rizea: *Acele contracte... păi acele contracte pentru acele autobuze, inclusiv cel pentru tramvaie care n-a mai apucat să se concretizeze... cu firma din Turcia... foarte dragă celor care au condus Primăria Capitalei din umbră și domnului Adrian Ciocârlan, prin Dana Budeanu. Dana Budeanu, confidența Gabrielei Firea... . iar Dana Budeanu... unde sunt banii apare și ea... păi tatăl ei este un infractor dovedit...*

Anca Alexandrescu: *Aveți dovezi? Nu pot... trebuie să vă întreb... Aveți dovezi?*

Cristian Rizea: *... Adrian Gușilă... în 2001-2002 a fost acuzat că a încălcat embargoul impus Irakului... da?... făcând un trafic de mărfuri...*

Cristian Rizea: *Dana Budeanu, actuală amantă... este, la ora actuală, în concubinaj cu Andrei Hrebenciuc, băiatul fostului politician...*

Sel 5 (rep 31.20 - 37.57 sel 14-15) Cristian Rizea: *Eee, Hrebenciuc a făcut un alt joc... artist al șmecheriei din Parlamentul României și din politica post-decembristă, numărul 1... Gușganul rozaliu a făcut, ca de obicei, pact cu diavolul. El a fost un apropiat al vechilor generali din sistem care astăzi sunt în rezervă, dar au anumite legături bine conturate cu cei din generația tânără și au arhivă... Viorel Hrebenciuc a fost cel care i-a dus pe cei de la Straco înaintea mea la Victor Ponta. Iar cei de la Straco... că am povestit în postarea de ieri de Vlad Stoica, de cafeneaua Franch Bakery de lângă Guvern, au venit la mine... știți de ce? Pentru că șpaga percepută pe filiera asta de Victor Ponta era mai mică. Hrebenciuc voia mai mult pentru el, asta era diferența.*

Anca Alexandrescu: *Din nou vă întreb... aveți probe?*

(rep 02.33 sel 5) Cristian Rizea: *... Viorel Hrebenciuc, cel mai șmecher politician pe care eu l-am cunoscut... El mergea la Florian Coldea... Viorel Hrebenciuc a făcut acuma un pact cu diavolul, cu acest sistem ocult și, prin Marius Pieleanu, s-au aranjat ei să o lucreze pe Gabi Firea, prin acele sondaje măsluite...*

Anca Alexandrescu: *Dovezi, Cristian Rizea!*

Anca Alexandrescu: *De asemenea, doamna Dana Budeanu a fost contactată, dar nu a răspuns apelurilor noastre. Te rog, Cristian Rizea, haide să...*

Sel 8 (rep 25.23 – 30.17 sel 14-16)

(rep 01.39 sel 8) Cristian Rizea: ... *Băncioiu cel sfânt, dar care la șpagi e campion ... urmează și aparatura medicală cu Dragoș Dobrescu și Cosmin Bălcăcean, locotenentul lui Dragoș Dobrescu. Da, Nicule, ți-amintești purificatoarele alea de aer... Ne spui și nouă câtă șpagă ți-ai luat de la Dobrescu? ... tu, personal, i-ai chemat pe cei trei directori de spital. ...A băgat vreun ban acolo? 20% cum i-a primit? ...*

(rep 02.49 sel 8) Cristian Rizea: ... *Liviu Tudor ... e cel mai mare proprietar de spații comerciale din București ... Liviu Tudor deține o vilă de 6 milioane de euro la Menton... Este campion la spălarea banilor. Dacă veți vedea raportul pe anul trecut din România, de la Oficiul de Combatere și Spălare a Banilor, veți vedea că în România s-au spălat 200 de milioane de euro, da? Mare parte din ei... Liviu Tudor este unul din exponenții principali ai acestei operațiuni, da? ... La Mossaack Fonseca, în Panama, sunt trei români șmecheri din miliardarii României... toți miliardari făcuți din banii plătiți de noi toți, ca impozite și taxe... Liviu Tudor, Ion Țiriac și domnul Dragoș Dobrescu. (...)*

(rep 04.37 sel 8) Anca Alexandrescu: .. *acești băieți deștepți care-și au cartierul general la Monaco sunt, de fapt, protejați de cineva de la București.*

Sel 9 (rep 45.04 – 45.30 sel 14-16; rep 00.17 sel 9) Cristian Rizea: (...) *Dragoș Dobrescu ... este sifonul Direcției Naționale Anticorupție. A dat în primire pe toată lumea.*

Anca Alexandrescu: *Ai probe în acest... Ai probe în acest sens, Cristian Rizea?*

Sel 10 (rep 47.41 – 49.40 sel 14-16) Cristian Rizea: *Infractorul de Radu Budeanu de la ziarul Gândul care din bani furajă (neinteligibil)*

Anca Alexandrescu: *Te rog frumos... te rog frumos... Cristian Rizea, te rog... Dacă nu avem dovezi, nu...*

Cristian Rizea: *Știu, știu, știu... bine... bin... O să vă dau pozele... o să vă dau pozele... Anca Alexandrescu: Cristian Rizea, sunt nevoită să intervin... (...)*

Anca Alexandrescu: *Numai instanțele... numai instanțele de judecată pot dovedi astfel de lucruri. Până când oamenii nu sunt condamnați...*

Cristian Rizea: ... *da l-am dovedit că este sifon... a dat-o în primire pe Elena Udrea și a făcut pact cu diavolul, cu DNA-ul... a încheiat acord de recunoaștere... E un sifon. A luat banii de la Buzăianu, s-a dus cu geanta la Elena Udrea... și a băgat mâna acolo și a furat... ce știe el mai bine, că el fura telefoane mobile pe vremuri, de la terasa Ambiance în Dorobanți, din Radu Beller. Acuma fura bani din geantă... normal că fiind șpagă, nu i-a mai numărat nimeni... nici Ana Maria Topoliceanu, nici nimeni și i-a dus la sediul PD. Și de-acolo au rămas 3 milioane 800. Buzăianu, săracu, a dat și el 5 milioane... vă dați seama?... 5 milioane... Budeanu a tras pe drum un milion 200...*

Anca Alexandrescu: *Domnule Rizea, vă aduc aminte că trebuie să aveți probe pentru tot ceea ce spuneți.*

Cristian Rizea: *Păi există documente (neinteligibil) (...)*

15.10.2020 - Culisele statului paralel

(rep 01.15 sel 3) Cristian Rizea: ...*cu atacurile mediatice ale acestor infractori care conduc un trust de presă numit Gândul... și îi nominalizez din nou: Sebastian Ghiță, Dragoș Dobrescu și Radu Budeanu... Ei au dat în Gândul și după aia s-au dus pe „Știri pe surse”, la alt șpagar pe care l-am dovedit, că eu îi dădeam bani domnului Buble...*

Anca Alexandrescu: *Cristian Rizea, te rog frumos, nu vreau să mai facem acuzații fără probe.*

(rep 05.23 sel 3) Cristian Rizea: ... *când te atacă un ziar, te atacă cu un interes, și mai ales un ziar al unui infractor pentru că Radu Budeanu a fost condamnat...*

Anca Alexandrescu: *Te rog încă o dată, Cristian Rizea, să nu facem afirmații fără acoperire.*

Cristian Rizea: *Anca, dar a primit o condamnare cu suspendare, a făcut acord de recunoaștere, a turnat-o pe Elena Udrea. A furat banii din geantă, DNA-ul a spus... atenție!... nu eu. A luat banii de la Buzăianu și i-a dus la sediul lui Bănescu, la Modrogan, unde era Ana Maria Topoliceanu.*

Sel 4 (rep 36.56 – 39.09 sel 15-15) Anca Alexandrescu: *Astăzi, colegii mei i-au contactat pe cei ale căror nume apar în dezvăluirile de astăzi... unii au spus că e simplă literatură ce spune Cristian Rizea, alții au spus că este important interviul și că sunt părți bune, dar că nu vor să comenteze... (...)*

Sel 5 (rep 44.21 – 50.46 sel 15-15) Cristian Rizea: ... *e vorba de moartea suspectă a trei oameni din Sinaia printre care celebrul Gigi Kent care înainte să facă un denunț... cu trei ore înainte... într-o sâmbătă la ora 12, a murit la ora 9 dimineața. (...) domnul Ghiță, de ce nu vrei să intri în direct să discutăm? ... hai, spune-le românilor adevărul, cât ai furat cu Ponta, cât ai furat cu sistemul și cum îți dai tu în primire asociații cu care faci și acuma afaceri. (...)*

(rep 05.07 sel 5) Cristian Rizea: ... *În acest moment, Sebastian Ghiță a făcut pact cu sistemul, și-a negociat imunitatea prin intermediul domnului Cristoiu și a lui Dan Andronic care s-au dus acolo ca niște trepăduși ca să-i recunoască generalilor...*

Anca Alexandrescu: *Nu avem nicio dovadă... nici despre Dan Andronic, nici despre Ion Cristoiu că au făcut acest lucru... vreau să precizăm clar acest lucru.*

Cristian Rizea: *Ok... dovada o au românii... dovada o au românii... Sebastian Ghiță... una din condițiile pe care le-a primit a fost să-i dea în primire pe toți partenerii lui. Ei lucrează cu ei și, pe de o parte, îi toarnă la servicii. ... Eu, în acest moment, aștept o confirmare de la Mikonos, de la cineva de-acolo care are un restaurant pentru că îmi va trimite niște fotografii... pentru că am informații... repet, nu vreau să confirm, nici să infirm până nu am proba... pe lângă Marius Nica și Ghiță care este clar că au fost acolo... 100%... ulterior, Ponta venind după, da?... și cu Daciana Sârbu... se pare că a fost și domnul general Adrian Ciocârlan pentru o zi.*

Anca Alexandrescu: *Nu avem nicio probă în acest sens, Cristian Rizea, vreau să precizăm acest lucru. Până când nu avem probe, nu putem să susținem această afirmație.*

Sel 6 (rep 50.53 – 53.13 sel 15-15)

Cristian Rizea: (...) *Este vorba de unul din cei patru oameni pe care i-am demascat că sunt protejați de sistem. Numărul 1: Dragoș Dobrescu, numărul 2: Sebastian Ghița, numărul 3: Alin Niculae și numărul 4: Radu Budeanu.*

16.10.2020 - Emisiunea „Deschide Lumea”

(sel.1, rep.13.16-23.45, sel.16-16)

Cristian Rizea: (...) *Sunt câțiva ziariști acoperiți din România, care intră pe Skype la niște televiziuni de aici. Îi voi nominaliza. Așa cum l-am scos pe domnul Ion Cristoiu cap de listă, vom continua dezvăluirile (...)*

Nicoleta Cone: *Domnule Rizea! Dumneavoastră aveți probe? Pentru că eu trebuie să vă întreb. Aveți probe în ceea ce spuneți? (...)*

Cristian Rizea: ... *În cazul domnului Radu Budeanu. E un infractor condamnat la suspendare, pentru că dânsul i-a dat în primire. I-a turnat pe alții și atunci a făcut un pact cu diavolul. După ce a furat câteva milioane de dolari din geanta de la Buzoianu către Elena Udrea, acum și-a luat prin presiune.*

Nicoleta Cone: *Până când vom vedea probele aici în emisiunea Ancăi Alexandrescu, pe care le veți aduce dvs., încercăm cumva să păstrăm echidistanța, mai ales că cei pe care îi numiți dvs. nu sunt prezenți și nu am reușit să-i contactăm, pentru că nu știam că veți vorbi de ei!*

Cristian Rizea: *Nu sunt prezenți, dar sunt dovedii! (...)*

26.10.2020 - Culisele statului paralel

Cristian Rizea: (Rizea ridică hârtia să se vadă la cameră) ... *acești băieți, Ghiță, Andronic și cu Budeanu, au plătit niște oameni, pentru că există și aici un Marian Ceaușescu. (...)*

Cristian Rizea: ... *știam că Liviu Tudose este unul din brelocurile lui Sebastian Ghiță, ...Oamenii folosiți de acolo, ... de către grupul infracțional din Ploiești, le-am spus eu, condus de Sebastian Ghiță, cu Liviu Ruc, cu Alex Iacobescu, cu fratele lui Alex Iacobescu, cu fratele lui Sebastian Ghiță, cu Alexandru Nanu... Băieții ăștia care au făcut vara asta ședințe la Mykonos, în fiecare weekend aproape sau la două săptămâni!*

29.10.2020 - Culisele statului paralel

Anca Alexandrescu: *Ce să înțelegem din acest lucru, că acești oameni puteau influența aceste arestări? ...*

Cristian Rizea: ... *toate arestările astea făcute persoanelor care-i incomodau pe ei la business, la furăciunile pe care le făceau, că până la urmă, ce mari oameni de afaceri sunt acest Dragoș Dobrescu și Budeanu? Păi Budeanu, când l-am cunoscut eu, fura telefoane de la Cafeneaua „Ambiance” de pe Radu Beller 99! Ce să zic? Eu l-am cunoscut furând din poșete! Țsta e! Dacă-l duci în tramvaie, lumea trebuie să țină mâna pe buzunare!*

Anca Alexandrescu: *Sunt niște acuzații foarte grave Cristian Rizea! Trebuie să ai probe pentru aceste lucruri, dar noi acuma vorbim despre o declarație foarte clară. ...*

Cristian Rizea: *Băieții ăștia doi, i-au furat afacerea! Mai mult decât atât, s-au prevalat și de dreptul de preemțiune pe care Florian Walter, fondator al societății, îl avea acest drept, pentru a cumpăra de la ceilalți acționari.*

Anca Alexandrescu: *Din acest denunț, ... reiese faptul că, întâi au încercat cu vorba bună. Pentru că Florian Walter n-a fost lăsat de avocații săi să semneze acele documente, e vorba aicea de o altă firmă foarte mare, de domnul Semenescu de la „Veolia”. ...Acest domn, împreună cu domnul Dragoș Dobrescu, au încercat să aducă un fond de investiții, să preia firma domnului Walter, pe o sumă de 10 ori mai mică, decât fusese evaluată. Domnul Walter a refuzat și atunci s-a trecut la execuții!*

Cristian Rizea: ... *Băieții ăștia doi, Dobrescu și cu Budeanu... procurorii n-au vrut să cerceteze! Din cauza acestor doi băieți a murit Florian Walter... Florian Walter a fost otrăvit! Procurorii nu au vrut, pentru că sunt cumpărați ... se vor trezi cu românii în fața DNA-ului și-i vor lua cu pietre pentru că îi protejează pe acești mafioți nenorociți, care au furat banii românilor ani de zile! (...)*

(sel.2, rep.44.05-46.57, sel.29-18)

Cristian Rizea: ... *eu nu înțeleg cum un om ca Dragoș Dobrescu e lăsat să fure sute de milioane de euro din România, în schimbul că-i vinde și-i toarnă pe toți din jurul lui, sau un Radu Budeanu, un infractor de duzină, care atunci când a luat geanta de la Buzoianu s-o ducă Elenei Udrea cu 5 milioane de euro, a furat pe drum un milion jumate și DNA-ul, statul paralel a zis: „Hai dom'le să-i dăm cu suspendare”! Deci cum e să iei un milion jumate, să-i furi așa ca ciorditorul, iartă-mi termenul neacademic, ca ciorditorul ăla din tramvai, că el i-a luat din zona Dorobanți și i-a dus puțin mai încolo, până la P-ța Victoriei! Deci omul a furat un milion jumate pe drum, în 5 minute și DNA-ul a zis: „Nu, lăsați-l că e cu suspendare”! Vă bateți joc procurorilor de la DNA, pe zeci de milioane de lei salariu pe lună. (...)*

29.10.2020 - Culisele puterii

Miron Mîtreă: ... *acel Moraru care a fost înainte, că el a fost „spărgătorul de ziduri”, Livia Stanciu care era executantul major la Curtea Constituțională se ocupa de adversarii politici. (...) Ne-a pus un act oficial la dispoziție ... în care niște oameni de afaceri, încearcă să ia altui om de afaceri firma.... Important ... e metoda de lucru. Intră într-o firmă la un cetățean mai puțin pregătit ca să spun așa și îi spun la un moment dat: „Mă băiatule, ...trebuie să îți luăm firma”, pe scurt. Și omul spune: „N-aveți cum!” Și dacă ți-l arestăm pe director? Si el spune: n- aveți cum! Și după trei zile îl arestează pe director. Asta arată faptul, că pe lângă ceea ce am vorbit noi justiție și care era folosită cu politicieni, erau grupuri și stiam asta. Știi și tu, știi și eu foarte bine și cunosc multe, dar dovezi n-am! ... vorbesc si eu pe dovezile care apar Deci erau oameni, ai acestor găști sau stat paralel, oameni de afaceri care aveau dreptul la tot. Vroiau sa pună mâna pe afacerea cuiva, se duceau și o luau, nu i-o dădeau, îl băgau în pușcărie, și ajunseseră până la nivelul, asta ne arată această declarație de martor, în care discutau fără perdea. Nu ne dai ce vrem noi, îți arestăm directorul! Nu te mulțumești cu asta, te arestăm și pe tine, lucru care s-a întâmplat după aceea în continuare, pentru că în cazul respectiv a fost arestat directorul, după aia a fost arestat și patronul firmei. După aia au luat firma, după aia omul a murit judecându-se cu ei. A pierdut toate procesele, pentru că ei controlau tot. Controlau Procuratura, controlau instanțele, deci selectau unde să ajungă procesele.*

30.10.2020 - Culisele statului paralel

S3 (rep.03:45) (...)

Anca Alexandrescu: ... *Acum, în ziua de astăzi, când vorbim noi, aceste metehne pare cumva c-au fost înlăturate, au fost schimbăți marea majoritate a celor care au apărut în public ca fiind implicați în afacerile astea. Nu mai par să aibă putere în interiorul Serviciilor de Informații și pare că se dorește o curățenie și s-au tăiat și acele protocoale despre care s-a vorbit ani de zile, în baza cărora se făceau dosarele acelea la comandă? (...)*

Cristian Rizea: ... *Da, Nanu este o interfață, banii sunt ai lui Sebastian Ghiță. Sebastian Ghiță e adevăratul proprietar al clubului Nuba. (...)*

Cristian Rizea: ... *Nu întâmplător cele 2 cluburi Loft și Nuba, pandemie, probleme ceva?*

Cristian Rizea: ... *Acuma, revenind la clubul Nuba, Sebastian Ghiță, una din condițiile care a fost impusă de statul paralel pentru tăcerea lui a fost: „Domne ne dai totul în primire, ce se discută la Nuba, totul.” De aceea se fac petreceri, de aceea Nuba e în topul cluburilor din România, alături de Loft. (...)*

S3 (rep.08:47) Cristian Rizea: ... *aicea are o implicare și DIICOT-ul care închide ochii. De ce? Ca petrecerea să meargă, oamenii să vină, să-și dea drumul la gură, să consume, să fie în elementul lor.*

Anca Alexandrescu: *Sunt niște acuzații grave la adresa unor instituții ale statului.*

Cristian Rizea: *A, e nevoie și de prafuri, Anca! Că unii vor asta. Unii sunt consumatori. ...*

Anca Alexandrescu: *Vrei să spui că în aceste cluburi există și trafic de droguri? Asta vrei să spui?*

Cristian Rizea: *Exact, Anca.*

Bogdan Muzgoci: *Cu girul autorităților?*

Cristian Rizea: *Protejat.*

Anca Alexandrescu: *Cu girul, poate, al unor personaje care sunt în diverse instituții.*

Cristian Rizea: ... *Sora lui Marian Măgureanu, asociatul lui Dobrescu și cel care ... declară în fața procurorilor că Budeanu și Dobrescu arestau oameni la comandă.*

Cristian Rizea: ... *acel fost ministru al Justiției și în acel moment, în 2012, secretar general al Ministerului Afacerilor Externe a făcut o combinație de multe milioane de euro în favoarea lui Victor Ponta, Dragoș Dobrescu, Sebastian Ghiță și Liviu Tudor. ... Dar să revenim la Loft. ... acolo, așa cu spuneam, are*

loc un trafic de droguri la vedere. Adică, dacă vrei droguri, se știe, te duci la toaletă și sigur vei fi abordat în cazul în care ai, așa, o privire întrebătoare, dacă ai nevoie de ceva.

Cristian Rizea: *Clubul Loft. Acuma ei conduc, domnul Virgil Măgureanu și cu vechii securiști, vechiului sistem de relații, ei sunt cei care au investit în aceste cluburi Loft...*

Cristian Rizea: *... Ruda domnului Ion Biriș, un domn colonel Biriș de la SIE, ... este cel care l-a racolat la SIE pe Victor Viorel Ponta. ... Iată că acest domn colonel Biriș l-a racolat pentru prima oară pe Victor Viorel Ponta la SIE. ...*

Cristian Rizea: *(...) Remus Truică a fost în combinație cu Berciu și cu Biriș de la început... cu asociații de la Loft. Remus Truică în spate, ... toată lumea știa cât furase pe vremea mandatului lui Adrian Năstase ... Truică a investit și el o parte din banii furați la aceste cluburi pe care, într-adevăr, domnule, Pepe și cu Ion...*

Anca Alexandrescu: Te rog frumos, te întrerup, afirmația cu banii furați trebuie probată.

Anca Alexandrescu: Noi le-am oferit această posibilitate, marea majoritate nu au dorit să intre, sau să confirme, sau să infirme, au preferat să tacă. Să ne întoarcem la cluburile de lux. (...)

Dorin Iacob: *... cluburile astea sunt niște locuri în care trebuie să știm clar că se face trafic de droguri, se face prostituție, în care copiii noștri sunt expuși, unde sunt înțelegeri cu mai mari din DIICOT. (...)*

Anca Alexandrescu: *Este foarte grav, domnule Iacob. (...)*

02.11.2020 Culisele statului paralel

Titlu: LIDERII STATULUI PARALEL, ÎNTÂLNIRE DE TAINĂ ÎN CAPITALĂ

S2 (rep.04:37-09:06, sel.2-18) A fost prezentată o înregistrare cu politicianul Călin Popescu Tăriceanu și soția sa, filmată în timp ce se îndreptau spre autoturism, după ce au ieșit dintr-un local în care s-ar fi întâlnit cu doi oameni de afaceri, Dragoș Dobrescu și Radu Budeanu.

S5 (rep.17:33-26:35, sel.2-18) A fost difuzat un interviu înregistrat, realizat de Realitatea Plus, în care Cristian Rizea a vorbit despre modul în care presa ar fi fost folosită ca instrument de șantaj:

Anca Alexandrescu: *... Știu câteva lucruri despre această practică pe care ei o foloseau, urmăreau diverse personaje: oameni politici, procurori, judecători, oameni de afaceri, în diverse ipostaze. ... Unii au lucruri de ascuns, alții nu au lucruri de ascuns, dar îi filmau în toate ipostazele, îi fotografiau și după ce le făceau dosarul, mergeau și îi șantajau pentru diverse motive. Cine făcea acest lucru, Cristian Rizea, și cum funcționa această mafie? Pentru că altfel nu o pot numi.*

S5 (rep.00:56) Cristian Rizea: *... e vorba de Radu Budeanu, acest infractor de duzină ... l-am cunoscut în anul 1999, fura telefoane de pe mesele...*

Anca Alexandrescu: *Știi că nu e nevoie să îți aduc aminte că trebuie să avem probe pentru aceste afirmații.*

Cristian Rizea: *... E vorba de fratele lui Ilie Dumitrescu, Bogdan Dumitrescu, ei doi au fost chiar... au avut plângeri la poliție, până la urmă s-a rezolvat amiabil că au adus telefoanele înapoi și s-au înțeles cu păgubiții. ... Iar din acel moment, acest băiat Radu Budeanu, ei înființaseră, el și cu 2-3 acoliți de-ai lui, printre care Orlando Valache este cel mai cunoscut, șantajând de fiecare dată. Atunci când situația o impune, el este trimis la înaintare, el este cel cu care Radu Budeanu face, să zicem, lucrurile murdare atunci când el nu vrea să se expună direct și îl trimite pe acest Orlando Valache ...*

Cristian Rizea: *... au fost doi oameni de afaceri ... e vorba de Dragoș Dobrescu. Da și de Bogdan Buzăianu...*

Cristian Rizea: *...Bogdan Buzăianu l-a finanțat la începuturi pe acest Radu Budeanu. Îi dădea pe an și atenție, atenție la cifre! El făcuse revista Star, la începuturi, în anii 2000, cu aia s-a lansat, primele șantajuri erau de acolo, de la revista Star. După aia a preluat un alt ziar, Avere. În momentul ăla Buzăianu a venit lângă el și i-a dat 6 milioane de Euro pe an îi dădea, ca să... se ocupe de ... acest ziar, de acest cotidian, de cum vrei tu să-i spui, de pe zona de media... Banii erau tot furați din buzunarul românilor. (...)*

S5 (rep.06:15) Cristian Rizea: *... acest Dragoș Dobrescu a monitorizat prin Radu Budeanu, miniștri, soții de miniștri, europarlamentari, inclusiv la Bruxelles sau la Paris.*

Anca Alexandrescu: *Se vorbește despre faptul că domnul Ciocîrlan a preluat practicile domnului Coldea și le duce mai departe.*

Cristian Rizea: *(...) El e cel care se duce la judecători și spune ce condamnare trebuie să ia x sau y. Iar atunci când s-a întâmplat la Paris cu Elena Udrea, Florian Coldea a fost cel care a orchestrat totul prin acești doi infractori. Ei au plătit cheltuielile tot și i-au trimis pe băieți acolo să le filmeze, să le ia facturile, să... de la hotel, tot, tot, tot, că așa voiau ei atunci, să-i arate lui Băsescu, de fapt, că nu mai e Băsescu tăticul lor și ei sunt, de fapt, tăticii sistemului, și ei conduc România. (...)*

S6 (rep.01:58) Cristian Rizea: ... *Domnilor procurori de la DNA, care-i protejați pe șmecherii ăștia, infractori, la ordinul sistemului ... dacă nu ieșiți cu ele public, să arătați românilor adevărul, ce au făcut acești nenorociți de infractori pe care i-am nominalizat: Budeanu, Dobrescu, Dan Andronic, Ghiță, Orlando Valache, da, vi le dau eu. (...)*

S7 (rep. 09:44-11:27; 12:16-13:42, sel.2-19) A fost difuzată o înregistrare în care s-a prezentat modul în care ar fi fost folosită presa ca instrument de șantaj.

Voce din off: ... *Radu Budeanu de la Cancan și amicul lui, Bogdan Buzăianu, cel mai mare băiat deștept din Energie, ar fi pus la cale urmărirea Elenei Udrea și a Alinei Bica la shopping ca să le aibă la mână. Conform unor surse judiciare, Buzăianu voia să scape de dosarul Hidroelectrica de la DIICOT, cel privind băieții deștepti din Energie. Dacă privim în vara acestui an la comunicatul DNA, observăm că legătura cu acest dosar există. Chiar omul de afaceri Radu Budeanu a încheiat cu Direcția Națională Anticorupție un acord de recunoaștere a vinovăției în dosarul Hidroelectrica. Budeanu a recunoscut că în 2011 i-ar fi transmis Elenei Udrea, ministrul dezvoltării regionale și turismului la acea dată, promisiunea unui om de afaceri de a-i oferi suma de 5 milioane de dolari pentru ca aceasta să își exercite influența în vederea menținerii contractelor încheiate de firmele omului de afaceri cu firma de stat Hidroelectrica. Ulterior, în perioada noiembrie 2011 - februarie 2012, Radu Budeanu ar fi predat, printr-un intermediar, fostului ministru, suma de 3,8 milioane de dolari pusă la dispoziție de omul de afaceri. (...)*

S9 (rep.18:24-20:58, sel.2-19)

Cristian Rizea: (...) *Problema e că Dobrescu a făcut totul cu acte false, că dacă erau retrocedări pe bune. (...). Că am dat exemplu cum a luat Dobrescu, a făcut 18 milioane de euro, a luat cu 300 de mii când era Poteraș primar la sectorul 6, el cu Ramona Mănescu și l-a luat cu 300 de mii, și a doua zi s-a rezolvat un dosar care nu era rezolvat de 15 ani. ...Și s-a dus și a luat 18 milioane, c-avea și cumpărătorul lângă. ... Ei asta făceau. Dar, atunci când au făcut ei zeci de mii, la început, 2003, au luat cu acte false, aveau un blat la arhivă, îți spun, blat, o cheie, ... Aveau acolo oameni la arhivă, luau actele și vedeau care, cum, arborele genealogic, pac, cum vin proprietățile, cum s-au transmis la moștenitori, la astea și făceau acte false, aveau notari pe mână cu ei...*

S10 (rep.23:10-26:38, sel.2-19)

Cristian Rizea: ... *Ce credeți că a făcut Budeanu pe vremea aia, înainte de a fi arestat, ca să-l aibă în mână pe Poteraș. Bine, aicea și na, copilul primarului, da, copilul lui era mare consumator, nu știu dacă azi mai consumă, da'era mare consumator de droguri, cunoscut în tot orașul. Oamenii l-au filmat, l-au monitorizat, l-au filmat cum trăgea pe nas, tot, tot, tot. Și știți cât a dat Poteraș? 100.000 de Euro a dat lui Budeanu și lu'Orlando Valache, ca să știți, ca să nu apară filmările, el fiind primar în funcție la vremea aia. Cristian Rizea: ... Eh, ăștia, Budeanu și cu Orlando, și cu Prunaru. Ei l-au urmărit pe... i-au urmărit pe ăștia, au avut pontul și i-au filmat, i-au pozat, îți dai seama ce era că îi stricau lui asta măritatul cu Zenga. ...*

Cristian Rizea: *Anca, o să spunem românilor cum acest infractor, Radu Budeanu, cu Dobrescu și cu alt infractor, Sebastian Ghiță, monitorizați și sprijiniți din spate și de Victor Ponta. Lasă, generalul Ciocîldean și Coldea sunt protectorii lor. I-au luat în forță trustul de presă lui Adrian Sârbu tot ei l-au băgat și-n pușcărie prima oară, dar acuma trustul de presă Gândul a fost preluat în forță. (...)*

03.11.2020 Jurnalul Realitatea Plus

Cristian Rizea: ... *Băieții ăștia de la Gândul, Cancan, infractorii ăștia ... oamenii ăștia arestau și făceau crime la comandă. ... românii vor auzi o înregistrare în care Radu Budeanu și Dragoș Dobrescu au decis să-l omoare pe Florian Walter. ... Da, Florian Walter a fost omorât ...*

S2 (rep.02:06) Cristian Rizea: ...*sunt în posesia unei înregistrări audio în care Florian Walter, se aude vocea lui...*

S2 (rep.02:26) Cristian Rizea: ... *... acești doi infractori, Budeanu și Dobrescu, sunt de fapt niște criminali.*

S2 (rep.04:15) Cristian Rizea: ...*Exact ziarele, site-urile, controlate de acest infractor ... pe nume Radu Budeanu. Și care este protejat de sistemul ocult care încă mai conduce România din umbră. Care este protejat de generalul Adrian Ciocârlan, care este protejat de generalul Florian Coldea. ...*

S3 (rep.44:50-51:26, sel.3-12)

Cristian Rizea: ... *niște simpli infractori care i-au păcălit mereu pe români la vot, a apelat Victor Ponta la Plahotniuc, care să-l ajute, pentru că Victor Ponta, ... împreună cu Sebastian Ghiță sunt complici cu Plahotniuc la furtul miliardului de euro din băncile Republicii Moldova. ... Victor Ponta, ... a venit la multe evenimente pe care Plahotniuc le organiza în cadru privat cu fundația Edelweiss, pe care domnia sa o conducea... Sub umbrela acestei fundații s-au spălat foarte mulți bani furați din Republica Moldova ...*

S3 (rep.05:20) Cristian Rizea: ... *Totul s-a pus la cale de către Dobrescu, Ghiță, Budeanu, Alin*

Niculae, prin Victor Ponta și relațiile pe care acesta le are! Și prin cei doi generali de la SRI, Adrian Ciocârlan, încă activ și generalul în rezervă Florian Coldea, ... Prin ei s-a făcut ... tot acest abuz, ... pentru că ei doi l-au omorât pe Walter: Radu Budeanu și Dragoș Dobrescu, ca să îi preia firma cu totul... Romprest, să scape de el cu totul.

S4 (rep.51:26-56:32, sel.3-12)

Cristian Rizea: *...cei care i-au protejat sunt, în primul rând generalul Adrian Ciocârlan, cel care prin activitatea domniei sale din cadrul Serviciului Român de Informații i-a protejat și îi protejează de toate aceste probleme, de toate aceste dovezi incontestabile că sunt infractori și pe deasupra și criminali. (...)*

Cristian Rizea: *Un singur nume? E o gașcă întregă, dar aș spune un singur nume – Victor Ponta.*

06.11.2020 Culisele statului paralel

Bogdan Muzgoci: *... domnul maestru Cristoiu a și declarat că dânsul nu este acoperit și că n-ar putea să fie niciodată. Este poziția domniei sale referitoare la declarațiile dumneavoastră. (...)*

Cristian Rizea: *(...). Da, vă pot spune, este vorba de domnul Cornel Nistorescu.*

Anca Alexandrescu: *Ai probe în acest sens?*

Cristian Rizea: *... E, legătura există, domnul Cornel Nistorescu de multe ori l-am văzut, ... E vorba de Sorin Crețeanu, firma Comnord... El se laudă permanent în jurul... în grupul său de prieteni că atunci când a candidat prima oară Traian Băsescu, decizia s-a luat la casa lui din Primăverii. (...)*

S4 (rep.19:36-20:52, sel.6-18)

Cristian Rizea: *... domnul Sorin Crețeanu care permanent a plătit acestui infractor pe nume Radu Budeanu ca să nu apară nimic acolo cum fac alți șmecheri din România. ...*

Cristian Rizea: *... Păi, Dragoș Dobrescu... Dragoș Dobrescu cum credeți că a devenit, a ajuns el mare prieten cu Radu Budeanu de acum 12 ani de zile, 14 ani de zile, cum au devenit ei asociați, cum au devenit ei, acum, Doamne, cei mai tari parteneri? Păi, totul a pornit de la șantajul pe care Budeanu îl făcea la adresa lui, că avea poze cu el, că avea alea, și atunci Dobrescu, băiat deștept, l-a luat lângă el, numai că l-a costat foarte mult prietenia asta cu Budeanu. (...)*

S9 (rep.03:12-11:52, sel.6-19) interviu înregistrat

Bogdan Muzgoci: *E cineva care îl poate ocupa pe... care îl poate umbri pe domnul Nistorescu în această dezvăluire sau pe domnul Cristoiu? ...*

Cristian Rizea: *...E un mare amator de petreceri, e un mare amator de șprițuri cu Dragoș Dobrescu. Era un mare amator de șprițuri cu Codruț Marta și cu Elan Schwartzberg și era un mare amator de restaurante de lux în Monte Carlo, dar pe banii șmecherilor pe care i-am nominalizat mai devreme. (...)*

Cristian Rizea: *Și omul în fața mea, Dobrescu, deci în fața mea Dobrescu îi dădea bani pentru shopping în Monaco, să-și facă omul cumpărăturile. (...)*

Cristian Rizea: *... E vorba... de Victor Ciutacu.*

Anca Alexandrescu: *Va trebui să aduci probe, pentru că... (...)*

Anca Alexandrescu: *Este un jurnalist remarcabil Victor Ciutacu și va trebui să aduci...*

Cristian Rizea: *... Pentru că eu îl cunosc de când băga mâna la spăgi, la... ca și consilier al lui Ovidiu Mușetescu la APAPS. ...Eu am fost cu un om de afaceri care a preluat două societăți din Brașov, privatizate, iar domnul Ciutacu era la primire, că domnul Mușetescu nu putea. Ne pune o instalație de bruiaj, când mergeam în sala lui ca să nu se audă, ca știți că atunci Adrian Năstase controla tot. Iar ca să-ți iei o spagă, tu ca șef al Oficiilor de Privatizare în România, fără să știe șeful, ca să îți rămână și ție ceva. (...)*

Cristian Rizea: *... După aceea, domnul Ciutacu l-am regăsit consilier al domnului Codruț Șereș. Ați uitat? L-au acuzat unii pe niște... tot la privatizări, că dânsul e mereu la primire în spate, știți că domnul titular nu poate să ia, că omul e de față, omul semnează și el e în spate cu banii negri, cu combinația, la Ministerul Economiei. ...*

Anca Alexandrescu: *Deci, în afară de vorbele tale să știi că nu am niciun fel de probe și eu sunt obligată să te întreb...*

Cristian Rizea: *...Domnul Ciutacu, dacă legea era aplicată ca și pentru frații Iancu, ca și pentru domnul Mărgărit, asociatul fraților Iancu, domnul Ciutacu trebuia să stea 10 ani în pușcărie.*

Anca Alexandrescu: *Aveți probe? Ai probe pentru această afirmație?*

Cristian Rizea: *Păi, am probe vizitele pe care domnul Ciutacu le-a făcut periodic la penitenciarul...*

Anca Alexandrescu: *Da', faptul că se întâlnește cu cineva și că a avut o relație de prietenie, și ulterior a ținut legătura cu persoana respectivă nu reprezintă o probă. (...)*

S10 (rep.11:53-14:54, sel.6-19)

Anca Alexandrescu: *Ne leagă multe lucruri. Mă surprinde schimbarea lui, așa cum am spus și despre Radu Budeanu, că l-am cunoscut cu totul și cu totul altfel pe Radu Budeanu. Mă surprinde și transformarea*

lui Victor Ciutacu, este problema lui. Fiecare răspunde pentru ce face. Însă, e păcat că, știi, cu timpul oamenii se schimbă atât de urât, sau ca să spun mai clar, oamenii îmbătrânesc urât. (...)

Bogdan Muzgoci: Florian Coldea. Potrivit acestuia, de multe ori ordinul era clar, să transforme un om în cel mai mare infractor, iar pentru asta unii primesc bani (...)

Bogdan Muzgoci: **Să ne uităm la cum trăiesc oamenii aștia și după aia ne uităm în gura lor, că să vii în fiecare seară și să plângi de mila pensionarilor din România, și să plângi de mila oamenilor săraci din România, tocmai tu care atârni pe la mesele de la Monaco?**

Anca Alexandrescu: **Tocmai tu. Da (...).**

S11 (rep.15:26-20:00, sel.6-19)

Anca Alexandrescu: **Este cel cu mâna căruia s-au făcut o serie de dosare la comandă, este cel care a și fost condamnat la un moment dat, a și fost în pușcărie. (...)**

Cristian Rizea: ... **Dobrescu avea cheia franceză la Horia Georgescu, făcea ce voia cu el, ștergea și pe jos cu Horia Georgescu, așa era Horia, mielușel și este în continuare. (...)**

S13 (rep.40:54-42:33, sel.6-19)

Sorin Roșca Stănescu: **Deci, acest... acest Georgescu ... vă semnez în continuare discuția telefonică dintre el și Traian Băsescu prin care stabileau cum să-l execute pe Patriciu. ...**

Anca Alexandrescu: **Poate președintele Traian Băsescu, care se uită la noi, dorește să intervină din nou pe acest subiect. (...).**

13.11.2020 – PLUS MATINAL, ora 10:00

Sel 3 (rep 58.20 sel 13-9 – 02.36 sel 13-10)

Prezentator: **Aceste droguri de mare risc au ajuns și în clubul de lux deținut de omul lui Sebastian Ghiță, potrivit surselor.**

Cristian Rizea: ... **e nevoie și de prafuri, Anca... că unii vor asta... unii sunt consumatori...**

Anca Alexandrescu: **Adică vrei să spui că în aceste cluburi există și trafic de droguri? ...**

Bogdan Muzgoci: **Cu girul autorităților?**

Cristian Rizea: **Protejate...**

Anca Alexandrescu: **Cu girul, poate, ale unor personaje care sunt în diverse instituții.**

Cristian Rizea: **Domnul Nanu ... iubita lui... o cunosc pe iubita ta... îi zic... te monitorizează cu consumul de droguri... că ea e o mare consumatoare. ...**

13.11.2020 – NEWS ROOM, ora 13:00

(rep 01.49 sel 5) În direct, corespondentul Realitatea Plus: **În același timp, într-un interviu acordat în exclusivitate pentru Realitatea Plus, fostul parlamentar Cristian Rizea vorbea despre afacerile cu droguri care aveau loc în zona de nord a Capitalei.**

Cristian Rizea a afirmat: **Nanu este o interfață... banii sunt ai lui Sebastian Ghiță. Sebastian Ghiță este adevăratul proprietar al clubului Nuba. (...)**

Voce din off: ... **Într-un episod din seria dezvăluirilor bombă de la "Culisele statului paralel", Cristian Rizea a susținut că în anumite cluburi de fițe... unele conduse din umbră de Sebastian Ghiță... se face trafic de droguri. Fostul parlamentar a povestit chiar că, într-o înregistrare, Alexandru Nanu i-a recunoscut că prietena sa e mare consumatoare de droguri.**

13.11.2020 – NEWS ROOM, ora 14:00

Sel 6 (rep 28.46 – 31.30 sel 13-14) Titluri afișate pe ecran: **SURSE: DROGURILE, ÎN CLUBUL OMULUI LUI GHIȚĂ; AFACERI CU DROGURI ÎN FIEFUL LUI SEBASTIAN GHIȚĂ; (...)**

Prezenatoare: **Noi informații exclusive au apărut din dosarul traficantului de droguri care furniza stupefiante bogaților din nordul Capitalei. O cantitate imensă de droguri de mare risc a ajuns în clubul de lux deținut de omul lui Sebastian Ghiță, potrivit surselor Realitatea Plus. La perchezițiile de la domiciliul traficantului, polițiștii au confiscat cea mai mare sumă de bani cash de până acum.**

(rep 00.32 sel 6) Voce din off: **Valize cu bani... asta au găsit anchetatorii în casa celui care vindea droguri în toată zona de nord din Capitală. În total, în locuință, polițiștii au găsit 1,7 milioane de lei, bani făcuți doar în ultima săptămână din vânzarea de stupefiante, potrivit unor surse.**

Corespondent Realitatea Plus: **În locuința bărbatului, anchetatorii au descoperit și foarte multe droguri. Vorbim de 17 kilograme de cannabis, jumătate de kilogram de cocaină pură, însă, în același timp, și 4.000 de comprimate de tip ecstasy. Pe piața neagră, valoarea drogurilor ar fi fost de mai bine de 400.000 de euro.**

Voce din off: **Autoritățile au organizat un flagrant pentru a-l prinde pe traficant. El a fost oprit fix când se îndrepta către clienții săi.**

O femeie (declarație de presă): *Finalul operațiunii a avut loc în noaptea de 9 spre 10 noiembrie prin realizarea unei acțiuni complexe în zona Băneasa – Pipera – Otopeni, ocazie cu care inculpatul a fost prins în flagrant în timp ce transporta, pregătite și porționate, mai multe cantități de droguri de risc.*

(rep 01.35 sel 6) Voce din off: ***De altfel, drogurile erau vândute în zone exclusiviste din București. Potrivit unor surse, stupefiantele ajungeau chiar și pe masa clienților unui club de lux din nordul Capitalei administrat de Alexandru Nanu, un apropiat al lui Sebastian Ghiță. Contactat de Realitatea Plus, el a negat orice implicare în acest caz și a declarat că în clubul pe care îl administrează nu are loc trafic de droguri. (...)***

(rep 02.10 sel 6) În continuare a fost difuzată o parte din același fragment din emisiunea ”*Culisele statului paralel*” moderată de Anca Alexandrescu și Bogdan Muzgoci în cadrul căreia Cristian Rizea a făcut referire la traficul de droguri din cluburi.

Voce din off: *Dealerul de droguri a fost arestat pentru 30 de zile de judecători și este cercetat pentru trafic de droguri de mare risc.*

13.11.2020 – 100%, interval orar 14:58 – 16:50 - direct

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate: ***AFACERI CU DROGURI, ÎN FIEFUL LUI SEBASTIAN GHIȚĂ; SURSE: TRAFIC DE DROGURI ÎN CLUBUL OMULUI LUI GHIȚĂ; (...) CINE E TRAFICANTUL CARE FURNIZA DROGURI BOGAȚILOR; FALȘI DETECTIVI ȘI PAPARAZZI, LEGĂTURI CU TRAFICANTUL; (...) STUPEFIANTELE, VÂNDUTE ÎN CLUBURI DE FIȚE; PETRECERI DE LUX CU DROGURI, ÎN TIMPUL RESTRICȚIILOR; (...)***

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Sel 7 (rep 57.01 sel 13-15 – rep 02.16 sel 13-16) (...)

(rep 02.00 sel 7) Laureunțiu Botin: ***Începem cu povestea... Avem noi informații exclusive din dosarul traficantului de droguri care furniza stupefiante bogaților din nordul Capitalei. O cantitate imensă de droguri de mare risc a ajuns în clubul de lux deținut de omul lui Sebastian Ghiță, printr-un sursor Realitatea Plus. (...)***

(rep 02.53 sel 7) Voce din off: ***Valize cu bani... asta au găsit anchetatorii în casa celui care vindea droguri în toată zona de nord din Capitală. În total, în locuință, polițiștii au găsit 1,7 milioane de lei, bani făcuți doar în ultima săptămână din vânzarea de stupefiante, potrivit unor surse. (...)***

Voce din off: ***Bărbatul era ajutat, potrivit unor surse, de așa-zisi detectivi și paparazzi. (...)***

(rep 04.02 sel 7) Voce din off: ***De altfel, drogurile erau vândute în zone exclusiviste din București. Potrivit unor surse, stupefiantele ajungeau chiar și pe masa clienților unui club de lux din nordul Capitalei administrat de Alexandru Nanu, un apropiat al lui Sebastian Ghiță. Contactat de Realitatea Plus, el a negat orice implicare în acest caz și a declarat că în clubul pe care îl administrează nu are loc trafic de droguri. (...)***

(rep 04.36 sel 7) În continuare a fost difuzată o parte din același fragment din emisiunea ”*Culisele statului paralel*” moderată de Anca Alexandrescu și Bogdan Muzgoci în cadrul căreia Cristian Rizea a făcut referire la traficul de droguri din cluburi.

Sel 8 (rep 02.16 – 05.15 sel 13-16) (...)

(rep 01.13 sel 8) Laureunțiu Botin: ***... patronii de cluburi cum e și amicul lui Ghiță, da?, spun... Domne, la noi în club n-o să vând droguri! Ce vorbești, Gică? Păi dacă n-ai acolo droguri nu mai vine VIP-ul... vedetele... nu mai vin vedetele acolo... Și vă mai spun încă un lucru... Totul s-a făcut sub ochii iertători, la un moment dat, ai autorităților pentru că era secretul pe care-l știa toată lumea că acolo se vând, la grămadă, droguri, da? (...)***

Sel 9 (rep 05.51 – 12.45 sel 13-16) (...)

(rep 03.42 sel 9) Laureunțiu Botin: ***...nu cred că venea ăla ca la tarabă... Îl dădeau afară... Ce faci, mă? Vinzi aicea la noi în panoplie? Tu vinzi la noi în incintă droguri? Faci bani mai mulți ca noi? Că noi dăm o roabă de șampanie de-aia cu 5.000 de euro, da tu faci mai mult de 5.000 de euro pe seară aicea... Ce faci? Și atunci ce se întâmplă? Luau cotă parte băieții ăștia cu fițele, Gabriel Zetea? Părerea dumneavoastră...***

Sel 10 (rep 12.45 – 19.50 sel 13-16)

(rep 04.8 sel 10) Laureunțiu Botin: ***Da despre fițe, despre ăsta... L-ați auzit pe ăla de la clubul ăla? Băiatul... prietenul lui Ghiță ăsta... ăla de la Nuba... Hai c-o zic pe bune! Nu, la mine-n club nu se consumă așa ceva... Zău? (...)***

Știri cu același conținut și formă diferită au fost difuzate și în cadrul edițiilor informative de la orele **17:00** (rep 17.23 – 20.11 sel 13-17), **20:00** (rep 20.32 – 23.23 sel 13-20) și **23:00** (rep 17.14 – 20.04 sel 13-23); a se vedea sel 6 și 7.

În aceste știri, în cazul declarației de presă cu privire la operațiunea care a avut loc, pe ecran a fost titrat: *Mihaela Porime, purtător de cuvânt DIICOT.*

(rep.30.22 sel.13-16) Gelu Vișan a afirmat că USR și Pro România sunt partide făcute de oameni din servicii (USR a fost creat de Florian Coldea și de oameni din jurul acestuia).

- 18.11.2020 „Culisele statului paralel”, interval orar 17.57-20.50

Moderator: Anca Alexandrescu

Tema: „Aplicarea politicilor Statului Paralel”

Emisiunea s-a desfășurat pe baza unui interviu înregistrat, (difuzat în patru părți) realizat de către Anca Alexandrescu, cu fostul ofițer SRI Daniel Florea și fostul procuror DNA Mircea Negulescu. Interviul a cuprins relatări despre unele dosare pe care le-au instrumentat cei doi intervievați, aducând în atenție nume de politicieni și oameni de afaceri din județul Prahova (Roberta Anastase-care a cerut schimbarea unui șef SRI, Sebastian Ghiță, Mircea Cosma, Ponta, Nițu și Cazanciuc), dar și nume de ofițeri sau procurori (Răzvan Constantin, Georgiana Tomescu, Sabin Iancu, **Liviu Tudose**, Codea, Maior, ș.a.). S-a vorbit despre protocoalele folosite ilegal, mandatele de siguranță națională, mandatele de percheziție, înregistrările ambientale, recrutarea denunțătorilor, etc.

Dezvăluirile din interviu au suscitat anumite reacții în studiou.

(sel.1, rep.15.06-17.28, sel.18-18) **Răzvan Savaliuc:** ... *În 2009 s-a semnat un Protocol între SRI și Parchetul General, semnat de Laura Codruța Kovesi, de George Maior și Florian Coldea din partea SRI, în care s-au pus bazele unei colaborări între SRI și Parchete, inițial pe stârpirea corupției. (...) Cert este că acest Protocol care a fost ascuns, secretizat, n-a avut nicio bază legală. El a încălcat legea, în sensul că s-a încălcat pe față Art.7 din Legea 303/2004, care interzicea magistraților să fie colaboratori sau informatori ai serviciilor de informații. S-a făcut din cooperarea asta dintre Parchetul General și SRI, un fel de fostă Direcție a VI-a a Securității, în care SRI-ul venea cu dosarele gata făcute, procurorii de multe ori erau doar semnatori, ca și unii judecători care au fost angrenați în sistemul ăsta, semnau rechizitoriile, semnau sentințele. Probatoriul a devenit un moft. N-avem probe, le facem, nu avem decât un martor, îl multiplicăm de două ori, de trei ori, de patru ori, îi dăm și identitate acoperită, ca fraierii ăia de judecători să nu se prindă că de fapt e un singur denunțator pe care noi îl protejăm ca identitate, dar el declară de patru ori, ca să creeze impresia că sunt probe grele. Flagrantul a dispărut cu desăvârșire, remiterea sumelor de bani a fost înlocuită cu denunțuri și de multe ori s-a ajuns chiar la situația aberantă, ca pe o singură declarație, un singur denunț, de regulă a unei persoane care era la rândul ei urmărită penal, deci constrânsă, chiar din arest făcut, au fost condamnați oameni și nu orice oameni; în dosare cu miză, politicieni, magistrați, oameni de afaceri.*

(sel.2, rep.23.17-31.33, sel.18-18) -Confruntare în direct între Daniel Florea și Mircea Negulescu.

*(sel.2.1, rep.30.38-31.33, sel.18-18) **Daniel Florea:** ... *Deși domnul Negulescu spune că nu s-a aflat într-un conflict cu mine, în anul 2015, după apariția la emisiunea lui Robert Turcescu, nu mai știu cum se numește, de la Nașul Tv, în care au fost prezentate denunțul meu și tot ce s-a întâmplat la DNA, urmare denunțului din 2014, domnul Negulescu împreună cu domnul Tudose mi-au făcut plângere penală mie...*

Anca Alexandrescu: *Să precizăm cine este domnul Tudose. Domnul Liviu Tudose, procurorul Liviu Tudose, despre care o să mai vorbim în această seară!*

Daniel Florea: *Da, împreună cu domnul Tudose mi-a făcut o plângere la Parchetul General, care s-a plimbat la Parchetul General, Parchetul Militar și DNA, plângere închisă pentru că nu aveau niciun fundament, cu privire la faptul că eu împreună cu domnul procuror Mihăilă Aurelian, am fi încercat să fabricăm niște probe împotriva celor doi. Corect?*

Mircea Negulescu: *Da, da, e posibil! Nu mai mi-aduc aminte textual!*

(sel.3, rep.42.25-48.12, sel.18-18) -Detalii oferite de Daniel Florea despre Mandatul de Siguranță Națională pe numele lui Mircea Negulescu. Comentarii și completări ale celorlați invitați.

(sel.4, rep.48.18-48.50, sel.18-18) **Anca Alexandrescu** precizează că Mircea Cosma a fost contactat de către colegii ei pentru un punct de vedere, iar acesta i-a promis prezența într-o emisiune viitoare.

(sel.5, rep.57.16, sel.18-18-rep.00.20, sel.18-19) (...)

Dorin Iacob: ... *Cum ajungeau la procurori în dosare, chestiuni găsite în mandatele de siguranță națională? Pe ce cale? Cu ce legalitate?*

Răzvan Savaliuc: *În baza protocolului secret ilegal, declarat ca atare, de Înalta Curte! (...)*

Mircea Negulescu: *În baza protocolului. (...) După ce începeam dosarul, după ce începeam urmărirea penală, în baza protocolului, ofițerul delegat să lucreze, dacă era delegat, că nu în toate dosarele era delegat. Oricum, SRI ne informa că au avut un mandat (...) ne informau că a existat un mandat pe siguranță națională, de unde rezultă date relevante pentru cauza noastră.*

Anca Alexandrescu: ... *de ce SRI-ul făcea astfel de interceptări, înainte să existe un dosar?*

Mircea Negulescu: *Ca să controleze oameni politici, să controleze judecători, oameni de afaceri!*

Anca Alexandrescu: *Domnule Negulescu, dvs. acum în seara asta, aicea, îmi confirmați mie și în fața tuturor românilor, faptul că SRI, într-o anumită vreme obținea astfel de mandate pentru anumite personaje și le foloseau atunci când era nevoie!*

Mircea Negulescu: *Corect. Asta e părerea mea personală.*

În partea a-III-a a interviului înregistrat cu Daniel Florea și Mircea Negulescu, s-au făcut următoarele afirmații cu privire la **procurorul Liviu Tudose**.

***(sel.5.1, rep.26.02-38.00, sel.18-19) Anca Alexandrescu:** *Domnule Florea, domnule Negulescu, mi-ați povestit despre faptul că se înregistrau între ei. Oamenii de la DNA, procurorii, cu cei de la SRI, deși aveau o relație de prietenie, spuneți și ați făcut referire la procurorul Liviu Tudose. Amândoi ați povestit că avea o relație apropiată cu Sebastian Ghiță, că mergea Sebastian Ghiță la el să-l înduplece în anumite dosare.*

Mircea Negulescu: *E declarația domniei sale în baza căreia a fost arestat și a stat în arest 102 zile! Pe declarația domniei sale!*

Anca Alexandrescu: *Amândoi ați povestit că domnul Tudose a fost chemat la București, în urma aceluia eveniment privat din familia Iacobescu unde a fost naș, să-l promoveze pe domnul Tudose la București.*

Daniel Florea: *Totul e din ce a declarat dumnealui. Eu n-aveam de unde să știu.*

Anca Alexandrescu: *... Mi-ați povestit mai devreme faptul că domnul Tudose, când mergea să discute cu colegul de la SRI, de fapt se înregistrau unii pe alții și v-am întrebat, cum adică se înregistrau unii pe alții și de ce!?*

Daniel Florea: *.... Domnul Negulescu a prezentat dumnealui niște înregistrări cu Cosma dacă nu mă înșel, nu știu dacă și cu Tudose, dar Tudose clar a arătat, a fost la „România Tv” să spunem în clar, o discuție ambiantă cu Negulescu Mircea.*

Mircea Negulescu: *În birou la el.*

Daniel Florea: *Corect? Că n-a spus nimeni cine era ăla care înregistra!*

Mircea Negulescu: *Și nu recunoaște, a fost inclusiv la Inspekția Judiciară cu cercetare când eram procuror și domnia sa nu recunoaște că de fapt el m-a înregistrat, că n-avea cine să mă înregistreze din biroul lui, pentru că el a și livrat-o prietenului Ghiță, pe RTV. Prima înregistrare care a apărut!*

Daniel Florea: *... Asta făceau ei între ei procurorii, iar la mine la SRI, de la domnul Marin știu, când venea Tudose cu diferite probleme profesionale sau mai puțin profesionale, că n-am de unde să știu, stăteau în birou 5 minute de vorbă, probabil se înregistrau unul pe altul, ieșeau afară ca să dea șefilor ierarhici înregistrările, să arate ce băieți buni sunt ei. (...)*

Anca Alexandrescu: *Ce-mi descrieți dvs. acuma, este un stat în stat acolo. SRI-ul cu DNA-ul, cu procurorii de la Parchet, se înregistrau între ei! Ce intenții aveau acești oameni, adică de ce făceau aceste lucruri? Se șantajau unii pe alții?*

Daniel Florea: *Esența e mult mai complicată. Ne arată altceva. Că cele două părți, adică SRI prin Marin Constantin și Parchetul Curții de Apel prin Tudose, asta e părerea mea personală, dar cred că este un fenomen asta, nu aveau încredere unii în ceilalți și atunci își înregistrau partenerii de dialog, ca poate vreodată, în vreun eveniment care năștea diferite suspiciuni, să le prezinte șefilor înregistrări, că dom'le, eu am executat chestii super legale. Vorbesc din punct de vedere al SRI, iar domnul procuror Tudose, care era independent teoretic, să-i arate doamnei Kovesi sau cine era procuror, Nițu, numai știu cine era, să-i arate, uite frate, că eu am procedat perfect corect!*

Mircea Negulescu: *... În momentul în care eu am intrat în percheziție în Lukoil și după ce am pus sechestrul asigurător pe toate bunurile mobile și imobile și pe conturile bancare ale societății comerciale, a venit domnul Tudose la mine în birou și sper să recunoască*

Anca Alexandrescu: *Domnul Liviu Tudose, ca să fie foarte clar, da!? Procurorul Liviu Tudose!*

Mircea Negulescu: *Da, da, da! Procurorul General Liviu Tudose.*

Anca Alexandrescu: *Cel care a fost chemat de Ponta să fie promovată, este important să precizăm! (...)*

Anca Alexandrescu: *Domnul Tudose vă era șef, vă era superior?*

Mircea Negulescu: *Era procurorul general! Era șeful meu!*

Anca Alexandrescu: *Și v-a cerut să mergeți la SRI, să discutați cu reprezentatul de acolo. (...)*

Mircea Negulescu: *Domnul de la București avea o stație, bănuiesc că era în direct cu domnul Nițu care asculta pe partea aialaltă ce discutăm noi și mi-a solicitat să-i pun la dispoziție acte referitoare la percheziție și referitor la sechestrul, că pe cei de acolo îi durea foarte tare sechestrul, mai mult decât percheziția în sine. Să-i pun la dispoziție acte, inducându-mi ideea că ceea ce am făcut eu, aduc atingere securității naționale și i-am spus domnului procuror acolo și auzea și domnul Nițu Tiberiu, fostul procuror*

general, i-am spus că, să ia ei dosarul să-l lucreze, pentru că oricum sunt mult mai competenți și fiind în București au altă posibilitate să se informeze și să instrumenteze cauza, sau să mă lase în pace că nu le dau nimic și nu le-am dat nimic!

Anca Alexandrescu: *La vremea aceea era prim ministru Victor Ponta.*

Mircea Negulescu: *Da. Cel care a ieșit public*

Anca Alexandrescu: *A și ieșit public și a cerut procurorilor să ridice sechestrul de pe Lukoil, pentru că nu pleacă nimeni cu rafinăria din țară. Asta a fost declarația domniei sale. (...)*

Daniel Florea: *E vorba de trei colegi, domnul Nițu, domnul Ponta și domnul Cazanciuc!*

Anca Alexandrescu: *Și relația de prietenie a ajutat atunci la Lukoil? Dar ce-și dorea domnul Ponta să obțină prin intermediul domnului Nițu și a personajului trimis de la București să discute cu dvs., în sediul SRI?*

Mircea Negulescu: *Vroiau să-mi inducă mie o stare de temere și eu, pe fondul stării de temere, să fac altceva decât am făcut. (...)*

Anca Alexandrescu: *Domnul Coldea v-a sunat personal?*

Mircea Negulescu: *Am vorbit cu domnia sa, la momentul respectiv eram în birou la procurorul general Tudose și domnul Tudose mi l-a dat la telefon. V-am spus și mă repet, cred că la momentul ăla vroia să mă încurajeze pentru ceea ce făceam eu acolo...*

Anca Alexandrescu: *Să vă încurajeze domnul Coldea?*

Mircea Negulescu: *Da, pentru că intrasem în percheziții acolo și am impresia că avea informații referitoare la presiunile care se făceau de către domnul Ponta prin Tiberiu Nițu și prin procurorul șef adjunct de la Secția de Urmărire Penală și Criminalistică, ca să ridic sechestrul. Asta-i convingerea mea! (...)*

Anca Alexandrescu: *Acuma, strict la ceea ce mi-ați povestit. La discuția telefonică dintre domnul Coldea și domnul Liviu Tudose. (...)*

Mircea Negulescu: *Eu râdeam cu ofițerii mei de poliție cu care lucram la Parchetul Curții de Apel Ploiești, dacă vroiam să-l trimit pe domnul procuror general Tudose, să plece din instituție, mă duceam, îi dădeam o informație și primul lucru, se urca în mașină și se ducea la SRI, că SRI-ul era peste drum la două străzi! E simplu. Așa se lucra acolo, eu așa am observat cum lucra domnul Tudose!*

(sel.6, rep.45.48-50.08, sel.18-19) ...

Anca Alexandrescu: *Ce legătură are domnul Ponta cu Lukoil-ul, cu Rusia? Pot să mă gândesc la aceste lucruri? (...)*

Anca Alexandrescu: *Să ne amintim atunci când a fost scandalul că Victor Ponta a nominalizat-o pe Kovesi și a explicat atunci că a făcut acest lucru, pentru că a negociat pentru postul de Procuror general, să fie domnul Tiberiu Nițu. Deci domnul Ponta și-a pus special acolo pe cineva, ca să-l folosească atunci când are nevoie! ...*

Dorin Iacob: *Asta ca să nu fie înregistrați.*

Anca Alexandrescu: *Din povestirile dâșilor, se înregistrează între ei. (...)*

Anca Alexandrescu: *Răzvan Savaliuc, domnul procuror Tudose, dincolo de faptul că îl primea în genunchi în stare de ebrietate pe Sebastian Ghiță la ușă, care se ruga de el să intervină în dosare, nașul domnului Iacobescu, legături cu Victor Ponta, iată, îl suna tot timpul pe domnul Coldea, să-i raporteze și domnul Coldea îi cerea, cheamă-l pe procurorul cutare...*

Pe parcursul emisiunilor difuzate au fost prezentate fotografii și imagini filmate în care apar, printre alții, Cristian Rizea, Elena Istode, Nicolae Bănicioiu și soția acestuia, Sebastian Ghiță, Victor Ponta, Dragoș Dobrescu, Dragoș Săvulescu, Cosmin Băncăcean, Ramona Mănescu, Radu Budeanu, Gabriela Firea, Dana Budeanu, Viorel Hrebenciuc și fiul Andrei Hrebenciuc, Anton Pisaroglu, Orlando Valache (în diferite ipostaze, în întâlniri oficiale sau din timpul unor vacanțe, de la petreceri, alte evenimente).

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul emisiunilor difuzate au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane și de către radiodifuzor, fapt ce contravine prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, care stabilesc în sarcina radiodifuzorului obligația potrivit căreia, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de către radiodifuzor, trebuie respectat principiul audiatur et altera pars care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel de acuzații au fost făcute în emisiunile:

- Culisele statului paralel din 03.11.2020:

Anca Alexandrescu: *Ne vedem... ne vedem... E unul dintre jurnaliștii care lua șpagă de la băieții șmecheri, ca să spun așa. Ne revedem curând, domnule jurnalist. Uite așa, eu sifonăreasă o să vorbesc*

despre voi toți care ați luat șpăgi. Știu de unde vine atacul. De unde credeți? De la domnul Sebastian Ghiță, bineînțeles. Nici o problemă, nu o să ne oprim, o să continuăm. N-aveți decât să înjurați, să ne faceți în toate felurile, sunt pregătită pentru orice... pentru orice. Numai că voi ați luat șpăgi și noi avem dovezile. O să le arătăm tuturor telespectatorilor noștri. (...)

Anca Alexandrescu: *Știi, îmi dau lacrimile, știi de ce? Pentru că mă gândesc acum la copiii mei, și la copiii dumneavoastră, și la copiii celorlalți care stau în fața televizoarelor. Oare ce blestem pe copiii ăștia să trăiască într-o asemenea lume? Acești oameni care-și permit să ne facă pe noi mincinoși și să se bucure de ceea ce i se întâmplă lui Cristian Rizea, care a recunoscut că a greșit, s-a autodenunțat. Când tu știi clar că ai stat la masă cu ei, și ai luat bani de la ei, și ai făcut petreceri cu ei la Monaco, pe yachturi! Vine ziua când o să afle toți telespectatorii, să vedem atunci ce o să mai spui! Atunci când stăteai și lucrai la stat, și participai la șpăgile luate din privatizări, cum era? Asta îți dorești tu pentru copilul tău? Nu, eu îmi doresc altceva pentru copiii mei și sunt convinsă că toți telespectatorii care se uită la noi își doresc altceva pentru țara asta. Să-ți fie rușine!*

- 06.11.2020

Anca Alexandrescu: *Este cel cu mâna căruia s-au făcut o serie de dosare la comandă, este cel care a și fost condamnat la un moment dat, a și fost în pușcărie. (...)*

- News Room din 13.11.2020 de la ora 13:00:

Voce din off: *... Într-un episod din seria dezvăluirilor bombă de la "Culisele statului paralel", Cristian Rizea a susținut că în anumite cluburi de fițe... unele conduse din umbră de Sebastian Ghiță... se face trafic de droguri. Fostul parlamentar a povestit chiar că, într-o înregistrare, Alexandru Nanu i-a recunoscut că prietena sa e mare consumatoare de droguri.*

- 100% din 13.11.2020

(rep 01.13 sel 8) Laureunțiu Botin: *... patronii de cluburi cum e și amicul lui Ghiță, da?, spun... Domne, la noi în club n-o să vând droguri! Ce vorbești, Gică? Păi dacă n-ai acolo droguri nu mai vine VIP-ul... vedetele... nu mai vin vedetele acolo... Și vă mai spun încă un lucru... Totul s-a făcut sub ochii iertători, la un moment dat, ai autorităților pentru că era secretul pe care-l știa toată lumea că acolo se vând, la grămadă, droguri, da? (...)*

(rep 03.42 sel 9) Laureunțiu Botin: *...nu cred că venea ăla ca la tarabă... Îl dădeau afară... Ce faci, mă? Vinzi aicea la noi în panoplie? Tu vinzi la noi în incintă droguri? Faci bani mai mulți ca noi? Că noi dăm o roabă de șampanie de-aia cu 5.000 de euro, da tu faci mai mult de 5.000 de euro pe seară aicea... Ce faci? Și atunci ce se întâmplă? Luau cotă parte băieții ăștia cu fițele, Gabriel Zetea? Părerea dumneavoastră...*

(rep 04.8 sel 10) Laureunțiu Botin: *Da despre fițe, despre ăsta... L-ați auzit pe ăla de la clubul ăla? Băiatul... prietenul lui Ghiță ăsta... ăla de la Nuba... Hai c-o zic pe bune! Nu, la mine-n club nu se consumă așa ceva... Zău?*

- Culisele statului paralel din 14.10.2020

(rep 04.37 sel 8) Anca Alexandrescu: *.. acești băieți deștepți care-și au cartierul general la Monaco sunt, de fapt, protejați de cineva de la București.*

Membrii Consiliului au constatat, de asemenea, că, materialele înregistrate, difuzate în mai multe ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel*, nu au conținut și opiniile persoanelor la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare de către invitați, încălcându-se astfel prevederile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului care stabilesc că, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

De exemplu, în ediția emisiunii *Culisele statului paralel* din 2 noiembrie 2020 a fost prezentată o înregistrare cu politicianul Călin Popescu Tăriceanu și soția sa, filmați în timp se ce îndreptau spre autoturism, după ce au ieșit dintr-un local în care s-ar fi întâlnit cu doi oameni de afaceri, Dragoș Dobrescu și Radu Budeanu, fără ca radiodifuzorul să prezinte și punctul de vedere al d-lui Tăriceanu. Membrii Consiliului au apreciat că așa-zisul interviu luat d-lui Călin Popescu Tăriceanu la ieșirea dintr-un restaurant, împreună cu soția, și prezentat în această emisiune, în care a fost acuzat că a luat masa cu doi oameni de afaceri, Dragoș Dobrescu și Radu Budeanu, nu a constituit o respectare a normei invocate, imaginile prezentate fiind difuzate cu rea-credință.

Anca Alexandrescu: ...*Întâlnire de gradul 0 între liderii statului paralel într-un local de fițe din centrul Capitalei. Miliardarul fără chip Dragoș Dobrescu, mogulul de presă Radu Budeanu și Călin Popescu Tăriceanu s-au întâlnit într-un restaurant, deși potrivit legii toate localurile sunt închise. Jurnalistul Realitatea Plus, Bogdan Muzgoci, l-a așteptat pe Tăriceanu în afara restaurantului pentru a-1 întreba detalii despre respectiva întâlnire. Deranjată fiind de întrebările puse de colegul nostru, soția fostului președinte al ALDE a încercat să-i smulgă microfonul. Să privim imaginile! (...)*

Anca Alexandrescu: **Stimați invitați, de ce se ascund acești oameni? De ce se tem? De ce trebuie să se întâlnească ei într-un restaurant, care desigur este tot al unui apropiat de al lor, într-un separeu, să pună țara la cale? (...)**

Cristian Rizea: ... **A, pentru că i-ați... practic i-ați deconspirat și românii au văzut de fapt că acolo a fost efectiv o întâlnire conspirativă, cu 2 infractori. Da, Tăriceanu a stat la masă cu ei și ați reușit ceea ce foarte multă lume... grupul de la Monaco. Doi dintre liderii Grupului de la Monaco, Dragoș Dobrescu și Radu Budeanu au fugit ca șobolanii prin spate ...**

De asemenea a fost difuzată o înregistrare în care s-a prezentat modul în care ar fi fost folosită presa ca instrument de șantaj, fără a conține și opinia persoanelor acuzate.

În ediția *Culisele statului paralel* din 6 noiembrie 2020 a fost difuzat un interviu înregistrat în care Cristian Rizea a vorbit, în prima parte, despre legăturile pe care le-ar fi avut jurnaliștii cu oamenii de afaceri, susținând că unul dintre aceștia ar fi Cornel Nistorescu, fără ca acest material să conțină și opinia acestuia cu privire la afirmațiile acuzatoare, iar în partea a doua a interviului înregistrat a vorbit despre Victor Ciutacu și legătura pe care jurnalistul ar fi avut-o cu unii oameni de afaceri, material ce nu a cuprins punctul de vedere, astfel cum prevede norma. În partea a treia a interviului înregistrat, Cristian Rizea a vorbit despre fostul șef al ANI, Horia Georgescu și legăturile pe care acestea le-ar fi avut cu unii oameni de afaceri, fără ca acest material să conțină și opinia acestuia cu privire la afirmațiile acuzatoare. De asemenea, interviul înregistrat și difuzat în ediția din 18 noiembrie 2020 a emisiunii *Culisele statului paralel*, nu a conținut și opiniile procurorului Liviu Tudose și ale d-lui Victor Ponta, la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare de către cei doi intervievați, Daniel Florea și Mircea Negulescu.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru faptul că radiodifuzorul nu a respectat dispozițiile privind asigurarea unei informări corecte și obiective prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și la articolele 64 alin. (1) lit. a) și b), 66 și 67 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, radiodifuzorii au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, să asigure o distincție clară între fapte și opinii, informația să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, să asigure imparțialitatea și echilibrul dezbaterii prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și să nu profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, informațiile prezentate în emisiunile analizate, sub forma unor acuzații de natură morală și penală (trafic de influență) la adresa unor persoane nu au fost prezentate în mod corect și obiectiv, în sensul că, radiodifuzorul nu a prezentat punctele de vedere opuse și nu a asigurat un echilibru al dezbaterilor pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la subiectul abordat, fapt ce contravine prevederilor articolelor 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 66 din Codul audiovizualului.

Sub acest aspect, informațiile prezentate sub forma unor acuzații factuale susceptibile de demonstrare și probare au fost de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului cu privire la comportamentul ilegal sau imoral al unor persoane, în condițiile în care moderatorii au achiesat la afirmațiile invitatului Cristian Rizea, inducând ideea că afirmațiile acestuia sunt veridice și nu mai trebuie demonstrate sau probate. De exemplu,

moderatoarea Anca Alexandrescu a afirmat, la un moment dat, în emisiunea Culisele statului paralel din 2 noiembrie 2020, **S12** (rep.42:44-45:41, sel.2-19): *Laurențiu Ciocăzeanu... Cum îți sună aceste ultime informații pe care le-ai auzit în partea a doua a interviului? Pentru că sunt lucruri concrete.*

Per ansamblu, Consiliul apreciază că, afirmațiile susținute de către invitați și moderatori, în cadrul emisiunilor difuzate în perioada menționată, indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra unui subiect, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, care, fie nu au fost demonstrate și probate, fie nu au făcut referire la informații preluate din surse oficiale care să ateste veridicitatea acestora.

Sub acest aspect, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că afirmațiile făcute în cadrul emisiunilor analizate nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care din conținutul acestora rezultă indubitabil că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Acest fapt reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a), potrivit căreia în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că informațiile difuzate de radiodifuzor sub forma unor acuzații factuale nu au fost imparțiale, verificate și prezentate cu bună-credință, inducând publicului telespectator ideea că acestea sunt certe și veridice, astfel cum au fost difuzate, unele fiind simple speculații sau pretinse relatări ale unor fapte cunoscute de terți, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

De exemplu, în emisiunea News Room de la ora 14.00 din 13 noiembrie 2020, prezentatoarea a afirmat, **potrivit surselor Realitatea Plus** că "**O cantitate imensă de droguri de mare risc a ajuns în clubul de lux deținut de omul lui Sebastian Ghiță**". De asemenea, prin voce din off s-a afirmat că "*Valize cu bani... asta au găsit anchetatorii în casa celui care vindea droguri în toată zona de nord din Capitală. În total, în locuință, polițiștii au găsit 1,7 milioane de lei, bani făcuți doar în ultima săptămână din vânzarea de stupefiante, **potrivit unor surse.***" iar în emisiunea 100 % din 13 noiembrie 2020, prin voce din off s-a afirmat că: "**Bărbatul era ajutat, potrivit unor surse, de așa-zisi detectivi și paparazzi.**"

Or, pentru ca informațiile să fie corecte, imparțiale și verificate, radiodifuzorul avea obligația să prezinte sursa oficială de unde sunt preluate aceste informații (și nu potrivit unor surse), ulterior, în ediția News Room din 13 noiembrie 2020 de la ora 14.00, radiodifuzorul a difuzat o declarație de presă, fără să nominalizeze cine este persoana și din partea căreia instituții face această declarație de presă cu privire la acest subiect.

Deși dl. Alexandru Nanu a fost contactat de radiodifuzor pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la afirmațiile acuzatoare făcute la adresa sa, prin care a explicat că în clubul pe care îl gestionează societatea în care are calitatea de asociat, nu are loc trafic de droguri, prezentatorul emisiunii 100 % din 13 noiembrie 2020 a făcut referire în mod constant la descoperirea acestui pretins trafic de droguri în clubul respectiv, informațiile prezentate fiind difuzate cu rea-credință și în mod pătitor de radiodifuzor, fapt ce reprezintă o încălcare a aceluiași prevederi legale menționate anterior.

La aplicarea sancțiunii Consiliul a ținut cont și de faptul că unele afirmații ale moderatorilor exprimate sub formă acuzatoare cu privire la anumite persoane nu reprezintă o respectare a prevederilor art. 67 din Codul audiovizualului, întrucât, multe dintre întrebările acestora au condus la crearea unui context în care invitatul Cristian Rizea a făcut afirmații de natură a leza demnitatea și imaginea persoanei, situație care impunea moderatorilor să nu profite de apariția lor constantă în programe, într-un mod în care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Potrivit dispozițiilor invocate, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii

trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă și dreptului la imagine și demnitate a persoanei. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stăngu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 50.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă de 50.000 lei** pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 40 alin. (1, 2, 3, 4), 64 alin. (1) lit. a) și b), 66 și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul REALITATEA PLUS cu amendă de 50.000 lei, deoarece, în cadrul emisiunilor de știri și dezbateri, dar cu precădere, în edițiile emisiunii *Culisele statului paralel*, difuzate în perioada 13 octombrie-18 noiembrie 2020, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, atât de către radiodifuzor, cât și de către invitați, fără ca persoanele în cauză să fie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, iar moderatorii nu au solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapt ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru faptul că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, informațiile difuzate sub forma unor acuzații nu au fost corecte, verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință, nu a asigurat imparțialitatea și echilibrul dezbaterii prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, iar în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și să nu profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității, încălcându-se astfel prevederile art. 3 din Legea audiovizualului și ale art. 40, 64, 66 și 67 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu