

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică  
autonomă**  
Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 694 din 15.12.2020  
privind sancționarea cu somație a C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.  
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis,  
et. 1, cam. 10, sector 1  
CUI 29580380 Tel.: 0744384384

- pentru postul REALITATEA PLUS  
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;  
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 15 decembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea "*Culisele statului paralel*", edițiile difuzate în perioada 20-26 noiembrie 2020, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrările edițiilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor invocate:

- *alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

- *alin. (4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.*

În fapt, în perioada 20-26 noiembrie 2020, radiodifuzorul a difuzat mai multe ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel*, în cadrul cărora au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane fără ca acestea să fie contactate de radiodifuzor pentru a interveni să-și exprime punctele de vedere cu privire la aceste acuzații, iar moderatoarea Anca Alexandrescu nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Redăm din rapoartele de monitorizare:

Emisiunea „Culisele Statului Paralel”, din data de 20.11.2020, interval orar 17.57-20.50

**Teme:** Fondurile europene; Dosarul EADS.

**Mihai Pășu:** *Bine, dar care era mobilul? ...În România, Ministerul de Finanțe este ordonatorul principal de credite. Toți banii intră în buget acolo, mare. Dacă vă mai aduceți aminte, a fost un ministru de Finanțe, Mihai Tănăsescu, care atunci când noi dădeam banii la asigurări, el a spus așa. Deoarece eu*

sunt ordonatorul principal de credit, deoarece am alte probleme în altă parte, nu o să dau toți banii la spitale și să construiesc, ci o să iau de aici să duc în altă parte! Sunt convins că același lucru au făcut și miniștrii de Finanțe cu acești bani, pentru că intrând în acel coș, i-a ținut o vreme să-i multiplice, a putut să dea chiar în altă parte unde avea nevoie pe bune sau nu, din anumite lucrări. Știți că s-au dat multe lucrări pe pile și prin corupție ș.a.m.d. Dacă s-ar duce cineva să caute, ar vedea că în acel moment, banii repet, au fost într-un cont și de el a trebuit să semneze ministrul de Finanțe la acea dată. Dacă n-a semnat, înseamnă că a luat banii și i-a dus în altă parte, unde a vrut el.

(sel.5, rep.28.36-31.22, sel.20-18) **Anca Alexandrescu:**...*Ne plângem că nu intră fonduri europene în țară și iată, când intră, ele sunt gestionate așa, sau sunt „vămuite” de niște personaje, care fac parte și ele din statul paralel, la un alt nivel. ...*

**Mihai Pâșu:** *Vorbim de 83 de miliarde de euro. (...)*

**Daniel Udrescu:** *E ditamai Cioloș personajul! Personajul principal e ditamai Cioloș, că acolo a început original, cum s-au conceput documentele. (...)*

**Daniel Udrescu:** *Ar trebui să vă duceți la domnul, i se spunea „Vulpea” înainte, care este ruda domnului Cioloș...Din statul paralel s-a conceput acest mecanism cu gâtuierea de rigoare, cu condițiile de rigoare. (...)*

**Anca Alexandrescu:** *Deci peste tot este o mafie domnule Udrescu, despre asta este vorba!*

**Daniel Udrescu:** *La bani, întotdeauna...*

**Anca Alexandrescu:** *La bani? La zeci, sute de milioane de euro!*

**Mihai Pâșu:** *Miliarde, vorbim de miliarde aici! Peste 83 de miliarde, numai în zona asta! (...)*

Comentarii privind contractul EADS

(sel.8, rep.14.10-17.18, sel.20-19)

**Dorin Iacob:** *Multe firme au fost implicate, dar anumite echipamente și grosul banilor s-au luat de aici și s-au dus la EADS, ... O spun cu multă responsabilitate. ... Doamna procuror Kovesi a îngropat acest dosar și așa a ajuns procuror european.*

**Anca Alexandrescu:** *E o acuzație foarte gravă, domnule Iacob!*

**Dorin Iacob:** *Da, e o afirmație a mea, eu așa văd lucrurile!*

**Anca Alexandrescu:** *Am să-i rog pe colegi, dacă puteți s-o contactați pe doamna Kovesi și dacă dorește să intre să facă precizări, vă rog frumos! ...*

**Mihai Pâșu:** *... Noi am primit ordin să ne securizăm granițele, ca să putem să intrăm în Schengen. Conform celor declarate de Adrian Năstase, la data aceea Prim ministru și care a semnat și a dat ordinul să înceapă această lucrare fără licitație, a spus așa: „Am fost chemat de Baroso și mi s-a spus clar să predau această lucrare EADS-ului. La data aia, EADS n-avea nicio treabă cu construcția și ...*

**Mihai Pâșu:** *... A fost chemată o firmă, „Berry Point”, care era specială pentru așa ceva. I s-au dat toate documentele și i s-a spus: „Fă-ne un proiect!”, și au scos 450 de milioane de euro. Li s-a spus că nu-i de ajuns, trebuie să facă 540 de milioane. ... în noaptea aceea au lucrat și au ajuns Berry Point, dându-și seama că nu pot să semneze pentru 60 de mii de euro, cât primeau să facă acest proiect, au zis dom'le, sunt 450 de milioane și în cazul în care descoperiți de-a lungul timpului nu știu ce probleme, mai puneți 100 de milioane și au ajuns la 540 de milioane. În momentul când a venit Gerhard Schröder și a discutat cu conducerea de aici, a spus, „Nu, trebuie să-l facem de 650 de milioane”.*

**Anca Alexandrescu:** *Atât de simplu? Deci se mai adăuga la fiecare discuție, se mai adăuga câte 100 de milioane de euro din banii românilor, ca să fie clar!*

**Mihai Pâșu:** *Într-o noapte s-au pus 100 de milioane și după aceea, în câteva zile, 3 zile mi se pare că e pe schemă, s-a semnat la 650 de milioane. Asta a vrut Blaga atunci motiv să se laude, pentru că acești bani s-au suprapus cu alți bani, peste 100 de milioane, primite de la UE înainte, pentru a face o parte din siguranță, pentru lucrări. Banii s-au derulat prin aceste firme...*

**Mihai Pâșu:** *Ca să poată să ajungă la 650 de milioane, că n-aveau cum să ajungă!*

**Anca Alexandrescu:** *... Ați plătit, sau noi toți am plătit și hârtia igienică și cutiile, ambalajele acelei aparaturi, care de fapt, n-a rezolvat problema fundamentală a României!...*

**Mihai Pâșu:** *Punctul culminant în această afacere a fost când a venit domnul Nica și acolo a participat și doamna Elena Udrea, că ai vorbit de personaje principale și Șerban Nicolae și au mai ridicat încă 100 de milioane de euro.*

**Anca Alexandrescu:** *Îi rog pe cei care sunt nominalizați, dacă doresc să intervină sau să facă precizări, le stăm la dispoziție, pot să intre să facă lămuriri. (...)*

**Dorin Iacob:** *Domnul Toma Zaharia, conducea într-adevăr o comisie de zeci de generali și de colonei, care mai bălbâiau ei pe parcurs că nu semnează recepții, dar câteodată, la comandă, semnau.*

(sel.11, rep.27.10-31.35, sel.20-19) ...

**Laurențiu Ciocăzanu:** *..., reiau acuzația dvs. de mai devreme cu faptul că Kovesi a îngropat acest dosar, pentru a fi nominalizată ulterior și susținută la Parchetul European*

**Dorin Iacob:** *A fost răsplătită.*

**Laurențiu Ciocăzanu:** *O iau ca o opinie. Eu ca jurnalist ... am acest defect de a echilibra informația și o iau ca pe o opinie, pentru că dacă n-ar fi opinie, ar trebui probată!*

**Dorin Iacob:** *E opinie, da, asta am și spus! E opinia mea! După aceea a fost sprijinită, ca răsplată! ...*

**Anca Alexandrescu:** *Eu insist la colegii mei s-o contacteze pe doamna Kovesi, pentru că este o acuzație foarte gravă și nu putem să lăsăm lucrurile așa, în aer. Vor încerca în continuare s-o sune, eu sper să intre, să lămurească.*

(...) **Laurențiu Ciocăzanu:** *... Câtă vreme nu putem să probăm că doamna Kovesi a făcut așa ceva, ea rămâne deasupra oricărei bănuieli. (...)*

**Laurențiu Ciocăzanu:** *... Afacerea EADS este o afacere de corupție la nivel înalt, transfrontalieră, care însă, nu are vinovați! (...)*

Emisiunea „Culisele Statului Paralel”, din data de 22.11.2020, interval orar 20.57-00.50

**Tema:** Dosarul Lukoil; Afacerile lui Gabriel Comănescu

(sel.1, rep.03.24-10.33, sel.22-21) -Material înregistrat combinat, alcătuit din interviul cu C.Rizea și cel cu M. Negulescu și D. Florea, în care se vorbește despre G. Comănescu, N. Bănicioiu, Victor Ponta, Nițu, șeful Lukoil, ș.a.

(sel.2, rep.11.38-13.41, sel.22-21) **Anca Alexandrescu:** *Aș vrea să fac o precizare, à propos de procurorul Liviu Tudose, pentru că noi îl căutam de câteva săptămâni, nu am reușit să găsim numărul lui de telefon. ... oricine dorește are dreptul la replică, ne poate contacta și le acordăm spațiu să-și spună punctul de vedere. Însă, în această seară, Răzvan Savaliuc mi-a dat numărul de telefon al domnului procuror Liviu Tudose, colegii mei l-au contactat și aș vrea să citesc mesajul pe care mi l-a dat: „E mult prea târziu mesajul dvs., față de modul în care ați înțeles, ca personaje precum Negulescu să-mi lezeze imaginea, făcând tot felul de afirmații mincinoase, pe care nu ați făcut niciun efort să le verificați, sau măcar să-mi dați un minim drept la replică în timpul emisiunii, sau să-mi cereți un punct de vedere cu privire la mizeriile pe care le-ați spus în interviul înregistrat. Nu interpretez ca fiind de bună credință încercarea pe care o faceți acum de a respecta legea, după ce o persoană de credibilitatea inculpatului Negulescu, inclusiv în dosarul în care i-am făcut plângere penală și în care sunt parte vătămată, mi-a terfelit imaginea și a făcut afirmații de o gravitate extremă, timp de aproape 3 luni. Îmi rezerv dreptul de a acționa în justiție, persoanele fizice și juridice vinovate de încălcarea drepturilor mele fundamentale.” Vreau însă să mai fac precizarea, că în toate emisiunile în care eu am vorbit de domnul procuror Liviu Tudose, pe lângă faptul că i-am acordat posibilitatea să intre, să spună ce are de spus, am citat chiar din declarațiile domniei sale, făcute în fața instanței, despre legătura cu Sebastian Ghiță și cu Victor Ponta. Chiar domnia sa a povestit, sunt declarațiile publice. Deci nu văd de ce ar putea să ne acuze. În continuare îi oferim acest drept la replică, ...*

(sel.3, rep.23.14-26.39, sel.22-21) ...

**Dorin Iacob:** *Ce mi s-a părut mie cel mai deplasat și chiar pe la începutul emisiunii „Culisele Statului Paralel” ... pe la începutul acestui an, șeful SIE Gabriel Vlase, l-a însoțit personal pe domnul Comănescu, la o întâlnire la premier. De ce trebuie să meargă șeful unui serviciu de informații...*

**Anca Alexandrescu:** *La ce premier, domnule Iacob?*

**Dorin Iacob:** *La premierul Orban, la începutul acestui an! Lucru știut de oameni din diferite servicii și care a intrigat un pic, mai mult gafa și prezența domnului Vlase, pentru că domnul Comănescu își urmărește interesele. (...)*

(sel.4, rep.28.28-29.33, sel.22-21) **Anca Alexandrescu:** *... am citit punctul de vedere al domnului procuror Liviu Tudose. Aveți ceva de comentat vis-à-vis de mesajul pe care ni l-a trimis?*

**Mircea Negulescu:** *Eu nu pot să comentez vis-à-vis de mesajul domnului Tudose, pentru că sunt după cum bine v-am spus sub control judiciar și nu vreau să aibe cineva reprezentarea că încerc să comunic direct sau indirect cu dânsul. Cert este că ceea ce v-am povestit vis-à-vis de vizita domnului Necrasov și tot ce v-am povestit cu întâlnirea care a avut loc în spațiul SRI la Prahova, sunt lucruri reale pe care le știu...*

(sel.5, rep.44.40-49.32, sel.22-21) **Anca Alexandrescu:** *Am să le rog pe colegile mele dacă doresc, să mă ajute să-i contactez și pe domnul Gabriel Vlase și pe domnul Ludovic Orban, à propos de afirmația domnului Iacob, că ar fi mers împreună cu domnul Comănescu la domnul Orban, să discute. Dacă doresc să facă vreo precizare, sunt invitații mei în emisiune în această seară! ...*

**Mihai Pâlșu:** *... El a făcut un joc foarte deștept. După ce a cumpărat cu vreo 80 de milioane de euro platformele, nu a explicat niciodată de unde a avut o sumă așa de mare de bani, le-a exportat în 26 de firme, în Malta. În țară a rămas cu GSP. Așa se cheamă compania lui cea mare. ...*

**Mihai Pâlsu:** (...) *El ca să producă o asemenea cifră de afaceri a avut nevoie de utilaje. A închiriat utilajele din Malta, a plătit acolo tot ce trebuia și aici s-a încălcat...*

**Anca Alexandrescu:** *Și statul român cu ce s-a ales?*

**Mihai Pâlsu:** *Păi, cu profituri negative!*

**Anca Alexandrescu:** *Atunci, cum a acumulat acele datorii pe care fostul șef ANAF, Ionuț Mișa și el din Constanța, că nu putem să nu comentăm acest lucru. Se știe clar legătura dintre Ionuț Mișa și domnul Comănescu. ... Ministru de Finanțe, șef la ANAF, domnul Mișa în perioada mandatului său i-a și șters o parte din datorii și i-a și eșalonat! Adică, dacă vedem că are o cifră de afaceri de atâtea miliarde, nu-și permitea domnul Comănescu să fie la zi cu taxele și cu impozitele la statul român?*

**Mihai Pâlsu:** *Nu, pentru că interesul lui era să producă cât mai mulți bani, fără taxe, adică să fure! ...*

**Mihai Pâlsu:** *Am spus mai înainte, nu poți să faci astfel de afaceri, decât dacă ai o protecție! ... primul care l-a lăudat foarte tare pe Comănescu, a fost în dezbaterea ... cu Geoană, în care președintele Băsescu, ca să arate că se fac afaceri mari, a spus că domnul Comănescu, tocmai a încheiat un contract uriaș cu Gazprom de 180 de milioane de euro. În final s-a dovedit de fapt că era vorba de vreo 300 de milioane de euro. (...)*

**Mihai Pâlsu:** (...) *Refuz să cred că Băsescu a făcut gratuit acea afirmație! Refuz să cred asta.*

**Anca Alexandrescu:** *Eu revin și îl rog pe președinte dacă dorește să intervină, să facă precizările necesare. Cred că ar fi util să lămurească acest lucru. (...)*

Printre numele invocate în discuția din platou au fost și cele ale directorului de la RAPPs- Grăjdean și Munteanu Radu-director executiv.

Anca Alexandrescu îl invită pe dl.Grăjdean să intervină dacă dorește pentru precizări. (rep.27.40-27.54, sel.22-22; apoi revine la rep.44.11-44.33, sel.22-22)

**De la ora 23.00**, în direct prin Skype a intervenit familia Roșeț din Germania, plecată din județul Galați, în urma unei situații iscate în jurul permisului de conducere, pe care domnul Roșeț a vrut să-l obțină la un moment dat. Ionel Roșeț dezvăluie întreaga încrângătură a instituțiilor implicate în procesul său.

Anca Alexandrescu îi roagă pe colegi să ia legătura cu domnul Despescu, cel desemnat să investigheze ceea ce s-a întâmplat la Galați în cazul familiei Roșeț. (rep.30.00-30.11, sel.22-23)

**(rep.58.44, sel.22-23-02.38, sel.23-0) În ultima oră a emisiunii 00.00-01.00**, a fost prezentată „Istoria relației dintre Victor Ponta și Dan Diaconescu”.(...)

**(sel.7, rep.21.20-25.26, sel.23-0)** Material înregistrat despre Dan Diaconescu și acuzația de șantaj pentru mai multe persoane, precum și un fragment dintr-un interviu cu Cristian Rizea, pe subiectul șantajului practicat de către Radu Budeanu și Dragoș Dobrescu, „care au monitorizat miniștri, soții de miniștri, europarlamentari, inclusiv la Bruxelles sau la Paris”.

### **23.11.2020 - Culisele statului paralel, interval orar 17:59 – 19:51**

Teme: retragerea licenței Giga TV și dosarul DNA cu privire la intervențiile pentru licența Giga TV  
Redăm mai jos fragmente din emisiune:

**- Sel 1 (rep 58.52 sel 23-17 – rep 04.15 sel 23-18)** Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: (...) *În această seară, încă, o să vedeți niște probe indubitabile că Victor Ponta s-a amestecat flagrant în ridicarea licențelor unor televiziuni. ... de ce unii oameni, total nevinovați, sunt astăzi condamnați în primă instanță pentru niște ordine pe care Victor Ponta le-a dat...Nu știu cum ați putea să-l mai votați pe Victor Ponta. I-am oferit dreptul la replică de foarte multe ori, i-l ofer și în această seară (neinteligibil) încă o dată o să vină să discutăm față în față, aici, la "Culisele statului paralel", să spună tot ce are de spus, să recunoască tot ce-a făcut. (...) În această seară veți vedea înregistrări din ședințele CNA-ului atunci când șefa CNA-ului... pusă de Victor Ponta, la comanda lui Victor Ponta... ridică licențe... și cum Sebastian Ghiță și Victor Ponta au pus mâna pe Realitatea TV. (...)*

(rep 02.09 sel 1) A fost difuzat un fragment din interviul cu Cristian Rizea (fragmentul a fost difuzat și în ediția "Culisele statului paralel" din data de 13.10.2020), cu următorul conținut:

Cristian Rizea: ... *am dovezi pentru absolut tot și-mi asum ceea ce spun în fața românilor. ... Victor Ponta... era foarte interesat, ...de fapt, Victor Ponta îi spune toți pașii pe care Burci îi face lui Sebastian Ghiță. ...*

Anca Alexandrescu: *Deci, practic, Victor Ponta împreună cu Sebastian Ghiță i-au păcălit și pe Sorin Ovidiu și pe Cristian Burci. (...)*

(rep 04.59 sel 1) Anca Alexandrescu: *O să vedeți, avem demonstrația clară a faptului că Victor Ponta, în toată perioada cât a fost prim-ministru, a intervenit și și-a folosit forța pe care o avea în calitate de prim-ministru fără drept de apel ca să îngenuncheze televiziunile care nu-i plăceau. (...)*

**Sel 3 (rep 10.25 – 11.44 sel 23-18)** Anca Alexandrescu: ... *Sebastian Ghiță... a beneficiat de o anumită protecție și înainte de venirea lui Ponta. El a fost implicat inclusiv în dosarul Microsoft, deci*

*protecția pentru Sebastian Ghiță venea din urmă. ... eu, pe domnul Ponta l-am invitat în fiecare emisiune să vină să vorbească aici, să capete curaj și să vină să spună... ... Tăcere totală... Concluziile le trag telespectatorii.*

Sel 4 (rep 11.44 – 14.59 sel 23-18) Anca Alexandrescu: *Doamnă Narcisa Iorga, sunteți condamnată în primă instanță...*

Narcisa Iorga: *La 3 ani cu executare...*

(rep 01.10 sel 4) Anca Alexandrescu a vorbit despre parcursul profesional al Laurei Georgescu (DLAF, consilier la cabinetul lui Victor Ponta, președinte CNA) și despre faptul că numirea Laurei Georgescu ca președinte CNA i se datorează în totalitate lui Victor Ponta, nu PSD-ului sau altei persoane. De asemenea, Narcisa Iorga a făcut mențiunea că și Victor Ponta a fost la DLAF, prin urmare, probabil că de acolo o cunoștea pe Laura Georgescu. (...)

Sel 6 (rep 22.22 – 26.16 sel 23-18) ...

Moderatoarea a specificat că va vorbi împreună cu doamna Narcisa Iorga despre dosarul Giga TV pe baza documentelor aduse de invitată, dar și despre cazurile Realitatea TV – RTV și cazul OTV.

(rep 00.48 sel 6) Anca Alexandrescu: *...O să vedeți cât de perseverent a fost domnul Victor Ponta ca să obțină schimbarea legislativă pentru retragerea licențelor televiziunilor în anumite condiții. Un articol dintr-o ordonanță de urgență care, deși a fost declarat de Curtea Constituțională neconstituțional, nici până astăzi el n-a fost îndreptat. Și se aplică în continuare... deci domnul Ponta lovește în continuare. (...)*

Sel 7 (rep 26.16 – 27.57 sel 23-18) Anca Alexandrescu: *... domnul Ponta își făcuse un scop de a obține ridicarea licențelor televiziunilor care-l deranjează.*

Narcisa Iorga: *Da, numai că Realitatea TV era singura în situația de insolvență la momentul adoptării acelei ordonanțe de urgență.*

Anca Alexandrescu: *Deci a fost cu dedicație...*

Narcisa Iorga: *Clar! Adică asta a fost senzația mea și am și astăzi convingerea că a fost făcută special pentru Realitatea TV. (...)*

Sel 7 (rep 26.16 – 27.57 sel 23-18)Sel 8 (rep 29.09 – 34.07 sel 23-18) Anca Alexandrescu: *Domnule, Roșca Stănescu, stau și mă întreb... oare, un prim-ministru cu asta trebuie să se ocupe?*

Sorin Roșca Stănescu: *Dacă te numești Victor Ponta și ajungi premier al României, da! ...el s-a ocupat cu eliminarea adversarilor politici și ai săi, ... a ținut morțiș să aibă un serviciu secret... a reușit, în bună măsură... să știți că scheletul acestui serviciu secret încă funcționează sub aspect legislativ... mă refer la acel serviciu secret creat în parteneriat cu Gabriel Oprea și anexat guvernului la data respectivă... a reușit să-și doboare destul de mulți adversari. (...)*

(rep 02.44 sel 8) George Harabagiu: *Discutăm în acest moment de un instrument pus în mâna unor persoane care făceau parte dintr-o... hai s-o numim conspirație... Aceasta este intervenția brutală a statului paralel în audiovizual...*

Sel 9 (rep 44.39 – 49.59 sel 23-18) ...

(rep 00.25 sel 9) A fost difuzat un scurt fragment dintr-o emisiune "Sinteza zilei" în care invitatul lui Mihai Gâdea, Victor Ponta a spus în legătură cu Narcisa Iorga: *Doamna Narcisa Iorga... acest stâlp al băsismului... Ce-a făcut? A făcut ceva ilegal? S-a început urmărirea penală?*

(rep 02.30 sel 9) Anca Alexandrescu: (...) *Eu vreau s-o invit și pe doamna Georgescu să intre în dialog cu noi.... sper c-o să facă acest lucru și vă spun... ca de la femeie la femeie și ca de la mamă la mamă (...)*

Sel 10 (rep 57.52 sel 23-18 – rep 00.30 sel 23-19) A fost difuzat un scurt fragment din înregistrarea ședinței CNA, ... Narcisa Iorga a dat explicații cu privire la modul în care se ia decizia în CNA. (...)

Sel 7 (rep 26.16 – 27.57 sel 23-18)Sel 12 (rep 03.14 – 09.57 sel 23-19) A intervenit George Harabagiu care a afirmat că dorește să-i arate ceva domnului Ponta care este "procuror", înainte de toate.

Sorin Roșca Stănescu: *Nu... e SIE... e ofițer acoperit SIE și apoi procuror.*

(rep 00.33 sel 12) George Harabagiu a adresat "procurorului" Ponta următoarea întrebare: (...) *cum se poate în România anulul 2020 ca doamna Narcisa Iorga să fie condamnată la 3 ani închisoare, iar probele din care rezultă că licența postului de televiziune Giga TV a fost ridicată ilegal nu se află la dosar, ci... Anca... în direct, se află aici. (n.n. George Harabagiu a ridicat mâna în care ținea un plic) Aici se află... în acest colet se află hardurile pe care sunt înregistrate emisiunile despre care Consiliul Național al Audiovizualului, prin vocea doamnei Laura Georgescu, a afirmat că Giga TV nu le-a emis vreme de 96 de ore. (...)*

George Harabagiu: *Domnule Ponta... dacă domnul Ponta ne urmărește această emisiune, îl rog pe această cale să se autodenunțe pentru săvârșirea infracțiunii de instigare și pentru un prejudiciu uriaș... încălcarea libertății de exprimare din România. (...)*

(rep 01.53 sel 12) A fost difuzată înregistrarea audio a ședinței CNA în care s-a discutat despre retragerea licenței Giga TV.

**Sel 13 (rep 09.57 – 14.52 sel 23-19) ...**

Sorin Roșca Stănescu: ... *deci personalități importante, oameni aparent respectabili care execută un post de televiziune fără niciun fel de ezitare și care se transformă în killer.* ...

**Sel 7 (rep 26.16 – 27.57 sel 23-18) Sel 14 (rep 14.52 – 20.41 sel 23-19)** George Harabagiu a

specificat că a participat la acea ședință a CNA și a afirmat că s-a simțit ca în fața inchiziției.

(rep 00.19 sel 14) George Harabagiu: ...*probele care dovedesc contrariul nu se află în dosar și se află la mine în mașină, în acest moment.* ... *Victor Viorel Ponta cere într-un mod imperativ ridicarea licenței postului de televiziune Giga TV. ... constat ... existența unui grup de crimă organizată ... Domnul Victor Viorel Ponta, folosindu-și calitatea de prim-ministru al României a ordonat... iar doamna președintă a Consiliului Național al Audiovizualului, Laura Georgescu, a executat... până la urmă, lichidarea unui post de televiziune.* (...)

(rep 02.08 sel 14) ...

Anca Alexandrescu: ... *influența este de la Victor Ponta. De ce Victor Ponta nu apare în dosar?...*

George Harabagiu: *Pentru simplul fapt că domnul Victor Viorel Ponta a controlat... operațiunea Meduza care avea ca scop intimidarea tuturor trusturilor de presă care ar fi putut cauza un prejudiciu ascensiunii sale directe. ... Toate incidentele legate de Intact Media Group... de Antena 3, Antea 1... se datorează, până la urmă, unei tentative evidente de eliminare din piață a celui trust, la fel cum s-a întâmplat și cu Realitatea TV... la fel cum s-a întâmplat și cu Giga TV...* (...)

**Sel 16** (rep 00.56 sel 16) George Harabagiu: *Deci Ponta l-a curățat și pe Pinalti și pe Ghiță, și pe Hrebenciuc dintr-un singur glonț.* (...)

**Sel 17 (rep 30.42 – 34.13 sel 23-19)**

Narcisa Iorga: ... *această sentință m-a șocat, pur și simplu... am convingerea... că de la dânsul a plecat. ... procurorul este cel care a intrat în arhiva SIPA... este procurorul care spunea că dă un cap în gură unui inculpat care voia să vină să facă o declarație... este procurorul care în Tel Drum a dat clasare în anul 2013, la câteva luni după ce doamna Kovesi a venit la DNA și care dosar Tel Drum s-a întors de la OLAF cu toate probele... domnul procuror acesta care mă amenința... apropo, deci nu vreau să vă doresc să ajungeți vreodată în fața unui procuror ca acest domn... Paul Dumitriu se cheamă... care se ridică în mâini pe masă și rânjea la mine, urlând, dacă am curaj să mă ducă în fața instanței. Vă riscați? Vă riscați? Vă riscați?... repeta obsesiv. De ce?*

Anca Alexandrescu: *Am să-i rog pe colegi să încerce să ia legătura cu domnul procuror Paul Dumitriu... poate dorește să intervină să clarifice aceste lucruri.*

Narcisa Iorga: *Da... Deci domnul Paul Dumitriu urla la mine pentru zero lei...*

**25.11.2020 - Culisele statului paralel, interval orar 17:59 – 19:50**

Teme: dezvăluiri despre societățile de stat care au fost căpușate de ”băieții deștepți”, cazul Loteriei Române

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

**Sel 1 (rep 59.39 sel 25-17 – rep 00.04 sel 25-18)** Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: (...) *Am să vorbesc despre Sebastian Ghiță și Victor Ponta până vor ieși din politica românească. ... În continuare o să le ofer dreptul la replică, așa cum v-am obișnuit. Îi aștept să sune, să intre să spună orice punct de vedere...*

**Sel 2 (rep 59.55 sel 25-18 – rep 07.33 sel 25-19)** A fost difuzat un material înregistrat cu privire la eșecul Loteriei Române și contractele păguboase încheiate cu ”băieții deștepți”. (...)

**Sel 3 (rep 09.46 – 16.34 sel 25-19)** Dorin Iacob s-a referit la Novomatic și la faptul că prin 2012, în primul guvern Ponta, un grup de ONG-uri, Grupul de Economie Aplicată având în componență pe Liviu Voinea, Dragoș Pâslaru, chiar Florin Cițu, face un studiu de fezabilitate la Loteria Română în care stabilesc că firma austriacă împreună cu alte companii (printre care și o firmă a mamei lui Liviu Voinea) să pună 10.000 de slot-machine în cele 2.000 de puncte ale Loteriei. Dorin Iacob a precizat că au fost sume imense negociate în acea afacere.

(rep 01.48 sel 3) Anca Alexandrescu: *Dar aveți dovezi despre domnul Liviu Voinea și mama domniei-sale? Mă simt nevoită să vă întreb pentru că...*

Dorin Iacob: *Dovezile sunt... din păcate, chiar în dosare la DNA.*

Anca Alexandrescu: *Am să-i rog pe colegii mei să ia legătura cu domnul Liviu Voinea. Dcă dorește să-și spună punctul de vedere, are ușa deschisă.*

(rep 06.03 sel 3) Anca Alexandrescu: *Vă întreb încă o dată dacă aveți dovezi în privința mamei domnului Liviu Voinea și a domnului Liviu Voinea pentru că sunt niște acuzații foarte grave și domnia-sa nu este oricine... este chiar reprezentantul României la FMI și trebuie să vă întreb aceste lucruri.*

Dorin Iacob: *Informațiile pe care... Acuzațiile vor fi făcute de către DNA dacă va fi cazul. ...*

Anca Alexandrescu: **Cristina, o să vă rog să încercați să luați legătura cu domnul Voinea și poate dorește să își spună punctul de vedere.** (...)

(rep 16.34 – 20.06 sel 25-19) ...

Daniel Florea a afirmat că, probabil, domnul Ghiță găsisse o nouă pușculiță la Loterie.

Daniel Florea: **Nu cred că ... SRI-ul domnului Coldea și al domnului Maior și îmi asum ceea ce spun, erau străini de această afacere.** (...)

**Sel 4 (rep 22.13 – 33.47 sel 25-19)**

(rep 07.36 sel 4) Călin Cociș: **Dacă îmi permiteți... atunci când acel contract a fost semnat... la conducerea companiei Loteria Română a fost numit un director general ...**

Călin Cociș: **Adrian Mișu Manolache...**

Dan Ionescu: **Pe Mișu Manolache l-a adus de la BCR Ploiești Sebi Ghiță și l-a pus la Loterie.** (...)

Anca Alexandrescu: **... care era criteriul pentru care erau promovați? Relația cu domnul Ghiță?**

Daniel Florea: **Asta numai domnul Ghiță... putea să ne răspundă la această întrebare...**

(rep 09.17 sel 4) Anca Alexandrescu: **Păi nu vrea... nu vedeți că l-am tot invitat să intre în dialog cu noi și nu vrea.** (...)

(rep 42.00 – 43.55 sel 25-19) Dan Ionescu a afirmat că unui ofițer SRI care a fost la Loteria Română pe o funcție importantă Sebastian Ghiță i-a oferit un salariu de 1000 de euro pe lună pentru a pleca din Loterie. Acesta i-a relatat că, după ce a luat guvernarea în 2012, Liviu Dragnea a împărțit companiile naționale pe zone de influență, iar Loteria Națională a picat în zona de influență a lui Remus Truică. (...)

**Sel 5 (rep 43.55 – 45.14 sel 25-19)** Anca Alexandrescu: **Vreau însă să fac precizarea că doamna Odeta Nestor s-a supărat c-am spus că...**

Dorin Florea: **Poate vrea să povestească cum dădea licențe de păcănele celor care funcționau clandestin.**

Anca Alexandrescu: **... uite, domnul Constantinescu știe foarte bine cum a ajuns doamna Odeta... cine a promovat-o de la Bistrița la București.** (...)

Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **26.11.2020**, interval orar **17.57-18.50**, moderator **Anca Alexandrescu**

**Temă:** Mafia retrocedărilor din sectorul 6.

**Titluri:** **...Dezvăluiri despre afaceristul Ilie Potecaru.** ...

**(sel.1, rep.59.16, sel.26-17-rep.03.31, sel.26-18)** Material înregistrat despre Ilie Potecaru.

**Voce din off:** ... Din parcul Grozăvești care are 8 hectare, 3,46 hectare au fost vândute chiar cu ajutorul primarului de la acea vreme, **Cristian Poteraș** și implicați în această afacere cu miză financiară enormă, nu au operat direct, ci prin interpuși. În același an, alte 1,6 hectare au fost retrocedate către **Ilie Potecaru**, responsabilul cu ridicarea mașinilor parcate neregulamentar în sectorul 6. „Rice Project” a descoperit și alte terenuri, în suprafață totală de 16,5 hectare, retrocedate suspect, tot în sectorul 6 al Capitalei, intrate pe mâna omului de afaceri **Ilie Potecaru**, cel cunoscut pentru conexiunile puternice pe care le avea la nivelul Administrației Locale din acea parte a orașului. Terenurile identificate de „Rice”, care erau estimate la aproximativ 24 de milioane de euro, au fost retrocedate în timpul primului mandat al primarului PDL, **Cristian Poteraș**. ...un teren cumpărat de **Ilie Potecaru** cu 7,25 euro/mp, a fost vândut apoi cu un preț de 550 de ori mai mare! ... Aceasta a fost rețeta după care s-a îmbăgățit **Ilie Potecaru**. Afaceristul a trecut și la demolări. Un imobil de peste 100 de ani din centrul istoric al Capitalei, a fost pus la pământ în baza unei autorizații de demolare, emisă de Primăria Capitalei, în urmă cu mai mulți ani. Beneficiarii autorizației de demolare, au fost **Alexandru Neagu și Ilie Potecaru**. Ulterior, omul de afaceri a găsit o altă metodă de făcut bani. ...**Ion Cornel Petruș și Ilie Potecaru**, sunt fondatorii celui mai scump „hingher” de mașini din sectorul 6, „**Ilcor Auto Eco**”. În 2008, ...compania a primit în concesiune de la primarul **Cristian Poteraș**, fără licitație... Orice persoană căreia i se ridică mașina de pe stradă, trebuia să-i plătească acestei societăți comerciale, o taxă de până la 677 de lei.... Timp de 5 ani, între 2010 și 2015, firma a ridicat aproape 40.000 de mașini. O zecime din taxa pretinsă șoferilor a mers la bugetul sect.6, restul de 4,5 milioane de euro, le-au rămas în conturi celor doi, potrivit unui calcul al jurnaliștilor de la „Rice”. ...

**(sel.2, rep.04.09-07.13, sel.26-18)** fragment din interviul înregistrat cu C.Rizea, în care vorbește despre drepturile litigioase.

**Cristian Rizea:** ... **Dobrescu** a fost atunci în 2003, 2002. ... **Cum a luat Dobrescu, a făcut 18 milioane de euro. A luat cu 300 de mii când era Poteraș primar la sect.6, el cu Ramona Mănescu și l-a luat cu 300 de mii și a doua zi s-a rezolvat un dosar care nu era rezolvat de 15 ani.** ...Și s-a dus și a luat 18 milioane, ..la început, 2003, ...au luat cu acte false, au umblat la arhivă. Aveau acolo oameni la arhivă, luau actele și vedeau care, cum, arborele genealogic, cum vin proprietățile, cum s-au transmis la moștenitori, la asta și făceau acte false. Aveau notari pe mână cu ei, Anca! Asta au făcut! Eu am documentele, atenție și o să

le public, Anca! Ca să vadă românii cum arată două hotărâri, două decizii de Primar general, a lui Traian Băsescu și ei au falsificat-o! (...)

(sel.3, rep.07.28-09.22, sel.26-18) **Anca Alexandrescu:** ... **Domnul Ilie Potecaru...** a cumpărat drepturile litigioase cu 80.000 de euro de la moștenitori, le-a vândut mai departe, drepturile litigioase domnului **Dragoș Dobrescu** și doamnei **Ramona Mănescu** cu 300.000 de euro. După câteva zile, domnul **Poteraș** le-a retrocedat terenul respectiv și domniile lor, domnul **Dragoș Dobrescu**, doamna **Ramona Mănescu** l-au vândut lui **Beny Steinemetz**, cu vreo 16 milioane de euro! ...Ulterior, domnul **Steinemetz**, ...a intrat în faliment, Raiffeisen Bank a luat acea proprietate și ce să vedeți, la licitație, cine credeți că a cumpărat parcul Grozăvești? Tot unul din băieții deștepți. **Oscar Downstream**, domnul **Alin Niculae**, în aceeași gașcă. ...

**Mihai Pâșu:** Chestia asta o face numai un grup de interese și acest grup de interese funcționează ca un fel de conjurație... Ceea ce ai povestit tu cu **Ramona Mănescu**. Este clar că este un mod de operare. (...)

(sel.5, rep.26.55-31.38, sel.26-18) **Anca Alexandrescu:** Vorbeam mai devreme despre clanurile interlope care sunt în spatele acestor oameni, că în spatele lui **Dragoș Dobrescu**, **Alin Niculae**, domnul **Potecaru**, există aceste clanuri interlope. (...)

**Mihai Pâșu:** Știți cine de fapt ține în brațe și apără și știe foarte bine fiecare mișcare a acestor clamuri? Este „Doi și-un sfert”-ul! „Doi și-un sfert” cu asta se ocupă!

**Anca Alexandrescu:** ...atât domnul **Dagoș Dobrescu** cât și domnul **Alin Niculae**, au puternice legături cu SRI-ul! ...

**Mihai Pâșu:** Deci generalul din SRI care a ajuns la „Doi și-un sfert” numit de **Coldea**, este **Marian Gheorghe Nucu**.

Analizând conținutul rapoartelor de monitorizare și vizionând selecții din înregistrările emisiunii *Culisele statului paralel*, edițiile difuzate în perioada 20-26 noiembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că, pe parcursul acestora, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, fără ca radiodifuzorul să respecte prevederile art. 40 alin. (1) și (4) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care, în programele audiovizuale, se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt, iar moderatorii au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Consiliul a constatat că, în emisiunile difuzate în perioada monitorizată, invitații au făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane fără a fi susținute cu dovezi, iar radiodifuzorul nu a contactat persoanele la adresa cărora au fost aduse aceste acuzații pentru a-și exprima punctele de vedere și nu a precizat pe post că persoanele vizate au fost invitate prin încercări repetate și au refuzat să-și prezinte opiniile cu privire la aceste acuzații, astfel cum prevede norma la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că persoanele la adresa cărora au fost făcute afirmații acuzatoare, precum, **Mihai Tănăsescu**, **Dacian Cioloș**, **Laura Codruța Kovesi**, **Toma Zaharia**, **Gabriel Vlase**, **Gabriel Comănescu**, **Ludovic Orban**, **Ionuț Mișa**, **Bogdan Despescu**, **Victor Ponta**, **Sebastian Ghiță**, **Paul Dumitriu**, **Liviu Voinea**, **Adrian Mișu Manolache**, **Odeta Nestor**, **Ilie Potecaru**, **Ion Cornel Petruț**, **Ramona Mănescu**, **Alin Nicolae**, **Marian Gheorghe Nucu** și alții, nu au fost contactate de radiodifuzor pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la aceste afirmații acuzatoare.

Pentru ca norma să fie respectată, radiodifuzorul avea obligația să invite persoanele la adresa cărora au fost făcute afirmațiile acuzatoare să-și exprime punctele de vedere pentru a se apăra, mai ales că radiodifuzorul cunoștea subiectele pe care le va pune în discuție anterior difuzării acestor emisiuni.

Deși, în repetate rânduri, moderatoarea a afirmat: **”Am să-i rog pe colegi, dacă puteți s-o contactați pe doamna Kovesi și dacă dorește să intre să facă precizări, vă rog frumos! ...”**, **”Îi rog pe cei care sunt nominalizați, dacă doresc să intervină sau să facă precizări, le stăm la dispoziție, pot să intre să facă lămuriri.”**, **”Eu insist la colegii mei s-o contacteze pe doamna Kovesi, pentru că este o acuzație foarte gravă și nu putem să lăsăm lucrurile așa, în aer. Vor încerca în continuare s-o sune, eu**



**sper să intre, să lămurească.”, ”Am să le rog pe colegele mele dacă doresc, să mă ajute să-i contactez și pe domnul Gabriel Vlase și pe domnul Ludovic Orban, à propos de afirmația domnului Iacob, că ar fi mers împreună cu domnul Comănescu la domnul Orban, să discute”, ”Eu revin și îl rog pe președinte dacă dorește să intervină, să facă precizările necesare. Cred că ar fi util să lămurească acest lucru” (este vorba de fostul președinte Traian Băsescu n.n.), ”eu, pe domnul Ponta l-am invitat în fiecare emisiune să vină să vorbească aici, să capete curaj și să vină să spună... ... Tăcere totală... Concluziile le trag telespectatorii.”, ”Am să-i rog pe colegi să încerce să ia legătura cu domnul procuror Paul Dumitriu... poate dorește să intervină să clarifice aceste lucruri.”, ”Am să-i rog pe colegii mei să ia legătura cu domnul Liviu Voinea. Dacă dorește să-și spună punctul de vedere, are ușa deschisă.”, membrii Consiliului au apreciat că această cerință a fost una formală, nefiind suficiente aceste exprimări și în conformitate cu prevederile legale pentru a respecta norma prevăzută la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.**

De asemenea, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat obligația prevăzută la art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului care impune în sarcina acestora să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare (adică să prezinte dovezi concrete, verificate) pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Astfel, membrii Consiliului consideră că atitudinea moderatoarei Anca Alexandrescu a fost neconformă cu obligația prevăzută în norma invocată, astfel cum rezultă din exemplele următoare:

Anca Alexandrescu: **Dar aveți dovezi despre domnul Liviu Voinea și mama domniei-sale? Mă simt nevoită să vă întreb pentru că...**

Dorin Iacob: *Dovezile sunt... din păcate, chiar în dosare la DNA.*

Anca Alexandrescu: **E o acuzație foarte gravă, domnule Iacob!**

Dorin Iacob: **Da, e o afirmație a mea, eu așa văd lucrurile!**

(rep 06.03 sel 3) Anca Alexandrescu: **Vă întreb încă o dată dacă aveți dovezi în privința mamei domnului Liviu Voinea și a domnului Liviu Voinea pentru că sunt niște acuzații foarte grave și domnia-sa nu este oricine... este chiar reprezentantul României la FMI și trebuie să vă întreb aceste lucruri.**

Dorin Iacob: *Informațiile pe care... Acuzațiile vor fi făcute de către DNA dacă va fi cazul. ...*

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu somație.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS **se sancționează cu somație de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul de televiziune REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii *Culisele statului paralel*, edițiile difuzate în perioada 20-26 noiembrie 2020, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, fără ca acestea să fie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, iar moderatoarea nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, fapt ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu