

Decizia nr. 7 din 09.01.2024
privind amendarea cu 20.000 de lei a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20
CUI 42426878
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 9 ianuarie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor înregistrate sub numerele 13002/23.11.2023, 13002/20.12.2023, 13056, nr. 13058/24.11.2023, 13159/26.11.2023, 13227/27.11.2023, 13445/03.12.2023, 14427/27.12.2023, 14428/27.12.2023, 14429/27.12.2023, 14429/1 și 14430/27.12.2023, cu privire la emisiunea "Culisele statului paralel", edițiile difuzate de postul REALITATEA PLUS în zilele de 22, 23, 27 și 28 noiembrie 2023.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrările emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, art. 40 alin. (1) și (2) și art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului). Potrivit dispozițiilor invocate:

Legea audiovizualului nr. 504/2002:

Art. 3 (2) Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Decizia nr. 220/2011, Codul audiovizualului:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 67 - În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o

separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în zilele de 22, 23, 27 și 28 noiembrie 2023, emisiunea "Culisele statului paralel", moderată de Anca Alexandrescu, ediții în cadrul cărora a fost prezentată și dezbătută cu invitați o "anchetă" a jurnalistului Liviu Alexa, postată pe pagina de Facebook a acestuia, privind posibila preluare a acțiunilor companiei de telefonie mobilă TELEKOM de către acționarul majoritar al societății RCS&RDS prin intermediul unei alte societăți, Clever Media Network, controlată de fapt, conform autorului anchetei, tot de acest acționar.

Redăm din rapoartele de monitorizare, scurte fragmente, spre exemplificarea conținutului și a modului de prezentare al edițiilor emisiunii "Culisele statului paralel" cu privire la care Consiliul a fost sesizat:

"(.....) În data de **22.11.2023**, la ora 17:50, la finalul emisiunii 100%, difuzată de postul de televiziune **Realitatea Plus** și moderată de Laurențiu Botin, Anca Alexandrescu a intervenit prin legătură video directă. Aceasta a prezentat pe scurt subiectele ce urmează a fi dezbătute în cadrul ediției *Culisele statului paralel*, printre care și subiectul sesizat de petenți.

S1-rep. 50.27 – 51.08, sel. 17

Laurențiu Botin: *Anca, bun găsit!*

Anca Alexandrescu: *Bună seara, Laurențiu! Și tu tot la muncă? Că și eu. Iohannis, ai văzut, el, mai puțin cu munca. Am auzit că se întoarce din Africa și pleacă în Dubai, că a muncit mult în Africa, ce să zic?! În seara asta, însă, am o super anchetă făcută de jurnaliștii de la Cluj, Liviu Alexa, membru al Clubului Român de Presă. Foarte interesantă. O anchetă foarte tare care vorbește despre niște băieți deștepți de pe piața media și telecomunicații, mai nou, cum vor să pună mâna pe Telekom. Ei au și drepturile de difuzare a meciurilor din Liga Profesionistă de Fotbal. E o mare încrengătură, dar este bombă, vă spun, ce o să vedeți în seara asta (...).*

În intervalul orar 17:59 - 20:44, s-a difuzat, în direct, o ediție a emisiunii **Culisele statului paralel**, moderată de Anca Alexandrescu.

Invitați: În platou: Eugen Teodorovici (nu a fost precizată calitatea invitatului); Dinu Popescu (jurnalist); Iulian Ionescu (jurnalist); Gheorghe Piperea (avocat); Marius Ghilezan (nu a fost precizată calitatea invitatului); Stelian Damov (jurnalist); Daniel Florea (fost ofițer SRI). Prin telefon au intervenit: Cozmin Gușă (analist politic); Liviu Alexa (jurnalist).

Subiectele ediției: presupusul acord semnat de Adrian Tomșa (proprietarul companiei Clever Media Network) de preluare a companiei de telefonie mobilă, Telekom România Mobile; organizarea unui Congres al Partidului PRO România în data de 25.11.2023; profitul firmei deținute de Victor Ponta (președinte al Partidului PRO România) -VP Projects Advisers; declarațiile lui Sorin Grindeanu (ministrul Transporturilor și Infrastructurii) privind infrastructura rutieră din România; vizita oficială a președintelui României, Klaus Iohannis, în Senegal; decorațiile primite de Klaus Iohannis.

Titluri afișate pe ecran, privind subiectul sesizat: **JAFUL DIN TELECOMUNICAȚII, CUM S-A ORCHESTRAT TOTUL; ACUZAȚII DURE: CUPLUL TESZARI-TOMȘA VREA MONOPOL ÎN TELECOM; ÎNTREGIREA MONOPOLULUI MOGULILOR DIN TELECOMUNICAȚII; ACUZAȚII DURE: CUM VREA TESZARI SĂ CONTROLEZE TOT; ACUZAȚII: AFACERI ÎN ROMÂNIA CU BANII DE LA VIKTOR ORBAN; CINE E ÎN SPATELE AFACERILOR CARE AU ACAPARAT ROMÂNIA; MIZA MONOPOLULUI ÎN TELECOMUNICAȚII, DE UNDE VIN BANII; METODA MAFIOTĂ FOLOSITĂ DE MOGULUL SISTEMULUI, DETALII BOMBĂ; DEZVĂLUIRI DESPRE AFACERILE CUPLULUI TOMȘA-TESZARI; LIVIU ALEXA: TESZARI LUPTĂ PE DOUĂ FRONTURI CU BANII LUI VIKTOR ORBAN.**

În prima parte a ediției, s-a discutat despre presupusul acord semnat de Adrian Tomșa (proprietarul companiei Clever Media Network) pentru preluarea companiei de telefonie mobilă, Telekom România Mobile. În acest context, s-au făcut diferite afirmații de către moderatoare și de invitați cu privire la persoanele implicate în această posibilă tranzacție.

S2-rep. 02.20 – 06.10, sel. 18

[00:00:00] Anca Alexandrescu: *Eu o să vorbesc despre alte chestii pentru că în timp de voi, unii, vă pierdeți vremea cu disputa cine a jucat bine, n-a jucat bine, că ăștia nu joacă fotbal, că joacă fotbal, că Burleanu, că ăla, că nu știu ce și așa și pe dincolo, că academii de fotbal, se întâmplă lucruri importante în țară, să știți. Adică, uite, de exemplu, în seara asta o să avem o anchetă preluată de la jurnalistul Liviu Alexa, de la Cluj, de pe pagina sa de Facebook. Liviu face parte din Clubul Român de Presă și mi-aș fi dorit să îl am invitat în această seară, dar pentru că mi-a vorbit foarte urât, în urmă cu câteva luni de zile, jignitor, nu ca de la jurnalist la jurnalist, de la bărbat la femeie, nu pot să trec peste lucrul ăsta decât dacă îmi cere scuze. Dar, apreciez munca sa de jurnalist și ancheta extraordinară pe care a făcut-o. Și în această seară am s-o preiau de la el și am să v-o arăt. **Despre ce este vorba: pe scurt, o să vedeți, niște băieți deștepți care în ultimii ani au dezvoltat ei așa o rețea de cablu [00:01:01] întâi, după aia au cumpărat televiziune după televiziune, au făcut post de știri, s-au mai asociat și cu alții peste noapte. Bine, ei acolo, vă dați seama, deci, e vorba de Nufăru TV, printre altele. Au mai creat acuma o salbă de alte televiziuni, unde își trimit oamenii, unde își trimit oamenii. Pe acolo se plimbă și Dâncu și adică, îți dai seama care sunt. E și cu grupul de la Cluj, e și pe la Oradea, numai că, din ancheta asta, o să vedeți că băieții ăștia, zilele astea, pun mâna pe Telekom, Telekom, știți, e compania aceea de telefonie, da, care a fost cumpărată de OTE, fostul Romtelecom, cumpărat de OTE, care, OTE, la rândul lui a fost cumpărat de nemți. [00:01:45] E, acuma băieții ăștia, după ce s-au extins, după ce au luat și drepturile de televiziune pentru Liga Profesionistă de Fotbal, după, după, după, după ce au adunat acolo la ei tot felul de băieți și au făcut niște posturi de televiziune, care au audiență mică, mică, mic, uite-așa, mică, mică, mică, nici nu se vede, zero, zero, nu sar de zero. Bă, dar cum îți explici că au zero, zero, zero și bagă zeci de milioane în televiziunile respective? Adică, dacă te uiți la celelalte televiziuni, cu un sfert din banii ăia fac audiență wow, până la cer. Oare spală bani? Nu știu, nu știu. Întreb, întreb. La un moment dat, băieții ăștia, când unul din invitații mei era ministru de Finanțe și eram și eu pe la Guvern, au fost în discuția publică așa, se întreba Darius Vâlcov, știu, e nasol să vorbești despre Darius Vâlcov [00:02:35] dar, spunea multe adevăruri. Îi întreba pe cei de la ASF cum e posibil să cumpere cu banii din pilonul 2 de pensii acțiuni la firma asta, cu televiziunile astea, cu băieții ăștia, care, din ancheta asta, reiese că au niște bani foarte mulți, care au legătură cu Viktor Orban de prin Ungaria, poate au legătură și cu rușii, nu știu, nu știu, nu știu. Foarte interesant. Datorii multe, rostogoliri la bancă, niște sume uriașe. Băieții ăștia par a fi niște milionari fără chip, dar, în seara asta noi o să v-i arătăm datorită jurnalistului Liviu Alexa, care, repet, a făcut o anchetă extraordinară, cum de altfel a mai făcut. Nu este prima oară. Am mai preluat, de-a lungul anilor, de când fac emisiunea, multe anchete foarte bine realizate de jurnalistul Liviu Alexa.***

S3-rep. 15.07 – 23.20, sel. 18

[00:00:00] Anca Alexandrescu: *Vă spuneam la începutul emisiunii că preiau astăzi ancheta jurnalistului Liviu Alexa de pe pagina sa de Facebook, despre niște băieți deștepți, care dau în aceste zile o mare lovitură. Băieții ăștia sunt ocupați. Eu m-aș gândi așa, în primul rând, domnul Ciolacu, că știu că le faceți monitorizarea, domnul Ciolacu uitați-vă cu atenție la această chestiune. Doi, băieții ăștia de la CSAT știu, Iohannis e plecat, e ocupat, sunteți voi, și voi sunteți ca și în vacanță. Uitați-vă cu atenție la această tranzacție care se pregătește și la acest monopol care s-ar putea, în an electoral, să vă coste foarte scump. Hai să vedem materialul.*

În continuare, a fost difuzat un material video înregistrat care a conținut imagini cu: Zoltan Teszari (proprietarul companiei RCS&RDS); Adrian Tomșa (proprietarul companiei Clever Media Network); Orlando Nicoară (directorul firmei care deține drepturile TV în Liga 1). De asemenea, la final au fost prezentate mai multe capturi de ecran cu documente sau articole din presă. Nu a fost menționată sursa acestora.

[00:00:45] Voce din off: **Zoltan Teszari, patronul din umbră al Digi, vrea să cumpere, dar nu cu propriile mâini, Telekom România, folosind banii primiți de la Viktor Orban, săgeata lui Vladimir Putin. Un articol detaliat publicat de jurnalistul Liviu Alexa scoate la iveală dedesubturile acestei posibile tranzacții. OTE, companie din Grecia și Deutsche Telekom au semnat deja un acord cu Clever Media pentru achiziționarea operațiunilor Telekom România Mobile, dar, în spatele acestei informații se află lucruri mult mai elaborate. Acordul s-ar fi făcut, de fapt, sub forma unui SPA, adică a unui acord de vânzare a**

acțiunilor, dar entitatea care a semnat cu DTE și OTE ar putea fi alta decât Clever Media Network, cea mai cunoscută firmă din grup, cu care este asociat numele lui Adrian Tomșa. Cel mai probabil, a fost creată o entitate specială pentru acest acord. [00:01:30] Tomșa ar fi obținut promisiuni de finanțare de la mai mulți investitori locali, împreună cu care ar fi reușit să convingă DTE și OTE că ar fi capabil să susțină o tranzacție de peste 100 de milioane de euro, cât ar putea costa operațiunile Telekom Mobile România, notează jurnalistul în publicația *Strict Secret*. Dar, Clever Media, care deține mai multe posturi de televiziune, printre care și Prima TV, dar și drepturile de televizare ale meciurilor de Superligă, nu este decât o companie săgeată lui Zoltan Teszari, patronul Digi, care, de câțiva ani, pune la cale o operațiune de consolidare a unui monopol și de distrugere a altor doi importanți actori din piață: Vodafone și Orange. [00:02:06] Dorința lui Adrian Tomșa de a cumpăra Telekom ar fi, de fapt, potrivit articolului semnat de Liviu Alexa, un obiectiv mai amplu al Rusiei de a căpușa indirect Europa cu banii lui Viktor Orbán, premierul Ungariei, dați lui Teszari, pentru ca el să intre într-o zonă strategică a României, zona de Telekom. Potrivit unor surse, tranzacția Clever-Telekom se află în analiza Consiliului de Apărare al Țării. Despre Zoltan Teszari se cunosc extrem de puține informații. Bărbatul nu iese niciodată în public, dar controlează totul din umbră. Este patronul direct al Digi, unde deține 60% din grupul de Telekom, dar și patronul indirect al Clever Media. Speculând birocrăția comercială și juridică a lui Orange și Vodafone, Teszari a observat că în industria de cablu există un potențial mare de achiziții în rândul actorilor mici care își dezvoltaseră imediat după revoluție companii mici de cablu, profitând de dorința de divertisment a unui popor care nu a văzut la televizor nimic timp de 30 de ani. [00:03:01] În timp ce Orange și Vodafone erau ocupați cu investiții în rețele, Teszari mergea peste fiecare patron, din fiecare cartier al municipiului reședință de județ și cumpăra cu cash, adeseori la negru. Potrivit articolului scris de Liviu Alexa, Teszari nu se ducea în persoană, ci îl trimitea pe Adrian Tomșa, la acea vreme un tip oarecare, dar care asculta ordinele noului său patron. Achizițiile organice făcute prin Tomșa l-au adus pe Teszari în postura de actor neașteptat și important al industriei de Telekom, care începea să se diversifice și să evolueze tehnologic, de la cablu și telefonie fixă la internet fix, celulare, date fixe și 3G. Intrarea în piață s-a făcut printr-o companie de marketing extrem de agresivă. De-a lungul a 16 ani, Digi a inundat piața cu oferte care nu aveau cum să aibă sustenabilitate financiară. Profitând de Guvernele corupte și de un Consiliu al Concurenței acaparat politic, [00:03:52] Teszari a intrat și în alte industrii. A început cu media, unde a dezvoltat Digi 24 și Digi FM, iar apoi a intrat abrupt pe piața drepturilor de televizare. Teszari domina totul ca patron al Digi, făcea mulți bani din Telekom și controla piața de cablu. În plus, Teszari își plantase încă din 1999 firma Digi în Ungaria, controlând în acest fel și comunicațiile și consumul media al românilor de acolo, mai notează jurnalistul Liviu Alexa. Însă, pe neașteptate, DNA a intrat pe fir, scoțându-l pe Teszari din anonim și anulându-i și controlul total asupra Digi. Miliardarul, care nu apăruse niciodată în presă, era brusc pe toate posturile TV. După ce apele s-au liniștit, Teszari a conceput un plan pentru a nu pierde tot ce construise până atunci. [00:04:36] Voia să creeze o organizație de media în care să nu apară deloc, dar pe care să o controleze 100% prin vechea sa săgeată, Adrian Tomșa. Teszari voia să folosească momeala drepturilor sportive pentru a consolida grupul media nou format și pentru a-și jefui concurența. Profitând de vulnerabilitatea financiară a fostului patron al CFR Cluj, Arpad Paszkany, după rateul din 2013, cu proiectul televiziunilor Look, Teszari l-a finanțat pe Tomșa să achiziționeze de la acesta canalele Look, care îi asigurau pe repede înainte intrarea în piața media a proximului său. Practic, dintr-o societate de apartament, firma lui Adrian Tomșa a reușit să se ridice într-un mod inexplicabil. Până în 2017, firma era pe pierderi, dar după incidentul DNA când Teszari s-a decis să creeze un frățior pentru RDS, cifra de afaceri s-a mărit de 73 de ori. [00:05:25] Tomșa a cumpărat de la fugarul Cristi Burci televiziunea Prima TV, iar ulterior a intrat într-un parteneriat cu Orlando Nicoară, pentru a dezvolta o televiziune de business Profit TV și site-ul profit.ro. Teszari a creat o mulțime de televiziuni pentru a putea cu noul trust Clever Media, să-și căpușeze propria firmă, și anume RCS-RDS, ba chiar să și șantajeze concurența. Argumentul căpușării sunt drepturile sportive pentru Super Ligă, pe care Tomșa le-a achiziționat, tot finanțat indirect de Teszari, știind că fotbalul rămâne de interes pentru români, indiferent de vremuri, și că transmisiile sportive din orice sport, mai important, îl fac pe român să aleagă sau să renunțe la un operator de cablu, Clever

Media s-a dus cu șantajatul și la concurență. [00:06:06] Potrivit jurnalistului Liviu Alexa, în august 2023 a avut loc una dintre cele mai ascunse operațiuni de șantaj economic prin intermediul lui Orlando Nicoară, în care Orange și Vodafone au fost obligate să plătească pentru noul pachet de drepturi sportive o sumă nesustenabilă financiar pentru ele. De frică să nu piardă clienți, Orange și Vodafone au acceptat și o a doua parte a șantajului. La Vodafone și Orange, toate televiziunile Clever Media au păstrat locul de (neinteligibil). În acest moment, grupul RCS-RDS Digi, deținut de Teszari, are cifra de afaceri mai mare ca Vodafone pe anul 2022, profit dublu față de Orange România și deține monopol pe telefonul fix în peste 50% din piață. Care este obiectivul final al acestor lucruri? Ei bine, dacă va reuși să cumpere ce a mai rămas din Telekom, adică 1,86 de milioane de abonați și 2,21 de milioane de utilizatori Prepay, cuplul Teszari-Tomșa prin Digi și Telekom ar ajunge la un ultra-monopol și la fix și la mobil. [00:07:04] Știind că sunt pe cale să convingă Deutsche Telekom și OTE să semneze cu Clever Media sau cu entitatea special creată, Tomșa și Teszari au dat undă verde pentru ca pe profit.ro. să apară articole critice la adresa Vodafone. Având în vedere anunțul recent că intenția Clever Media este foarte concretă și că ar fi semnat un acord de principiu cu OTE și Deutsche Telekom înseamnă că se anulează obiectivul de blocare a concurenței de a licita pentru Telekom și că Teszari chiar își dorește să creeze un RDS mai mic, prin intermediul săgeții sale, Adrian Tomșa. Apare întrebarea dacă această construcție elaborată ar avea solvabilitatea necesară de a pune pe masă cel puțin 100 de milioane de euro, așa cum se estimează că ar putea costa pachetul de Telekom. În mod real, dacă ar fi să fie singur, Tomșa nu ar avea de unde să bage acești bani, [00:07:50] dar pentru că nu este singur și-l are în spate pe Teszari, el va fi finanțat de către acesta din niște bani cu totul speciali. Este vorba despre sumele de bani provenite în urma exit-ului aparent forțat pe care Teszari a fost nevoit să îl facă din Ungaria în 2022. Vorbim despre 625 de milioane de euro pe care Teszari și Digi i-au încasat pentru a pleca din Ungaria.

S4-rep. 23.21 – 31.28, sel. 18

[00:00:00] Anca Alexandrescu: Domnule avocat, cum vi se pare toată această poveste, din punct de vedere legal și din punct de vedere al monopolului care, iată, se prefigurează conform acestei anchete?

[00:00:12] Gheorghe Piperea: Bun, mai întâi, trebuie verificat dacă, într-adevăr, este vorba despre o relație de subordonare sau de afiliere între cei doi, cele două persoane fizice. Însă, aș începe prin a spune că n-ar trebui să le plângem de milă nici celor de la Vodafone, nici celor de la Orange, care de șapte, opt ani de zile, tot declară pierderi, în condițiile în care fac niște cifre de afaceri consistente, de ordinul miliardelor. **Și acum, în legătură cu această speță, repet, dacă lucrurile se dovedesc a fi reale, adică, subordonarea aceasta sau controlul acesta în comun sau concertarea asta a acțiunii între cei doi, este clar că este vorba despre o operațiune de concentrare ilicită și care este făcută în așa fel încât să dea impresia că e vorba de independență. Este vorba de concurență neloială.** [00:01:08] **Primii care ar trebui să atace această problemă, dar să o atace, o atace în mod clar, ferm, în justiție sau la Consiliul Concurenței sunt cei doi de care vorbeam, cele două entități, Vodafone și Orange, pentru că, din punctul acesta de vedere, este clar că se întâmplă o acaparare agresivă a clientelei și ilegală. Pe de altă parte, se creează un pol economic extrem de puternic, care le poate amenința poziția și poate să ducă la niște efecte negative pentru consumatori. Eu, personal, sunt pentru ideea de campion comercial, care să fie, dacă se poate, național, cu bază aici în România, dar este nevoie neapărat de un campion național care să fie legal, legitim și onest și aici vreau să ajung, pentru că e mult mai important acest aspect. Știți, în 2017-2018, când s-a listat societatea-mamă, așa-zisa societate-mamă RCS-RDS, se numește Digi din Olanda. [00:02:24] Repet, așa-zisa societate-mamă, pentru că a fost o simulație acolo, a apărut în același timp și ideea că acest colos de care vorbiți, RCS-RDS, care nu este numai televiziune prin cablu, nu e numai televiziune, scuzăți-mă, telefonie mobilă, este...**

Anca Alexandrescu: Și fixă, și mobilă.

Gheorghe Piperea: Vinde și energie. Este, atenție, ce vă spun aici, este acuzată de corupție, este inculpată într-un dosar de corupție, deschis de nimeni altcineva decât Departamentul Național Anticorupție. Și asta se întâmplă în timp ce Digi Communications vindea, printr-un plasament privat anterior subscripției publice, nu numai Băncii Europene

pentru Reconstrucție și Dezvoltare, vreo 40 de milioane de euro a fost tranzacția, ci și unui număr de patru din șapte fonduri din... scuzați-mă, patru din șapte fonduri de pensii publice administrate privat.

[00:03:28] Anca Alexandrescu: O secundă, opriți-vă aici, că aici exact aici voiam să ajung și vreau să vă citesc ce scria domnul Darius Vâlcov pe pagina sa de socializare, în urmă cu mai mulți ani: (...).

S5-rep. 44.13 – 01.40, sel. 18, 19

[00:00:00] Anca Alexandrescu: Ne-am reîntors în platou la „Culisele statului paralel” și în legătură directă cu noi este analistul politic, Cozmin Gușă. Bună seara, Cozmin!

[00:00:07] Cozmin Gușă (prin telefon): Sărut mâna, Anca, bun găsit tuturor!

[00:00:09] Anca Alexandrescu: Ai citit ancheta jurnalistului Liviu Alexa de la Cluj?

[00:00:16] Cozmin Gușă (prin telefon): Am studiat-o mai degrabă, în sensul în care am citit-o interesat, pentru că eu cred că este un scandal, dacă vrei să măsoar așa subiectele pe care tu le-ai avut de-a lungul vremii, pe măsura scandalului OMV. Adică, să te pregătești că, dacă se sapă la acest scandal, se ajunge la niște sume, dar și la niște încrengături din statul român și state învecinate, nu doar din est, ci și din vest sau cum s-a ajuns în cazul OMV, pe care tu l-ai dezbatut, l-ai redezbătut.

[00:00:59] Anca Alexandrescu: Cozmin, în timpul emisiunii, o telespectatoare fidelă a „Culiselor statului paralel” care locuiește în Belgia, mi-a spus că Digi a reușit să bată monopolul firmelor belgiene din Belgia și din 2024 va intra și pe piața din Belgia.

[00:01:17] Cozmin Gușă (prin telefon): **Ăsta a fost mobilul susținerii consorțiului Digi de către statul român. Mobilul public, în sensul în care să avem și noi campioni regionali sau campioni internaționali, pe diferite zone de business. Vă reamintesc însă, doar Digi a rămas în picioare, absolut orice încercare veche, chiar a serviciilor secrete românești, toate au capitulat în fața dictaturii statului paralel, care este, a fost coordonat și de către oameni, mă refer la Coldea și Koveși, aflați în legătură foarte apropiată de cei de la Digi. Poate să fie și asta o explicație pentru care Digi n-a pățit nimic și alte afaceri cu impact internațional ale românilor au fost ucise din interesul unor investitori străini. Hai să comentăm la subiecți.** [00:02:17] **Aa, ăsta a fost pretextul, dar de fapt, ca să spun și concluzia la care vom ajunge, consorțiul Digi a fost uzurpat și mult, de către rezerviștii statului paralel, care la momentul în care au început această operațiune erau încă activi, aceștia având, într-adevăr, legături operative și pe zona Ungaria, și pe zona Statele Unite, dar și pe zona Rusia, pe care voi ați pomenit-o. Eu cunosc, personal, toate personajele de acolo din anchetă, dar nu de la Putin în jos, mă rog, despre Putin, indiferent ce aș spune, nu mă crede lumea, dar, de la Viktor Orban în jos. Personal, l-am întâlnit și pe el de mai multe ori, și pe Teszari, și pe Tomșa, și pe Dâncu, și pe Rus și pe Paszkany. Și, bineînțeles, și pe colegul nostru, Liviu Alexa. N-am nimic de împărțit cu niciunul dintre ei.** [00:03:20] **Să nu se creadă că intervenția vine din supărări mai vechi sau dintr-o competiție prost înțeleasă. Gold FM-ul e o structură mică, nu se bate cu Digi. Dar, cum vă sună vouă, în momentul în care, într-o țară dominată de securism, cum a fost România, începând cu mandatele lui Băsescu și până astăzi, o companie ajunge să fie lider în mass-media: unu, doi: lider în concentrarea canalelor de televiziune care intră în casele românilor, aici mă refer la RCS. Trei: lider în fotbal, cumpărând drepturile fotbalistice, am văzut că care sunt audiențele la fotbal. Și patru: fiind un campion al împrumuturilor de la diverse bănci, într-o țară în care oamenii de afaceri ca să se împrumute cu sume mici, trebuie să-și amănesteze și mașinile, nu numai casele, ca să reușească să ia credite. Dau tot eu răspunsul, pentru că întrebarea a fost retorică. Nu poți fără Servicii Secrete din statul unde operezi, care, desigur, dacă fac aceste demersuri pentru tine, sunt datoare** [00:04:57] **în același timp să te și verifice. În acest caz nu s-a întâmplat așa. În acest caz, verificările au fost trecute cu vederea, pentru că oameni din Serviciile Secrete românești, de tipul lui Coldea, spre exemplu, dar n-a fost numai el, au fost cointeresați, au fost cointeresați financiar, pentru că vorbim de foarte multe offshore-uri și au fost cointeresați în a furniza servicii în campanii electorale, servicii de tip mediatizare sau servicii de altfel de tip, de poziționare în grilă, de existență sau inexistență în grila de programe, care intră pe televizoarele românilor. S-a vorbit... A vorbit Liviu Alex acolo despre legătura directă cu Orban, și de aici, legătura cu Putin. Poate e așa, poate nu e așa. Legătura directă între Orban și Putin n-a**

asigurat-o niciodată Teszari. Nu a fost niciodată atât de important. El este tot un fost campion din judo, dar tot un om din judo a asigurat [00:06:15] asta, dar nu în interesul statului român. E vorba de Marius Vizer, președintele Federației Internaționale de Judo, care nu apare, cel puțin, deocamdată, în această hartă de interese, care, într-adevăr, grupează și un ofițer acoperit al statului maghiar, al Serviciilor Secrete din statul maghiar. E vorba despre Arpad Paszkany, celebrul om de afacere a lui Băsescu, care trebuia apărat de DNA, dacă vă aduceți aminte, care Paszkany, astăzi, când vorbim, de vreo doi ani de zile trăiește, el trăiește de mai mulți ani de zile în Ungaria, dar, de vreo doi ani de zile este consilierul personal al lui Viktor Orban pentru investițiile, mai ales din sport în România. Cine este Paszkany? [00:07:07] Păi, Paszkany este cel care a fondat acest trust de presă la care faceți voi referire, alături de Vasile Dâncu, Ioan Rus, printre acționari, trust de presă care se numea Look și care a făcut câteva canale și a tot emis de-a lungul vremii și sigur, că a intrat în rețeaua de cablu cu sprijinul amicului, a colegului său de atunci, **Zoltan Teszari, un om despre care s-a bănuțit că este acoperit al Serviciilor Secrete maghiare, dar niciodată nu s-a dovedit asta. Părerea mea este că, dacă a fost acoperit, a fost un acoperit al Serviciilor Secrete românești sau a fostei Securități, apropo de implicarea lui în evenimentele de la Brașov din 1989, în calitate de proaspăt revoluționar. Deci, aici, la Paszkany, trebuie să căutați, omul lui Băsescu, omul lui Boc, care astăzi este consilierul lui Orban, care a predat această televiziune, plus echipa de fotbal CFR Cluj, o echipă, în mod tradițional aparținând intereselor maghiare. [00:08:16] dacă mergem în istorie, sunt oamenii în studio care știu bine acest subiect, a predat fără bani aceste entități media și fotbalistice grupului de la Cluj. Sigur că la vârf a fost Adrian Tomșa, care este un om de afaceri de calibru mic, în acel moment a devenit de calibru mediu. Astăzi, se poate spune că are un calibru mai serios, pentru că el controlează aceste televiziuni, nu le deține, el controlează aceste televiziuni Prima TV, Prima news, Prima Sport 1, 2, 3 și 4, alte câteva televiziuni care sunt făcute însă pe scheletul Look. Tot ce au zis că este Prima este, de fapt, Look TV, venit de la Paszkany. Care Paszkany, pentru ca să scape de dosare, să poată să plece în Ungaria, a trebuit ca la comanda lui Florian Coldea să predea și echipa de fotbal CFR Cluj investitorilor locali de acolo, care l-au ales pe omul de afaceri, Neluțu Varga, prietenul lui Vasile Dâncu, să administreze aceste entități fotbalistice. [00:09:25] Deci, aici este originea și dacă este ceva periculos, poate să fie, dacă vrei, în această tranzacție, felul în care se administrează acei 1,8 milioane de abonați, care, desigur, nu se mai duc la Digi, se duc în partea astalaltă, să zicem la grupul Prima, pentru că, după părerea mea, se face un joc de roluri, Digi deservește în continuare structurile de informații ale statului român, cele active, ca să nu existe probleme de niciun fel, iar grupul Prima a fost pus la dispoziția frățiorilor rezerviști, ca să nu fie probleme pentru nimeni, să se împace și capra și varza. Adică, ce vreau să spun eu cumva? Sper că n-am fost foarte complicat în exprimare. Excede autoritatea CSAT, pentru că forțele implicate în spatele acestor tranzacții au biruit tot timpul CSAT. [00:10:34] Deci, dacă ar fi să vorbim de un pericol de influență rusească sau de altă natură pe filieră ungurească, dacă ar fi să vorbim despre asta, asta ar trebui să intre în atenția NATO și a Serviciilor Secrete ale NATO. Numai că, ce te faci, când clientul principal, alintatul de serviciu al grupului Prima, este chiar Mircea Geoană. Și atunci intrăm, practic, într-un cerc vicios și ne dăm seama că forța acestor rezerviști ai statului paralel a excedat de mult capacitatea statului român de a-i controla. Dacă vrei, cea mai mare problemă pe care noi o avem acum este faptul că statul român nu mai are capacitatea să controleze rețelele și structurile economice pe care rezerviștii statului paralel le-au pus la punct. Și o să vedeți asta cu ocazia alegerilor din 2024, pentru că acest subiect a venit pe piață, de ce? El este o pregăteală pentru bătaia generalizată din 2024. [00:11:43] Aici nu e vorba de Orange și Vodafone, ăștia se pot apăra singuri, au suficienți bani și relații.**

[00:11:49] Anca Alexandrescu: Uite, hai să spun ceva Cozmin, uite, îmi scrie cineva. Îmi scrie cineva acum, așa: „cum i s-au pus la dispoziție stâlpii de la Transelectrica, să pună pe ei fibră optică în toată țara, și cine a prelungit contractul anul trecut? Acolo a fost puterea lor, distribuția în toată țara pe infrastructura făcută de stat. Tehnic, fibra optică legată de nulul de gardă”. Nu știu, e o chestiune tehnică, dar este o întrebare. (...)

[00:00:00] Anca Alexandrescu: **Pentru că consider că e mult mai importantă această chestiune care mi se pare extrem de gravă, care se prefigurează, poate că nu realizează foarte multă lume implicațiile acestui monopol. Ca să vă dau un exemplu, îmi spunea un**

jurnalist cu care vorbesc adesea în timpul emisiunii, că foarte puțin le mai lipseau acestor domni, încă prin 2016, ca să poată să controleze toată zona media. Ca să înțelegeți puterea acestor oameni și implicațiile acestei noi mișcări, dincolo de faptul că în anumite zone ale țării nu merge decât o anumită rețea de telefonie și cu asta am spus tot, acești oameni pot să scoată din grilă peste noapte o televiziune, care poate să vorbească de a doua a zi în gol, ca să fie foarte clar despre ce vorbim. [00:00:53] Din acest motiv vreau să discutăm despre acest subiect. Astăzi este doar prima oară și pentru acest lucru mi-am călcat pe suflet și îl avem în direct pe jurnalistul Liviu Alexa, cel care este autorul acestei anchete de importanță mare pentru România și pentru anul care vine, cu patru rânduri de alegeri. Bună seara, Liviu!

[00:01:14] Liviu Alexa (prin telefon): **Și eu mi-am călcat pe suflet, dar tot o să-ți trimit un buchet de trandafiri. Asta este.**

[00:01:20] Anca Alexandrescu: **Mă, sper măcar că îți pare rău pentru cuvintele pe care le-ai folosit. Nu cred că era cazul, dar să trecem peste. Mai important...**

[00:01:28] Liviu Alexa (prin telefon): (neinteligibil) **ca să mai și reglăm în direct. Nu există să iau bani de la grupul de la Cluj niciodată, dar până la urmă trebuie să ne calmăm. Vreau să spun ceva, dacă am uitat, dacă am uitat noi împreună, vreodată, de Cambridge Analytica, să ne reamintim, dacă n-am uitat, să ascultăm ce a spus Cozmin Gușă exact acum douăzeci și ceva de minute și într-o intervenție foarte interesantă a lui pentru voi în această seară. Chiar în Analytica există în momentele private, putem să vorbim despre asta, dar în Serviciile Secrete asta există. CSAT nu trebuie să se sesizeze, trebuie să decidă și trebuie să decidă dacă statul român poate fi violat de genul ăsta (neinteligibil), Anca. Trebuie să decidă dacă datele pe care le au ei, mult mai mari ca ale noi, ca și jurnaliști amărâți, cât avem și noi, dacă este corect să se intervină în felul ăsta într-un domeniu strategic. (...)**

S7-rep. 10.20 – 15.45, sel. 19

[00:00:01] Liviu Alexa (prin telefon): (neinteligibil) **Cosmin Gușă, un mare cunoscător al lumii ungare, ca și mine, cred eu. În 1999, incredibil ce viziune, domnul Teszari are anvergura antreprenorială de a statua Digi și-n Ungaria. Vă dați seama, 1999?! Nu știam noi ce să facem, ce (neinteligibil) să mâncăm. Și stă acolo până în 2022. Face o mare companie și în 2022 este rejectat de Viktor Orbán, rejectat. Așa este PR-ul și se spune atunci că trebuie să plece această companie. Și, dintr-o dată, pe bursă apare și un comunicat oficial de bursă și de la compania Digi, nu știu ce, Olanda, BV, că s-au primit în această dimineață șase douăzeci și cinci de milioane de euro, parte din (neinteligibil) lor. Bun. Păi, am remarcat chestia asta, mi s-a părut extraordinar de emoțională și am și plâns un pic. N-am mai văzut, și domnul Gușă poate să confirme sau să infirme, [00:01:04] n-a mai văzut companii care să plece din Ungaria nenaționalizate, știi, cu cash la ele, așa de simplu din țară. Domnul Orbán a avut bunătatea, viziunea să-i naționalizeze pe toți cum a vrut: bănci, firme de energie, firme de asigurări. Băi, a naționalizat de i-a luat dracul. Deci, n-a plecat unu de-acolo cu cash. Bă, este primul exemplu când domnul Teszari, fizic, din Ungaria pleacă cu șase, douăzeci și cinci de milioane de euro din țară liniștit, bine, senzațional. Dacă domnul Gușă are alte păreri, să zică, că îl ascult cu toată atenția, dar n-am mai văzut, vă rog că mă credeți.**

Lulian Ionescu: **Pot să intervin?**

Anca Alexandrescu: **Te rog, te rog.**

Lulian Ionescu: **Am așteptat sau poate să zică domnul Gușă și după aceea.**

Anca Alexandrescu: **Te rog, Cozmin.**

Cozmin Gușă (prin telefon): **N-am deloc altă părere. Și Liviu Alexa v-a descris, de fapt, aici o operațiune clasică de conspirare, da? Adică, îl dăm afară din țară, dar îl trimitem cu bani la purtător. [00:02:12] Ne prefacem că ne-am supărat pe el, dar el lucrează pentru noi. Iar un detaliu extrem de semnificativ care confirmă teoria asta de conspirare a lui Teszari și a companiei, de fapt, de către statul maghiar, pe care a prezentat-o Liviu Alexa aici, este faptul că această companie a fost construită, fondată cu banii bisericii reformate maghiare ale unchiului lui Zoltan Teszari, care a fost sau este, poate mai trăiește, habar n-am, preot reformat maghiar. Deci, fondurile inițiale au venit din Ungaria, n-au fost atât de mari atunci, da, sigur că erau alți ani, în anii 90. 350.000 de dolari, dacă**

nu mă înșel, era o sumă importantă și cu acea sumă a construit toată această rețea. Deci, această companie, de la origine, a fost fondată cu bani din Ungaria. Noi nu vorbim despre un preot care a avut acești bani în România, unchiul lui Zoltan Tetzari. [00:03:19] Acești bani au venit din Ungaria, exact de la biserică și nu trebuie să știm multă matematică sau aritmetică despre Serviciile Secrete, ca să ne închipuim că a fost de la început acest gen de operațiune, care a beneficiat de înțelegerea Serviciilor Secrete românești. Neîndoielnic, la Digi lucrează mulți acoperiți ai Serviciilor Secrete românești sau au lucrat de-a lungul vremii. Pot să fie profesioniști, nu-i problemă, eu nu acuz asta. Se întâmplă absolut în orice stat, numai că sub presiunea rezerviștilor despre care vorbeam și a cointeresării lor materiale și de tip influență, s-au pierdut prețurile, pentru că, probabil, că o fi fost în interior de ai noștri care să spună: domnule, aia nu e în regulă, aia ar trebui să se facă așa, dar li s-a dat peste mână. Adică, s-a ajuns mai sus și li s-a dat peste mână. [00:04:15] Repet, protectorii maximali ai afacerii Digi în România, ca entități umane, ca să zic așa, ca oameni, se numesc Florian Coldea și Laura Codruța Kovesi, punct. Aaa, pe lângă ei, sigur, au mai fost și alți profitori.

Liviu Alexa (prin telefon): **Doamne ferește, Cozmin, dar vreau să reamintesc (neinteligibil), ca să nu se creadă că ești conspiraționist. În 2017, când a fost trai cu (neinteligibil) și cu domnul Tetzari, a fost una, dar înainte, vreau să spun, cine a decis să facem o alternativă la trustul Intact? Cine a decis din Serviciile Secrete, de genul domnul Coldea, doamna Kovesi, să facem un Digi 24 frumos și curat? Cine a comandat domnului Tetzari, care nu se băgase înainte sub nicio formă în media, să investească tonă de milioane într-un trust curat și frumos? Să nu fie ca Realitatea, să nu fie ca și Intact, să fie al nostru, alternativa. (...)**

S9-rep. 21.05 – 31.27, sel. 19

[00:00:00] Anca Alexandrescu: **Și revin la întrebarea de mai devreme, pe care am pus-o: există vreun interes al rușilor în toată această poveste?**

[00:00:10] Dinu Popescu: **Eu vreau să vă... vreau să vă citesc, o secundă, declarația lui Adrian Tomșa.**

Anca Alexandrescu: **Numai un pic. Nu vorbiți. Așa.**

Dinu Popescu: **Am găsit acum declarația lui Adrian Tomșa pe paginademedia.**

Anca Alexandrescu: **Imediat, Liviu.**

Dinu Popescu: **„Dacă astăzi...” Spune în felul următor: „prin preluarea acestor operațiuni, vom dezvolta un proiect 100% românesc de succes, iar cu această ocazie aș dori să le mulțumesc tuturor partenerilor noștri din proiect cu ajutorul cărora vom face posibilă această tranzacție”. Deci, Adrian Tomșa recunoaște, practic, că n-are el banii pentru asta. Cine sunt partenerii noștri? Nu-i numește.**

[00:00:38] Liviu Alexa (prin telefon): **În 2017, când s-a întâmplat (neinteligibil) cu DNA pentru domnul Tetzari, domnul Adrian Tomșa avea niște afaceri colaterale, care însemnau numai pierderi și anvergura unor plăcintării. Dintr-o dată, vă rog să mă credeți, dar dintr-o dată, într-o piață concurențială în media, da, el reușește să pună cinci milioane, șapte, la (neinteligibil) să ia Prima, reușește să facă o tonă de investiții. Bă, practic, din nimic, din pereți, da?!**

Dinu Popescu: **Nu era firesc să întrebe cineva de unde vin banii?**

Liviu Alexa (prin telefon): **Și vedem dintr-odată că are o cifră de afaceri mondială. Tot ce vreau să spun este că acești bani au venit prin magie, vă dați seama, că nu prin colaterale. În piața concurențială în care și „Realitatea” se bate să facă rost pe audiențe de publicitate, este imposibil să crezi că poți să faci asemenea achiziții din piața reală, dragii mei. Și nu fac niciun fel de acuzații.**

[00:01:37] Anca Alexandrescu: **Știți cine este CEO la Digi?**

[00:01:39] Liviu Alexa (prin telefon): **De unde sunt 25 de milioane pe an, să pui jos pentru drepturi sportive?**

Anca Alexandrescu: **Știți cine e CEO?(...)**

În cadrul ediției, nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanelor la care s-a făcut referire sau al reprezentanților companiilor menționate. De asemenea, nu s-a precizat dacă s-a încercat contactarea acestora. (...)

”(...) Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **23.11.2023**, emisiunea de dezbatere: **Culisele statului paralel**, interval orar de difuzare: 17:59-20:44. Emisiunea s-a difuzat cu mențiunea: **EXCLUSIV**.

Moderatoarea emisiunii: Anca Alexandrescu.

Invitații emisiunii: Dorin Iacob- consultant politic (în studio); Andrei Gușă- (nu s-a precizat calitatea) -în studio; Cătălin Pena- jurnalist *cețeanul.net*; Dana Varga (nu s-a precizat calitatea) -în studio; Andrei Bădin- jurnalist *Flux 24* (în studio); Daniel Florea- deputat AUR (în studio); Christian Terheș- europarlamentar (telefonice); Liviu Alexa- jurnalist (telefonice); Cozmin Gușă- consultant politic (telefonice).

Titluri afișate pe ecran: **BREAKING NEWS: EDIȚIE EXPLOZIVĂ „CULISELE STATULUI PARALEL”**; (...) **MOGULII DIN TELECOMUNICAȚII, ATACURI DUPĂ ANCHETA EXPLOZIVĂ; PRESIUNI ASUPRA JURNALISTULUI CARE A DEVOALAT ÎNCRENGĂTURA; (...) CLEVER MEDIA CERE RETRAGEREA LICENȚEI REALITATEA PLUS; MOGULII DIN TELECOMUNICAȚII, ATACURI DUPĂ ANCHETA EXPLOZIVĂ; CLEVER MEDIA: E O CAMPANIE DE DENIGRARE ȘI CALOMNIE; GRUPUL CLEVER IESE LA ATAC, CUM ÎNCEARCĂ SĂ OPREASCĂ ANCHETELE; LIVIU ALEXA, SPRIJINIT DE CLUBUL DE PRESĂ DUPĂ DEZVĂLUIRI; PRESIUNI ASUPRA JURNALISTULUI CARE A DEVOALAT ÎNCRENGĂTURA; LIVIU ALEXA: AU ÎNCERCAT SĂ MA ȘANTAJEZE, AM FOST AMENINȚAT; LIVIU ALEXA: NU AM PRIMIT BANI PENTRU A SCRIE ARTICOLUL; CINE E CREIERUL LISTĂRII COMPANIEI LUI TESZARI LA BURSA DE VALORI; (...)**

Temele aduse în discuție pe parcursul emisiunii:

- numele fostului premier Florin Cîțu, în dosarul achiziției de vaccinuri în pandemie, deschis de DNA; se cere ridicarea imunității parlamentare a fostului premier Florin Cîțu;
- compania Clever Media Network cere Consiliului Național al Audiovizualului să retragă licența postului Realitatea Plus, pentru că ar fi fost făcute acuzații în emisiunea „Culisele statului paralel”, fiind preluată o anchetă a jurnalistului Liviu Alexa, la adresa lui Zoltan Tetzari, proprietarul RCS-RDS și Adrian Tomșa;
- (...)

S1(rep.58.40-11.10 sel.17,18)

[00:00:13]

Intro Anca Alexandrescu: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la „Culisele statului paralel”. În primul rând, vă mulțumesc încă o dată pentru audiența și de aseară mă bucur că sunteți în număr atât de mare, iar faptul că facem bine ceea ce facem nu este doar audiența pe care o avem, ci și faptul că există rezultate. Foarte multă vreme m-am amărât pentru că erau telespectatori care îmi spuneau, și degeaba vorbiți, pentru că nu se întâmplă absolut nimic. Ba se întâmplă, întâi s-a întâmplat câte, puțin câte puțin câte puțin. Am început să contăm din ce în ce mai mult și să-și ia toți politicienii monitorizările nu numai de la emisiunea mea și de la alți colegi din presă care fac investigații, foarte mulți, de altfel, și au început să fie deranjați. Știți foarte bine cât ne-au hăituit și câte amenzi am luat de la CNA. Numai că în ultimele luni aproape tot ceea ce am spus aici, la „Culisele statului paralel” începe să se confirme, surse oficiale, așa cum le place lor să spună, chiar de la DNA. O altă dovadă a faptului că deranjăm foarte tare și că reușim să aducem în fața dumneavoastră subiecte pe care alții nici nu îndrăznesc să se gândească să le abordeze, este reacția comunistoidă, rusofilă, a celor de la Trustul Prima TV, care și-au permis, un trust concurent de pe piață, mă rog, concurent, teoretic, că practic v-am spus, audiența e atâtica, atâtica, adică nici nu se vede, de la zero în jos, cam așa, și-au permis să trimită către CNA o cerere prin care solicită ridicarea licenței Realității Plus, asta dovedește, încă o dată, că îngrijorarea pe care eu am exprimat-o ieri.*

[00:02:30]

Anca Alexandrescu: *Eu n-am făcut nicio acuzație, eu am exprimat niște îngrijorări vizavi de posibilitatea ca aceste personaje, care de ani de zile sunt într-o încrengătură cu Grupul de la Cluj implicat politic până în gât, dar și cu Serviciile secrete, vor putea pune în pericol atât alegerile din anul următor, cât și politica din România, prin influența pe care ar putea să o aibă în urma achiziției unei companii de telefonie, având în același grup, anturaj și celelalte instituții care controlează media și pot să scoată din grilă*

oricând un post de televiziune. Isteria lor dovedește încă o dată că noi avem dreptate. Eu am spus foarte clar ieri că am preluat această anchetă de la jurnalistul Liviu Alexa, alături de care sunt și eu, împreună cu Clubul Român de Presă și am și citesc comunicatul Clubului Român de Presă. Le mulțumesc tuturor colegilor din Clubul Român de Presă care și-au exprimat susținerea atât pentru jurnalistul Liviu Alexa, cât și pentru noi, în urma acestei intervenții. Adică am senzația că oamenii aceștia se cred poate în Rusia, în Coreea, să ceri o instituție a statului să ridice licența unui post de televiziune pentru că a îndrăznit să preia o anchetă și să ridice în spațiul public un subiect care ar putea să reprezinte o chestiune de siguranță națională, că este o chestiune de siguranță națională, nu o spun eu, o spune chiar Consiliul Concurenței, care tocmai ieri, prin vocea domnului Bogdan Chirițoiu, a anunțat că vor investiga această achiziție și că vor răspunde la începutul anului următor, tocmai pentru că reprezintă o chestiune de securitate națională. Ce să vezi?... (...)

(...)

S5(rep.05.10-27.15 sel.19)

[00:00:00]

Anca Alexandrescu: Imediat o să discutăm și despre asta. Domnule Terheș, vă mulțumesc foarte mult pentru intervenția dumneavoastră. O să îi rog pe colegii mei să îi sune pe domnul Gușă și pe jurnalistul Liviu Alexa, pentru că o să schimbăm subiectul acum, așa cum v-am spus la începutul emisiunii. Cu mult tupeu, cu foarte mult tupeu, cei de la trustul de televiziune despre care am vorbit aseară că patronii își doresc să cumpere Telekom, am explicat pe larg, am preluat ancheta colegului Liviu Alexa de la Cluj, de pe pagina sa de Facebook. Între timp, însă, ei au trimis un comunicat de presă și cu mult tupeu au cerut celor de la CNA să retragă licența Realității Plus. Am văzut că au dat acolo și niște citate din emisiunea mea în care eu nu spuneam, nu era nicio acuzație, adică niciuna, niciuna nu era, da? Niște titluri de pe, bun, OK, nu despre asta este vorba, dar ideea e așa, că domnii aceștia care cer ridicarea licenței, domnul acesta care e la Clever Media sau cum se numește, domnul Tomșa împreună cu niște prieteni de la Cluj, mai demult, mai demult, așa aveau o relație foarte apropiată și cu domnul Dâncu și cu domnul Ioan Rus, că știți că ei au preluat acele Look Plus, Look TV fondată de domnul Vasile Dâncu și de domnul Ioan Rus împreună cu domnul Árpád Pászvány. Iar aseară s-a povestit în emisiune cum au preluat acești domni aceste posturi televiziune, zâmbește Andrei, era să zic Cozmin, e și Cozmin în legătură directă cu noi, acești domni au preluat. Domnul Dâncu, domnul Dâncu de la PSD, domnul Dâncu care în afară de faptul că a fondat cu acești domni acest trust de televiziune, domnul Dâncu a ieșit în 2013, dar domnul Dâncu este și la UM Nufăr-ul și la Prima invitat aproape permanent, aș putea spune. Adică, odată la ceva timp, domnul Dâncu este acolo, abonat, da? Dincolo de acest lucru, domnul Dâncu, vă aduceți aminte relația apropiată cu domnul Coldea, cu domnul Maior, consilier ș.a.m.d., adică, nu mai e nevoie să mai spun, nici măcar nu trebuie să dovedesc ceva, pentru că sunt lucruri de notorietate publică și sunt relații care au fost la vedere. Ceea ce am prezentat noi aseară a fost doar să atragem atenția asupra unei chestiuni de siguranță națională. Lucru pe care l-a confirmat, chiar ieri, șeful Consiliului Concurenței, domnul Bogdan Chirițoiu, eu spunând că investighează această achiziție exact din acest motiv. Eu am prezentat această anchetă preluată de la jurnalistul Liviu Alexa și am atras atenția asupra pericolului acestui posibil monopol, da? Ca să fie foarte clar. În legătură directă cu noi, în această seară, analistul Cozmin Gușă și jurnalistul Liviu Alexa. Bună seara!

Liviu Alexa: Săru-mâna.

Anca Alexandrescu: În primul rând vreau să, te rog, te rog, Cozmin!

Cozmin Gușă: Nu, e Liviu, Liviu.

[00:03:09]

Anca Alexandrescu: Voiam să, am vrut să... am vrut să citesc comunicatul de presă al Clubului Român de Presă, care îl susține în totalitate pe jurnalistul Liviu Alexa. Vreau să-l citesc, pentru că e foarte important. "În urma presiunilor asupra jurnalistului Liviu Alexa, făcute după publicarea unui articol detaliat în care arată că Zoltan Tszari, patronul din umbră al Digi, vrea să cumpere, dar nu cu propriile mâini, Telekom România, Clubul de Presă anunță că a

decis să-i ofere asistență juridică jurnalistului, prin intermediul grupului nostru de avocați. Clubul de Presă condamnă orice încercare de constrângere a libertății de exprimare, șantaj și intimidare a jurnaliștilor. În numele Consiliului de onoare, semnează Cozmin Gușă”.

Pe ecran este afișat textul unui document cu titlul: *Clubul de Presă îl sprijină pe Liviu Alexa!*

Anca Alexandrescu: *Liviu, înțeleg că astăzi ai primit niște mesaje din partea cui și ce insinuau, pentru că am văzut în comunicatul celor de la Clever Media că insinuează că, atât noi, cât și tu, am fi încasat niște bani de la un alt operator de telefonie mobilă, Vodafone, ca să facem această investigație jurnalistică? Eu am văzut că și tu inviți să prezinte de urgență aceste probe, pentru că altfel le voi face și eu plângere penală, domnilor, pentru aceste acuzații nefondate. Te rog, Liviu!*

[00:04:32]

Liviu Alexa: *În primul rând, vreau să-i mulțumesc lui Cozmin Gușă și tuturor membrilor din consiliul de... din Clubul de Presă că mă susțin. Astăzi am primit un drept la replică de la domnul Orlando Nicoară, partenerul domnului Tomșa din firma EAD care are drepturile sportive. Văd că mi l-a trimis pe email, am acceptat și mi se pare corect să-l iau în atenție, dar nasol a fost că am primit acest, de asemenea, drept la replică prin intermediul unui prieten foarte bun de-al meu, încercând să mă șantajeze emoțional. De asemenea, tot astăzi am primit informația că există despre mine, cât... sau cu mine niște înregistrări, cică, în care eu aș șantaja grupul RDS. Păi, eu îi rog frumos, foarte frumos, să le facă publice, pentru că este infracțiunea de tăinuire foarte precisă în Codul penal și nu ar fi frumos să fie, să se facă vinovați de așa ceva. Acuma, mergând mai departe cu stilul ăsta jegos de amenințare, cred că mai important decât orice, decât Liviu Alexa și oricine, este atacul la Realitatea, la grupul Realitatea și la televiziunea Realitatea de la CNA. Băi, să ceri în 2023 anularea licenței unui post care face doar o oglindire a unei anchete a unui jurnalist, mi se pare de domeniul fantasticului, în condițiile în care tot ce s-a întâmplat aseară a fost argumentat, discutat corect, echilibrat, din punctul meu de vedere. A, libertatea de expresie este foarte mișto, dar să nu-i atingă pe domnul Tetzari și pe domnul Tomșa. Am înțeles.*

[00:06:10]

Anca Alexandrescu: *Mi se pare cel puțin straniu să vină de la un trust de presă o astfel de cerință de ridicare a licenței Realității Plus, pentru că a îndrăznit să preia o investigație de presă, cu atât mai mult cu cât și ei, mă rog, spun că fac presă. Nu discutăm despre ce fel de presă, dar mi se pare cel puțin straniu. Cozmin!*

(....)

Anca Alexandrescu: *Dar vi se pare normal? Dumneavoastră spuneți că îi cunoașteți. Vi se pare normal ca un trust de presă să ceară retragerea licenței unui alt trust de presă?*

[00:16:59]

Dorin Iacob: *Aici Cozmin a pus degetul pe rană și știu că sunt oameni inteligenți și că gândesc mai mult de atât. E o reacție emoțională stranie asta ce s-a întâmplat azi, în opinia mea.*

Anca Alexandrescu: *Adică, credeți că se tem?*

Dorin Iacob: *Nu știu dacă se tem.*

[00:17:20]

Anca Alexandrescu: *Nu, pentru că acuzațiile lor din comunicatul lor sunt extrem de agresive și la fel de adică, cum să vă spun, fără suport, adică nu au niciun fel de suport.*

Cozmin Gușă: *Anca, puneți-le, vă rog, în cărucia lui Orlando Nicoară, fostul șef de la Mediafax, care s-a denunțat binefăcătorul, pe Adrian Sârbu, deși au furat împreună. El a rămas în libertate pentru că a fost martor sub acoperire și Adrian Sârbu s-a dus la pușcărie nu știu câte luni, fiind arestat pentru niște angajări pe care le semnase Orlando Nicoară.*

Anca Alexandrescu: *Poate o să repete și la acest trust, la fel. Adică, poate domniile aceștia de la trust și de la Grupul de la Cluj poate își ridică niște semne de întrebare, nu?*

Cozmin Gușă: *Poate ridică niște întrebare legat de Orlando Nicoară.*

Anca Alexandrescu: *Exact în sensul ăsta, da.*

[00:18:00]

Cozmin Gușă: **Orlando Nicoară este cel care le-a fost băgat, Orlando Nicoară este cel care împarte banii în fotbal.**

Anca Alexandrescu: **Stai un pic, stai un pic, ce dovezi ai că le-a fost băgat pe gât și cine ar fi făcut lucrul acesta?**

Cozmin Gușă: **Păi el nu era la început în această combinație. Această combinație era doar Adrian Tomșa. Îl cunosc pe Adrian Tomșa cred că de 20 de ani. Sigur, era sfătuit, avea (neinteligibil) din punct de vedere că era sfătuit de Vasile Dâncu, pe care îl consideră un mentor și Orlando Nicoară a venit în această combinație de afaceri doar după ce a trecut pe la DNA ca să scrie împotriva lui Adrian Sârbu, care după aia a fost arestat. Deci, Orlando Nicoară a devenit un om de încredere, el a fost furnizat. Nu îl cunoștea, nu știa cum arată, Adrian Tomșa nu știa cum arată Orlando Nicoară, dacă îl întrebați înainte ca să preia, să spunem să-l preia ca acționar minoritar în această combinație. Atunci putem să înțelegem cum se dau întotdeauna niște călăuze sau niște ghizi sau niște, să spunem, mai clar, pioni în interior, că probabil ăsta o fi fost rolul lui, iar eu văd acest comunicat nervos de amenințare, prima dată la adresa lui Liviu Alexa, după aceea la adresa Realității, cred că asta a fost ordinea cronologică de astăzi, realizat de către Orlando Nicoară, pe care l-am cunoscut pe vremuri și nu m-a uimit inteligența lui, ca să fie elegant.**

[00:19:34]

Anca Alexandrescu: **Da, vă rog, altcineva vrea să mai comenteze din platou?**

Liviu Alexa: **Dacă tot este seara întrebărilor și a aducerilor aminte, apropo de grupul de la Cluj, o să-mi aduc aminte cu mare bucurie și Cozmin Gușă cred că-și aduci aminte că și el este cititor și fan de cultură, despre sponsorizarea revistei „Sinteza” a domnului Dâncu de către domnul Tetzari, unde apăreau reclame la RDS cât China. Dacă tot este seara aducerilor aminte, atunci aș vrea să ne gândim, unde Dumnezeu, s-a pierdut dosarul de la DNA din 2017 despre mita dată pentru drepturile sportive din acel moment? Dacă este seara aducerilor aminte, atunci haideți să ne aducem aminte că a existat o listare la BVB frauduloasă a grupului RCS&RDS cu fonduri de pensii, cu scăderi intempestive de acțiuni, niște lucruri pe care noi nu, deci, nu mai știm ce s-a întâmplat cu aceste anchete. Au murit? A existat un interes să fie prăfuite, aruncate în derizoriu? Oare de ce?**

[00:20:40]

Anca Alexandrescu: **Da! Eu vă mulțumesc foarte mult pentru că ați intervenit amândoi. Liviu, ai toată susținerea mea, voi continua să preiau excelențele tale anchete, iată că acest caz, cumva ne-a legat, sunt dispusă să merg oriunde în fața oricărei instanțe să susțin ceea ce am spus și aseară în emisiune. Iată că autoritățile statului investighează această achiziție, tocmai pentru că este în discuție o chestiune de securitate națională, având în vedere domeniul în care își desfășoară activitatea și cu atât mai mult cu cât ne aflăm în pragul unui an electoral, trebuie să ne uităm mult mai atent asupra acestor chestiuni.**

Liviu Alexa: **Adresez un ultim mesaj, un ultim mesaj de echilibru către CNA, care este dator să răspundă foarte rapid acestei încercări de amenințare asupra grupului Realitatea. Adică noi nu putem să stăm așa, să numai să observăm amenințările, dacă nu se iau și niște măsuri.**

Anca Alexandrescu: **Absolut corect! Așa este! Vă mulțumesc mult amândurora pentru intervenție. Revin și cu un alt episod.**

(...)

Emisiunea “Culisele Statului Paralel” din data de 27.11.2023, interval orar 17:58-20:44, realizator-Anca Alexandrescu

Invitați: dr. Anca Nicolescu, Roland Cătălin Pena-jurnalist, Luis Lazarus-jurnalist, Florin Constantin Durgheu-avocat. **Prin telefon:** Liviu Alexa-jurnalist, Cozmin Gușă-analist politic

Titluri: (...) OAMENII DIN SPATELE PRELUĂRII TELEKOM ROMÂNIA, ANCHETĂ BOMBĂ. INFORMAȚII ULUITOARE, (...) ÎNTREGIREA MONOPOLULUI MOGULILOR DIN TELECOMUNICAȚII. ÎNTREGIREA MONOPOLULUI MOGULILOR DIN TELECOMUNICAȚII. HALUCINANT, CUM RULEAZĂ BANII PRIN FIRME DE APARTAMENT.

(S1-rep.58.46, sel 17.mp4-rep.11.44, sel.18.mp4) Intro-ul moderatoarei: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Culisele Statului Paralel"! Încep săptămâna asta cu o satisfacție și mai mare! Am așteptat de mult acest moment, să văd că la toate televiziunile, la toate emisiunile, se vorbește despre ceea ce noi vorbim aici, la "Culisele Statului Parel" în fiecare luni, de peste un an și ceva și anume despre mizeria achiziției vaccinurilor și nu numai și despre efectele secundare. Eu o să vin cu elemente noi în această seară, dar am primit atâtea amenzi din cauza acestor emisiuni, s-au dat atâtea telefoane să încerce să mă oprească să nu mai vorbesc despre acest lucru! Acum realizați, de ce? (....)*

Ca dovadă a faptului că efectul emisiunilor pe care le facem este foarte puternic, nu e doar audiența, este și reacția unor personaje care și-au permis, pe lângă a cere Consiliului Național al Audiovizualului să ne ridice licența, a doua zi, într-un atac furibund, și-au permis să ceară partidelor din România, să nu mai dea niciun ban la "Realitatea". Dar cine sunteți dvs. domnule Tomșa, ca să vă permiteți așa ceva? 00:05:41 Eu nu fac decât să preiau o anchetă jurnalistică, să o prezint aici și desigur, să mă documentez și eu în plus față de ce a prezentat jurnalistul Liviu Alexa și să vin cu elemente noi, pentru că, domnule Tomșa, am înțeles că dvs. ați cumpărat "Prima TV", doar pentru brand. Dar ați uitat să spuneți în interviul pe care ni l-ați trimis, căci i-am cerut punct de vedere și dânsului, și domnului Nicoară. Ați uitat să ne să spuneți, interviu pe care l-ați oferit celor de la "Pagina de Media", că ați cumpărat "Prima TV" cu ajutorul domnului Vasile Iuga și el acționar la firma dvs., care a fost dus de mână de domnul Vasile Dîncu, la proprietarii de la "Prima TV" pentru negocierea de preluare a postului. Cum, de altfel, ați uitat să spuneți în interviul pe care ni l-ați trimis, că dl. 00:06:46 Vasile Iuga este un vechi colaborator al domnului Vasile Dîncu, inclusiv la revista SRI, "Intelligence". Cum, desigur, ați uitat să spuneți în același interviu faptul că dl. Vasile Iuga, de altfel un foarte bun consultant în afaceri, fost șef pe la "PricewaterhouseCoopers", a fost fotografiat în urmă cu vreo 6 ani de zile, cred că în 2017 de paparazzi, la o masă alături de dl. Vasile Dîncu și cu directorul de la acea oră a companiei "Telekom", desigur, cea pe care astăzi vreți să o cumpărați. Lucrurile se pregăteau de mult mai multă vreme. Sigur, am văzut că cei de la Consiliul Concurenței au ieșit și au anunțat că vor cerceta această intenție de cumpărare a Telekom-ului, dar informațiile mele și știți că de obicei am informații bune, îmi spun că problema este mult mai gravă și este în primul rând de nivelul CSAT-ului, pentru că, da, este o problemă de siguranță națională. 00:08:06 Sigur, în seara asta o să aveți și alte detalii, pentru că cu totul și cu totul întâmplător, dl. Vasile Iuga, asociatul domnului Tomșa, este și în Consiliul de Administrație la ALRO, care este deținut de o companie, de METCO, care este o companie rusească. Sigur că cu totul întâmplător, dl. Vasile Iuga este și la Institutul Aspen. Acuma, ce să vă zic? Sigur, n-am avut nicio legătură cu nimeni, n-am fost, sigur, am fost asociat și cu dl. Teszari și dar nu mai suntem, dar nu avem nicio legătură. Nici noi nu suntem proști. Dacă m-aș apuca eu să spun tot ce știu, dar o să spun așa, câte puțin, câte puțin, câte puțin, cu picătura. De-asta vreți să ne ridice licența? Aveți putere pe la partide, de le transmite să nu ne mai dea niciun ban? Nu știu, întreb și eu, cum întreb de altfel. 00:09:02 și o să întreb și oficial, în scris, pe cei de la Transelectrica, cine a făcut ca RCS-RDS, dintre toate companiile de cablu din România, să aibă posibilitatea să își pună sutele de kilometri de fibră optică pe stâlpii statului român? Cine le-a făcut contractul, pe ce bani și cum de s-a prelungit anul trecut, cine l-a prelungit? Sunt întrebări la care aștept să primesc răspuns. (...)

(....)

(S4-rep.18.56-20.02, sel.18.mp4) Anca Alexandrescu: *În legătură directă cu noi, prin Skype, domnul Liviu Alexa. Bună seara, Liviu!*

Liviu Alexa: *... Am citi interviul de azi al domnului Tomșa. Mi-au dat puțin lacrimile, trebuie să recunosc. El este simultan cu comunicarea..., care astăzi a publicat un articol sfâșietor de emoționant prin care ne spune domnul Teszari câte impozite a plătit la statul român, de parcă ar fi făcut un serviciu statului român și interviul domnului Tomșa, in extenso, apare pe profit.ro, pe paginademediia unde se spală, să nu zic ce, că poate nu-i frumos la CNA. Domnul Tomșa vorbește mult mai elaborat și mult mai lung. Eu sunt curios dacă tot e așa de supărat, de ce n-a venit în studio, cu Anca Alexandrescu?*

Anca Alexandrescu: *Eu îl invit, să vedem dacă are curaj, îl invit să vină, pentru că n-am spus, dar o să spun imediat...*

(S5-rep.20.37-26.51, sel.18.mp4) Anca Alexandrescu: *... Vă invit să vedem un material pe care l-au realizat colegii mei, pe baza anchetei, episodul 2, ancheta extraordinară a jurnalistului Liviu Alexa, colegul nostru de la Clubul Român de Presă, legăturile pe care le au, de data aceasta, cei despre care am vorbit săptămâna trecută, cu Rusia și cu alte personaje din politica românească. Vă explic, după ce vedem materialul.*

Voce din Off: *După ancheta publicată de jurnalistul Liviu Alexa, despre intenția lui Zoltan Teszari de a-și folosi banii primiți de la Viktor Orban, premierul Ungariei, pentru a achiziționa Telekom România, folosindu-se de Adrian Tomșa, apare o nouă investigație și mai stufoasă. Alexa dezvăluie informații despre legăturile periculoase ale lui Zoltan Teszari și Adrian Tomșa, cu mafia rusească. Quantum Project, vehiculul financiar prin care se dorește achiziția Telekom, este o structură financiară puternică, potrivit lui Adrian Tomșa. Ancheta arată însă, că este un simplu srl, fără anvergură comercială. Începem însă, cu Orlando Nicoară, care, prin firma pe care o deține cu Tomșa, s-a asociat cu un personaj apropiat de grupurile rusești, pe care l-a avut, chiar și acționar. Numele său este Vasile Iuga, un bărbat care apare în momente cheie ale României recente. Vasile Iuga a fost până în 2020, acționar al "ead.ro", așadar, coleg de business cu Orlando Nicoară. Potrivit lui Liviu Alexa, Iuga este un personaj cu legături complexe, iar una dintre ele este asocierea sa directă cu rușii. Iuga este administrator la ALRO Slatina, companie deținută de grupul rus Vimetco, controlat de omul de afaceri, Vitali Machitski. Fiul acestuia, Pavel Machitski, ocupă funcția de Director Financiar Adjunct la nivelul Grupului și este membru în CA al ALRO Slatina. Vimetco Trading SRL și Vimetco NV. Proprietarul rus al ALRO este susținut de un kgb-ist care conduce industria de apărare a Rusiei, potrivit investigației, iar legătura lui Machitski cu Serviciile Secrete rusești, este printr-un prieten din copilărie, născut în același oraș cu el. (...) Vasile Iuga a fost acționar și în vehiculul financiar Quantum Project, despre care Adrian Tomșa spune că l-a folosit acum, odată cu memoran. dumul Clever cu OTE. Cu alte cuvinte, Tomșa a cumpărat acțiuni de la Iuga. În plus, Vasile Iuga s-a aflat întotdeauna în anturaje cu oameni din sîjalul Serviciilor Secrete... fostă pila a lui Florian Coldea, fost adjunct al SRI. Vasile Iuga, mai are și o relație veche cu grupul de la Cluj. (...) Potrivit lui Liviu Alexa, Teszari a pompat zeci de mii de euro prin reclame la DIGI, către Revista Sinteza. Vasile Iuga este apropiat și de un alt membru al grupului de la Cluj prin reclame la DIGI, către Revista Sinteza. Vasile Iuga este apropiat și de un alt membru al grupului de la Cluj, Ovidiu Turcu, un personaj discret, care a preluat în 2015, acțiunile Casei de sondare IRES, deținute de Dâncu, ca să-i mascheze acestuia interesele, când a plecat ca vicepremier, la București. Potrivit anchetei semnate de Liviu Alexa, tot Ovidiu Turcu, a fost un personaj important și în creionarea Guvernului Cioloș, în noiembrie 2015, fiind un apropiat al fostului premier. Turcu a tras tare, să impună doi oameni în executiv, pe Vasile Dîncu și pe Vasile Iuga, pe postul de consultant principal al programului de guvernare a lui Cioloș. Astfel, potrivit investigației, Vasile Iuga, Vasile Dîncu, Zoltan Teszari și Adrian Tomșa, "croșetează" de ani de zile achiziția Telekom România, iar pentru acest scop s-au folosit de un insider, un trădător comercial de calibru, Ovidiu Ghiman, care la un anumit moment a fost unul dintre cei mai puternici români ca funcție din Telekom România. În aceste zile, Adrian Tomșa, face eforturi să dezminț legătura cu tutorele său financiar, Teszari. Grupul Clever încearcă să inducă faptul că în achiziția Telekom România, Tomșa reprezintă interesele unor privați pe care însă nu-i cunoaște și că nu are nicio legătură cu Teszari. Ancheta lui Liviu Alexa devoalează însă că cel puțin în privința firmei West Network Invest SRL, Tomșa este acționar, alături de RCS-RDS, ba chiar că, în 2022 a fost votat să rămână administratorul firmei pentru încă 4 ani! În toate comunicările recente ale Grupului Clever, Adrian Tomșa vorbește despre un vehicul financiar solid, pe care ar urma să se dezvolte un brand puternic, românesc! Dar în realitate, Quantum Project SRL deținut de Tomșa, este o societate comercială cu cifra de afaceri, zero. O altă firmă care ridică semne de întrebare, este și Quantum Telekom SRL, firmă pe care Tomșa o deține în parteneriat cu Nicușor Dorel Schelean, om de afaceri din Caraș Severin. Soția lui Schelean, patronează „Favorit TV”, iar el, pe lângă titulatura de politician traseist, este și unul dintre cei mai vechi acționari RCS-RDS. Potrivit investigației, se vehiculează ideea că Tomșa cu Schelean, au primit de la Teszari, ordin să creioneze*

proiectul achiziției Telekom. Totodată, Orlando Nicoară s-a apucat de forat la bugetul de marketing al OMV Petrom, folosind pe post de interfață, o rudă de la firma ead.ro și asociindu-se în ead.ro Interactive, cu Cristina Pazara, soția lui Dan Pazara, pe atunci șef de comunicare corporate al OMV. Ziarul Bursa scria că în 2018, Dan Pazara s-a folosit de banii de marketing ai OMV Petrom, pe care i-a redirecționat către firma soției și a lui Orlando Nicoară. Pe atunci s-a lăsat cu acuzații grave în comisia de disciplină a gigantului petrolier. Inițial, ead.ro era o agenție de marketing, dar după eșuarea “vacii de muls” OMV Petrom, Orlando Nicoară a ajuns în cârdășie cu Adrian Tomșa și Vasile Dîncu. Șantajul comercial practicat de Nicoară și Tomșa prin firma “ead.ro”, are multe straturi. Primul este mecanismul de control al concurenței lui DIGI. Vodafone și Orange, sunt obligate să cumpere transmisiuni sportive, la pachet cu prezența în exces pe grilele acestor cabliști, a tuturor produselor media din Grupul Clever. Al doilea strat, este cel prin care Nicoară pune presiune pe LPF și pe campionatul românesc. Nicoară a intervenit în dispute ce privesc afacerile unor cluburi. Tomșa și Orlando au încercat anul trecut să preia Clubul Dinamo. Cel mai probabil, cei doi au fost opriți de cei care-i controlează.

Răspunsurile scrise, trimise de Adrian Tomșa și Orlando Nicoară

(S6-rep.26.51-30.08, sel.18.mp4) Anca Alexandrescu: ... Vreau să vă citesc răspunsurile pe care le-am primit noi. Colegii mei au trimis tuturor celor care au fost amintiți în material. N-au răspuns decât domnul Tomșa și domnul Orlando Nicoară. Domnul Tomșa ne-a spus așa: “Bună ziua! Consider că tot ceea ce s-a scris și susținut pe postul tv și pe site-urile susținute de trustul Realitatea începând de săptămâna trecută, legat de persoana mea, a partenerilor mei și a grupului nostru de firme, este fals și neadevărat, fiind doar o campanie de denigrare la adresa mea, a partenerului meu și a grupului nostru de firme. Nu ați avut un minim de respect față de deontologia profesională și nu ați furnizat nicio dovadă care să vă susțină acuzațiile și nu ne-ați cerut vreun punct de vedere înainte, aducându-ne astfel, grave prejudicii de imagine. (moderatoarea-Ha, Ha!) Alături de alte informații publice de unde vă puteți documenta în căutarea unor răspunsuri corecte (moderatoarea-asta am și făcut!) vă trimit spre documentare și acest interviu unde veți găsi punctele mele de vedere. Mulțumesc!” E interviul la care am făcut referință mai devreme. Haideti să vă citesc acum și ce ne-a scris domnul Orlando Nicoară. Zice așa: ”Cu Adrian Tomșa mă știu din 2016, când ne-am întâlnit prima oară, prin intermediul unui prieten comun, pentru a discuta despre proiectul unei televiziuni de business. Ulterior, am început să lucrăm împreună pe Clever Media Network, EAD și Clever Business Transilvania. Cu Zoltan Teszari nu m-am întâlnit niciodată, nu am vorbit niciodată, nu m-am intersectat niciodată. Nu am schimbat mesaje, mail-uri, sms-uri sau orice altă formă de comunicare la care vă gândiți. Pe scurt, nu îl cunosc personal. Cu Florian Coldea nu m-am întâlnit niciodată, nu am vorbit niciodată, nu m-am intersectat niciodată, nu am schimbat mesaje, mail-uri, sms-uri sau orice alt tip de comunicare la care vă gândiți. Pe scurt, nu îl cunosc personal. Referitor la mama mea, da, este acționară și mă reprezintă, pentru că aveam un cazier fiscal pentru o firmă care a rămas cu datorii la stat, după insolvența Mediafax Group, adică Mediafax Group unde eram director general, nu a plătit datoriile către această firmă, unde eram administrator. Am rămas cu acest cazier fiscal. De aceea a intrat mama mea acționară, ea semnând o procură cu mine, de reprezentare. Eu o reprezint în toate firmele. Pentru că mi-am rezolvat între timp cazierul prin plata taxelor, deși banii de la Mediafax nu au fost plătiți în perioada următoare, o voi înlocui pe mama în toate firmele unde este acționară. Mama nu este bolnavă, așa cum mizerabil ați scris pe site și nici nu are vreun dosar pentru corupție, așa cum și mai mizerabil ați scris pe site. Nu am niciun dosar de trafic de droguri, așa cum mizerabil ați scris pe site. Nu am consumat niciodată droguri, nici un fel de drog! Nu am făcut niciun denunț împotriva lui Adrian Sârbu”. (Vă rog să țineți minte asta! “Nu am făcut niciun denunț împotriva lui Adrian Sârbu”.) Am fost trimis în judecată pe 3 capete de acuzare în dosarul Mediafax, la fel, din ce îmi aduc aminte, ca Adrian Sârbu, doar că el a fost trimis din poziția de instigator, iar eu ca autor. Dosarul a fost retrimis la Parchet după camera preliminară, nu s-a judecat. (Deci în momentul de față, dosarul este în adormire, ca să fie foarte clar, că eu l-am găsit pe portal, o să vi-l arăt imediat.) Nu am furat

nici cu Sârbu, nici fără Sârbu. Procurorii nu m-au acuzat că aş fi furat eu personal şi am dus acasă sau în propriul buzunar, vreun leu. Din contră, din insolvenţa Mediafax am pierdut bani, aşa cum se poate vedea din tabelul creditorilor”. Acestea sunt cele două puncte de vedere.

(S7-rep.30.23-35.32, sel.18.mp4) Anca Alexandrescu: Liviu şi Cozmin, vă rog!

Liviu Alexa: Eu vreau să felicit echipa ta şi pe tine, pentru sinteza pe care aţi făcut-o unui material super stufos. Practic, o ţară întregă a putut înţelege în câteva minute, ceva care este extrem de complex. În interviul expres pe care domnul Tomşa îl publică azi, ne dă dreptate, la tot ce zice el că sunt capete de acuzare. Recunoaşte legăturile cu Teszari, cu grupul de la Cluj, recunoaşte că a făcut tranzacţii. Ce mai discutăm aicea? Recunoaşte că a fost asociat cu Dâncu şi cu Rus, cu totul întâmplător a fost asociat cu Pascani ş.a.m.d. În schimb, spune ceva interesant acolo. Quantum Project, dacă va obţine finanţare... dacă! Vai, ce să cred?! Că s-au dus la OTE fără finanţare? Păi, ce proiect solid e asta, Anca Alexandrescu? Păi, nu există finanţare, deja?! Ce să bănuim? (neinteligibil!) Înspre finalul interviului de pe “profit.ro”, Adrian Tomşa, declară cu o siguranţă care pe mine mă şochează, că proiectul Telekom România nu va fi luat nici de Orange, nici de Vodafone, ci va fi luat de el! Asta înseamnă două chestii. Că ştie sigur că CSAT va vota pentru el şi dacă ştie asta înainte de întrunirea CSAT, eu sunt îngrijorat şi înseamnă că există banii, care eu nu i-am văzut. Şi în fine, ultima, ameninţă Vodafone. Zice că, dacă Vodafone are de gând să plece din ţară, cum a plecat în Spania, unde a cumpărat domnul Teszari, el este pregătit să-l cumpere. E de noaptea minţii!

Anca Alexandrescu: Da! Cozmin!

Cozmin Guşă: Aş vrea să le explic telespectatorilor tăi, cât de mare este această lovitură mediatică, pornind de la titlul chestiunii unde suntem invitaţi acum. Cum îi zice acestei emisiuni? “Culisele Statului Paralel”! Această investigaţie, pornită şi realizată de către Liviu Alexa şi continuată de către noi, să-l sprijinim cu toţii, este una de tip şcoală, pentru felul în care acţionează şi a acţionat şi să sperăm că nu va mai acţiona “statul paralel” în România! Dacă, despre mine sau despre Maricel Păcuraru, sau despre Liviu Alexa, cu toţii facem afaceri în presă, se ştie cu siguranţă că avem cifre de afaceri de milioane de roni sau zeci de milioane de roni, se ştie tot la fel de bine că suntem pe picioarele noastre, mai solide sau mai puţin solide. Noi vorbim aici, când vorbim despre Tomşa sau despre Nicoară, despre nişte interpuşi! Ei sunt nişte interpuşi, ai unor reprezentanţi ai “statului paralel”, care la rândul lor, desigur că pot să aibă aceeaşi calitate, a acestor cooperative de securişti, care s-au dezvoltat şi înainte de 1989, dar şi după 1989! Aşa să se înţeleagă că acest scandal, nu duce doar la tranzacţii care pot să afecteze securitatea naţională, că aşa e, acolo duce, duce şi la jocuri politice de putere, din perspectiva alegerilor din 2024, când vor fi folosiţi banii, potenţialul mediatic şi dosarele, după cum ne ameninţă unii dintre ei, în această luptă. Deci, scandalul se va extinde exact cu acest aliniament, cum a fost prezentat şi astăzi, unde, ce-am văzut, à propos de ultimele scandaluri ale zilei?! În combinaţie cu aceşti interpuşi ai lui Florian Coldea, după cum şi asta s-a demonstrat prin documente, a venit şi “regele” jocurilor de noroc, al pariurilor din România, (...) Orlando Nicoară, de la firma de ştiri, News.ro, fondată pe banii OMV, adică pe banii românilor, după cum a demonstrat Liviu Alexa, este acest rege al păcănelelor, care tot banii românilor amărâţi îi foloseşte, dintr-un profit care nu este rezonabil, pentru ca să intre în jocul de putere prin intermediul mass-media. În acest punct suntem şi aşa trebuie să urmărească telespectatorii care primesc aceste dezvăluiri.

Anca Alexandrescu: Este vorba de Sasha Draghici îl cheamă, care este regele Superbet...

(S8-rep.48.37-52.54, sel.18.mp4) Anca Alexandrescu: ... Vă spuneam înainte de pauza de publicitate, că am să vă demonstrez că în răspunsul său, domnul Orlando Nicoară a strecurat o mică minciunică. Ia să vedeţi aicea! Site-ul EurActiv, 12 aprilie 2016, banii pentru Sârbu, prosoape de plajă, bomboane sau tuburi de oxygen, firmele lui, un partid unic... şi spune aşa în text, citând din Rechizitoriul de 800 de pagini: “În dosarul în care este acuzat de evaziune fiscală, delapidare şi spălare de bani, mogulul media nu a dat nicio declaraţie. A fost însă turnat de managerii săi, în special Orlando Nicoară şi Roxana Grigoruţă. Nicoară de exemplu, a declarat procurorilor, că Sârbu nu a prestat servicii de

consultanță față de Mediafax S.A., arătând astfel că acele contracte de consultanță, încheiate între el și companiile sale, ar fi fost fictive. Potrivit declarațiilor lui Nicoară, obiectul unui astfel de contract, se suprapune peste atribuțiile ce-i reveneau în calitate de director general și pe care de altfel și le îndeplinea, având concursul departamentelor de resort, fără a beneficia de consultanță din partea vreunei persoane. Pentru a demonstra adevărul acelor contacte, Adrian Sârbu a prezentat procurorilor o serie de “meeting report-uri”, niște procese verbale ale ședințelor de sumare editorial sau de management, pe care le conducea, direct sau prin Skype, de la Praga. Nicoară însă, le-a spus procurorilor că materialele depuse de Sârbu pentru a dovedi realizarea consultanței, nu se referă la activitatea Mediafax S.A., ci la Mediafax Group S.A. În cadrul acestor ședințe, inculpatul Sârbu Adrian, trasa dispoziții fiecărui participant, fără a exista din partea acestuia, posibilitatea de a refuza să o pună în executare, mai ales că a doua zi, erau întrebați dacă au executat ce li s-a cerut. În raport de acest mod de lucru, inculpatul Nicoară Ilie Orlando, a concluzionat că ședințele de consiliu editorial erau convocate de Adrian Sârbu, în calitate sa de acționar direct sau indirect la societățile din Grup și nu în calitate de consultant, scriu procurorii. Caracterul fictiv al consultanței, reiese, afirmă procurorii, din acele “meeting report-uri”, care studiate, induc ideea unei ședințe, în care liderii unor organizații, trasează sarcini personalului din subordine, ceea ce excede cazul unui contract de consultanță. Orlando Nicoară a denunțat și faptul că anumite materiale, de pildă cele referitoare la gala Mediafax, despre care Sârbu a pretins că ar fi obiectul consultanței oferite de el firmelor sale, au fost de fapt făcute de altcineva. Astfel, procurorii spun că materialul... în fine, deci să vă mai citesc? Adică, mai e nevoie de vreo dovadă că l-a turnat pe Adrian Sârbu? Ce e neclar și din ce bani a făcut domnul Nicoară, adică a zis domnul Nicoară...?! Dar dacă el, cât a fost director și s-au întâmplat aceste fapte, de ce nu și-a dat demisia, de ce n-a plecat acasă? De ce n-a zis, dom’le, Sârbu e un hoț! Fură banii de la Companie și nu dă banii la Stat! De ce n-a făcut lucrul ăsta? ...

Roland Cătălin Pena: Dar nici domnul Nicoară nu-i dădea, că recunoaște acolo. Și-a pus mama și mama i-a dat o procură... a făcut o inginerie așa, o șemcherie, inginerie financiară!

Anca Alexandrescu: Păi asta a făcut-o acuma, pentru că au apărut materiale în presa scrisă, că a continuat, după ce a plecat de la Mediafax, dar haideți să vă spun altceva! Haideți să vă arăt acuma, Călina, hai să arătăm telespectatorilor te rog frumos, de pe **Portal Just**, vă rog frumos să vedeți! Hai să arătăm! Așa, acesta este procesul, din 2017. (Pe ecran este difuzată pagina de pe **Portal Just**, în care apare numele lui Orlando Nicoară!!!) Inculpat: Orlando Nicoară. Să fie foarte clar, da!? Dosarul a fost în camera preliminară și a fost retrimis la Parchet și acolo a rămas, nu s-a mai întâmplat absolut nimic. Spune domnul Nicoară că și-a rezolvat problema. Păi cum și-a rezolvat problema? Dând banii! Cui a dat banii, cum, în ce bază, cum, dacă dosarul nu s-a judecat?! În ce bază a dat banii? Cum? (...)

Liviu Alexa: Dar de ce i-a dat, dacă nu se consideră nevinovat, dacă un judecător nu a decis prin sentință că este vinovat? De ce i-a dat?

Anca Alexandrescu: Corect!

(S9-rep.58.40, sel.18.mp4-rep.01.45, sel.19.mp4) **Cozmin Gușă:** ... **Adrian Tomșa, nu sunt prieten, dar sunt amic cu el. Îl cunosc de peste 20 de ani. Nu poate să-mi spună mie Adrian Tomșa, nu dau detalii, dar nu poate să-mi spună mie, că nu este interpus!** (înregistrare defectuoasă-neinteligibil!) (...) **Noi vorbim despre niște evidențe. Sigur, știu că lui Tomșa îi este greu, nici n-am o părere proastă despre ..., dimpotrivă, dar el este pus să joace într-un joc periculos! Nu pot să las, oricât de bine l-aș cunoaște sau, sigur, n-am nimic cu el, dar nu pot să las, ca în numele “statului paralel”...**

Anca Alexandrescu: Cozmin, nu te supăra, dar atitudinea domnului Tomșa, prin care cere retragerea Licenței Realitatea și cere după aceea, partidelor politice să nu mai dea unui trust de presă!

Cozmin Gușă: ... Asta este o aberație, asta trebuie penalizată până la capăt și încă o dată spun, s-ar putea ca liderul acestui joc operativ care și locuiește în București, să fie acest mic, dar extrem de obraznic Orlando Nicoară...

Anca Alexandrescu: Vroiam să mai spun ceva de domnul Nicoară. Foarte interesant că, din dosarele astea de evaziune fiscală de la Mediafax, este, cred că singurul, care n-a fost arestat preventiv. Nu numai că n-a fost arestat, dar el n-a fost acuzat doar de

evaziune fiscală, ci și de spălare de bani și instigare la delapidare. Deci, ca să fie foarte clar. Așa a fost trimis în judecată.

Cozmin Gușă: ... În vremurile alea, în care toată lumea era luat de pe stradă, în principal Adrian Sârbu, el n-avea cum să scape, decât dacă era omul sistemului și mai vreau să vă spun ceva. Împreună cu nevasta lui Pazara, pe vremuri, a venit să-mi propună parteneriatul pentru News.ro, să intrăm în parteneriat. Nu mi s-a părut interesant proiectul și nu am dorit să intru în acel parteneriat. Dar, tot eu sunt cel cu care Adrian Sârbu a discutat prima dată, după ce a ieșit din pușcărie și am stat câteva zile împreună. Știu foarte bine despre rolul lui Orlando Nicoară din fața procurorilor, rol care l-a făcut pe Adrian Sârbu să stea luni bune în pușcărie, de a trebuit să iasă cu dispensă, ca să-și repare dinții, că a stat acolo câteva luni și sub stress a făcut carii, în timp ce Orlando Nicoară făcea noi business-uri, cu cine? Cu cine? Cu OMV-ul direcționat din umbra de către aceiași rezerviști ai "statului paralel".

*****În timpul emisiunii, moderatoarea a anunțat că toate persoanele despre care s-a făcut vorbire, au fost notificate de către colegi, precizând că doar două dintre acestea, respectiv Adrian Tomșa și Orlando Nicoară, au trimis puncte de vedere, Anca Alexandrescu citindu-le în direct.**

(...)"

"(...) Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **28.11.2023**, în intervalul orar **17:59 – 20:43**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: Eugen Teodorovici ("candidat la alegerile prezidențiale"), **Cristian Diaconescu** (fost ministru de Externe), **Mihai Belu** (jurnalist *lumeapolitica.ro*), **Dian Popescu, Liviu Mihaiu**

Prin telefon: Cozmin Gușă (analist politic), **Liviu Alexa** (jurnalist; în intervalul orar 18:18 – 19:15), **Valentin Basarabeanu** (inginer de mediu; în intervalul orar 19:22 - 19:54)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent:

- **LEGĂTURILE FOSTEI ȘEFE DNA CU MOGULUL DIN TELECOMUNICAȚII** – S1, S2, S3, S4, S5;
- **ÎNCRENGĂTURILE DIN SPATELE LUI TESZARI, CINE DICTEAZĂ TOT** – S1, S2, S3, S4, S5;
- **ÎNTÂLNIRE DE TAINĂ LA LONDRA, CE AU PUS LA CALE GRUPURILE MAFIOTE** – S1, S2;
- **LIVIU ALEXA: ZOLTAN TESZARI, ALIAT AL LAUREI CODRUȚA KOVESI** – S2, S3, S4, S5;
- **CUM A APĂRUT MOGULUL DIN TELECOMUNICAȚII, DETALII BOMBĂ** – S2, S3, S4, S5;
- **TRANZACȚIE CONTROVERSATĂ, RCS-RDS A AJUNS PE MÂNA LUI TESZARI** – S2, S3, S4, S5;
- **"STEAUA CEA MAI PREȚIOASĂ A SERVICIILOR", ÎNCRENGĂTURA URIAȘĂ** – S3, S4, S5.

Teme: tema încălzirii globale discutată la Dubai, participarea președintelui Iohannis la COP28; candidați la alegerile prezidențiale; societatea RCS&RDS, acționariatul acesteia, grupul Digi și legăturile cu Laura Codruța Kovesi, Klaus Iohannis; scandalul Black Cube; afacerea tratării deșeurilor de lângă Capitală, procesul împotriva platformei de gunoi deținute de Adriean Videanu; cazul lui Cătălin Cherecheș; șef din ANAF acuzat că evită controalele la o firmă cu datorii și înlocuit după raportul Curții de Conturi

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

S1-rep. 59.02, sel. 17 – rep. 10.13, sel. 18

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: *Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la "Culisele statului paralel". Sunt foarte obosită pentru că sunt zile încărcate înainte de 1 Decembrie și de Crăciun și vă pregătesc surprize, dar cu toate astea mă simt în formă maximă să vă spun toate... să vă vorbesc despre toate încrengăturile și despre toate culisele și din trecut, și din prezent, dar și ce se pregătește pentru viitor. (...)*

Pentru că în seara asta, din nou, am să-i ofer platformă colegului nostru din Clubul Român de Presă, Liviu Alexa, să continue dezvăluirile pe care le-a început, de data asta cu dovezi foarte clare că doamna Laura Codruța Kovesi nu numai că a lucrat pentru RCS&RDS, dar și fostul soț a lucrat și a și fost asociat cu domnul Teszari, dar și unul din foștii iubiți a fost iar manager pe la RCS&RDS. Desigur că totul este doar o coincidență, adică vă dați seama că nu... n-are nicio legătură. Sigur că n-are nicio legătură cu asta, nici faptul că doamna Kovesi este din Sibiu... și ea, și domnul Iohannis și că domnul Teszari a fost unul dintre cei mai mari contribuitori la campania lui Klaus Iohannis. Foarte mulți bani... 145.000 lei... cred că în primii trei contribuitori. Să vedeți cum se leagă lucrurile. Să vedeți, de asemenea, cum spunea fostul ofițer SRI Daniel Dragomir despre domnul Teszari că este steaua cea mai prețioasă a serviciilor. Domne, așa spuneau ei. Eu ce vreau să vă arăt în seara asta este că nu vorbim noi acuma... ne-am trezit noi să vorbim despre asta. Se știe de ani de zile. Chiar și fostul procuror Lele... mai țineți minte? Procurorul Lele devenit între timp avocat... domnul Lele... domnul procuror Lele, care a fost anchetat de domnul procuror Panait... ăla care îi dă frisoane reci lui Victor Ponta... cel care a murit la numai 29 de ani... domnul procuror Lele, ca să... pe scurt, așa, să vă spun... domnul procuror Lele îl arestase pe Adrian Tărău, fiul prefectului de Bihor, Tărău, de la PSD și pe domnul Lele, brusc și dintr-o dată, l-a anchetat domnul procuror Panait. Cine credeți voi că a negociat pentru domnul Teszari preluarea drepturilor de televiziune a meciurilor din Liga Profesionistă de Fotbal? Aveți o singură variantă să ghiciți! Domnul Adrian Tărău, bineînțeles! Ca să înțelegeți, o să vă facem în seara asta imaginea clară. Sunt lucruri publice, dar poate că oamenii le-au uitat. Și poate că acuma, când există acest pericol al unui monopol pe piața de telecomunicații legată cu piața de televiziune cu un an înainte de alegerile electorale și mai ales conexiunea acestor personaje cu grupul de la Cluj, cu niște băieți care sunt în anturajul lui Florian Coldea, merită să fie amintite. Eu așa zic, nu? (...)

[00:09:40 S1] Anca Alexandrescu: Mai am și multe alte subiecte. Mi s-a părut foarte interesant astăzi și vreau să discutăm un pic și despre declarația secretarului general NATO, domnul Stoltenberg, care a spus direct... Ucraina va intra NATO după război. Foarte interesant! (...) Am vorbit cu cineva înainte să intru în emisiune și îmi spunea... Domne, se agită, se agită băieții ăștia... apropo, că uite, se agită băieții ăștia, că vezi, Doamne, ăștia de la Viena și-au schimbat atitudinea față de România și să vedem... și să vedem ce?... Care Schengen? Care Schengen? **Apropo, încă o legătură cu domnul Teszari... Cum se face că doi din angajații de la UM, da?, de la televiziunea respectivă, i-a trimis Iohannis ambasadori? Doi... unul la Paris, unul în Germania și apoi la Viena? Interesant, nu?**

S2-rep. 17.44 – 31.50, sel. 18

Anca Alexandrescu: (...) și nu în ultimul rând, vedeta noastră, ca să spun așa, a Clubului Român de Presă, jurnalistul Liviu Alexa, căruia îi mulțumesc foarte mult pentru că a intervenit în această seară. Nu s-a simțit bine deloc. Sănătate multă, Liviu, în primul rând...

Liviu Alexa: Mulțumesc tare mult! Apreciez! Ești în mega-formă astăzi, Anca.

[00:00:19 S2] Anca Alexandrescu: Cu toate resursele te-ai mobilizat astăzi ca să publici această bombă de presă și am să te las pe tine să povestești, pe scurt, ce ai publicat astăzi. Noi o să arătăm documentele și fotografiile pe care tu le-ai publicat, adică, pe scurt, declarația de avere a doamnei Laura Codruța Kovesi, de când era șefă la DIICOT Sibiu... care se făcuse pierdută, dar tu ai găsit-o... din care reiese foarte clar că doamna Kovesi a fost angajată la RCS&RDS și fotografiile pe care...

[00:00:51 S2] Liviu Alexa: Soțul ei, soțul ei, soțul ei... soțul ei a fost angajat... Bebe Kovesi... ea a avut o firmă, adică nu știm sigur dacă a avut părți sociale în companie, pentru că... ce să vezi!... din 2006 în jos, Registrul Comerțului nu mai deschide aceste date. Datele au dispărut. Am spus în ancheta mea, legându-mă de editorialul tău de astăzi în care spuneai că nu suntem proști și chiar nu suntem și avem memorie și avem ce spune, aceste chestii fac (neinteligibil) altfel în aceste momente foarte importante. **Doamna Kovesi este legată razant (neinteligibil) de destinul domnului Teszari. Prima companie a soțului ei, Bebe Kovesi, a fost vândută la Teszari... primul soț de care s-a despărțit și i-a păstrat numele, a fost director de dezvoltare la filiala RDS din Sibiu. După care revenim razant în 2013, exact**

acum 10 ani, izbucnea incredibilul scandal... doamna Kovesi abia era numită... cu Antena 3, cu Trustul Intact.

[00:04:51 S4] Anca Alexandrescu: *Am spus că am spus că RCS&RDS a finanțat și campania electorală PNL-ului în 2014. 145.000 lei pare puțin, dar pentru... știți, contribuțiile, conform legii... este o sumă foarte mare 140.000 lei, fix atunci când a candidat Klaus Iohannis. Vedeți voi, au mai apărut informații și despre faptul că Klaus Iohannis are... mă rog, au făcut legătura cu faptul că e Codruța Kovesi de acolo, din Sibiu, că este domnul Florin Nemeș, că este fostul soț tot de-acolo, exact cum a spus și Liviu și se ridică niște semne de întrebare vizavi de faptul că au fost numiți doi ambasadori de la postul deținut de RCS&RDS, domnul Luca Niculescu la Paris și Emil Hurezeanu întâi, în Germania, și apoi...*

[00:05:47 S4] Mihai Belu: *Da să știi că Luca Niculescu chiar și-a făcut treaba asta, spre deosebire de Hurezeanu...*

Anca Alexandrescu: *Da nu despre asta e vorba... atenție!...*

Mihai Belu: *Nu, la Hurezeanu e o problemă pentru că pe el l-a pus în Austria și știm bine de ce l-a pus...*

Anca Alexandrescu: *Întâi l-a pus în Germania și după aia în Austria...*

Mihai Belu: *Da... și după aia știm bine de ce l-a mutat în Austria și el în Austria fiind, am pățit chestia asta cu Shengen. Adică e o problemă acolo, că dacă Luca Niculescu la Paris a făcut treabă, după aia s-a dus la negocierea asta cu OECD-ul, în schimb, Hurezeanu, în afară de faptul că vorbeai mai înainte de locul în care stătea asta... fostul șef al Poliției de Frontieră, știm bine unde a locuit și președintele Klaus Iohannis atunci când a venit în prima campanie electorală, știi, și tot pe filiera asta ne-a plecat și ambasadorul în Germania și după aia la Viena. Da, acolo nu poți să pui la Viena pe unu pe care l-ai adus doar pentru că e nașul finului lui. (...)"*

După vizionarea unor selecții din emisiuni și analizarea conținutului rapoartelor de monitorizare, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că edițiile din 22, 23, 27 și 28 noiembrie 2023 ale emisiunii "Culisele statului Paralel" au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale care impun radiodifuzorului obligația de a asigura o informare obiectivă și imparțială și de a favoriza libera formare a opiniilor publicului, precum și a celor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei.

În concret, având în vedere dispoziția legală care stabilește că răspunderea pentru conținutul serviciilor de programe difuzate, inclusiv al comunicărilor comerciale audiovizuale, revine, în condițiile legii, furnizorului de servicii media audiovizuale, membrii Consiliului au constatat că modul de prezentare de către radiodifuzor a informațiilor "anchetei" jurnalistului Liviu Alexa, invitat în emisiuni pentru a le detalia și comenta alături de alți participanți, precum și materialele audiovizuale înregistrate, prezentate, cu voce off în edițiile din 22 și 27 noiembrie 2023, au fost de natură să contravină obligației legale de a asigura și de a favoriza libera formare a opiniilor publicului impusă radiodifuzorului de dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Astfel, potrivit dispoziției legale, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Or, analizând modul în care au fost prezentate de către serviciul de programe Realitatea Plus, titlurile, materialele audiovizuale cu voce off și informațiile ce au dat conținut anchetei "oglundite", "preluate" de pe pagina de Facebook, ori căreia "i s-a dat platformă", Consiliul a apreciat că acesta a fost cu evidență unul lipsit de obiectivitate în condițiile în care informațiile, ipotezele, interpretările sau deducțiile aduse la cunoștința publicului au fost comentate dintr-o singură perspectivă, unilaterală, de susținere și întărire a acuzațiilor formulate, lipsind un punct de vedere alternativ, care să prezinte măcar un dubiu și să asigure echilibrul informațiilor, o astfel de situație fiind de natură să influențeze percepția publicului și să afecteze posibilitatea acestuia de a-și forma în mod liber propria opinie cu privire la realitatea faptelor sau evenimentelor aduse în atenția sa.

În urma dezbaterilor, Consiliul a mai constatat că modul de prezentare al informațiilor către public a fost, în egală măsură, și unul de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în condițiile în care pe parcursul edițiilor analizate la adresa unor persoane au fost făcute afirmații de natură acuzatoare și au fost formulate acuzații privind fapte sau comportamente de natură ilegală sau imorală (ex: jaf, metode mafiote, grupuri mafiote, cârdășie, jefuirea concurenței, spălare de bani, presiuni, amenințări, șantaj, spionaj, șantaj comercial, inginerii financiare) fără ca aceste acuzații să fie însoțite de prezentarea unui punct de vedere al persoanei căreia îi erau imputate ori fără respectarea principiului "audiatur et altera pars".

Astfel, spre exemplu, în ediția din 22 noiembrie 2023, pornind de la informația publică referitoare la negocieri de vânzare a companiei Telekom România Mobile către o firmă controlată de proprietarul Clever Media Network, moderatoarea emisiunii prezintă subiectul "anchetei" ce urmează a fi difuzată către public: "Despre ce este vorba: *pe scurt, o să vedeți, niște băieți deștepți (...)* din ancheta asta, o să vedeți că băieții ăștia, zilele astea, pun mâna pe Telekom, Telekom, știți, e compania aceea de telefonie, da, care a fost cumpărată de OTE, fostul Romtelecom, cumpărat de OTE, care, OTE, la rândul lui a fost cumpărat de nemți. (...) Adică, dacă te uiți la celelalte televiziuni, cu un sfert din banii ăia fac audiență wow, până la cer. Oare spală bani? Nu știu, nu știu. Întreb, întreb. (...)", afirmațiile de natură acuzatoare privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale la adresa mai multor persoane fiind reluate, comentate și acreditate și pe parcursul celor trei ediții ulterioare ale emisiunii, din zilele de 23, 27 și 28 noiembrie 2023, atât de moderatoarea acesteia cât și de invitații prezenți în studio sau în dialog telefonic.

De asemenea, o serie de acuzații sunt formulate și în cadrul materialului prezentat cu voce off în aceeași ediție: "Voce din off: *Zoltan Teszari, patronul din umbră al Digi, vrea să cumpere, dar nu cu propriile mâini, Telekom România, folosind banii primiți de la Viktor Orban, săgeata lui Vladimir Putin. Un articol detaliat publicat de jurnalistul Liviu Alexa scoate la iveală dedesubturile acestei posibile tranzacții. OTE, companie din Grecia și Deutsche Telekom au semnat deja un acord cu Clever Media pentru achiziționarea operațiunilor Telekom România Mobile, dar, în spatele acestei informații se află lucruri mult mai elaborate. Acordul s-ar fi făcut, de fapt, sub forma unui SPA, adică a unui acord de vânzare a acțiunilor, dar entitatea care a semnat cu DTE și OTE ar putea fi alta decât Clever Media Network, cea mai cunoscută firmă din grup, cu care este asociat numele lui Adrian Tomșa. Cel mai probabil, a fost creată o entitate specială pentru acest acord. [00:01:30] Tomșa ar fi obținut promisiuni de finanțare de la mai mulți investitori locali, împreună cu care ar fi reușit să convingă DTE și OTE că ar fi capabil să susțină o tranzacție de peste 100 de milioane de euro, cât ar putea costa operațiunile Telekom România, notează jurnalistul în publicația Strict Secret. Dar, Clever Media, care deține mai multe posturi de televiziune, printre care și Prima TV, dar și drepturile de televizare ale meciurilor de Superligă, nu este decât o companie săgeată lui Zoltan Teszari, patronul Digi, care, de câțiva ani, pune la cale o operațiune de consolidare a unui monopol și de distrugere a altor doi importanți actori din piață: Vodafone și Orange. [00:02:06] Dorința lui Adrian Tomșa de a cumpăra Telekom ar fi, de fapt, potrivit articolului semnat de Liviu Alexa, un obiectiv mai amplu al Rusiei de a căpușă indirect Europa cu banii lui Viktor Orban, premierul Ungariei, dați lui Teszari, pentru ca el să intre într-o zonă strategică a României, zona de Telekom.(...)*"; acestea fiind comentate și în edițiile ulterioare ale emisiunii, așa cum rezultă din rapoartele de monitorizare și fragmentele redade anterior spre exemplificare.

Din analiza rapoartelor de monitorizare s-a constatat că acuzații privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale sunt aduse, de exemplu, și în cadrul materialului audiovizual difuzat în cadrul ediției din 27 noiembrie 2023, precum și în comentariile ulterioare prezentării punctelor de vedere transmise de Adrian tomșa și Orlando Nicoară: (spre exemplu, din materialul audiovizual: (...)) **Șantajul comercial practicat de Nicoară și Tomșa prin firma "ead.ro", are multe straturi. Primul este mecanismul de control al concurenței lui DIGI. Vodafone și Orange, sunt obligate să cumpere transmisiuni sportive,**

la pachet cu prezența în exces pe grilele acestor cabliști, a tuturor produselor media din Grupul Clever. Al doilea strat, este cel prin care Nicoară pune presiune pe LPF și pe campionatul românesc. Nicoară a intervenit în dispute ce privesc afacerile unor cluburi.(...)”

-spre exemplu din comentariile punctelor de vedere:

Roland Cătălin Pena: *Dar nici domnul Nicoară nu-i dădea, că recunoaște acolo. Și-a pus mama și mama i-a dat o procură... a făcut o inginerie așa, o șemcherie, inginerie financiară!*

Anca Alexandrescu: *Păi asta a făcut-o acuma, pentru că au apărut materiale în presa scrisă, că a continuat, după ce a plecat de la Mediafax, dar haideți să vă spun altceva! Haideți să vă arăt acuma, Călina, hai să arătăm telespectatorilor te rog frumos, de pe **Portal Just**, vă rog frumos să vedeți! Hai să arătăm! Așa, acesta este procesul, din 2017. **(Pe ecran este difuzată pagina de pe Portal Just, în care apare numele lui Orlando Nicoară!!!)** *Inculpat: Orlando Nicoară. Să fie foarte clar, da!? Dosarul a fost în camera preliminară și a fost retrimis la Parchet și acolo a rămas, nu s-a mai întâmplat absolut nimic. Spune domnul Nicoară că și-a rezolvat problema. Păi cum și-a rezolvat problema? Dând banii! Cui a dat banii, cum, în ce bază, cum, dacă dosarul nu s-a judecat?! În ce bază a dat banii? Cum? (...).*”*

În urma analizei conținutului audiovizual al celor patru ediții ale emisiunii ”Culisele statului paralel”, membrii Consiliului au constatat că și unele dintre titlurile afișate pe ecran au fost de natură să afecteze dreptul la informare corectă și să influențeze libera formare a opiniei publicului, dar și dreptul la imagine al persoanelor la adresa cărora erau formulate a telespectatorilor, cum sunt, de exemplu:

- ediția din 22 noiembrie 2023: *JAFUL DIN TELECOMUNICAȚII, CUM S-A ORCHESTRAT TOTUL; ACUZAȚII DURE: CUPLUL TESZARI-TOMȘA VREA MONOPOL ÎN TELECOM; ÎNTREGIREA MONOPOLULUI MOGULILOR DIN TELECOMUNICAȚII; ACUZAȚII DURE: CUM VREA TESZARI SĂ CONTROLEZE TOT; ACUZAȚII: AFACERI ÎN ROMÂNIA CU BANII DE LA VIKTOR ORBAN; CINE E ÎN SPATELE AFACERILOR CARE AU ACAPARAT ROMÂNIA; MIZA MONOPOLULUI ÎN TELECOMUNICAȚII, DE UNDE VIN BANII; METODA MAFIOTĂ FOLOSITĂ DE MOGULUL SISTEMULUI, DETALII BOMBĂ; DEZVĂLUIRI DESPRE AFACERILE CUPLULUI TOMȘA-TESZARI; LIVIU ALEXA: TESZARI LUPTĂ PE DOUĂ FRONTURI CU BANII LUI VIKTOR ORBAN.*

- ediția din 23 noiembrie 2023 - *BREAKING NEWS: EDIȚIE EXPLOZIVĂ „CULISELE STATULUI PARALEL”; (...)* *MOGULII DIN TELECOMUNICAȚII, ATACURI DUPĂ ANCHETA EXPLOZIVĂ; PRESIUNI ASUPRA JURNALISTULUI CARE A DEVOALAT ÎNCRENGĂTURA; (...)* *CLEVER MEDIA CERE RETRAGEREA LICENȚEI REALITATEA PLUS; MOGULII DIN TELECOMUNICAȚII, ATACURI DUPĂ ANCHETA EXPLOZIVĂ; (...)* *GRUPUL CLEVER IESE LA ATAC, CUM ÎNCEARCĂ SĂ OPREASCĂ ANCHETELE; LIVIU ALEXA, SPRIJINIT DE CLUBUL DE PRESĂ DUPĂ DEZVĂLUIRI; PRESIUNI ASUPRA JURNALISTULUI CARE A DEVOALAT ÎNCRENGĂTURA; LIVIU ALEXA: AU ÎNCERCAT SĂ MA ȘANTAJEZE, AM FOST AMENINȚAT; LIVIU ALEXA: NU AM PRIMIT BANI PENTRU A SCRIE ARTICOLUL; CINE E CREIERUL LISTĂRII COMPANIEI LUI TESZARI LA BURSA DE VALORI (...)*

- ediția din 27 noiembrie 2023: (...) *OAMENII DIN SPATELE PRELUĂRII TELEKOM ROMÂNIA, ANCHETĂ BOMBĂ. INFORMAȚII ULUITOARE, (...)* *ÎNTREGIREA MONOPOLULUI MOGULILOR DIN TELECOMUNICAȚII. (...)* *HALUCINANT, CUM RULEAZĂ BANII PRIN FIRME DE APARTAMENT.*

• ediția din 28 noiembrie 2023: (...) *ÎNTĂLNIRE DE TAINĂ LA LONDRA, CE AU PUS LA CALĂ GRUPURILE MAFIOTE; TRANZACȚIE CONTROVERSATĂ, RCS-RDS A AJUNS PE MÂNA LUI TESZARI*

Raportat la aspectele de natură să prejudicieze dreptul la imagine al persoanei, respectiv afirmațiile și comentariile invitaților, având în vedere că din conținutul emisiunilor analizate și al rapoartelor de monitorizare rezultă fără echivoc faptul că persoanele sau reprezentanții societăților cărora le erau imputate fapte nelegale nu au avut posibilitatea să

prezinte un punct de vedere, Consiliul a constatat că furnizorul serviciului de programe Realitatea Plus a încălcat și prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Conform dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliul au constatat că din desfășurarea emisiunilor nu rezultă dovezile care susțin acuzațiile prezentate direct sau indirect în "ancheta" preluată de radiodifuzor și în comentariile ulterioare din studio, și nici că persoanele vizate de acuzații au fost contactate și au refuzat să prezinte un punct de vedere, situație de natură să contravină obligației legale.

De asemenea, având în vedere titlurile și materialele audiovizuale cu voce off prezentate în edițiile din 22 și 27 noiembrie 2023, Consiliul a constatat și încălcarea prevederilor alin. (2) al art 40 din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Pentru a reține încălcarea acestor prevederi, Consiliul a avut în vedere faptul că, deși în emisiunea din 27 noiembrie 2023 au fost prezentate prin citirea lor de către moderatoarea emisiunii, două puncte de vedere aparținând unor persoane la adresa cărora fuseseră formulate acuzații, acest aspect nu dovedește respectarea principiului audiatur et altera pars, a condițiilor nediscriminatorii de exprimare, și în raport de faptul că respectivele puncte de vedere au fost redactate parțial, comentate și interpretate tendențios, în sensul susținerii de către moderatoarea a acuzațiilor aduse anterior în cadrul emisiunilor.

De asemenea, Consiliul a constatat că modul de prezentare a informațiilor și a opiniilor personale ale moderatoarei celor patru ediții ale emisiunii "Culisele statului paralel", așa cum sunt redactate acestea în rapoartele de monitorizare, a fost unul de natură să încalce obligația de obiectivitate, imparțialitate și neutralitate a jurnalistului care preia o "anchetă" a altui jurnalist sau "oglindește" către public situații, fapte sau evenimente.

Or, potrivit obligației stabilite de dispozițiile art. 67 din Codul audiovizualului, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Astfel, spre exemplu, chiar și la difuzarea către public a punctelor de vedere primite de radiodifuzor, în ediția din 27 noiembrie 2023, moderatoarea emisiunii a dovedit o atitudine părtinitoare, subiectivă, de discreditare și lipsire de relevanță a răspunsului persoanelor acuzate față de aspectele ilegale sau imorale care le-au fost imputate în emisiuni, situație de natură să încalce obligația separării opiniilor de fapte, inducând ideea unor ilegalități evidente, ce nu mai trebuie demonstrate sau negate: "(...) **Domnul Tomșa ne-a spus așa:** *"Bună ziua! Consider că tot ceea ce s-a scris și susținut pe postul tv și pe site-urile susținute de trustul Realitatea începând de săptămâna trecută, legat de persoana mea, a partenerilor mei și a grupului nostru de firme, este fals și neadevărat, fiind doar o campanie de denigrare la adresa mea, a partenerului meu și a grupului nostru de firme. Nu ați avut un minim de respect față de deontologia profesională și nu ați furnizat nicio dovadă care să vă susțină acuzațiile și nu ne-ați cerut vreun punct de vedere înainte, aducându-ne astfel, grave prejudicii de imagine. (moderatoarea-Ha, Ha!) Alături de alte informații publice de unde vă puteți documenta în căutarea unor răspunsuri corecte (moderatoarea-asta am și făcut!) vă trimit spre documentare și acest interviu unde veți găsi punctele mele de vedere. Mulțumesc!"* **E interviul la care am făcut referință mai devreme. Haideți să vă citesc**

acuma și ce ne-a scris domnul Orlando Nicoară. Zice așa: "Cu Adrian Tomșa mă știu din 2016, când ne-am întâlnit prima oară, prin intermediul unui prieten comun, pentru a discuta despre proiectul unei televiziuni de business. Ulterior, am început să lucrăm împreună pe Clever Media Network, EAD și Clever Business Transilvania. (...) Mama nu este bolnavă, așa cum mizerabil ați scris pe site și nici nu are vreun dosar pentru corupție, așa cum și mai mizerabil ați scris pe site. Nu am niciun dosar de trafic de droguri, așa cum mizerabil ați scris pe site. Nu am consumat niciodată droguri, nici un fel de drog! Nu am făcut niciun denunț împotriva lui Adrian Sârbu". **(Vă rog să țineți minte asta! "Nu am făcut niciun denunț împotriva lui Adrian Sârbu".)** Am fost trimis în judecată pe 3 capete de acuzare în dosarul Mediafax, la fel, din ce îmi aduc aminte, ca Adrian Sârbu, doar că el a fost trimis din poziția de instigator, iar eu ca autor. Dosarul a fost retrimis la Parchet după camera preliminară, nu s-a judecat. **(Deci în momentul de față, dosarul este în adormire, ca să fie foarte clar, că eu l-am găsit pe portal, o să vi-l arăt imediat.)** Nu am furat nici cu Sârbu, nici fără Sârbu. Procurorii nu m-au acuzat că aș fi furat eu personal și am dus acasă sau în propriul buzunar, vreun leu. Din contră, din insolvența Mediafax am pierdut bani, așa cum se poate vedea din tabelul creditorilor". **Acestea sunt cele două puncte de vedere."**

Având în vedere încălcările constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale din domeniul audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 20.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și al art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu amendă de 20.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, art. 40 alin. (1) și (2) și art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 de lei postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, în cadrul edițiilor din 22, 23, 27 și 28 noiembrie 2023 ale emisiunii "Culisele statului Paralel", la adresa unor persoane au fost prezentate, fără respectarea principiului "audiatur et altera pars", o serie de acuzații nedovedite privind fapte sau comportamente ilegale, situație de natură să afecteze libera formare a opiniilor publicului și să prejudicieze dreptul la imagine al persoanelor.

Potrivit art. 3 din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

În cazul în care acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,
MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Dumitru Ciobanu