

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 702 din 17.12.2020
privind sancționarea cu somație a S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L.
București, Str. Gral. C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, camera 10, sector 1
C.U.I. 29580380

- pentru postul de televiziune Realitatea Plus
București, Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 decembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a reluat votul cu privire la sancțiunile propuse în ședința publică din 15.12.2020 după analizarea rapoartelor întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la respectarea reglementărilor privind reflectarea campaniei electorale pentru alegerea membrilor Parlamentului României în cadrul emisiunilor difuzate de postul de televiziune REALITATEA PLUS în perioada 20-26 noiembrie 2020.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma reluării votului, după analizarea rapoartelor de monitorizare și viziunea unor secvențe din înregistrări în cadrul ședinței publice din 15 decembrie 2020, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 9 lit. a), c), d), e) și art. 5 alin. (1) lit. b) din Decizia CNA nr. 603/2020 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020.

Conform prevederilor invocate:

Art. 5 (1) Pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza numai următoarele tipuri de emisiuni cu caracter electoral:

b) emisiuni electorale, prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care competitorii electorali își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală; în situația transmiterii în direct a unor activități de campanie, durata acestor transmisii se va încadra în timpul de antenă acordat fiecărui competitor electoral potrivit prevederilor art. 68 din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare; emisiunile vor fi identificate ca atare la începutul emisiunii, în cazul posturilor de radio, și, respectiv, vor fi semnalate prin marcajul „emisiune electorală”, afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării, în cazul posturilor de televiziune; emisiunile electorale pot fi difuzate în zilele de luni până vineri;

Art. 9 Realizatorii și moderatorii emisiunilor și dezbaterilor electorale au următoarele obligații:

- a) să fie imparțiali;
- c) să formuleze clar întrebările, fără a fi tendențioase sau părtinitoare;

d) să asigure menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite;

e) să intervină atunci când, prin comportamente sau exprimări, invitații încalcă dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) și, după caz, prevederile art. 65 alin. (5) și (6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare; în cazul în care invitații nu se conformează solicitărilor, moderatorul poate decide întreruperea microfoanelor acestora sau oprirea emisiunii, după caz.

Redăm, spre exemplificare, fragmente din rapoartele de monitorizare analizate de Consiliu referitor la modul de desfășurare și conținutul emisiunilor de dezbateri electorale difuzate de postul REALITATEA PLUS în perioada 20-26 noiembrie 2020, respectiv edițiile din 23 și 24 noiembrie 2020 ale emisiunii **Jocuri de putere**, al căror conținut și mod de prezentare au fost de natură să contravină prevederilor referitoare la reflectarea campaniei electorale:

“(…)

23.11.2020 – Jocuri de putere interval orar 22:59 – 00:52 - direct

Marcaj: EMISIUNE ELECTORALĂ (afișat în mod vizibil pe toată durata difuzării)

Moderator: **Oreste Teodorescu**

Invitat în platoul emisiunii: **Sorin Manea** (jurnalist de investigație)

Prin Skype: **Cristian Diaconescu** (prim-vicepreședinte PMP, candidat PMP la alegerile parlamentare 2020, Senat, Mun. București), **Oana Stănculescu** (jurnalist), **Ion M. Ioniță** (jurnalist)

Titluri afișate pe ecran: *BUNĂ SEARA, FRAȚI ROMÂNI, ORIUNDE V-AȚI AFLA; ROMÂNIA, 2020: CINE MAI CREDE ÎN TEZELE LUI LENIN?; ADEVĂRUL DESPRE SCHIMBAREA LA FAȚĂ A PSD; "BUCĂTĂREASA TREBUIE SĂ ÎNVEȚE CĂ CONDUCĂ STATUL"; SECRETELE TEHNICILOR ELECTORALE ALE PSD; NOI DETALII DESPRE SCANDALUL PRIVILEGIILOR; CINE SCHILODEȘTE DEMOCRAȚIA ÎN ROMÂNIA?; PENSIILE ȘI SALARIILE, TEMELE FIERBINȚI ALE ZIEI; PSD: SCHIMBARE REALĂ SAU DOAR LUPTĂ PENTRU PUTERE; ROMÂNIA OTRĂVITĂ CU IMPOSTORI DE 30 DE ANI; SE VA PRODUCER SAU NU SCHIMBAREA LA FAȚĂ A PARTIDELOR; STRATEGIA PARTIDELOR ÎN ULTIMELE ZILE DE CAMPANIE; AU ÎNVĂȚAT POLITICIENII DIN ERORILE TRECUTULUI; ORBAN ÎL ACUZĂ PE CIOLACU DEMAGOGIE; CIOLACU: EU NU MINT. NU AM UN MANDAT ÎNTREG; ORBAN: O MINCIUNĂ MAI MARE RAR MI-A FOST DAT SĂ AUD; PENSIILE SPECIALE ARUNCĂ ÎN AER SCENA POLITICĂ; PSD ȘI USR, CAMPANIE COMUNĂ PE PENSIILE SPECIALE; ȘI USR ANUNȚĂ DEMISII ÎN BLOC ÎN PARLAMENT; DEMISIILE ÎN FAȚA PROVOLEGIILOR, GEST ELECTORAL?; CIOLACU ȘI SIMONIS, DEMISII CA SĂ NU IA PENSII SPECIALE; DE CE NU VREA MAJORITATEA TĂIEREA PRIVILEGIILOR; PRIVILEGIILE POT FI TĂIATE PRINTR-UN VOT; ORBAN: PSD ARE MAJORITATE, ALTFEL A PRAF ÎN OCHI; ORBAN, DESPRE DEMISIA LUI CIOLACU: O MINCIUNĂ GOGONATĂ; ROMÂNIA, OTRĂVITĂ CU IMPOSTORI. DE 30 DE ANI; SCRISOAREA LIBERALILOR CĂTRE CIOLACU; PENSIILE ȘI SALARIILE, TEMELE FIERBINȚI ALE ZILEI; BĂDULESCU, POSTARE ȘOCANTĂ DESPRE IOHANNIS*

Teme: reformarea psd, pensiile spaciale; modelul francez de renunțare la unele privilegii, derapajele liderilor politici (colajul făcut de Aurelian Bădulescu cu fotografii în care apare domnul Iohannis purtând mustața lui Adolf Hitler), ce anume a împiedicat PSD să devină un autentic partid de stânga, alianțe după alegeri

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

L504/Art. 3 (2), D220/Art. 67 - Sel 1 (rep 57.37 sel 23-22 – rep 05.40 sel 23-23) Oreste Teodorescu, la începutul emisiunii: **Vă îmbrățișez, frați români, oriunde v-ați afla! Una**

dintre foarte abilele tehnici electorale folosite de artizanii din Kiseleff, după arestarea lui Dragnea și mazilirea lui Dăncilă, a fost inducerea ideii că PSD-ul se reformează, că a învățat din erorile trecutului și că sub bagheta benignului Ciolacu redevine acel partid de stânga necesar ca alternativă într-o democrație consolidată. Primul pas a fost făcut prin excluderea din partid a celor mai vocali autori ai modificării legilor justiției. Astfel, pe Șerban Nicolae, Codrin Ștefănescu, Cătălin Rădulescu și Liviu Pleșoianu îi regăsim în afara partidului încercând să salveze retorica populistă în Partidul Ecologist Român. Iar Eugen Nicolicea, cel mai sinistru și comunistoid vârf de lance împotriva statului de drept nu se mai regăsește nici el pe listele acestui partid, după 28 de ani de carieră parlamentară pusă exclusiv în protejarea marilor penali din politică. Dar poate cei mai mari perdanți ai operațiunii de schimbare la față a partidului rămân Codrin Ștefănescu, fostul secretar general al PSD și Carmen Dan, fostul ministru de Interne care a coordonat măcelul din 10 august 2018 care au dispărut și ei din lista candidaților pentru parlamentare. Desigur, este îmbucurătoare și despărțirea grupării Ciolacu de artizanul dezastrului economic, Darius Vâlcov, autorul ingratei Ordonanțe 114 care a alungat investitorii americani din perimetrul Mării Negre și de necuvântătoarea Dăncilă care tam – nesam a intrat din nou în atenția publicului luna trecută după ce, fără nicio calitate, a publicat un articol în Jerusalem Post în care cerea Europei să adopte o nouă strategie reciproc avantajoasă față de Federația Rusă. Dar oare toate aceste abile mutări în arhitectura de conducere a PSD-ului înseamnă cu adevărat reformă sau este doar așa, o expresie subtilă a unui surd război intern pentru putere?

Politologul Stelian Tănase argumentează următorul verdict și vă rog să-mi dați voie să citez... ”A fost o cernere de cariere, de destine în interiorul partidului. Care a fost mai bizantin, mai intrigant, mai capabil de combinații, a rămas. Care nu, a fost dat la o parte. Nefiind mai mult sau mai puțin vinovați. Nu e o diferență de calitate, de opțiuni, între unii și alții. PSD-ul nu a pedepsit pe nimeni, fiecare cum s-a descurcat singur să se salveze în bătălia internă care a început după căderea Vioricăi Dăncilă. Au fost mai multe găști, unii au reușit să sare în barca asta salvatoare.

Cărțile s-au dat ca la cazinou, fără să fie o distincție între ei, fără să putem spune ca cei de stânga au supraviețuit și cei de dreapta au fost sacrificați, sau ca cei care au fost pentru reformele în justiție au fost sacrificați. Nu! Nu a fost decât o luptă oarbă pentru a-și salva pielea. Nu a fost o luptă pe idei, pe principii, a fost vorba numai de persoane și de o luptă de putere”, am încheiat citatul.

Iar Cristian Pârvulescu devine și mai tranșant: “ Nu cred că se pune problema ca PSD-ul să-și facă curățenie. Nici nu cred că poate să facă acest lucru. Ceea ce am văzut a fost rezultatul unor negocieri.” Și are perfectă dreptate domnul Pârvulescu apropos de negocieri. Păi uitate că pe Bădălaș, pus de Dragnea la Curtea de Conturi sau pe Florin Iordache, autorul monstruoasei OUG 13, instalat ad vitam la conducerea Consiliului Legislativ... și cu voturile celor de la USR Plus... nu i-a tulburat nimeni, iar partidul i-a sudat în funcții! Și tot legat de negocierile invocate de analistul politic, Pârvulescu, o regăsim din nou pe firmament pe Lia Olguța Vasilescu, fost ministru al Muncii în guvernele Grindeanu, Tudose și Dăncilă și purtător de cuvânt al PSD fix în momentul condamnării lui Dragnea, care a ajuns primar al Craiovei după ce a obținut 34% din voturile exprimate. Din punctul meu de vedere, rod al negocierilor dure din interiorul PSD, a fost și păstrarea în fruntea listei pentru alegerile generale a dezastruasei primărite generale Gabriela Firea, unul din liderii marcantă care a urcat pe scenă la marele miting PSD din Piața Victoriei împotriva abuzurilor din Justiție și care a țipa atunci din toți bojocii că Dragnea este un patriot pe care oculta mondială sorosistă îl vrea pe linie moartă! Așadar, naivilor care cred în reformarea PSD-ului vreau să le mai introduc câteva elemente de fond, poate realizează cât nu e prea târziu, că singura

direcție în care chiar excelează acest partid este arta înșelăciunii! Păi, în primul rând trebuie să știm că tehnica de perpetuare a structurii și de reevaluare a liderilor a fost preluată de PSD de la PCR, deși astăzi partidul condus de Ciolacu nu este un partid comunist, nici macar unul socialist și, cu atât mai puțin, un partid social democrat. Nu!

Este o mafie camuflată în partid a cărei singură „ideologie este lăcomia, a cărei pragmatică e furtul și a cărei grijă, pentru dobândirea impunității, este acapararea justiției”, cum foarte bine îl definea filosoful Gabriel Liiceanu. Răul ontologic nu a dispărut din PSD odată cu Dragnea, cum încearcă acum să ne convingă uriașul lui aparat de propagandă. Răul este însăși esența acestui grup infracțional organizat, altfel eu nu îmi pot explica de ce timp de aproape trei decenii, oamenii propuși în sistem de către PSD au fost doar niște corupți, inculți, obedienți fără viziune. Parcă niciun alt partid din România nu a ridicat contraselecția la rang de virtute. Strategia lăsată moștenire de comuniști acestui partid a fost distrugerea sistematică a elitelor. Și astăzi, PSD crede cu tărie în teza lui Lenin: „Bucătăreasa trebuie să învețe să conducă statul”. Și bucătăreasa, în loc să-și onoreze aleasa meserie, a tot învățat să conducă statul pe spatele nostru. Am trăit sub personaje care, deținând puterea, ne urau și care, când nu ne terorizau, adorau să se maimuțărească și să ne maimuțărească competențele – făcând pe savanții, pe academicienii, pe miniștrii, pe președinții, pe arhitecții țării, cum conchide foarte bine Liiceanu în “Apel către lichele”.

În alt peisaj politic și exploatănd imbecilizarea în masă moștenită de la comuniști, PSD a perpetuat această batjocură. “A instalat la butoanele țării indivizi care schimonoseau democrația, punând subalternii să domnească peste cei capabili și deștepți. Pesediștii ne-au urât și ne-au umilit, așa cum învățaseră de la bunicii și părinții lor, comuniștii. Ca și ei, au făcut din contraselecția politică a României un stat eșuat. De fiecare dată când au ieșit de la guvernare, au lăsat în urmă o țară devastată, fie cu pădurile culcate la pământ și pădurari uciși, fie cu întreprinderi privatizate dubios și falimentate, cu patrimoniul țării încăput pe mâna tuturor mafiilor din această țară, cu un electorat speriat de ziua de mâine, asistat social și captiv ideologic, cu foarte mulți copii abandonați în orfelinate și-n case lăsate la mila celor cu mai multă dare de mână, cu milioane de analfabeți, cu o jandarmerie dresată să bată bestial, cu sute de milioane de euro furate și nerecuperate niciodată, cu criminali, hoți, violatori și traficanți de carne vie zburdând prin capitalele Europei.” Ce frumos, ce plastic, dar ce adevărat creionează acest partid filozoful Liiceanu...

Pesediștii au continuat, așadar, să otrăvească treptat țara cu impostori. Și exact același lucru îl vor face din nou, dacă vor reuși să convingă electoratul pe 6 decembrie!

Sel 2 (rep 06.16 – 13.19 sel 23-23) Oreste Teodorescu: Domne, pornind de la această uluitoare abilitate a PSD-ului de a găsi niște portite de reinventare, mă amuză copios, domnule Sorin Manea, văzând că exact în aceste momente în care noi vorbim PSD-ul se visează USR-Plus. Nici bine n-apucaseră câțiva actori principali din această formațiune să anunțe că-și vor da demisia înainte de termen din Parlament pentru a nu beneficia de pensii speciale... că a sărit și domnul Ciolacu și cu toată armata de pesediști... am văzut și la colega Alexandra cu câtă mânie proletară combătea guvernul României un pesedist spunând... domne, noi ne dăm demisia în bloc mâine, suntem sigurii care vrem eliminarea pensiilor speciale sperând să capitalizeze un vot care se află în mâinile foartor multor nemulțumiți pentru că s-a tot vorbit de-a lungul campaniilor electorale de eliminarea pensiilor speciale și nu s-a întâmplat niciodată nimic... fie cu complicitatea Curții Constituționale, fie prin cinismul cu care mai toate partidele politice din România s-au jucat cu această temă.

(rep 01.24 sel 2) Sorin Manea: Este foarte simplu cu băieții ăștia de la PSD. Ei tot timpul și-au perpetuat rude, și-au perpetuat apropiați în Consilii de Administrație, în

funcții publice, în ce vreți dumneavoastră... Țsta a fost sistemul pe care l-au brevetat încă din anii '90. Pentru asta au venit... să acapareze aparatul birocratic. În anii '90, dacă știți bine, înainte de privatizare, toate companiile țineau de stat, țineau de anumite organisme concentrate ale guvernului. Marea lor provocare pentru a câștiga alegerile era să controleze toate aceste societăți, tot aparatul statului pentru a avea la mână electoratul. Asta a fost cu Iliescu și a funcționat foarte bine. De atunci până acum nu au evoluat deloc. Prin astfel de mecanisme nu-și mai bagă rude, prieteni, apropiați în funcții pentru a avea venituri sporite pe viață... acum, pur și simplu, și le dau prin lege pentru că sunt parlamentari și toți cei care merg mână-n mână cu el și-i votează și-i susțin în teritoriu primesc acest beneficiu de a avea pensie suplimentară. De aici și dorința de a da pensii suplimentare primarilor... mă gândesc că de-aici încolo vor vrea să dea și viceprimarilor, să dea și consilierilor locali și, de ce nu?, să mergem mai departe să dăm tuturor celor care ocupă funcții în societățile subordonate Consiliilor Locale ca să primească toată lumea. Și uite-așa tot aparatul birocratic, pe lângă faptul că a primit salarii majorate, să primească și pensii speciale până la ultimul cătun dn România. Că nu au bani de lemne de foc acum în pragul iernii, nu-i o problemă. Important este să-și ia pensiile suplimentare. Din nefericire, chiar discutam cu câțiva oameni tineri și tineri antreprenori și făceam o analiză, așa... Lumea a uitat... a uitat ce s-a întâmplat cu PSD-ul... lumea a uitat că PSD-ul a luat țara asta la un Robor de 1,9%. A făcut performanță istorică să-l ducă în numai doi ani de zile, da?, la aproape 4... 3,57%...

Oreste Teodorescu: **Amânând, în același timp, creșterea economică.**

Sorin Manea: **Asta înseamnă pentru un întreprinzător... că ei spun că au ajutat companii, că au făcut programe... o amețală totală... oamenii care aveau linii de credit și era calculat Robor-ul i-a dat peste cap, le-a umflat dobânzile de i-a înnebunit... nu mai vorbim de oameni simpli, angajați, care au trebuit să suporte, în plus, toți banii ăștia la un credit. Mai mult decât atât, vorbim despre linii întregi, pe orizontală, în ceea ce înseamnă comerțul de combustibili, de carburant... Imaginați-vă că PSD-ul... vă arăt grafice, sunt online... a luat țara asta cu prețul la motorină, de exemplu, la 4,50 lei... a reușit performanța ca într-un an jumate să-l ducă la 6 lei și... Pentru mine, stupefiant este însă că nu mai există sindicaliști în țara asta, nu mai există sindicate puternice să fi stat toată ziua la ușa guvernului, da?, și să bată... Alo! Cioc-cioc! Ce faceți, Guvernule... că, uite!, ăsta este programul vostru de guvernare și voi sunteți numai cu legile justiției pe masă. Haideți, oameni buni...**

Oreste Teodorescu: **Păi majoritatea liderilor sindicali au candidat, ulterior, pe listele PSD-ului pentru funcții de parlamentari. Unii chiar au ajuns în guvern...**

(rep. 04.50 sel 2) Sorin Manea: **Da, da mai sunt câteva organizații ale patronatelor care, într-adevăr, au mai luat atitudine... da nu există angajați, nu există șoferi care-și pot pierde locul de muncă, nu există nicio supărare, niciun deranj în țara asta în ceea ce privește modul de guvernare al PSD? Pentru că asta discutăm cu oameni cât de cât școliți... Românii uită... uită ce s-a întâmplat din 2016, din decembrie și până în 2019. Îi văd pe cei de la PSD foarte – foarte nemulțumiți de realizările guvernului. Stați puțin că ăsta-i un guvern, da?, fără nicio susținere. Nu are susținere politică, parlamentul fiind al vostru, nu are susținere în ceea ce privește fondurile pentru că fondurile sunt aproape zero... au făcut împrumuturi pentru a susține găurile pe care le-a dat PSD-ul în acești trei ani de zile. Deci e o mare nenorocire. Din păcate... sper din tot sufletul... ca oamenii să înțeleagă momentul în care ne aflăm și șansa, totuși, de a fi avut niște oameni sănătoși la cap în această perioadă pentru că la cum au mers lucrurile cu PSD-ul care astăzi... uite!, este primul ministru Grindeanu, mâine nu este... a doua zi aveai întâlnire cu primul ministru al Japoniei... agendă națională... nu ne mai interesează... nu mai avem prim-ministru... vine premierul Japoniei să se plimbe prin Herăstrău sau prin Cișmigiu cu**

primărița Capitalei... a și avut ce vedea... Deci nenorociri de genul ăsta și nesimțiri de genul ăsta... n-ai respect față de oameni... să-i minți, da?, cu un program fictiv, da?, nu ai rușine față de parteneri externi care vin și-ți vizitează țara... Banca Internațională a Japoniei este una dintre băncile care susține foarte multe programe de investiții în Europa, da? Deci tu vii și faci... mă iertați... nu știu dacă-i ora la care pot să spun asta... adică faci pipi pe ei... să înțeleagă lumea... deci dacă tu faci lucrul ăsta cu Japonia, da?, dacă tu îți permiți luxul de a face aroganțe cu SUA, dacă tu spui că Iohannis e omul germanilor...

Oreste Teodorescu: **Da chiar îți permiți să-l chemi în judecată pe Timmermans, liderul socialiștilor europeni...**

Sorin Manea: **Ce să mai cred eu despre bunele tale intenții față de țara asta, dacă o conduci așa? Cum ai tu chef...**

Sel 3 (rep 13.19 – 19.11 sel 23-23) Oreste Teodorescu: Și uite că, totuși, în ciuda acestor concluzii foarte corecte trase de colegul nostru Sorin Manea, domnule ministru Cristian Diaconescu, PSD-ul a găsit o uluitoare capacitate internă de a se reinventa. Comunismul s-a reinventat sub Ion Iliescu... s-a numit pesedist... când Ion Iliescu părea c-a expirat, s-au reinventat sub Adrian Năstase, când a expirat și Năstase s-au reinventat sub Geoană, s-au reinventat sub Ponta și, incredibil!, dau reușit performanța ca, după tragedia de la Colectiv, să se mai reinventeze o dată în 2016 sub căruntul, bonomul, nu?, atât de jovialul de pe vremea aceea Liviu Nicolae Dragnea. Astăzi suntem pe finalul unei campanii electorale (...)

(rep 00.58 sel 3) Oreste Teodorescu: **Parlamentul României are nevoie de oameni valoroși, prea a fost chinuit de aceste multe contraselecții politice, majoritatea venind din partea PSD-ului. Credeți, domnule Diaconescu, că prin eliminarea, scoaterea de pe listă a celor mai odioase nume care ne-au măcitat nervii... nouă, cel puțin... din 2016 până acuma printr-o importare de oameni cu reale calități profesionale... cum este domnul Rafila sau domnul Cercel... PSD-ul va reuși să mai păcălească încă o tură un electorat care, cum spunea domnul Manea, uită prea repede?**

Cristian Diaconescu: **S-ar putea într-o primă etapă.**

Cristian Diaconescu a făcut câteva precizări cu privire la venirea delegației Japoniei în România.

(rep 02.57 sel 3) Cristian Diaconescu: **Dar revenind la situația dată... Decontăm astăzi deficitul bugetar lăsat de PSD? Da! Îl decontăm. Decontăm astăzi situația din justiție și criticile foarte grave pe care le-a generat... inclusiv din partea societății românești... categoria de demersuri pe care PSD-ul a pus-o în aplicare până în 2019? Da! Decontăm. Atenție!, aici putem vorbi chiar de tăierea banilor europeni... deci mecanismul de legare a fondurilor europene de funcționarea statului de drept este deja agreat la nivel informal între Parlamentul European și Consiliul European. Sigur că deocamdată gestică, mai alea a Ungariei, ca și a Poloniei, mai are ceva semnificații, dar se vor liniști lucrurile. Precedentul va rămâne. Ei sunt sancționați pe articolul 7, noi urmăm imediat după ei pentru că citim și Greco, citim și Comisia de la Veneția, citim și Mecanismul de Cooperare și Verificare și acolo aflăm lucruri foarte interesante în legătură cu statul de drept din România. Decontăm Ordonanța 114? O decontăm și astăzi. Decontăm Secția Specială? O decontăm și astăzi. Și atunci ce s-a modificat în legătură cu Partidul Social Democrat? Niște nume? Nu ne interesează... pe noi, ca popor, realmente... că vin unii, pleacă alții... n-are niciun fel de importanță. Gestică în Parlamentul României este aceeași. Dacă ar fi numai să reamintesc problema legată de Secția Specială... au respins-o explicit, în această perioadă... o eventuală modificare a Legii 303. Deci din acest punct de vedere, nimic din răul făcut înainte de 2020 nu a fost rectificat,**

schimbat, modificat de majoritatea parlamentară care este aceeași. Atunci, din punct de vedere politic, de ce trebuie să uităm? Sau nu avem ce să uităm pentru că în continuare... (...)

(rep 05.03 sel 3) Cristian Diaconescu: (...) **deocamdată, în Parlamentul României unde au majoritate, au păstrat aceleași elemente normative toxice care au alungat exonul, care ne pun la coada vulnerabilităților europene imediat după Polonia și Ungaria...**

(rep 05.39 sel 3) Cristian Diaconescu: **Țara încă trage ponoasele pe care o majoritate parlamentară cât de cât altfel orientată ar fi putut fi schimbată. Ei, pe fond, deci... și cu asta închei... au rămas aceiași.**

Sel 4 (rep 19.11 – 23.14 sel 23-23) Oreste Teodorescu: Oana Stănciulescu, vorbim despre un rău organic foarte adânc înrădăcinat în seva acestui partid de sorginte bolșevică... În 1947 au fraudat alegerile. De ficare dată când cineva îndrăznește să nu fie, totuși, de acord cu genialitatea liderilor comuniști, fie a înfundat închisorile, lagărele de exterminare comuniste, fie au fost trimiși abuziv și judecați absolut fără nicio probă, cum a fost cazul domnului Ursu pe care, în sfârșit, l-au evocat și autoritățile statului de astăzi. În 1989, pentru a păstra puterea, s-au cățărât pe cadavre. Au călcat în picioare una dintre cele mai frumoase mișcări post-decembriste europene... Piața Universității... au înecat în gaze, în sânge protestele din 10 august... Pare cumva că nimic nu le stă în cale acestor tovarăși transformați, așa, peste noapte, în niște domni foarte bogați pentru că ei au rămas încă de la înaintașii lor bolșevici cu un singur concept la care nu au renunțat niciodată... la vremuri noi trebuie să fim tot noi... Și iată că sunt!

Oana Stănciulescu: **Da, și dacă stai să te gândești, Oreste Teodorescu, să facem un calcul simplu, PSD se apropie cam de patru... a intrat în al patrulea deceniu, deci egalează cât au stat comuniștii la putere în România înainte de '89 și România asta, după domnia PSD-ului care nu știm când se va termina... poate pe 6 decembrie, dacă electoratul s-a maturizat și înțelege... poate că nu... o să mai treacă după aceea foarte mulți ani ca să repare ce s-a stricat în 30... în 70 de ani... Așa este, exact ce ai spus tu... așa fi vrut să fac și eu aceeași radiografie (...) chiar astăzi Ciolacu și PSD demonstrează nu că nu s-a schimbat, că n-are resurse, că nu are dorință, că nu are puțință să facă asta... cred că nici prin cap nu i-a trecut... se amuză când ne aud pe noi la televizor... astăzi, Ciolacu vrea încă o dată să manipuleze, să păcălească electoratul care nu e atent, care n-are timp să citească, care nu e la curent cu știrile spunând că renunță la... își dă demisia din Parlament să nu primească pensii speciale, dar Ciolacu a votat legea pensiilor speciale, din inițiativa PSD. Această lege cu pensiile speciale nu a venit din neant, nu a propus-o PNL-ul, nu a propus-o PMP-ul, a propus-o PSD și-a votat-o PSD în frunte cu Marcel Ciolacu. Povestea asta... teatrul ăsta ieftin pe care-l pune acuma în scenă Marcel Ciolacu ca să mai câștige niște voturi, l-a mai pus în scenă și Liviu Dragnea care și el a declarat că își dă demisia din Parlament ca să nu mai primească pensie specială... până la urmă, nu s-a întâmplat lucrul ăsta... a fost doar o afirmație care n-a fost urmată de un efect juridic al acestei intenții și cine s-a alăturat acum acestei decizi majore a lui Liviu Dragnea?... Marcel Ciolacu... ca să nu uităm tot ce s-a întâmplat în România în ultimii ani. Și Ciolacu reîncălzește această ciorbă crezând că poate să mai păcălească ceva. Poate păcălește, dar întrebarea este dacă Ciolacu își pune toți membri de partid să-și de demisia ca să nu primească pensie specială... înseamnă că are numărul de voturi necesar, înseamnă că are și dorința, atuncea mâine dimineață să pună pe ordinea de zi această lege de abrogare a pensiilor speciale și ar fi foarte simplu... într-o noapte, cum ne-au învățat, poate să voteze în două camere, nu într-o singură cameră...**

Sel 5 (rep 23.13 – 29.53 sel 23-23) Oreste Teodorescu, după ce a dat exemplu Franței care a găsit o modalitate de a se renunța la unele privilegii, a afirmat:

(rep 01.00 sel 5) **PSD-ul n-a făcut-o. Nu numai că n-a făcut-o, dar când au încercat, Ion M. Ioniță, s-o facă alții... fie PNL-ul, fie PMP-ul, fie USR-ul cu inițiative legislative, domnii de la PSD, prin curelele de transmisie pe care le au unse de foarte mulți ani în Curtea Constituțională, au făcut în așa fel încât toate aceste propuneri să cadă ca fiind neconstituționale. Dar Ion M. Ioniță, pe mine mă îngrijorează altceva la PSD-ul de astăzi față de PSD-ul de ieri. Este groaza hoțului prost. Când un hoț este deștept... și PSD-ul a avut mulți hoți deștepți până la Adrian Năstase sau până imediat după Adrian Năstase... domne, când hoțul e deștept știe exact și unde să se oprească... ca să nu prejudicieze întreg copacul, taie și el de-acolo două crengi unde nu se văd... dar mai ales contraselecția din partid oferită de domnul Dragnea... cu Andrușcă, cu Dăncilă... nu-i mai pomenim pe toți că-i ținem minte... mă face să cred că deprofesionalizarea și lipsa totală de materie cenușie a marilor actori de la PSD, odată ajunși la putere, riscă să ne arunce de pe harta Europei. Noi am fost la un pas, Ion M. Ioniță, să cădem de-acolo și nu numai de pe harta Europei și chiar din zona parteneriatelor strategice militare cu NATO pentru că... fie din ticăloșie, fie dintr-o prostie crasă, domnilor de la PSD nu le place deloc Occidentul... le pute foarte tare democrația originală... Ei au rămas nostalgici către o lume post-oligarhică, așa, de influență mai rusească, în niciun caz una germană, franțuzească, englezească sau americană.**

(rep 02.44 sel 5) Ion M. Ioniță: **E foarte normal ceea ce spui, Oreste. E clar că într-o democrație cei care guvernează dau socoteală. Ei răspund pentru ceea ce fac. Deci nu există impunitate într-o democrație. Pe când într-un alt sistem, într-un sistem autocratic sau dictatorial, cei care conduc nu dau socoteală nimănui. Deci nu ar exista niciun fel de răspundere și normal că atunci nu le place deloc acest tip de societate... societatea liberă, democratică unde justiția este independentă. De aceea a fost atacată de la bază... de la temelie a fost atacat principiul independenței justiției în toate guvernările PSD... în toate guvernările PSD, fără niciun fel de excepție. Vorbim acum de ultimele guvernări PSD, dar din 1990 până astăzi, justiția a fost pusă sub control, a fost supravegheată și au încercat de fiecare dată să influențeze deciziile prin control politic. Vedeți și ultimele modificări legislative pe care le-au făcut în justiție și, evident, linia roșie pe care erau gata – gata s-o treacă în ceea ce privește celebra Ordonanță privind amnistia și grațierea care ar fi pus capac României și bineînțeles că ar fi scos-o din rândul țărilor europene pentru că ar fi oferit, de fapt, impunitate unei clase politice corupte.**

(rep 04.27 sel 5) Ion M. Ioniță a făcut referire la listele pentru alegerile parlamentare spunând că în spatele unor persoane ca medicii Rafila sau Cercel sunt regăsiți unii ca domnul Tudorache care afișează o prosperitate care i-ar face invidioși pe milionarii din Occident. De asemenea a vorbit despre investigațiile Parchetului și acuzațiile care vizează sume enorme și bijuteriile pe care fosta soție și menajera le-ar avea din încercarea de a spăla banii proveniți din corupție, cu mențiunea că nu afirmă că este vinovat de ceva pentru că un om este vinovat doar atunci când este condamnat de o instanță.

(rep 05.53 sel 5) Ion M. Ioniță: **Deci ăsta este partidul, cu asemenea oameni mergi înainte... ori la ce poți să te aștepți? Nu a fost o despărțire, nu a fost niciun fel de reacție de genul... renunțăm la astfel de personaje până se lămurește justiția, evident, după care poate să vină, cu brațele deschise îl primim înapoi, dacă nu are niciun fel de problemă. Nu! Este pe listă! Doar s-a autosuspendat din PSD, dar el rămâne pe liste. Va fi votat și va reprezenta Parlamentul României. Se va duce și va vorbi în numele Parlamentului României și în numele celor care l-au ales. Iată realitățile cu care ne confruntăm în fața acestor alegeri.**

Sel 6 (rep 29.53 – 37.02 sel 23-23) Oreste Teodorescu: Sorin Manea, în ciuda faptului că PSD nu se mai află la guvernare, deși are majoritate parlamentară, i-am găsit și o altă abilitate senzațională înăștia 30 de ani. Indiferent cine vine la guvernare sau chiar preia puterea integral, anumiți oameni de casă ai PSD-ului își găsesc niște funcții cheie în aparatul și în sistemul românesc. Mă gândesc la doamna Dana Gârbovan... da!, vârful de lance al domnului Dragnea și al lui Tudorel Toader împotriva statului de drept... (...) a fost una dintre cele mai agresive voci din interiorul magistraturii române împotriva tuturor principiilor statului de drept.

Moderatorul a amintit faptul că Dan Gârbovan a fost numită președinte al Curții de Apel Cluj.

(rep 01.03 sel 6) Sorin Manea: **Păi justiția independentă... ce putem spune noi mai mult de-atât?... noi care de atâția ani de zile susținem o justiție independentă. Doar că anumiți oameni din justiție au simpatii politice. Unii dintre ei și le exprimă, alții nu. Doamna Gârbovan, spre exemplu, și le-a manifestat... radical, aș putea spune. Pe de altă parte, aș întregi cumva ceea ce ai spus... PSD-ul când ajunge la putere mai are o abilitate, așa... să penetreze toate instituțiile din țara asta cu propriii oameni. Domne, nu contează că are pregătire, nu are... îl punem acolo, să fie al nostru... Asta e... e prost, da-i al nostru! Asta-i principiul pe care funcționează PSD-ul. Acum, spuneți-mi mie... ce controale o să facă Curtea de Conturi cu domnul Bădălău la primării, la Consilii Județene PSD, la instituții coordonate de oamenii PSD? Nu prea cred eu c-o să facă controale, deci DNA-ul nu prea va avea muniție venită din partea Curții de Conturi în această direcție. Deci cumva se protejează, își infiltrează oameni în instituții cheie, indiferent că sunt instituții de control sau instituții care produc bani... vezi ANCOM, vezi Transelectica... Deci până o să vină... să zicem că o să vină PNL-ul la guvernare, da?, să zicem așa... câștigă alegerile parlamentare, ceea ce e posibil... și până-și pune PNL-ul oameni în toate instituțiile astea în care PSD-ul și-a pus în primul an... deci în primii doi ani PSD-ul a acaparat tot paratul... tot ceea ce nu era acaparat din aparatul instituțional din România... PSD-ul a acaparat tot. PNL-ul, dacă va veni, eu cred că nu are timp 4 ani să dea afară toți pesediștii din țara asta, da?, să poată să gestioneze tot aparatul de control și autorizare din România.**

Oreste Teodorescu: Foarte corect. (...)

(rep 04.53 sel 6) Sorin Manea: (...) **conceptul PSD-ului de a nu face nimic și de a urla... Domne, eu nu-i înțeleg. Din programul ăla al alor că l-am luat din nou din scorță-n scoarță, din 2016, n-au realizat nimic... nimic! Da nimic! Autostrăzi... nimic! Spitale... nimic! Situație financiară pentru comercianți, adică reducerea TVA-ului la cât au zis ei... la 18%... nimic!... reducerea impozitului pe venit... nimic! Deci, domne, nu s-a întâmplat nimic din programul ăla și veniți în continuare cu minciuni! Haideti și spuneți din programul din 2016... domne... responsabilitate, din punctul meu de vedere, era asta... păi noi am avut programul ăsta, am guvernat 3 ani cum am guvernat și am realizat atât. Nu am realizat asta și ne propunem pe viitor să facem asta. Nu! Țăla este șters total, ca și cum nu a existat și vin din nou...**

(rep 05.44 sel 6) Oreste Teodorescu: **Păi dacă ar fi fost așa, ar fi venit actorii de la PSD și ar fi spus... atât am reușit până acum, votați-ne în continuare să terminăm ce-am început. Da ei neîncepând și neterminând nimic, au venit cu un program de guvernare noi 2021 – 2025... domne, pe care dacă-l citești nici nu te mai pufnește răsul pentru că ai experiența precedentă cu caietul de guvernare al domnului Dragnea. Este la fel de abracadabrant, da ca și cum domniile-lor sunt absolut născuți ieri, au venit azi în politică și sunt mai candizi și mai ingenui chiar decât cei de la USR... își propun, așa, cu o dulce poezie, să aducă bunăstare și prosperitate României, dar nedându-ne niciodată nici sursele de finanțare și nici strategiile pentru care se va ajunge la un asemenea subiect. Am comparat și eu programul de guvernare al PNL-ului cu programul de**

guvernare al PSD-ului, că mi se par cele două formațiuni mari care își dispută, până la urmă, principala guvernare sau principala forță de guvernare imediat după data de 6 decembrie. PSD-ul rămâne cantonat într-o retorică a trecutului. Pentru ei nu contează fonduri europene... eu n-am auzit vorbindu-se despre absorbție de fonduri europene... în această campanie electorală, nimeni de la PSD... și nu mai au comisarul pe fonduri europene, Corina Crețu, de partea lor...

Sel 7 (rep 45.00 – 51.19 sel 23-23) Oreste Teodorescu: *Domnule ministru Cristian Diaconescu, PSD-ul este singurul partid politic din România care a îndrăznit să încalce separația puterilor în stat. A politizat o secție de magistrați... Secția Specială... numită de noi, toți jurnaliștii, de-aicea de investigație... SS... a politizat Curtea Constituțională... degeaba mai vorbim de inamovibilitatea magistratului atâta timp cât există niște ramificații oculte între mulți judecători și acest partid de tristă inspirație.*

În continuare s-a discutat despre viitoarea inițiativă legislativă a lui Cristian Diaconescu menită să ducă la depolitizarea aparatului judiciar, despre faptul că, în mandat PSD, România a acceptat copartajarea îndatoririlor responsabilităților în ce privește justiția cu UE, despre riscul de a ne crea o vulnerabilitate în plus dacă nu se fac modificările necesare în domeniul justiției (alocarea de fonduri europene).

(rep 05.06 sel 7) Oreste Teodorescu: *Și să nu mai uităm un lucru... dacă astăzi PSD-ul se afla la guvernare, alături de Polonia, Ungaria și Slovenia, am fi fost a patra țară care ar fi clamat blocarea fondurilor de coeziune europene pentru că ele erau condiționate de respectarea statului de drept. Slavă Domnului că am avut, așa, un moment de grație divină și am reușit să scăpăm la timp de guvernul Dăncilă care, dacă și-ar fi dus mandatul până la capăt, ne-ar fi aruncat în afara clubului de țări frecventabile, europene din care cu mândrie facem parte, spre deosebire de prietenii noștri maghiari, polonezi și sloveni care par din ce în ce mai departe de axa binelui european.*

(rep 05.54 sel 7) Moderatorul a afirmat că în a doua oră a emisiunii: *Vom vorbi și despre PSD-ul ăla mai mic... Pro România... care a reușit să enerveze foarte tare chiar și Biserica Ortodoxă Română și să te ții acuma de ce afurisenii vor avea parte acești tovarăși... și-așa făceau cam 1%, probabil dacă dau și preoții acatiste, se va alege praful... pe merit... de acest mic grupuleț infracțional organizat care are, în schimb, niște ambiții foarte mari.*

Sel 8 (rep 57.46 sel 23-23 – rep 02.03 sel 24-0) Oreste Teodorescu: *Am revenit și este foarte interesant populismul ăsta care n-are leac la PSD... citeam acuma... distinsa doamnă Gabriela Firea îi solicită premierului Ludovic Orban, ca un gest de solidaritate să-și dea și el demisia din Parlament, precum șeful domniei-sale, domnul Marcel Ciolacu. Numai că domnul Orban nu este parlamentar, așa că, doamna Firea ați mai ratat o dată ocazia să păreți inteligentă. (...) începem ce-a de-a doua încrâncenare a noastră... da făcută, totuși, cu detașare și cu ironie și cu umor pentru că, până la urmă, nici celelalte formațiuni politice nu excelează în comparație cu PSD-ul, da parcă nimeni altcineva nu a îndrăznit să atenteze la fundamentul democrației, al economiei de piață și al parcursului nostru nord-atlantic, așa cum a făcut-o PSD-ul și cum o face în continuare. Am văzut că dâșii au avut timp să vadă care sunt temele care nemulțumesc păturile cele mai largi din populația românească și, evident că se vor cantona până pe data de 6 decembrie să rumege la nesfârșit niște bazaconii legate de proasta destinație a pandemiei, legate de ticăloșia guvernului care, sigur, nu dorește ca mamele să aibe niște copii sănătoși și pentru că nu dublează alocațiile și care au un dispreț suveran față de pensionari pentru că nu doresc să le majoreze pensiile cu 40%, deși PSD-ul nu a identificat niciuna dintre posibilitățile pragmatice de a da acești bani. Și în continuare, PSD-ul se prezintă plăcut, uscat, parfumat,*

neatins, neîntinat și, repet până când o să obosesc, scorul electoral din toate sondajele de opinie... deși nu mai am multe fire de păr în cap, mă simt, așa, foarte zbârlit... PSD-ul se află la o distanță foarte mică de PNL... vreo 4 procente. Deci PSD-ul bate înspre 30%.

Oana Stănciulescu: *Da, este de neînțeles de ce PSD are acest procent uriaș în comparație cu tot ce a făcut sau nu a făcut.*

Oana Stănciulescu a fost de părere că trebuie făcută o comparație între 2019 când nu era pandemie, era creștere economică și trebuie văzut ce investiții a făcut PSD și ce s-a întâmplat în ultimul an.

(rep 02.55 sel 8) Oana Stănciulescu: **Să fim obiectivi și să ne uităm câte investiții, câte materiale, spitale... cum funcționează spitalele care erau goale... pur și simplu, erau pe post de hotel... te duceai la un spital... tot românul știe că în majoritatea spitalelor din țara asta, mai ales în localitățile mici, spitalele doar îți ofereau găzduire. Nu exista aparatură, nu existau medicamente, nu exista nimic... mergeai cu pansamentul și cu algocalminul cumpărate de tine din oraș... te duceai să-ți faci injecția asistenta, pe patul de spital. Și cu toate astea, în acest an, spitalele din România, așa cum au fost ținute în cei 30 de ani... fără să fie modernizate, fără să se construiască altele noi, au funcționat... Slavă Domnului!... putea să fie o tragedie în Râmânia. În timp de pandemie, cu un deficit mare, cu bani duși foarte mulți înspre sistemul sanitar... s-au făcut investiții... nu s-au oprit investițiile. Am citit chiar că în acest an au fost mai mulți bani alocați către investiții decât în anul de pace pesedist 2019. Păi cum e posibil așa ceva? Hai să vedem doar ce s-a întâmplat în acești ani.**

Sel 9 (rep 04.42 – 07.32 sel 24-0) Oana Stănciulescu: Hai să facem acest exercițiu de imaginație, dacă poate am uitat cum a fost... Ce s-ar fi întâmplat cu Viorica Dăncilă premier acum și cu pensii majorate cu 40%? Eram în incapacitate de plată, nu mai aveam nicio șansă să primim fondurile europene, eram a treia țară după Ungaria și după Polonia... România nu mai avea nicio șansă... generațiile noastre, viitoare nu mai aveau nicio șansă pe o perioadă bună de timp de-acum încolo. Trebuie să spunem lucrurile acestea (...) asta este adevărul... asta s-a întâmplat în acest an. (...)

(rep 01.03 sel 9) Oana Stănciulescu: **România a avut această șansă să nu aibă un guvern PSD. Dacă ar fi fost un guvern PSD, probabil că în momentul acesta n-am mai fi avut nicio șansă. Acum încă se joacă pentru că sunt alegeri pe 6 decembrie și mai avem o șansă. Poate electoratul ăsta care a uitat cum a fost PSD-ul și care ar trebui să-și amintească ce-a făcut PSD... Merg pe o șosea în cei 4 ani de zile? Au construit o școală? Au construit un spital? Ce-a făcut PSD-ul? De ce sunt mulțumiți de PSD? Pentru că PSD poate că și-a făcut o vilă în curtea lui de-acasă, poate și-au luat o insulă, poate c-au făcut ceva... dar în niciun caz nu au făcut ceva pentru cetățeni. Nu există o sală... nu știu... de spectacol... nu există nimic construit să spui... domne, uite!, a făcut PSD chestiunea asta în cei 3 sau 4 ani, nu în cei 20 de ani cât a stat la guvernare... Așa că, Oreste, pentru mine, aceste procente din sondaje... mai toate procentele din sondaje, și ale celorlalte partide sunt de neînțeles și nu am o explicație... (...)**

Sel 10 (rep 07.32 – 09.18 sel 24-0) Oreste Teodorescu: Numai că de data asta, șmecheria cu Biserica Ortodoxă i s-a înfundat tovarășului ponta... poate că n-a stat la coadă, dar e foarte supărat Preafericitul Daniel că a îndrăznit domnul Ponta să facă calendare ortodoxe în numele Pro România... le-a și greșit... nemaivorbind despre această chestiune... da și aicea e un semnal... un semnal, adică Biserica Ortodoxă, mă rog, a avut ieșiri și ușoare derapaje față de democrația noastră laică... a atacat și Guvernul... dar în momnetul în care se inflamează, totuși, această instituție dumnezeiască care nu este supusă spațiului și timpului, ca celelalte instituții din statul român, pentru că Patriarhul este pe viață acolo, da dacă l-ai

deranjat pe Patriarh chiar în campanie electorală, nici nu vreau să mă gândesc cum începe scorul... și-așa foarte mic al lui Pro România... să coboare din ce în ce mai mult pentru că există întotdeauna, după liturghie, un îndemn al preotului... din păcate, tot statuat de PSD încă de prin anii '90 când foarte mulți preoți de țară le și spuneau enoriașilor cu cine să voteze. Eee, de data asta s-ar putea să le spună cu cine să nu voteze și să-l vezi pe nea Ponticu, sărăcuțu, cum își va țări alea 0,6 procente în derizoriu.

Oana Stănciulescu: (...) *Ar fi trebuit să nu ajungem aici și să nu i se cânte "Vrednic este!" nici lui Dragnea, nici lui Ponta, așa cum s-a întâmplat în anii în care au fost (neinteigibil)*

Oreste Teodorescu: *Acuma, vrednic nu mai este domnul Ponta... măcar unul dintre ei e la pușcărie, ălălalt este pe linia de afurisenie... Doamne, ajută!*

Sel 11 (rep 09.18 – 16.22 sel 24-0) Oreste Teodorescu: ***Ion M. Ioniță, o altă găselniță transformată în artă subtilă a celor de la PSD a fost federalizarea României fără niciun proiect constituțional, prin instituția "baronului local". Acuma, pesediștii au crezut că dacă îl elimină, așa, și-l aruncă de pe liste pe Oprișan... gata!, domne, noi cu toții putem sta liniștiți că nu mai există acești vechili ai sistemului feudal în România, dar am văzut la Piatra Neamț, Ion M. Ioniță, ce se întâmplă cu acest Arsele "Cioropel", marele baron local, care a numtit 8 manageri, unul mai prost ca altul, la Spitalul Județean... avem o tragedie acolo, s-a întâmplat o nenorocire... sigur, la o scară mult mai mică decât cea de-acum 5 ani de la Colectiv, dar al 9-lea manager tot politic este, tot la propunerea acestui semizeu... nu din Olimp, ci de pe lângă Focșani pe-acolo... Când scăpăm și cum putem scăpa, după data de 6 decembrie de această excrescență medievală în plin modernism european?***

Ion M. Ioniță: *Mă tem că nu putem să scăpăm pentru că unii dintre ei au fost aleși. (neinteligibil), da mai sunt și alții.*

Oreste Teodorescu: ***Da, da să rămână șefi de Consilii Județene, nu să fie baroni... nu să fie stăpâni... nu să fie satrapi... pe banii noștri...***

Ion M. Ioniță: ***Exact... Este un sistem pe care PSD l-a pus la punct foarte bine. E la fel de adevărat că, în decursul anilor, mulți din alte partide au apucat și ei pe același drum pentru că a fost folositor... am ajuns la această aberație cu alegerea primarilor într-un singur tur și cu alegerea directă a președinților de Consilii Județene, ceea ce i-a făcut pe mulți dintre ei baroni pe viață. Asta este realitatea cu care ne confruntăm acum și cred că în mandatul următor, dacă va exista o majoritate, atunci va trebui să fie schimbate toate aceste legi aberante cu care am rămas. (...)***

(rep 02.48 sel 11) Ion M. Ioniță: ***Extrem de grav ceea ce se întâmplă legat de anul 2021 și ce va urma după alegerile din 6 decembrie... să vă gândiți că guvernarea va avea în față un deficit bugetar de aproape 10% pentru că avem acest an de pandemie cu scădere economică, deci cu scădere de venituri și cu creșteri de cheltuieli pentru că trebuie... au fost finnațate spitalele și toate cheltuielile legate de pandemie... Pe de altă parte, am moștenit din vremurile liniștite... din 2019, an de creștere economică... un deficit de aproape 5%, deci guvernul PSD a lăsat o gaură de 5% în finanțele României care au trebuit să fie acoperite aceste deficite din împrumuturi și acuma am ajuns într-o situație extrem de delicată... cu ramuri întregi economice care nu funcționează, cu un efort logistic pentru primele luni ale anului viitor pentru asigurarea...***

Oreste Teodorescu: ***Și cu cinismul PSD-ului care acuză guvernul Orban că ne-a îndatorat până peste măsură, da uită... omit să spună că au lăsat visteria țării la plecare goală, mai ales fondurile strategice...***

Ion M. Ioniță: ***Goală, dar și cu un deficit bugetar enorm... enorm pentru vremuri normale... încă o dată... 2019, un an fără probleme. Dar gândiți-vă că acuma mai merg în continuare cu bomba 40% majorare de pensii. Curtea Constituțională va trebui să se***

pronunțe. Și n-au renunțat în tot acest timp... n-au venit la o minimă rațiune care să spună... Este imposibil să majorăm cu 40% dacă vrem să menținem România pe linia de plutire... și așa avem datoriile enorme... la cât putem să mai ducem acest deficit bugetar în anul 2021 cu creșterea de pensii... undeva la 15% din produsul intern brut, deci mai mult decât a avut Grecia în cele mai negre perioade ale crizei financiare. Nici pe departe să vină vreun pesedist să spună... haideți să vedem majorarea de 15%, majorare eșalonată... amânăm cu un an, amânăm cu doi ani, vedem ce se mai întâmplă cu criza și așa mai departe... Nu! Deci o țin cât se poate de ferm să mergem înainte cu 40%... dacă le dă dreptate și Curtea Constituțională, vor face presiuni enorme, astfel încât această lege atât de atractivă din punct de vedere electoral, să intre în vigoare cât mai repede astfel încât să meargă în alegeri cu ea. După aia, potopul! Evident că nu se va putea plăti... va fi falimentul României... va fi închiderea economică a României, da nu-i interesează. E vorba să obțină aceste voturi pe 6 decembrie promițând lucruri imposibile pentru un electorat care are nevoie de majorări de pensie, e adevărat, dar nici măcar acest lucru nu se adresează celor mai în nevoie pentru că s-ar mări pensiile, să spunem... dar gândiți-vă, nu au renunțat la pensiile speciale, nu au renunțat la acele pensii exorbitante care vor crește și ele cu 40%. Una e să crească o pensie de 800 de lei cu 40%, una e să crească o pensie de 10.000 de lei cu 40%... deci vă dați seama unde se duc și banii care ar merge, dacă această lege nefastă ar intra în vigoare și n-ar mai exista niciun fel de cale prin care legea să nu fie pusă în aplicare... dacă toate căile constituționale vor fi epuizate, președintele Iohannis va fi obligat să promulge legea. Să sperăm că nu se va ajunge acolo pentru că ar fi chiar o prăbușire economică a României începând cu ianuarie 2021.

Sel 12 (rep 25.06 - 28.12 sel 24-0) Sorin Manea: Aș mai dori să fac o precizare legată de ce a spus Ion M. Ioniță și de aspectul cu pensiile și coroborat cu domnul Grindeanu... În noiembrie 2017... cred că domnul Grindeanu era prim-ministru la vremea respectivă... s-a redus contribuția la pilonul II de pensii de la 5,1 la 3,75%... vedeți dumneavoastră, adică banii ăștia nu se mai duc spre pensiile noastre... un procent și ceva... un procent jumate... nu se mai duc spre pensiile noastre, ale celor care contribuim, ci se duc la fodul ăla comun de pensii pe care-l administrează statul. Adică, practic, guvernul a găsit de cuviință să majoreze pensiile la vremea respectivă, da?, cu banii pe care i-a luat din redistribuirea către pilonul II. Și... bine... legea și ideea lor era să reducă progresiv... v-o aduceți aminte pe doamna Olguța Vasilescu care cerea, așa, impertiv ca să se reducă contribuția la pilonul de pensii până la minim... adică dacă ar putea să nu mai reziste... oameni buni, asta este gândirea PSD în tot ceea ce privește democrația, antreprenorul privat... să reducem totul la puterea decizională a unuia singur. Și mă repet... dau exemplul Primăriei Generale unde din sute de companii care aveau contract cu Primăria Generală, serviciile s-au redus la 5 – 8 companii deținute de Consiliul General și direcționate, administrate de către ordonatorul principal de credite, primarul general. Asta s-a dorit și s-a realizat,, cu procese, cu scandaluri... asta s-a realizat. Asta a dorit și Dragnea... să centralizeze puterea în mâna lui. Asta au dorit și cei care au venit după Dragnea, să centralizeze puterea într-un grup restrâns. Asta se întâmplă și astăzi. A ajuns să hotărască Ciolacu și cu Stănescu destinele țării ăștea? Păi cu astfel de oameni, ce vreți? Domnul Diaconescu știe mai bine c-a fost în PSD, da dânsul a avut iște colegi cu care putea să aibă niște dezbateri în Biroul Permanent. Da ce să discute... iertați-mă!... Stănescu cu Ciolacu, cu Arsene... domne, ce pot să discute ăștia productiv pentru politica externă a României?

Oreste Teodorescu: **Nici nu vreau să mă gândesc!**

Sorin Manea: ***Haideți să facem un exercițiu de imaginație... Ce pot să discute... că vorbim că nu avem relații internaționale? Ce viitor are România la nivel internațional... că bani de-aici nu avem de unde că n-am făcut investii... De unde aducem bani? Din Europa. Din care Europă dacă noi ne batem joc cum face și Bădulescu ăsta, cum au făcut și alții înaintea lui de la PSD? Ne batem joc de tot ceea ce este occidental, ne batem joc de tot ceea ce este parteneriat extern pe linia NATO... ne batem joc... de orice partener extern noi ne batem joc... Ce credibilitate vom mai avea?***

(...)

Emisiunea **Jocuri de Putere** din 24.11.2020, interval orar 22.55-00.50, moderator – Oreste Teodorescu,

marcaj **Dezbatere Electorală**

Titluri: *Cine aruncă praf în ochii alegătorilor. Toți românii sunt egali, dar parlamentarii sunt speciali. Cum a început odiseea pensiilor speciale în România. Pensiile speciale ne costă peste 10 milioane de euro. Trei mandate=pensie specială 10.951 lei/lună. Pensia medie după o viață de muncă: 1380 de lei. Pensiile speciale, tema care îi înfurie pe toți românii. Burduja: Ciolacu este culmea ipocriziei. Burduja: De la PSD mă pot aștepta la orice. Un mandat=pensie de 4.448 de lei/lună. Tomac: Sunt convins că vom avea o majoritate responsabilă. Cartianu: Orice formă de pensie specială e hoție. Burduja: PSD aruncă grenade în bugetul țării. Tomac: Cine a furat, să plece la pușcărie. Care sunt jocurile electorale făcute de USR-PLUS. Burduja: Românii s-au săturat de circ. „USR-PLUS atacă PNL și uită de PSD. De ce?” „Nu e ușor să discuți cu cei care te înjură zilnic”. Cine face comedii ieftine în ultimele zile de campanie. Tomac: PSD este tatăl politizării instituțiilor.*

Invitați în studiu: **Sebastian Burduja**-secretar de stat Ministerul de Finanțe-titrat pe ecran, **candidat PNL Camera Deputaților;** **Eugen Tomac**-președinte PMP-titrat pe ecran, **candidat PMP Camera Deputaților;** prin Skype: Grigore Cartianu-jurnalist; Laurențiu Ciocăzanu-jurnalist.

Nici în studiu, nici prin telefon sau Skype nu a fost invitat și nu a intervenit vreun alt competitor electoral.

(...)”

Analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunile de dezbatere electorală **Jocuri de Putere** difuzate pe postul Realitatea Plus în zilele de 23 și 24 noiembrie 2020, nu au respectat dispozițiile art. 5 alin. (1) lit b) din Decizia CNA nr. 603/2020, în condițiile în care, conform celor reținute în rapoartele analizate, respectivele emisiuni, deși au fost marcate ca “**EMISIUNE ELECTORALĂ**” sau “**Dezbatere electorală**” – în cadrul discuțiilor și așa cum rezultă și din titlurile afișate pe ecran, candidații participanți la acestea (Cristian Diaconescu – PMP, Sebastian Burduja- PNL, Eugen Tomac – PMP) nu și-au prezentat programul politic și activitatea de campanie electorală, ci au comentat acțiivitatea sau acțiunile altor competitori electorali.

Or, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) lit. b) din Decizia 603/2020, pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza numai trei tipuri de emisiuni cu caracter electoral, unul dintre acestea fiind emisiunile electorale prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, în care competitorii electorali își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală.

Pe de altă parte, analizând conținutul și modul de desfășurare al ediției din 23 noiembrie 2020 a emisiunii **Jocuri de putere**, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 9 din Decizia 603/2020, în condițiile în care moderatorul acesteia nu a avut o atitudine neutră, nu a păstrat discuțiile în sfera de interes a campaniei electorale referitor la alți competitori electorali care nu au avut reprezentanți în cadrul discuțiilor purtate în emisiune.

Conform prevederilor legale invocate, realizatorii și moderatorii emisiunilor și dezbaterilor electorale au următoarele obligații:

- a) să fie imparțiali;
- c) să formuleze clar întrebările, fără a fi tendențioase sau părtinitoare;
- d) să asigure menținerea dezbaterii în sfera de interes a campaniei electorale și a tematicii stabilite;
- e) să intervină atunci când, prin comportamente sau exprimări, invitații încalcă dispozițiile art. 8 alin. (1) și (2) și, după caz, prevederile art. 65 alin. (5) și (6) din Legea nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare; în cazul în care invitații nu se conformează solicitărilor, moderatorul poate decide întreruperea microfoanelor acestora sau oprirea emisiunii, după caz.

Or, din conținutul rapoartelor analizate rezultă fără echivoc faptul că nu au fost asigurate condiții egale în ceea ce privește libertatea de exprimare, pluralismul opiniilor și echidistanța, în condițiile în care în emisiunile analizate au fost prezenți doar candidați ai unor competitori electorali care au susținut comentariile ori afirmațiile tendențioase, subiective ori părtinitoare ale moderatorului sau altor jurnaliști invitați la adresa altor competitori electorali.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au apreciat că modul de desfășurare al discuțiilor referitor la alți competitori electorali, cu privire la care moderatorul emisiunii și-a expus în mod repetat și susținut opinia personală, a evidențiat lipsa de obiectivitate a acestuia, condiții în care nu și-a respectat obligațiile de imparțialitate, de echidistanță și de asigurare a respectării interesului general în cadrul campaniei electorale impuse de dispozițiile art. 9 din Decizia 603/2020.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 17 din Decizia CNA nr. 603/2020 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020.

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019 pentru postul REALITATEA PLUS) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 9 lit. a), c), d), e) și ale art. 5 alin.

(1) lit. b) din Decizia CNA nr. 603/2020 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA PLUS, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS deoarece, edițiile din 23 și 24 noiembrie ale emisiunii **Jocuri de putere**, prezentate ca fiind emisiuni cu caracter electoral, au fost difuzate cu nerespectarea prevederilor art. 5 și 9 din Decizia CNA nr. 603/2020 privind regulile de desfășurare în audiovizual a campaniei electorale pentru alegerea Senatului și a Camerei Deputaților din anul 2020.

Potrivit dispozițiilor invocate, pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorii pot realiza și difuza emisiunile electorale în care competitorii electorali își pot prezenta programele politice și activitățile de campanie electorală, moderatorii acestor tipuri de emisiuni fiind obligați, pentru asigurarea interesului general al electoratului, să fie imparțiali, corecți și neutri și să păstreze discuțiile în sfera de interes a campaniei electorale.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații
Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu