

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 743 din 20.12.2022
privind sancționarea cu amendă de 40.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, Str. Frumoasa nr. 20, sector 1

Întrunit în ședința publică din 20 decembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 11221/09.11.2022; S11302/11.11.2022, 11484/17.11.2022 și 11873/29.11.2022 cu privire la emisiunea *Culisele Statului Paralel*, edițiile din 3, 9, 15 și 24 noiembrie 2022, difuzate de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, eliberată la 13.12.2022).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea celor patru ediții ale emisiunii *Culisele Statului Paralel* difuzate în zilele de 3, 9, 15 și 24 noiembrie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 64 - (1) *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*

b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

alin. (3): *În cazul în care informația provine din surse confidențiale sau a căror credibilitate nu este suficient verificată, se va menționa explicit acest fapt.*

- art. 67: *În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.*

În fapt, potrivit rapoartelor de monitorizare analizate, în cadrul emisiunii *Culisele Statului Paralel*, edițiile din 3, 9, 15 și 24 noiembrie 2022, au fost făcute comentarii în legătură cu dezvăluirile despre posibilele contracte ilicite încheiate la Ministerul Transporturilor sub conducerea ministrului Sorin Grindeanu și au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, firme sau instituții publice cărora nu le-a fost solicitat puncte de vedere cu privire la acuzațiile aduse pentru ca informațiile prezentate să fie

corecte și imparțiale, iar publicul să-și poată forma liber opinia cu privire la subiectele abordate.

Redăm din rapoartele de monitorizare aspectele analizate de membrii Consiliului, astfel:

- în ediția din 3 noiembrie 2022, difuzată în intervalul orar 18.00-20.00, moderată de Anca Alexandrescu și avându-i ca invitați pe Mihai Belu - jurnalist lumeapolitica.ro, Liviu Mihaiu - jurnalist și Cătălin Antohe - jurnalist cetateanu.ro a fost prezentat presupusul traseu al banilor publici între anumite firme și minister, fiind aduse în discuție: ultima licitație de la CFR, suma fiind de 2 miliarde de euro pentru modernizarea și electrificarea a 166 de km de cale ferată pe tronsonul Cluj-Episcopia Bihor; angajările la stat, suspendate doar în teorie, despre derogările date pentru angajări la stat, deși acestea au fost oficial blocate până la sfârșitul anului; difuzare înregistrare Alina Mungiu Pippidi preluare interviu dat în podcast-ul lui Ionuț Cristache care a vorbit despre pseudo-societatea civilă din România, despre mișcarea Rezist, intrarea României în Shengen și despre clasa politică actuală; cazul Primăriei Suceava, unde lucrează membrii a 22 de familii și despre Spitalul Municipal din Bacău care deține echipamente medicale ce au fost achiziționate, dar nefolosite de 12 ani.

Titluri afișate pe ecran: BORCANUL DE MIERE DE LA TRANSPORTURI, PROIECTE CONTROVERSATE; SPECTACOLUL DEZVĂLUIRILOR: CARTELUL CORUPȚIEI ȘI LEGĂTURI CU RUSIA; ULTIMA LICITAȚIE DE LA CFR: DOUĂ MLD. DE EURO PENTRU 166 DE KM; (...) CE FAC OAMENII LUI GRINDEANU CU PROIECTELE URIAȘE DIN PNRR; AVEM SCHEMA COMBINAȚIILOR, TRASEUL BANILOR DIN TRANSPORTURI; (...) LICITAȚII CÂȘTIGATE PE BANDĂ RULANTĂ, INTRESE OCULTE; FIRMELE CU LICITAȚII TRUCATE ÎN AFARĂ, PROIECTE CÂȘTIGATE ÎN ROMÂNIA; FIRMELE CARE AU CÂȘTIGAT LICITAȚIILE CFR, ISTORIC DUBIOS; FIRMELE CARE AU INTERZIS ÎN SPANIA, FAC AFĂCERI CU STATUL ROMÂN; CUM RISCĂ ROMÂNIA SĂ PIARDĂ BANI DIN PNRR LA TRANSPORTURI; OAMENII LUI GRINDEANU, PROIECTE CONTROVERSATE LA TRANSPORTURI; CINE SUNT GIGANȚII CARE AU ARANJAT 25.000 DE LICITAȚII; (...) MINISTRUL TRANSPORTURILOR A VORBIT LA TELEFON DE 300 DE EURO/ZI; GRINDEANU A RUPT TELEFONUL ÎN DOUĂ ÎNTR-O DEPLASARE ÎN SUA; FACTURA DE TELEFON PE O ZI A LUI GRINDEANU, CÂT O PENSIE LUNARĂ; MINISTERUL TRANSPORTURILOR L-A DAT ÎN JUDECATĂ PE GRINDEANU; (...)

S1 (rep.59.40-13.38 sel. 3-17, 3-18)

(rep.00.00 din S1) Intro Anca Alexandrescu: **Bună seara, doamnelor și domnilor și bine v-am regăsit la „Culisele statului paralel”. Ieri m-am ocupat de mafia gunoaielor, astăzi mă întorc la Transporturi. M-am enervat de dimineață, încerc să îmi păstrez calmul, am primit informații și am devenit nervoasă. Ieri mă mai calmasem. Astăzi m-a apucat iar, 2 miliarde de euro! Domnul Grindeanu, sunteți în fața televizorului? Sau măcar ați pus pe cineva să monitorizeze? Pentru că de data asta nu mai aveți nicio scuză, dar niciuna. Este vorba de un proiect exclusiv în mandatul dumneavoastră, cu bani din PNRR, 2 miliarde de euro. O să vă spun imediat despre ce e vorba. (...)**

(rep.03.00 din S1) **Cu asta vă lăudați dumneavoastră, domnule Grindeanu, v-ați lăudat cu atribuirea electrificării și modernizării liniei de cale ferată Cluj - Episcopia Bihor, din PNRR, fondurile, 2 miliarde de euro pentru 166 km. Nu mă pricep, poate ne explică specialiștii, dar pentru 166 de km, 2 miliarde de euro? Dar ce pun, domnule? Fac din aur? Ce? Ce? Să ne explice pe ce se duc banii ăștia. Așa am reușit să înțeleg de ce este bătălie pe viață și pe moarte, pentru că la așa sume, li s-a încins capul oamenilor din zona de construcții, din zona transporturilor. Totul a fost făcut sub atenta observație a domnului Sorin Grindeanu. Domnule Grindeanu, să nu-mi spuneți că nu ați știut, totul este făcut de oamenii dumneavoastră, cap-coadă. Șef la CFR este Ioan Alexandru Simu, pus de Sorin Grindeanu adus de la CFR Timișoara, este omul vostru de casă, este cel care în 2018 a decis suplimentarea garniturilor de tren ca să vină oamenii PSD-ului la mitingul din București. Să nu îmi spuneți că cei din Consiliul de Administrație de la CFR nu sunt ai dumneavoastră. Tot ai dumneavoastră sunt, pentru că eu aici am prezentat cine sunt marii specialiști pe care ați spus ca o să-i puneți. Este un domn de la Timișoara, fost medic veterinar și mai este un domn care a fost pe la ANAF, pe la DGA, Direcția Anticorupție de la Poliție. E și o doamnă contabilă, mai este un domn care n-are**

nicio legătură cu... deci n-au nicio legătură cu domeniul, înțelegeți? Oamenii ăștia sunt puși să gestioneze aceste proiecte. Vin acuma, după ce s-a atribuit săptămâna trecută și ultimul lot, pentru că acest proiect, de 2 miliarde de euro, atenție, 2 miliarde de euro, bani din PNRR, a fost împărțit în 4 loturi. Două dintre ele au fost câștigate de o asocier, alte două de alte două asocieri. Vă aduceți aminte săptămâna trecută, că tocmai ce am vorbit despre domnul acela de la Astaldi, domnul Canino, care a recunoscut, a făcut nenumărate autodenunțuri că a dat șpagi, atât la miniștri ai Transporturilor, cât și la secretari de stat și la directori din primărie, ca să obțină contracte. 750.000 de euro pentru magistrala metroului 4, 2,3 milioane de euro pentru calea ferată București-Constanța, 5,3 milioane de euro, pentru modernizarea Aeroportului Otopeni. Scris cu subiect și predicat la DNA. Denunț. Cel mai grav este însă că Astaldi, WeBuild, cum se numește acuma, sunt cei care construiesc și podul de la Brăila. V-am spus, cei care au nenumărate întârzieri și despre care se spune că au primit certificat negativ, dar câștigă contracte pe bandă, ce să vedeți! Aceiași oameni. Mă întreb, cui au dat șpagi și ce dimensiune de șpagă au dat? Au trimis o contestație la CFR, în urma atribuirii ultimului lot din calea ferată Cluj- Episcopia Bihor. Mă iertați că vorbesc un pic mai sacadat, pentru că sunt atât de multe date și cifre, am citit astăzi, m-am documentat, sunt beton, credeți-mă! Astăzi au depus avocații domniilor lor o contestație la această licitație, în care fac niște acuzații extrem de grave la adresa celorlalți participanți care au câștigat celelalte loturi. Unii dintre ei sunt acuzați și pe baza acestei contestații am făcut verificări și eu și e de notorietate, unul din câștigătorii celor 2 loturi, lotul 1 și 2, o firmă franceză, a fost amendată în 2014 de Tribunalul de Arbitraj din America, cu 772.000.000 de dolari, și au pledat vinovați pentru trucarea licitațiilor și dat șpagi pentru a obține contracte. În Marea Britanie, același lucru au pățit, 16,4 lire sterline au fost puși să plătească. Există o altă asocier din care face de data asta o firmă, face parte o firmă portugheză care în Spania, Consiliul Concurenței a amendat-o de nenumărate ori, începând cu 2017, 2019, 2022 anul acesta, pentru trucare de licitații. Peste 25.000 de licitații truate! Peste 100.000.000 de euro plătite din cauza acestor pedepse. Banca Mondială i-a sancționat pentru practici oneroase. O să vă explic pe larg, pentru că am făcut o schemă întreagă, m-am documentat, sunt extrem de grave acuzațiile. Au depus și o altă firmă contestație. Toată lumea contestă, pentru ca sunt bani mulți, borcanul cu miere este mare. Ce este cel mai grav însă, faptul că autoritățile române, sub supravegherea lui Sorin Grindeanu, nu au fost atente la aceste licitații, pentru că aceste acuzații la adresa firmelor care au câștigat, pot face România să piardă acești bani. Pentru că, de exemplu, una dintre firme în Spania, nu mai are voie să mai facă niciun contract cu administrația statului din cauza trucării licitațiilor și a șpagilor pe care le-au dat. ăștia au câștigat în România. O să vi-i prezint pe toți, am cerut puncte de vedere de la toata lumea, și de la CFR, și de la cei de la firme. Liniște. Nu ne-a răspuns decât CFR-ul, o să vă citesc ce ne-au răspuns cei de la CFR. Am să vă prezint furăciunea în seara asta pe larg, pentru că, da, nu putem în momentul în care vedem ca toate firmele care câștigă sunt acuzate, nu numai în România, unele dintre ele, ca au dat șpagă milioane de euro ca să obțină contracte, ci peste tot în lume pe unde au lucrat, i-au plătit sute de milioane, deci ei sunt dispuși să dea șpagă, să plătească sute milioane pedepse, dar câștigă contracte pe bandă. În alte țări nu mai pot să mai facă cu statul. La noi, liber, ca nu-i verifică nimeni! Ce responsabilitate are ministrul Sorin Grindeanu, dacă cumva România va pierde acești bani? Avem o șansă uriașă, dar acești băieți ahtiați după bani dau cu piciorul, dau cu barda. Așa s-a distrus tot, rând pe rând, în România, fiecare domeniu în parte. (...) S3 (rep.22.10-31.00 sel.3-18)

(...) Anca Alexandrescu se îndreaptă către o tablă din studio pe care este afișată o schemă, în centrul căreia se află titrat: *Calea Ferată Cluj Episcopia Bihor*, de acolo, plecând mai multe săgeți către numele unor persoane (primele din partea de sus a schemei sunt Sorin Grindeanu- ministrul Transporturilor și Ioan Sima Alexandru-directorul CFR) și denumirile unor firme. Schema este explicată de către moderatoarea.

(rep.01.00 din S3) Anca Alexandrescu: Deci, domnul Grindeanu este ministrul Transporturilor. Șef la CFR este domnul Ioan Sima Alexandru, este adus anul trecut în decembrie de domnul Grindeanu și pus șef la CFR din poziția de șef CFR Timiș, acolo de

unde a decis în 2018, când a fost celebrul protest al PSD-ului, miting al PSD-ului, a decis să suplimenteze numărul de garnituri ca să poată să vină mai mulți PSD-iști la București. Acești domni în mandatul lor, strig 100%, pentru că domnul Grindeanu se laudă cu aceste contracte pe care le semnează, au pus la bătaie 2 miliarde de euro pentru cei 166,2 atâtea este distanța, 166.2 kilometri pentru electrificarea și modernizarea căii ferate Cluj- Episcopia Bihor. (...)

(rep.08.27 din S3) **Eu am trimis întrebări la CFR și ne-au răspuns în felul următor: aaa, trebuie să luăm publicitate, luăm publicitate și după publicitate ne întoarcem și vă arăt și pasajele din contestație, pentru că vreau să vă citez exact din contestație ce au scris. Este foarte important, pentru că sunt lucruri extrem de grave, iar România este în pericol să piardă 2 miliarde de euro. Doamnă Grindeanu, sunteți cu noi? Dacă nu, sigur o să mă vedeți. Aștept să veniți cu explicații, ne întoarcem și vă povestesc mai departe. (...)**

S4 (rep.03.10 din S4) **Liviu Mihai: Repet, am mai spus-o și o să o mai spun. Aceasta coaliție pe care eu am denumit-o Alibaba și cei 40 de hoți, este o coaliție formată cu o șansă de două mandate, cu o promisiune de două mandate. O coaliție care a dat afară USR-ul, fie că îți place sau nu USR-ul, ca să poată să fure. Adică ce e pe schema asta aceea, este jaf armat pe calea ferată! Poți să-i i zici ca subtitrare „jaf armat pe calea ferată”. Nu știu acuma, domnul Grindeanu, că a mai avut băieți de-ăștia...**

S5 (rep.51.55- 09.13 sel.3-18, 3-19)

(rep.00.00 din S5) **Anca Alexandrescu: ... Nici măcar nu e relevant ce firme sunt, mai sunt niște firme asociate aici, n-are sens. E vorba de sumele uriașe și de faptul că România este în pericol să piardă acești bani de la Uniunea Europeană. E clar ca cei de la Astaldi au anumite interese, e clar că toate firmele se luptă între ele pentru acest mușuroi, pentru acest borcan cu miere uriaș. Dar pericolul care este asupra României este foarte clar, să piardă acești 2 miliarde din cauza unor firme care clar dau șpăgi. Cătălin, te rog.**

(...) **Anca Alexandrescu: Apropo, hai să vedeți ce mi-a răspuns CFR-ul. I-am întrebat dacă au primit aceste contestații și au zis așa: că au primit contestația transmisă de asocierea Webuild pentru procedura aferentă lotului 1 Cluj-Napoca. Dacă da, ce măsuri veți lua? Compania va transmite punctul de vedere atât asocierii, cât și CNSC, conform prevederilor Legii 101. (...)**

Pe ecran au fost afișate mai multe pagini ale unor documente din care moderatoarea citește în emisiune. În colțul din dreapta documentelor e lizibil antetul: *Ivan & Asociații*.

(...) **Anca Alexandrescu: ... Și mai departe se detaliază despre ea. „În acest context, amintim faptul că în anul 2013 Alstom și partenerul său rus Transmasolding au inaugurat un șantier de producție comun în Overchask, în sudul Rusiei. În cadrul acestei șantier se produc unități de tracțiune modernă ce vor fi folosite drept echipamente pentru locomotivele dezvoltate și fabricate în comun de Alstom și TMH pentru Rusia și Kazahstan.” Mai departe, nu există niciun fel de informație că această companie s-ar fi retras din Rusia. Deci asta este o altă acuzație foarte gravă, faptul că sunt asociați cu firme din Rusia. Iar faptul că este un contract pe bani europeni, pune în pericol din nou România să piardă banii, pentru că domnul Grindeanu și angajații lui, marii specialiști, nu au făcut aceste verificări minime, minime. De ce? Pentru că acești oameni pe care îi pune în funcții nu au nicio legătură cu domeniul, sunt doar pe criteriile de partid.**

(...) (rep.12.20 din S5) **Oameni buni, eu vreau să știu când o să iasă domnul Grindeanu să ne explice, pentru că este responsabilitatea sa totală. Nu poate să vină să spună, doamnă, nu e treaba mea. De ce? Pentru că domnia sa l-a pus șef pe acest domn la CFR. Deci n-are cum să spună, doamnă, n-am știut, nu am cunoștință. Este în timpul mandatului lui. Mai mult, în consiliul de administrație de la CFR, așa cum am spus, sunt cel puțin 2 oameni aduși de Grindeanu de la Timișoara, un fost medic veterinar și un fost ofițer DGA, amândoi din Timișoara, prieteni cu Grindeanu care participă la decizii acolo. (...)**

Mihai Belu: Trebuia să te oprești la, „eu vreau să știu când o să iasă domnul Grindeanu”, pentru că în mod normal o licitație de 2 miliarde nu se face....

Moderator: **Domnule, dar să vină să-1 ia DNA-ul. Nu, nu, știu cine, doamna Kovesi. Păi sunt fonduri europene, oameni buni!**

Mihai Belu: **Păi asta spun. O licitație de 2 milioane nu se face fără ministru. Putea sa pună pe oricine, ăia toți, Simu, ceilalți doi din consiliul de administrație, nu există. Toți s-au dus la ministru și au spus: boss, cum o dăm? Nu există comisie, nu există altceva. Deci Grindeanu a știut fiecare pas din această licitație, fiecare firmă ce probleme avea, ce probleme nu avea. Noi, ceea ce vedem aici este un cartel care nu s-a mai înțeles în realitate.**

Cătălin Antohe: **Exact, exact, aici...**

Mihai Belu: **Aia nu s-au mai înțeles și atunci a ieșit tot noroiul la suprafață, ca erau 4 loturi, se împărțeau...**

Anca Alexandrescu: **Să spun ceva, este foarte clar, ei sunt înțeleși dintre ei, ca au interese. Acum li s-a stricat balanța, echilibrul înțelegerilor dintre ei. Eu sunt convinsă că și la mine au ajuns aceste informații și aceste documente, pentru că vor să se lovească unii pe alții. Pe mine nu mă interesează nicio firmă. Mă doare în spate de toate firmele, și de Alstom, și de Webuild, și de toți. Îi pun pe toți în aceeași oală, pentru că este foarte clar că toți folosesc aceleași practici. Ca e Alstom Energie, că e Alstom Transport, sunt toți în aceeași oală, nu mă interesează.**

Cătălin Antohe: **De aceea este foarte bine ca ai specificat și problemele Webuild, că în felul asta ai înlăturat orice fel de suspiciuni cu privire la demers.**

Anca Alexandrescu: **Exact. Și ei, deci au niște probleme uriașe în România. Deci, dincolo de faptul că acest om a dat șpagă și este dovedit și a făcut denunțuri, înțeleg că a plecat anul acesta de acolo, dar ei au podul de la Brăila, oameni buni, care și acolo lucrarea este făcută praf, au primit nenumărate certificate negative pentru alte lucrări pe care le au de la CNAIR. Deci, aici discutăm despre niște lucruri de principiu pe care angajații din subordinea domnului Grindeanu, și domnul Grindeanu poartă răspunderea totală, ar fi trebuit să le verifice în litera și spiritul legii. (...)**

Anca Alexandrescu: **Eu le spun doar atât tuturor firmelor despre care am vorbit în seara asta: n-aveți decât să vă judecați între voi, n-aveți decât să vă dați în gât unul pe altul, vă încurajez să ieșiți să spuneți public cui i-ați dat șpagă, pentru că e clar că ați dat, adică nu mai am niciun dubiu. Dacă ați dat în atâtea țări, e clar că ați dat și în România. (...)**

S6 (rep.33.26-36.45 sel.3-19)

Anca Alexandrescu: **Ne întoarcem al domnul Grindeanu, hai să arătăm factura de 300 de euro pe zi a domnului Grindeanu când a vorbit la telefon în 2018 pe care a imputat-o domnul Bode care a venit după domnia sa, povestește tu, Mihai despre ce este vorba.**

Pe ecran este afișat un document ce pare a fi o factură electronică.

Mihai Belu: **Eu am căutat foarte mult să văd de ce a fost în SUA, nu am aflat, am crezut că a fost o declarație de-aia că 9 zile a fost plecat în SUA, după care a venit Curtea de Conturi și a descoperit în alea 9 zile cam o medie de 300 de euro pe zi. Pe mine m-a fascinat când m-am gândit câte minute poți să vorbești tu de 300 de euro pe zi, chiar și în roaming, că nu mai e roaming-ul chiar atât de mare, înseamnă că tu te-ai dus acolo să te întâlnești cu niște oameni, dar îți petreci o mare parte...**

(...)

Liviu Mihaiu: **Vorbeam de incompetență, de fapt asta este cea mai mare problemă a domnului Grindeanu, (...)**

- în editia din 9 noiembrie 2022, difuzată în intervalul orar 17.58-19.51 și moderată de Anca Alexandrescu au fost invitați Claudiu Tîrziu - AUR, Mihai Belu-jurnalist, Marius Ghilezan-jurnalist, Cătălin Pena-jurnalist, iar, prin telefon, Gabriel Ionescu-avocat, titlurile emisiunii fiind redade în raportul de monitorizare.

Astfel, potrivit raportului de monitorizare, despre petent și Ministerul Transporturilor, s-au făcut următoarele afirmații și comentarii, în contextul discuției despre „Mafia Gunoaielor”:

(S1-rep.01.48-04.10, sel.9-18) Intro-ul moderatoarei: ... A venit prânzul. Mamă, ce satisfacție am avut! Cât de bine m-am simțit! M-au sunat colegii mei să-mi spună, că ce să vezi!? Domnu' Grindeanu, ați auzit că pe băieții ăia care au creat un grup infracțional, de la „Mafia Gunoaielor” despre care am vorbit noi, îi cheamă pe capete la DNA și DIICOT?

Cum am spus noi! Dar ați auzit și că au cerut cei de la DNA documentele despre ceea ce am vorbit noi aici, la „Culisele Statului Paralel” și anume faptul că acest grup infracțional, împreună cu niște angajați de-ai dvs. de la Ministerul Transporturilor și de la Compania de Aeroporturi București, instituții de stat, mână în mână cu ei, au încercat să vândă 10% acțiunile statului, către un grup de șmecheri, împotriva intereselor statului?! (...) Cert este că furăciunea este de peste 200 de mil. de euro, bani publici! N-o să puteți să vă mai faceți de cap! Am să vă îngrop în solicitări și am să fac emisiuni, fără număr, până o să vă săturați și n-o să mai furați, sau plecați acasă. O să vină să vă ia, pe toți! (...) Domnu' Grindeanu, “vă simteți” bine?

(S2-rep.12.30-15.51, sel.9-18) Anca Alexandrescu: Așa cum vă spuneam la început, domnul Grindeanu, acoliții săi, că nu pot să le spun altfel, șmecherii din jurul lui, ar trebui să tremure și eu cred că tremură! (...) S-au dus peste o altă instituție de stat, Compania Națională de Aeroporturi, ca să le ceară niște documente. (...) (...) Pe scurt. “Compania Națională de Aeroporturi, deține 10% la Compania Romprest.” Ce-au vrut să facă? Niște șmecheri, care au fost reprezentanții Companiei Naționale de Aeroporturi, în Consiliul de Administrație la Romprest, s-au gândit ei să bată palma. Acolo este un conflict între mai multe firme, cu șmecherii ăia care sunt cercetați și pentru furăciunea de la Sectorul 1 și să vândă cele 10% acțiuni, în dauna statului român. Unul din directorii care a fost implicat și era și în Consiliul de Administrație și apoi Director Economic, despre care am făcut multe dezvăluiri, domnul Duțulescu, între timp a plecat și-a dat demisia, nu mai este.

(...) Anca Alexandrescu: ... Ce se întâmplă? Cât de mare este furăciunea? Cât de gravă este situația, pentru că e vorba de 200 de mil. de euro, din bani publici?!

(...) (S4-rep.18.09-21.07, sel.9-18) Anca Alexandrescu: Domnule Ionescu, vreau să-mi spuneți așa! E vorba pe de o parte de subiectul de la Primăria Sectorului 1, cele 200 de mil. de euro care au fost comunicate oficial de DNA și este vorba și despre ce se întâmplă la Compania de Aeroporturi București, încercarea unor angajați ai statului român de a vinde niște acțiuni, în dauna intereselor statului român. Eu am adresele prin care dovedesc foarte clar, că DNA a cerut documente, exact pe baza a ceea ce am prezentat noi aici, în emisiune. Ne puteți da amănunte în plus despre această chestiune?

Gabriel Ionescu: ... Compania de Aeroporturi, Compania Națională, a refuzat în mod sistematic primirea de dividende (...) o sumă foarte mare de dividende de-a lungul timpului, tocmai pentru că aceste acțiuni n-au niciun fel de valoare, pentru că până în momentul de față nu s-au încasat dividende și normal că vânzarea acestor acțiuni este la o sumă mică.

Anca Alexandrescu: Au avut o acțiune cu intenție, să nu încaseze, să ia decizia de a nu încasa dividendele, ca să demonstreze, practic să-și acopere de fapt intenția pe care o aveau alături de acest grup infracțional, că doresc să vândă pe nimic aceste acțiuni, pe care statul le are.

Gabriel Ionescu: Intenția a fost directă ... Puteau dâșșii, deci numai cu dividendele dacă încasau pe un an de zile, reprezentau o sumă mult mai mare decât valoarea cu care doresc să vândă aceste acțiuni. Deci, numai dividende pe un an de zile!

(S5-rep.21.07-25.10, sel.9-18) Anca Alexandrescu: Domnule avocat, Mihai Belu dorește să vă pună o întrebare.

Mihai Belu: ... Dom'le, ce oprește statul, în situații din astea, în care statul sau o companie de stat nu mai dorește să aibă acțiuni, ce o oprește să le scoată la o licitație? (...)

Anca Alexandrescu: Dar de ce să le vândă, dacă încasează dividende, adică, care-i logica? În momentul în care încasezi dividende și multe, cum spune domnul Ionescu, de ce să le vinzi? Deci, este o acțiune profitabilă! Nu?

Mihai Belu: ... Credeți că ministrul, sau credeți că își asumă cineva să facă ceva, fără să știe ministrul?

Gabriel Ionescu: În principiu, ministerul este informat, dar problema se pune cum este informat? Este informat cu datele concrete, reale...

Anca Alexandrescu: Lăsați-mă să răspund eu în locul dvs., pentru că eu în emisiune am prezentat un mail, al unuia din angajații de la Compania de Aeroporturi, în dialog cu un Secretar de Stat, în care spunea că se știe până la cabinetul domnului ministru. Punct. Deci se știa!

Gabriel Ionescu: *Da, dar întrebarea este: ce se știa? Aicea este întrebarea. Dacă cei din cadrul companiei au trimis informațiile reale, sau au trimis niște informații contrafăcute, care nu reprezintă situația de fapt!?*

Anca Alexandrescu: *Vreau să citesc acuma dispoziția de care am vorbit. Directorul General al Companiei de Aeroporturi București, a trimis către subordonații săi, următoarea adresă: ... Adresa numărul 651/2022 privind predarea în copie certificată pentru conformitate cu originalul a tuturor documentelor deținute, privind corespondența purtată în perioada 1.01.2020-1.08.2022 între Compania Națională de Aeroporturi București și Compania Romprest Service SA, Compania Națională de Aeroporturi București și Detaco LTD societatea de naționalitate canadiană cu sediul în Canada, între Compania Națională de Aeroporturi și S.C. Europrest Invest S.R.L, între Compania Națională de Aeroporturi București și Premium Management Team. Predarea în copie certificată pentru conformitate cu originalul a tuturor documentelor deținute prin corespondența purtată în perioada 1.01.2020-1.08.2022, de către Compania Națională de Aeroporturi București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, referitor la oportunitatea vânzării sau vânzarea participației CNAB de 10%, din acțiunile companiei Romprest. Deci asta este dovada clară că există documente, că la nivelul conducerii Ministerului Transporturilor, adică la nivelul domnului Grindeanu, s-a știut pentru că este exact în perioada în care domnul Grindeanu este Ministru. Mai departe. Predarea în copie certificată pentru conformitate cu originalul a tuturor documentelor, din care rezultă cine au fost, în perioada 1.01.2017-1.08.2022, reprezentanții Companiei Naționale de Aeroporturi București S.A, în cadrul Consiliului de Administrație al Companiei Romprest, modul în care a fost desemnat, rapoartele sau alte înscrisuri întocmite de aceștia, în legătură cu participarea la administrarea Companiei Romprest S.A. Deci, toate aceste documente sunt pentru a fi puse la dispoziția DNA-ului. Ca să fie foarte clar! Domnule Ionescu, vă mulțumesc foarte mult pentru intervenția dvs.! Trebuie să iau pauză de publicitate, nu renunț însă la acest subiect! Continuu cu „Mafia Gunoaielor”, am să pun întrebări, am să vin cu documente, pentru că, pe măsură ce trece timpul, o să vedeți că Mafia este în toată țara. (...) va urma și la București. **Mafia este uriașă, credeți-mă! Domnu' Grindeanu, nu scăpați!** (...)*

- în ediția din 15 noiembrie 2022, difuzată în intervalul orar 17.58-20.59 și moderată de Anca Alexandrescu au fost invitați Anca Meseșan-jurnalist, Mihai Belu-jurnalist, Liviu Mihaiu-jurnalist și Dan Bucura-jurnalist.

Titluri aferente subiectului reclamat: **CARACATIȚA STATULUI PARALEL DIN UMBRA LUI GRINDEANU/BOMBĂ: FOȘTI ANGAJAȚI DIN SECURITATE, LEGĂTURI CU GRINDEANU/ SCHEMA ASCUNSĂ-STATUL PARALEL ÎN BIROURILE DIN GUVERN/ CINE OCUPĂ FUNCȚII CHEIE ÎN STAT, CONTROVERSE URIAȘE.**

Unul dintre subiectele prezentate și comentate în cadrul emisiunii s-a referit la presupusa dorință a lui Sorin Grindeanu de a deveni șef la unul dintre Serviciile de informații și legăturile sale cu diverse persoane care au lucrat în aceste Servicii. În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S1 (58.00-15-17.asf) Anca Alexandrescu: *Pentru că am auzit astăzi că prietenul meu, domnul Sorin Grindeanu încearcă să găsească motivul supărării mele. (...) Dar aceea ce încercați să faceți, să insinuați despre mine, este o mizerie. ... Dacă tot vă visați șef la SRI, am văzut în presă, eram liberă, acum vreo cinci-șase zile, am văzut o informație, că vă visați șef la SRI. Ba chiar am auzit că tot în fața angajaților de pe la Ministerul Transporturilor v-ați lăudat că dacă ajunge Geoană președinte, veți șef la SRI. Abia aștept să fac o emisiune cu domnul Mircea Geoană, să-l întreb despre multele nume care deja se anunță prin oraș pe diverse funcții dacă au acordul domniei sale. Dar dacă tot vă visați director la SRI, aș vrea să arătăm telespectatorilor, și m-aș bucura foarte tare dacă ați intra în direct cu noi, și poate răspundeți la zecile de mesaje pe care colegii mei vi le trimit, să explicați care sunt legăturile dumneavoastră cu SRI-ul. Care sunt? Neconvingător ce ați spus până acum. Ați spus că ați fost în Comisia SRI așa, întâmplător. Și că v-au sugerat colegii că dacă tot mergeți în Comisia SRI, ar trebui să faceți și cursul ăla de o lună și ceva pe la Academia Națională a SRI.*

S2 (00.54-15-18.asf) Anca Alexandrescu: **Acuma sigur, că tot întâmplător ați angajat-o și pe soția primului adjunct de la SRI, la dumneavoastră, la ANCOM. N-am nimic cu doamna. Înainte lucra la Loteria Română. A venit la ANCOM, a candidat ea, cu ea, pe un post de consilier la dumneavoastră. Sigur, e doar o coincidență. Cum e concidență și faptul că Generalul în rezervă, Gabriel Stătescu, fostul șef de la Comunicații de la SRI, la numai o săptămână după ce a fost eliberat din funcție, trecut în rezervă, a devenit consilierul dumneavoastră la Guvern, consilier de stat. Ba chiar v-ați mândrit cu asta. Pentru necunosători, domnul Stătescu este cel care a supervizat acea afacere cu cardurile de sănătate la CNAS și caietul de sarcini care a fost făcut atunci, pentru care niște oameni stau în pușcărie astăzi. Tot acest General SRI este cel care s-a ocupat și de licitația Big Brother. Acuma, sigur, că este o coincidență și că domnul Marius Nica, în prezent director de departament în cadrul SRI, un om de altfel foarte bine pregătit, cu care am interacționat la Guvern pentru că a fost în diverse funcții, a fost secretar general la Ministerul Muncii, a fost consilier de stat la dumneavoastră când erați Premier, domnule Grindeanu. Sigur, a fost filmat și în Mykonos, cu domnul Ghiță, când era deja pe la SRI. Sigur că e o concidență și asta. Cum e o coincidență și faptul că l-ați adus pe domnul Petre Ungureanu la CFR, fost angajat SRI. Aș putea continua, dar mie îmi place, știți, cu scheme. Ca să rămână pe retină, că așa e frumos. Cu poze, frumos, cu explicații, așa lucrăm noi aici, la "Culisele statului paralel".**

S3 (02.58-15-13.asf) Anca Alexandrescu: **Dar vă dau un sfat. În loc să vă preocupați de supărările mele, ocupați-vă domnule, de supărările românilor dacă tot aveți așa vise mărețe. Că vreți să fiți șef la SRI, ba vreți să-i luați gâtul lui Ciolacu cu care jucați "Catan" în pandemie. Domnule, uite de exemplu, ocupați-vă de ce se întâmplă pe pasajul Domnești. Că ieri am arătat poze, astăzi o să vă arăt și imagini, pentru că au fost colegii mei acolo. (...)**

S5 (13.00-15-18.asf) Anca Alexandrescu: **Știți cât de tare îi deranjează? Încât nu mai găsesc, caută toate posibilitățile să ajungă ba la conducerea postului, ba să mă oprească sub o formă sau alta. Adică este clar că-i deranjează. Aștia n-au curaj să facă mai mult. Dar apropo, domnule Grindeanu, domnule, nu mai sunați. Cu cât o să sunați, cu cât o să încercați să ne opriți, să ne blocați, să încercați dumneavoastră să aflați care sunt supărările noastre, efectiv pe dos, să știți, pe dos! Prima soluție ar fi să vă faceți curaj să veniți aici, în platou. Față în față. Discutăm, le rezolvăm pe toate. Și să explicați telespectatorilor, nu mie, ce e cu toate poveștile astea care...**

Mihai Belu: *Și are și tablou la dispoziție.*

Anca Alexandrescu: *Exact. Promit că îi fac cu dedicație.*

S6 (19.21-15-18.asf) Anca Alexandrescu: (...) **Săptămâna trecută am văzut o știre conform căreia domnul Grindeanu se visează șef de informații în SRI sau SIE chiar, sau, mă rog, SRI mai degrabă că acolo are legăturile, domnul Grindeanu. Domnul Grindeanu, de-a lungul timpului, a avut, am pregătit niște fotografii care mi se par definatorii pentru domnul Grindeanu. O să le arăt după ce o să vă explic schema pe care am făcut-o. Domnul Grindeanu, pentru cei care au uitat poate, este, conform CV-ului său, absolvent de curs al Academiei SRI. (...)** (Pe ecranul din studio este prezentată o schema, în fruntea căreia se află poza lui Sorin Grindeanu, cu legăturile sale cu persoane care au lucrat în Serviciile de informații, explicate de Anca Alexandrescu.) (...)

S7 (22.31-15-18.asf) Anca Alexandrescu: (...) **Domnul Grindeanu l-a avut ca și consilier tot de stat, când era prim-ministru, pe domnul Marius Nica. Domnul, Marius Nica, absolvent al Academiei SRI în anul 2003, soția angajată a UM 0742, tot la SRI. Nu este nici o vină. Întâmplarea face că am lucrat cu domnul Nica, este un tip plăcut, bine pregătit, dar el a absolvit la Academia SRI specialitatea comunicare, jurnalism, și încă ceva. Vă dați seama. A fost consilier de stat la domnul Grindeanu pe probleme de energie, oameni buni. Pe probleme de energie. După ce a plecat de acolo s-a dus la SRI la un moment dat după ce a fost și Ministru al Fondurilor Europene, specialist în fonduri europene. A fost secretar general la Ministerul Muncii, repet, consilier de stat pe probleme de energie, consilier la Cabinetul doamnei Rovana Plumb și apoi a ajuns**

director de Departament la SRI. După ce a plecat din funcțiile astea publice și a fost ascuns, au apărut niște imagini într-un ziar de cancan, cu domnul Marius Nica, angajat la vremea aceea la SRI, la Mykonos, împreună cu domnul Ghiță. Nu e nici o vină, chiar nu este, da?

S8 (24.11-15-18.asf) Anca Alexandrescu: Domnul Grindeanu după ce s-a închis în birou cu Victor Ponta, după ce a păstrat acolo, la Guvern, niște oameni care lucraseră pe la SRI, niște consilieri, nu le mai dau numele, că sunt ne semnificative, nu contează, niște personaje care au rămas acolo, restul i-a dat afară, după ce l-a făcut pe Liviu Dragnea, i-a spus în toate felurile, mă rog, da, s-a dus la ANCOM. Pus tot de domnul Dragnea, ca să înțelegem. L-am întrebat atunci pe domnul Dragnea, domnule, de ce l-ați pus, adică de ce l-ați pus? Mi-a zis, nu înțelegi tu jocurile. Ulterior le-am înțeles. Căci domnul Grindeanu ajuns șef la ANCOM, organizează niște concursuri de angajări. Printre concursurile de consilieri pe care le-a organizat consilieri ai săi, este și doamna Elena Cristina Ionescu. O doamnă, n-avem nimic cu ea, era angajată la Loteria Română, avea un salariu de șase mii și ceva de lei, a fost singura care s-a încadrat la concursul organizat de consilier de specialitate. Venea de la Loterie, da, consilier de specialitate, singura care a fost selectată în urma selectării dosarelor, a fost singura care s-a încadrat. Foarte frumos, salariu bunicele, vreo 12-13 mii de lei pe lună, dublu salariu. Cine credeți că este doamna? Doamna este soția domnului Răzvan Ionescu, prim adjunct la SRI. Desigur că este o coincidență, desigur că domnul Grindeanu n-a făcut nici un serviciu nimănui, desigur că nu există nici o legătură, domnul Grindeanu n-are nici o treabă cu SRI-ul. Nu în ultimul rând noi am prezentat aici în emisiune, la "Culisele statului paralel" că toți ăia pe care i-a adus domnul Grindeanu ori vin de la "Doi și-un sfert". Apropo, fostul șef de Cabinet al domnului Grindeanu, când era prim-ministru, a fost și el pe la "Doi și-un sfert". Domnul Petre Ungureanu nu este un personaj important dar a fost adus de domnul Grindeanu ca profesionist la CFR, neavând nici o legătură cu domeniul respectiv, fost angajat SRI. Sigur că sunt niște coincidențe toate lucrurile astea. Ce să vă spun mai mult de atât?(...)

- în cadrul ediției din 24.11.2022, difuzată în intervalul orar 17.58-19.51 și moderată de Anca Alexandrescu au fost invitați, în platoul emisiunii, Dorin Iacob (invitat permanent), Ilan Laufer (om de afaceri), Mircea N. Stoian (jurnalist) și, prin skipe, Dragoș Frumosu (în intervalul orar 19.28-19.51). În emisiune s-au dezbătut teme precum: grupul de la Cluj și implicarea acestuia în politică, afaceri imobiliare, fotbal, dar și îndepărtarea lui Arpad Paszkani de la CFR Cluj și falimentarea fotbalului românesc; proiectul imobiliar Transilvania Smart City în spatele căruia s-ar afla Elena Udrea și pe care ar vrea să pună mâna anumite persoane; legătura dintre Sorin Grindeanu, vicepremier și ministru al Transporturilor, cu un fost coleg de clasă și asociații acestuia, firmele care sunt implicate în licitații și contracte la Ministerul Transporturilor; posibila legătură dintre efectele secundare ale vaccinului ARN și bolile care au apărut, dar și morțile subite; preluarea ilegală a patrimoniului UGSR de către confederații sindicale înființate imediat după 1990

S1-rep. 57.18, sel. 24-17 – rep. 08.44, sel. 24-18

(...) (rep. 00.23 S1) I-am contactat pe cei care sunt implicați în povestea pe care am să v-o arăt în această seară... în încrengătură. Unii mi-au transmis salutări, alții... pe vremuri, aceeași voia să mă dea afară din guvern... alții mi-au transmis să nu le atac copiii, să-i atac doar pe ei... nu i-am băgat eu în firme, nu le-am dat eu licențe pentru diverse exploatări și o iau direct ca pe o amenințare. Alții spun că sunt fantasmagorii ce vom prezenta în această seară. Numai că eu vă spun așa... Tot ce voi prezenta în această seară este documentat și este adevărat 100% și am să vă demonstrez cu scheme, cu probe clare și vă anunț așa... Este doar primul episod. Încrengăturile sunt fabuloase. ...Credeți, cumva, că celebrul grup de la Cluj a dispărut? Nu! N-a dispărut! Este mai puternic ca oricând. Vă salut și eu, domnule Ioan Rus! Da ce făceați în Andorra astă-vară cu jucătorii de la CFR Cluj? În Italia, am înțeles, că e mai ieftin să faceți nunta la Vila Gucci pentru fiul dumneavoastră. Sigur, la banii pe care-i aveți... Dacă n-ați fi lucrat în mai multe guverne ca ministru, era treaba dumneavoastră. Nu numai că ați lucrat... ați și coordonat și coordonați în continuare un grup care a sufocat România, care a condus instituții de forță în România...

Ministerul de Interne, Serviciul Român de Informații (n.n. lipsă sonor înregistrare)... ce să vezi?... toți aveau legătură, sub o formă sau alta, cu grupul de la Cluj sau cu SRI-ul, dacă nu era grupul de la Cluj.

(rep. 02.49 S1) **Lucrurile au ajuns mult prea departe. Au intrat și în fotbal. Știți bine că eu am fost cea care am făcut emisiunea în care a povestit Cristian Rizea cum s-a vorbit despre arestarea lui Gică Popescu, ca să câștige Burleanu. Burleanu este și astăzi și vă întrebați da de ce mai este pentru că George Maior și domnul Coldea nu mai sunt la SRI. Așa este! Dar domnul Coldea este în continuare cu grupul de la Cluj. Și grupul de la Cluj în continuare este implicat nu numai în politică, ci și în fotbal.**

(rep. 03.20 S1) **Dar acum sunt implicați și în imobiliare. Anul trecut am fost printre primii din presa centrală care au dezvăluit faptul că Elena Udrea este în spatele unui proiect imobiliar de la Cluj... Transylvania Smart City. S-a supărat foarte tare pe mine atunci doamna Udrea. Mi-a dat un drept la replică foarte acid, nerecunoscând că este implicată, ba chiar mi-a spus că, dacă ar fi în locul celor care dezvoltă proiectul, m-ar da în judecată pentru prejudiciu de imagine. Nici nu se gândea domnia-sa atunci că, practic, i-am făcut un serviciu că am dezvăluit acest lucru. Ulterior, domnia-sa a recunoscut. Astăzi, este în pușcărie și niște băieți își doresc să rămână acolo în continuare. Și știu ce spun! Își doresc pentru că vor să pună mâna pe afacerea imobiliară de la Cluj a doamnei Udrea. Credeți că n-o să aflăm? Am aflat!**

(...) (rep. 05.07 S1) **O să vă prezint toate detaliile în această seară. Ce încrengătură, ce firme, cine este asociat cu patronul din față de la CFR Cluj, fostul coleg de clasă din copilărie al domnului Grindeanu. Așa, și?... ați spune... Da, da unul din asociații fostului coleg de clasă al domnului Grindeanu l-a angajat domnul Grindeanu la CFR Electrificare. Și, ce să vezi? Fostul coleg de clasă al domnului Grindeanu are și niște firme cu domnul acesta. Și ce credeți că firme are? Niște cariere de piatră care sunt fix pe traseul licitației despre care am vorbit săptămânile trecute, de 2 miliarde de euro, Cluj – Episcopia Bihor. Ce coincidență! Ce să vedeți?... că acest domn este asociat și cu fiul lui Ionel Arsene. Așa, și? Au mai făcut o firmă care face parte dintr-un grup care are nenumărate contracte la Ministerul Transporturilor. Una din firme lucrează pe centura de sud a Capitalei, contract dat acum, pe timpul domnului Grindeanu. Este o încrengătură de nu vă vine să credeți!**

(...) (rep. 09.39 S1) **Domnul Grindeanu înțeleg că vrea să mai facă o vacă de muls... o firmă de transport militar pe calea ferată. Serios? Cum adică de transport militar? Ați rezolvat cu CFR și cu CFR Marfă? V-ați pus oamenii acolo? V-ați asigurat că licitațiile ajung la cine trebuie? Și acum mai faceți o vacă de muls? Pentru ce faceți o firmă de transport militar pe calea ferată? Vă spuneam zilele trecute că meritocrația în România este pedepsită încă de la școală. Vă povesteam despre faptul că un copil care este meritos nu poate să cumuleze mai multe burse de merit, așa cum cumulează nesimțiii de politicieni pensii, salarii și alte beneficii din consilii de administrație... Un copil care este bun nu poate să ia 500 de lei în plus. Nesimțitorilor! 100.000 de copii, în 2022 – 2023, nu vor mai lua burse de merit. Marș, mă! Jigodiilor! Vă desființez începând din această seară! Nu mai aveți nicio șansă! Voi, rezerviști, care vreți să conduceți în continuare țara și să ne impuneți pe cine să votăm! Și cine să controleze fotbalul și lumea politică și tot în țara asta! Nu mă las de voi! Cu orice risc! Și nu mi-e frică de voi! Nu mă voi opri!**

S2-rep. 09.18 – 11.57, sel. 24-18

Titluri afisate pe ecran: (...) **ÎNCRENGĂTURI LA NIVEL ÎNALT. CE IMPLICARE ARE GRINDEANU; CULISELE TUNURILOR DATE DE "BĂIEȚII DEȘTEPȚI!". MEGA-INVESTIȚIE**

(...) (rep. 01.01 S2) Anca Alexandrescu: ... **Vă spun foarte clar că am făcut cerere la Administrația Penitenciarelor să merg să fac interviu cu Elena Udrea. Și-l voi face! Chiar dacă veți încerca să mă blocați. Voi găsi o formulă, așa cum am făcut și cu Liviu Dragnea. Puteți să faceți orice! Adevărul se va afla! Înainte, însă, am să vă demasc în seara asta. Pentru că, dincolo de faptul că ați pus stăpânire pe România de ani de zile, acum o țineți pe Elena Udrea... și am proprietatea termenilor... o țineți pe Elena Udrea în pușcărie pentru că vreți să-i furați afacerea de 10.000 de apartamente de la Cluj. Și credeți că, dacă aveți relații până în America, dacă ați ajuns la Eric Trump, puteți orice!**

Nu puteți orice! Nu puteți orice! Pentru că eu sunt aici și-am să mă ocup de voi până când autoritățile statului și nu numai vor intra pe fir. Și vor cerceta și cum spălați bani prin împrumuturi... așa ca să nu dormiți noaptea liniștiți... și unde ajung... în Gibraltar, în Insulele Virgine... ca să vedeți că știu, da aștept actele și le voi primi.

S3-rep. 11.57 – 13.30, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: (...) GRUPUL SECRET CARE VREA PUTEREA ÎN PSD: LEGĂTURI CU GRINDEANU; DEZVĂLUIRI-BOMBĂ DESPRE GRUPUL DE LA CLUJ, INTERESE ASCUNSE

(...) S4-rep. 13.30 – 18.11, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: (...) ÎNCRENGĂTURI LA NIVEL ÎNALT. CE IMPLICARE ARE GRINDEANU; (...) GRUPUL SECRET CARE VREA PUTEREA ÎN PSD: LEGĂTURI CU GRINDEANU; COMBINAȚIILE CARE AJUNG PÂNĂ LA FIUL LUI TRUMP: INTERESE URIAȘE

Anca Alexandrescu: *O să vă arăt în această seară, întâi de toate, cum a fost preluat CFR Cluj de grupul de la Cluj. Haideți să vedem și ne întoarcem să comentăm!*

A fost difuzat un material înregistrat, cu următorul conținut:

Voce din off: *Neluțu Varga, actualul patron al CFR Cluj, a ajuns în această funcție, iar mai apoi în fruntea fotbalului românesc, sprijinit din umbră de Ioan Rus și apropiații săi, capii „Grupului de la Cluj”.*

Deși n-a recunoscut niciodată implicarea la CFR Cluj, Ioan Rus, fost ministru de Interne și fost ministru al Transporturilor, a condus în această vară delegația echipei în deplasarea în Andorra, în absența lui Neluțu Varga. Rus e o prezență constantă la meciurile echipei.

Într-o serie de dezvăluiri făcute de jurnalistul clujean Liviu Alexa, aflăm informații neștiute despre unul dintre cele mai controversate grupuri din spatele celui mai iubit sport din lume. Într-un interviu acordat pentru Radio „Gold FM”, Alexa, a povestit cum este condusă campioana CFR sau cum a fost îndepărtat fostul patron Arpad Paszkany de la club.

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **CUM A LUAT FIINȚĂ ”GRUPUL DE LA CLUJ”**

Text titrat pe ecran (declarația jurnalistului Liviu Alexa) și redat de vocea din off: *”Grupul de Cluj» începe cu un singur tip care se numește Ioan Rus, dumnealui era un vechi membru al PCR înainte de 1989. Era președinte al Asociației Studenților Comuniști clujeni pe centrul universitar Cluj, în anii ’80. (...) Atunci Ioan Rus a participat la diverse acțiuni cu alți lideri ai tineretului comunist local, l-aș cita, de exemplu, pe tânărul George Maior, care avea mai târziu să devină șef SRI. (...) Rus controla ideologic totul. Gașca asta de UASCR-iști din România trebuie privită ca pe un fel de ”premasonerie” politică românească. Toți între ei, de-a lungul a 30 de ani, au colaborat intim. Ca în armată, ei s-au ajutat. Și acolo, printre alții, îl întâlnește și pe acest tip ochelarișt, care a făcut armata la Securitate, mai grăsuț, mai cărlionțat, cu ochelari de comunist, se numea Emil Boc”, a povestit Liviu Alexa. (Sursa: Liviu Alexa/Radio Gold FM)*

Voce din off: *Potrivit jurnalistului, membrii „Grupului de la Cluj” nu au fost interesați de avantaje financiare, ci și-au dorit întotdeauna să controleze instituțiile de forță ale statului, care să le confere puterea absolută.*

Despre Clubul de fotbal CFR Cluj se spune că ar fi controlat din umbră de același Ioan Rus și apropiații săi. Jurnalistul Liviu Alexa a povestit că în urmă cu mai mulți ani, Rus l-ar fi obligat prin șantaj pe fostul patron Arpad Paszkany să-i cedeze echipa lui Neluțu Varga.

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **CUM A FOST IZGONIT ARPAD PASZKANY DE LA CFR CLUJ**

(...) (rep. 03.08 S4) Voce din off: *După scoaterea lui Arpad Paszkany din decorul CFR Cluj, clubul a fost preluat de actualul patron, Neluțu Varga, cu ajutorul oamenilor din umbră, printre care și Ioan Rus. Cum a fost posibil ca o echipă abia ieșită din insolvență să câștige patru titluri de campioană consecutiv? Ei bine...*

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **NELUȚU VARGA A PRELUAT CFR CLUJ CU AJUTORUL OAMENILOR DIN UMBRĂ**

Text titrat pe ecran (declarația jurnalistului Liviu Alexa) și redat de vocea din off: *Cumva din pământ apare acest investitor Nelu Varga, un tip foarte interesant. (...) Gestionarea sumelor importante de bani, printre care și banii unui miliardar neamț, Abris Lelbach se numește, pentru care a efectuat diverse investiții cu succes. (...) Cred că Varga a înțeles că, dacă vrea să reușească în proiectul ăsta, al CFR-ului, care-ți dă notorietate, forță, sistem relațional*

extraordinar, are nevoie de protecție, pentru că Arpad Paszkany a reușit să câștige campionatele fără protecția SRI! (Sursa: Liviu Alexa/Radio Gold FM)

(rep. 03,52 S4) Voce din off: *Și Dumitru Dragomir, fostul președinte al Ligii Profesioniste de Fotbal, a oferit în urmă cu un an detalii importante despre situația de la Cluj. El a dezvăluit inclusiv faptul că a fost sunat după declarațiile sale prin care reitiera că CFR Cluj este controlat de „Grupul de la Cluj”.*

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **RUS NEAGĂ IMPLICAREA SA ÎN CFR CLUJ**

Text titrat pe ecran (declarația lui Dumitru Dragomir) și redat de vocea din off: *”M-a sunat ministrul Rus, cu care eu sunt amic. Un tip de care eu am o părere foarte bună pentru că este un tip deștept. Mi-a spus că într-adevăr patronul adevărat ar fi Varga. Chiar dacă influențele mai sunt și din altă parte. Dom’ne, Grupul de la Cluj este puternic. A fost, este și va fi puternic. Greu să-l dărâmi.”, a spus Dumitru Dragomir. (Sursa: Dumitru Dragomir/Digi sport)*

Voce din off: *Acesta a susținut că Ioan Rus l-a sunat ca să-i mulțumească. Numai că telefonul fostului ministru de interne a venit după ce fostul președinte al Ligii Profesioniste de Fotbal afirmase că „la Cluj altcineva comandă, nu Varga”.*

S5-rep. 20.41 – 23.47, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: (...) **ÎNCRENGĂTURI LA NIVEL ÎNALT. CE IMPLICARE ARE GRINDEANU;** (...) **GRUPUL SECRET CARE VREA PUTEREA ÎN PSD: LEGĂTURI CU GRINDEANU;** (...)

Anca Alexandrescu: (...) *vă feriți să vorbiți despre încrengăturile cu Serviciul Român de Informații, cum s-a pus mâna pe Federația Română de Fotbal, cum a fost băgat în pușcărie Gică Popescu...(...)*

Mircea N. Stoian: *Serviciul Român de Informații, ca și celelalte servicii, conduc din umbră...*

Anca Alexandrescu: *Persoane care, vremelnice, au fost în anumite funcții...*

Mircea N. Stoian: *Sunt persoane care au fost în anumite funcții, sunt persoane care încă mai sunt în anumite funcții... și domnul Hellwig a spus foarte bine... cei care au plecat, au plecat cu influență cu tot și și-au făcut un sistem paralel care vor să controleze România în detrimentul românilor. Asta-i partea cea mai proastă. Dacă grupul de la Cluj ar pune în prim-plan interesele naționale, ar fi foarte bine. Dar este vorba de o devalizare economică a României.*

Anca Alexandrescu: *Exact!*

Mircea N. Stoian: *De o devalizare morală a României. Au pus mâna pe CFR Cluj pentru că aveau nevoie de o locomotivă de imagine. CFR Cluj a fost și este în continuare un produs Arpad Paszkani... clar! Deci, fără nici un fel de influență, omul ăla a știut ce face. În momentul în care și-au dat seama că e o vacă de muls din punct de vedere electoral, au încercat să pună mâna pe club. Și au pus mâna pe club dându-i în cap lui Paszkani, așa cum foarte bine ai zis.*

(...) Mircea N. Stoian: *S-au mutat pentru că Burleanu a fost, în opinia mea... este o opinie personală... Burleanu a fost și este controlat de niște entități din afară prin niște lachei români. Nu spun nume!*

(...) Mircea N. Stoian: *Pentru că există interes la nivel internațional de falimentare a fotbalului românesc. România este a 5-a roată la căruță.*

(...) Anca Alexandrescu: *Lucrurile sunt mult mai simple.*

Mircea N. Stoian: *Nu au interes economic ca fotbalul românesc să iasă la lumină și atunci l-au lăsat pe Burleanu... i-au dat sprijin inclusiv de la UEFA ca să rămână în funcție aici și să falimenteze fotbalul românesc. Aia e!*

S6-rep. 23.47 – 28.17, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: (...) **ÎNCRENGĂTURI LA NIVEL ÎNALT. CE IMPLICARE ARE GRINDEANU;** (...) **GRUPUL SECRET CARE VREA PUTEREA ÎN PSD: LEGĂTURI CU GRINDEANU;** (...)

(rep. 00.03 S6) Anca Alexandrescu: ... **Nu am nimic cu copilul nimănui, domnule Arsene. Pentru că nu toți... Noi i-am contactat pe toți... am să-i nominalizez aici... nu toți au răspuns, da domnul Arsene mi-a transmis să nu mă iau de fiul lui. Și vreau să spun, înainte să prezint schema, următorul lucru... Nu mă iau de copilul dumneavoastră pentru că merge cu mașini scumpe sau a făcut ceva sau a făcut ceva școli... nu!... Eu doar**

prezint faptul că fiul dumneavoastră, la 25 de ani, este într-o încrângătură, între niște oameni de afaceri foarte importanți... patronul de la CFR Cluj, prietenul din copilărie al domnului Grindeanu... și sunt și asociați în mai multe firme. Și nu știu cum se face că firmele astea au primit toate niște licențe de exploatare fix în perioada în care dumneavoastră v-ați pus protejatul la conducerea ANRM. Coincidență, nu-i așa? (...)

(rep. 01.40 S6) Anca Alexandrescu: *Am să vă prezint în această seară cea mai tare schemă pe care ați văzut-o vreodată. (...)*

(rep. 02.18, S6) În intervalul orar 18:27 – 19:12, pe video-wall, pe ecran întreg sau splitat, cu titlul **GRUPUL DE LA CLUJ**, a fost prezentată o schemă cu fotografiile unor oameni politici, din serviciile secrete și a unor oameni de afaceri (printre care **Sorin Grindeanu-min. Transporturilor, Emil Boc-primar Cluj, Ioan Rus-fost min. de Interne, fost min. al Transporturilor, Florian Coldea-fost director adjunct SRI, Ionel Arsene-președinte CJ Neamț**) și a legăturilor dintre aceștia (firme, proiecte, poziționarea față de unele din persoanele menționate în schemă-vecin, coleg de școală). Uneori, din cauza calității înregistrărilor deținute de CNA, unele dintre textele titrate nu au fost lizibile.

(rep. 02.21 S6) Anca Alexandrescu: *... Tot timpul, grupul de la Cluj a fost apropiat de conducerea PSD-ului. Dar cel mai important... apropiat de George Maior. Ați văzut în materialul pe care l-am prezentat mai devreme, se cunosc încă din vremea când domnul Ioan Rus era președinte UASCR și adjunct la UTC Cluj. El decidea atunci și ce studenți să plece în tabără și ce cântece să se cânte și la ce filme să se uite... Tot atunci s-a cunoscut și cu tânărul Emil Boc... (...)*

S7-rep. 34.20 – 44.02, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: (...) **ÎNCRĂNGĂTURI LA NIVEL ÎNALT. CE IMPLICARE ARE GRINDEANU;** (...)
GRUPUL SECRET CARE VREA PUTEREA ÎN PSD: LEGĂTURI CU GRINDEANU; (...)

(rep. 08.33 S7) Anca Alexandrescu: *... ne întoarcem cu documentele ca să vă explic acum încrângătura de la Transilvania Smart City și cum vor toți acești băieți care... iată!... sunt legați în zeci de firme... Mai am informații pentru că... ce să vedeți?... firmele astea două sunt pe traseul unui proiect de 2 miliarde de la ministerul Transporturilor. Mai mult de atât, domnul acesta mai este asociat într-un grup de firme care a făcut și podul de la Luțca... reparațiile... și care are un contract uriaș la centura din sudul Capitalei și partenerul domniei-sale de firmă care a lucrat toate celelalte este finul domnului Arsene. (...)*

S8-rep. 51.28 – 54.19, sel. 24-18

Titluri afișate pe ecran: aceleași de mai sus (a se vedea S7)

S9-rep. 54.19, sel. 24-18 – rep. 01.01, sel. 24-19

(rep. 05.03 S9) Anca Alexandrescu: *Eu sunt pe cale să investighez mai departe ca să aduc documente, pentru că înțeleg că acolo se petrec niște lucruri, o serie de împrumuturi, niște spălări de bani. Nu am dovezile încă, dar aștept să primesc documentele și le voi prezenta public, pentru că lucrurile sunt foarte complicate. (...)*

S10-rep. 01.01 – 11.45, sel. 24-19

(...) (rep. 01.56 S10) Anca Alexandrescu: **Vreau să citesc doar atâta că i-am contactat pe domnul Neluțu Varga, pe domnul Ioan Rus care nu au trimis decât salutări pentru mine... i le-am întors și eu... domnul Ion Arsene care n-a răspuns, dar mi-a transmis să nu mă iau de fiul lui... domnul Florian Coldea a fost și el contactat... domnul Sorin Grindeanu, domnul Ștefan Berciu nu au răspuns... domnul Neluțu Varga a spus așa: "Niște aberații fantasmagorice a unor oameni care sunt pe altă planetă. Doar aiureli, asta vă pot garanta." Poate dumneavoastră sunteți pe altă planetă, domnule Varga, dar începând din această seară, vă garantez că nu mai sunteți. Sunteți pe aceeași planetă cu noi. Vă rog!**

(...)

Ilan Laufer: *... schema poate fi confirmată... eu o văd pentru prima dată... probabil că tu ai studiat-o în amănunt. După care, eu vin și înțeleg așa... Transilvania City, dacă discutăm de un proiect de câteva mii de apartamente, chiar spre 10.000...*

Anca Alexandrescu: *10.000...*

Ilan Laufer: *... și cred că are și un centru comercial acolo...*

Anca Alexandrescu: *Este un parc întreg... va fi cel mai mare...*

Ilan Laufer: *Ok... discutăm de o valoare a proiectului de peste un miliard de euro.*

Anca Alexandrescu: *Exact!*

Ilan Laufer: *Și atunci este evident că, dacă discutăm despre un proiect care are o valoare de peste un miliard de euro în România, este foarte greu... din experiența pe care am trăit-o eu în mediul privat... să nu existe o implicație la nivel înalt, atât politic cât și al serviciilor secrete și așa mai departe. (...)*

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea celor patru ediții ale emisiunii "Culisele Statului Paralel" din 3, 9, 15 și 24 noiembrie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3) și 67 din Codul audiovizualului care instituie în sarcina acestuia obligația asigurării unei informări corecte și obiective a publicului.

Astfel, făcând aplicarea dispozițiilor legale invocate, prin raportare la fapta constatată în conținutul emisiunilor analizate, membrii Consiliului au constatat că în cadrul celor patru ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* analizate, radiodifuzorul a încălcat grav prevederile legale cu privire la asigurarea unei informări corecte și obiective a publicului, în sensul că nu a favorizat libera formare a opiniilor publicului telespectator care a vizionat aceste ediții ale emisiunii.

În același context, radiodifuzorul nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii, informarea publicului cu privire la anumite fapte sau evenimente despre care s-a discutat în cele patru ediții ale emisiunii menționate nu a fost corectă și prezentată în mod imparțial, iar în exercitarea dreptului de a-și exprima opinii referitoare la subiectele de interes public dezbătute în aceste ediții, moderatoarea nu a asigurat o separare clară a opiniilor de fapte, profitând de apariția sa constantă într-un mod ce contravine exigențelor de asigurare a imparțialității, astfel cum prevăd dispozițiile legale invocate.

Sub acest aspect, membrii Consiliului au constatat că, informațiile aduse la cunoștința publicului în cadrul emisiunilor analizate, prin conținutul titlurilor afișate pe ecran, prin voce din off și prin afirmațiile/comentariile moderatoarei și ale invitaților nu au fost prezentate în mod imparțial și echilibrat pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la temele discutate.

De exemplu, informațiile prezentate sub formă de enunțuri și de opinii proprii în cadrul emisiunilor analizate au fost canalizate într-o singură direcție, nefiind însoțite și de un alt punct de vedere pentru ca acestea să fie echilibrate și imparțiale, fapt de natură să influențeze percepția publicului cu privire la aspectele discutate și să afecteze libera formare a opiniei acestuia. Astfel, cu titlu exemplificativ, membrii Consiliului au reținut din rapoartele de monitorizare, afirmațiile acuzatoare făcute la adresa unor persoane, entități publice, reprezentanți ai unor firme, care nu și-au exprimat opinia cu privire la aspectele dezbătute, după cum urmează:

- în ediția din 3 noiembrie 2022 au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa d-lui Sorin Grindeanu despre care s-a susținut că nu a fost atent la licitațiile firmelor ce au câștigat construcția loturilor 1-4 pentru calea ferată Cluj-Episcopia Bihor, firme care, în opinia moderatoarei și a invitaților **"pot face România sa piardă"** 2 miliarde de euro, bani din PNRR, pe motiv că, de exemplu, firma câștigătoare a primelor **"2 loturi, lotul 1 și 2, o firmă franceză, a fost amendată în 2014 de Tribunalul de Arbitraj din America, cu 772.000.000 de dolari, și au pledat vinovați pentru trucarea licitațiilor și dat șpagi pentru a obține contracte."** și că, **"Există o altă asociere din care face de data asta o firmă, face parte o firmă portugheză care în Spania, Consiliul Concurenței a amendat-o de nenumărate ori, începând cu 2017, 2019, 2022 anul acesta, pentru trucare de licitații. Peste 25.000 de licitații truate! Peste 100.000.000 de euro plătite din cauza acestor pedepse. Banca Mondială i-a sancționat pentru practici oneroase."**, **"La noi, liber, ca nu-i verifică nimeni! Ce responsabilitate are ministrul Sorin Grindeanu, dacă cumva România va pierde acești bani?"**, **"jaf armat pe calea ferată"**, **"faptul că este un contract pe bani europeni, pune în pericol din nou România sa piardă banii,**

pentru ca domnul Grindeanu și angajații lui, marii specialiști, nu au făcut aceste verificări minime, minime. De ce? Pentru ca acești oameni pe care îi pune în funcții nu au nicio legătură cu domeniul, sunt doar pe criterii de partid.”, ”O licitație de 2 milioane nu se face fără ministru. Putea să pună pe oricine, ăia toți, Simu, ceilalți doi din consiliul de administrație, nu există. Toți s-au dus la ministru și au spus: boss, cum o dăm? Nu există comisie, nu există altceva. Deci Grindeanu a știut fiecare pas din această licitație, fiecare firmă ce probleme avea, ce probleme nu avea. Noi, ceea ce vedem aici este un cartel care nu s-a mai înțeles în realitate.”, afirmații acuzatoare care nu au fost însoțite de dovezi, iar reprezentanților acestor firme, cât și d-lui Grindeanu nu le-a fost solicitat punctul de vedere pentru ca informațiile prezentate să fie corecte și imparțiale, iar publicul să-și poată forma liber opinia cu privire la subiectul abordat.

- în ediția din 9 noiembrie 2022, în contextul discuției despre „Mafia Gunoaielor”, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa angajaților din Ministerul Transporturilor și ai Companiei de Aeroporturi București, în special, la adresa ministrului Transporturilor, dl. Sorin Grindeanu, despre care s-a afirmat că **”Domnu’ Grindeanu, ați auzit că pe băieții ăia care au creat un grup infracțional, de la „Mafia Gunoaielor”, ”... acest grup infracțional, împreună cu niște angajați de-ai dvs. de la Ministerul Transporturilor și de la Compania de Aeroporturi București, instituții de stat, mână în mână cu ei, au încercat să vândă 10% acțiunile statului, către un grup de șmecheri, împotriva intereselor statului?! (...) Cert este că furăciunea este de peste 200 de mil. de euro, bani publici! ”, ”... un grup infracțional bine conturat și bine format, care a avut două obiective ... Unu, ...să jefuiască unități administrative teritoriale cu care are contracte și al doilea ... să jefuiască banii din societate, să-i delapidaze în interesul lor personal sau în interesul altora.” , ”Compania de Aeroporturi, Compania Națională, a refuzat în mod sistematic primirea de dividende (...) o sumă foarte mare de dividende de-a lungul timpului, tocmai pentru că aceste acțiuni n-au niciun fel de valoare, pentru că până în momentul de față nu s-au încasat dividende și normal că vânzarea acestor acțiuni este la o sumă modică.”, **”Credeți că ministrul, sau credeți că își asumă cineva să facă ceva, fără să știe ministrul? Gabriel Ionescu: În principiu, ministerul este informat, dar problema se pune cum este informat? Este informat cu datele concrete, reale...”**, Anca Alexandrescu: **...eu în emisiune am prezentat un mail, al unuia din angajații de la Compania de Aeroporturi, în dialog cu un Secretar de Stat, în care spunea că se știe până la cabinetul domnului ministru. Punct. Deci se știa! ”, ”Mafia este uriașă, credeți-mă! Domnu’ Grindeanu, nu scăpați!”**, fără ca radiodifuzorul să prezinte minime dovezi cu privire la aceste acuzații pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la aspectul discutat, iar informațiile să fie corecte și imparțiale. Deși unul dintre invitați a pus la îndoială faptul că ministrul nu ar fi fost corect informat în legătură cu activitatea Companiei de Aeroporturi București, radiodifuzorul a stăruit în corectitudinea informației prezentate potrivit căreia acesta cunoștea situația dat fiind faptul că moderatoarea a prezentat în emisiune un e-mail de la un angajat al Companiei de Aeroporturi București, în dialog cu un Secretar de Stat din cadrul Ministerului Transporturilor. Ori, o astfel de atitudine nu reprezintă o respectare a prevederilor reținute de membrii Consiliului.**

- în ediția din 15 noiembrie 2022, au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa ministrului Transporturilor, dl. Sorin Grindeanu, despre care s-a afirmat că are legături cu persoane din conducerea SRI și că, atunci când a fost șef la ANCOM ar fi angajat-o, pe post de consilier, pe soția primului adjunct de la SRI, că Generalul în rezervă Gabriel Stătescu, fostul șef de la Comunicații de la SRI a devenit consilierul acestuia la Guvern, **”domnul Stătescu este cel care a supervizat acea afacere cu cardurile de sănătate la CNAS și caietul de sarcini care a fost făcut atunci, pentru care niște oameni stau în pușcărie astăzi. Tot acest General SRI este cel care s-a ocupat și de licitația Big Brother. Acuma, sigur, că este o coincidență și că domnul Marius Nica, în prezent director de departament în cadrul SRI, un om de altfel foarte bine pregătit, cu care am interacționat la Guvern pentru că a fost în diverse funcții, a fost secretar general la**

Ministerul Muncii, a fost consilier de stat la dumneavoastră când erați Premier, domnule Grindeanu. Sigur, a fost filmat și în Mykonos, cu domnul Ghiță, când era deja pe la SRI. Sigur că e o concidență și asta. Cum e o coincidență și faptul că l-ați adus pe domnul Petre Ungureanu la CFR, fost angajat SRI.”, ”Domnul Petre Ungureanu nu este un personaj important dar a fost adus de domnul Grindeanu ca profesionist la CFR, neavând nici o legătură cu domeniul respectiv, fost angajat SRI”, fără ca radiodifuzorul să prezinte dovezi în susținerea afirmațiilor acuzatoare și fără să le solicite persoanelor despre care s-a discutat în emisiune, punctul de vedere cu privire la aspectele abordate, inclusiv, opinia ministrului Sorin Grindeanu, tocmai ca informația să fie corectă și prezentată în mod imparțial, iar publicul să-și poată forma liber opinia cu privire la această temă de interes public.

- **în ediția din 24 noiembrie 2022** au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa d-lui Ioan Rus, fost ministru de Interne, despre care s-a afirmat că a ”**coordonat și coordonați în continuare un grup care a sufocat România, care a condus instituții de forță în România... Ministerul de Interne, Serviciul Român de Informații ... toți aveau legătură, sub o formă sau alta, cu grupul de la Cluj sau cu SRI-ul, dacă nu era grupul de la Cluj.**”, la adresa d-lui Coldea, ”**Dar domnul Coldea este în continuare cu grupul de la Cluj. Și grupul de la Cluj în continuare este implicat nu numai în politică, ci și în fotbal.**”, la adresa d-lui Sorin Grindeanu și a unui fost coleg de clasă al acestuia: ”**unul din asociații fostului coleg de clasă al domnului Grindeanu l-a angajat domnul Grindeanu la CFR Electrificare....Fostul coleg de clasă al domnului Grindeanu are și niște firme cu domnul acesta. Și ce credeți că firme are? Niște cariere de piatră care sunt fix pe traseul licitației despre care am vorbit săptămânile trecute, de 2 miliarde de euro, Cluj – Episcopia Bihor...Au mai făcut o firmă care face parte dintr-un grup care are nenumărate contracte la Ministerul Transporturilor. Una din firme lucrează pe centura de sud a Capitalei, contract dat acum, pe timpul domnului Grindeanu. Domnul Grindeanu înțeleg că vrea să mai facă o vacă de muls... o firmă de transport militar pe calea ferată.**”, ”... o țineți pe Elena Udrea în pușcărie pentru că vreți să-i furați afacerea de 10.000 de apartamente de la Cluj. ...dacă aveți relații până în America, dacă ați ajuns la Eric Trump, puteți orice!”, la adresa d-lui Neluțu Varga și Arpad Paszkany de la CFR Cluj: ”**Voce din off: Neluțu Varga, actualul patron al CFR Cluj, a ajuns în această funcție, iar mai apoi în fruntea fotbalului românesc, sprijinit din umbră de Ioan Rus și apropiații săi, capii „Grupului de la Cluj”.**”, ”**Rus controla ideologic totul. Gașca asta de UASCR-iști din România trebuie privită ca pe un fel de ”premasonerie” politică românească. Toți între ei, de-a lungul a 30 de ani, au colaborat intim. Celari de comunist, se numea Emil Boc”, a povestit Liviu Alexa. (Sursa: Liviu Alexa/Radio Gold FM); Voce din off: Potrivit jurnalistului, membrii „Grupului de la Cluj” nu au fost interesați de avantaje financiare, ci și-au dorit întotdeauna să controleze instituțiile de forță ale statului, care să le confere puterea absolută. Despre Clubul de fotbal CFR Cluj se spune că ar fi controlat din umbră de același Ioan Rus și apropiații săi. Jurnalistul Liviu Alexa a povestit că în urmă cu mai mulți ani, Rus l-ar fi obligat prin șantaj pe fostul patron Arpad Paszkany să-i cedeze echipa lui Neluțu Varga.**”, că ”**există interes la nivel internațional de falimentare a fotbalului românesc” etc.** fără ca radiodifuzorul să le solicite acestor persoane acuzate să-și exprime un punct de vedere cu privire la aspectele discutate pentru ca informațiile prezentate să fie imparțiale, iar publicul să fie corect informat.

Toate aceste afirmații acuzatoare făcute la adresa unor persoane, firme și instituții ale statului au reprezentat, în opinia membrilor Consiliului, o informare lipsită de imparțialitate și echilibru, unele dintre aceste informații nefiind verificate astfel cum prevăd dispozițiile legale, fapt de natură să contravină prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Deși, moderatoarea a afirmat în timpul emisiunii că a solicitat **"puncte de vedere de la toată lumea, și de la CFR, și de la cei de la firme. Liniște. Nu ne-a răspuns decât CFR-ul..."**, **"Domnule Grindeanu, sunteți cu noi? Dacă nu, sigur o să mă vedeți. Aștept să veniți cu explicații, ne întoarcem și vă povestesc mai departe."**, **"Oameni buni, eu vreau să știu când o să iasă domnul Grindeanu să ne explice, pentru că este responsabilitatea sa totală. Nu poate să vină să spună, domnule, nu e treaba mea."**, (ediția din 3 noiembrie 2022), **"... m-aș bucura foarte tare dacă ați intra în direct cu noi, și poate răspundeți la zecile de mesaje pe care colegii mei vi le trimit, să explicați care sunt legăturile dumneavoastră cu SRI-ul."**, **"Prima soluție ar fi să vă faceți curaj să veniți aici, în platou. Față în față. Discutăm, le rezolvăm pe toate"**, **"I-am contactat pe cei care sunt implicați în povestea pe care am să v-o arăt în această seară..."** (ediția din 15 noiembrie 2022), **"Noi i-am contactat pe toți... am să-i nominalizez aici... nu toți au răspuns..."**, **"...i-am contactat pe domnul Neluțu Varga, pe domnul Ioan Rus care nu au trimis decât salutări pentru mine... i le-am întors și eu... domnul Ion Arsene care n-a răspuns, dar mi-a transmis să nu mă iau de fiul lui... domnul Florian Coldea a fost și el contactat... domnul Sorin Grindeanu, domnul Ștefan Berciu nu au răspuns..."** (ediția din 24 noiembrie 2022), membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a respectat obligația legală de a informa corect și în mod obiectiv publicul telespectator care, în urma "așa-ziselor dezvăluiri" a rămas cu percepția că așa s-au petrecut faptele, lipsind și punctul de vedere opus care ar fi condus la asigurarea corectitudinii și imparțialității informațiilor prezentate.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat, din modul de desfășurare a acestor ediții, că toate afirmațiile acuzatoare făcute atât de moderatoare, cât și de invitați au fost percepute de telespectatori ca reale, lipsind corectitudinea și obiectivitatea informațiilor prezentate în dezbateră subiectelor abordate, fiind adusă la cunoștința publicului doar situația din perspectiva impusă de radiodifuzor, aspect care a afectat libera formare a opiniilor acestora.

În ce privește afirmațiile exemplificate anterior, membrii Consiliului consideră că acestea nu reprezintă opinii, ci veritabile afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, reprezentanți ai unor firme și instituții publice, care nu pot fi catalogate ca fiind simple "opinii", "judecăți de valoare" sau "convingeri", în condițiile în care, din conținutul acestora, rezultă că au constituit acuzații factuale susceptibile de a fi demonstrate și probate, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii. Astfel, afirmațiile acuzatoare făcute de către moderatoare și invitați în toate cele patru ediții ale emisiunii *Culisele statului paralel* analizate nu au fost însoțite și de opinii ale persoanelor acuzate pentru a exista o imparțialitate și o delimitare între fapte și opinii, astfel cum prevăd dispozițiile reținute de membrii Consiliului.

De asemenea, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a nesocotit și prevederile art. 64 alin. (3) din Codul audiovizualului potrivit cărora în cazul în care informația provine din surse confidențiale sau a căror credibilitate nu este suficient verificată, se va menționa explicit acest fapt.

De exemplu, în ediția din 15 noiembrie 2022, moderatoarea a afirmat că **S6 (19.21-15-18.asf) Anca Alexandrescu: (...) Săptămâna trecută am văzut o știre conform căreia domnul Grindeanu se visează șef de informații în SRI sau SIE chiar, sau, mă rog, SRI mai degrabă că acolo are legăturile, domnul Grindeanu. Domnul Grindeanu, de-a lungul timpului, a avut, am pregătit niște fotografii care mi se par definitorii pentru domnul Grindeanu. O să le arăt după ce o să vă explic schema pe care am făcut-o. Domnul Grindeanu, pentru cei care au uitat poate, este, conform CV-ului său, absolvent de curs al Academiei SRI. (...)**, fără să menționeze, în mod explicit, dacă știrea în cauză provine dintr-o sursă confidențială sau a cărei credibilitate nu a fost suficient verificată.

Totodată, membrii Consiliului consideră că, în cadrul celor patru ediții ale emisiunii analizate, afirmațiile acuzatoare făcute chiar de către moderatoarele, profitând de apariția sa constantă, nu au fost de natură să asigure o separare clară a opiniilor de fapte, aceasta dovedind clar o atitudine părtinitoare, jignitoare și nedemnă de un moderator care conduce discuțiile într-o emisiune televizată, coalizându-se cu invitații acesteia, fără să solicite, în concret, și nu formal, persoanelor acuzate să-și exprime punctele de vedere cu privire la acuzațiile aduse pentru a nu afecta dreptul publicului la informare imparțială, fapt ce contravine prevederilor art. 67 din Codul audiovizualului potrivit cărora în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

La analizarea acestor ediții ale emisiunii, Consiliul a avut în vedere și faptul că, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, în condițiile în care moderatorul este cel care conduce cu imparțialitate o dezbatere publică, fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie, care trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și să nu profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

Consiliul consideră că, dat fiind domeniul în care își desfășoară activitatea, un prezentator/realizator/moderator de emisiuni, formator de opinii, trebuie să aibă o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală și să-și exercite dreptul la liberă exprimare în mod imparțial și cu respectarea drepturilor celorlalți.

Per ansamblu, Consiliul consideră că abordarea unor teme de interes public trebuia făcută cu responsabilitate, în mod corect și obiectiv prin prezentarea opiniilor persoanelor acuzate pentru a nu afecta dreptul publicului la informare corectă.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat pe parcursul ultimului an cu 8 amenzi și cu 7 somații pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind asigurarea informării corecte, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 40.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, eliberată la 13.12.2022, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă în cuantum de 40.000 de lei** pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 64 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3) și 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 40.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, informațiile aduse la cunoștința publicului în cadrul emisiunii *Culisele statului paralel*, edițiile din 3, 9, 15 și 24 noiembrie 2022, prin conținutul titlurilor afișate pe ecran, prin voce din off și prin afirmațiile/comentariile moderatoarei și ale invitaților, nu au fost prezentate în mod corect și imparțial pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la temele discutate, fapt de natură să contravină prevederilor art. 3 din Legea audiovizualului și 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, radiodifuzorii au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor iar, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, aceștia trebuie să respecte principiul conform căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă și prezentată în mod imparțial.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru faptul că în cadrul edițiilor menționate, moderatoarea nu a asigurat o separare clară a opiniilor de fapte, beneficiind de poziția sa constantă într-un mod care a contravenit exigențelor de asigurare a imparțialității, încălcându-se astfel prevederile art. 67 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu

