

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 79 din 13.01.2022
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 13 ianuarie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizate cu privire la ediția emisiunii "Punctul culminant" din 25.10.2021 (sesizările nr. R 10672/29.10.202, R 10798/31.10.2021, R.14.329/29.10.2021), difuzată de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor și a viziunii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1), (2) și (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

- art. 40 alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(3): *Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

- art. 64 alin. (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În esență, Consiliul a constatat că în cadrul ediției din 25 octombrie 2022 a emisiunii "Punctul culminant", moderate de Victor Ciutacu, au fost făcute afirmații acuzatoare, nedovedite și lipsite de imparțialitate la adresa d-lui Raed Arafat, de natură a prejudicia atât imaginea acestuia, cât și dreptul publicului de a primi informații în mod obiectiv.

În fapt, emisiunea de dezbateri *Punctul culminant* a fost difuzată, în direct (afișat pe ecran *DIRECT, EXCLUSIV*), pe postul România TV, de la ora 20.59 a ora 22.46. Moderator:

Victor Ciutacu, invitați: Alice Drăghici, avocat, Robert Cazanciuc, senator PSD, fost ministru al Justiției, Gelu Vișan, Vladimir Ionaș, sociolog, Monica Pop, medic

Titluri afișate pe ecran (exemple): **DEBANDADA ADOPTĂRII MĂSURILOR, HAOSUL DE NEDESCRIS, CE TREBUIE SĂ ȘTIE TOȚI VACCINAȚII ȘI NEVACCINAȚII, SCANDALUL CARE STĂ SĂ BUBUIE, CINE A MODIFICAT ACTELE, CE MĂSURI VOR MAI FI MĂINE ÎN VIGOARE, CE A DISPĂRUT, UNA AU ANUNȚAT, ALTA AU ADOPTAT – CINE A INTERVENIT, CE ORDIN LE-A DAT IOHANNIS LUI CÎȚU ȘI LUI CIUCĂ, IMEDIAT, PRESIUNI ÎN GUVERN, MINISTRUL CARE DEZVĂLUIE MANEVRELE, ARAFAT SE ENERVEAZĂ IAR, DE VINĂ SUNT TOT ALȚII, CE FACE PSD CU CERTIFICATUL VERDE, DECIZIA DE ULTIM MOMENT, DEZVĂLUIRI DIN CULISELE CELEI MAI MARI CRIZE POLITICE, CE AU DISCUTAT LA ȘEDINȚA SECRETĂ, ORDINUL LUI IOHANNIS, LOVITURA USR PENTRU IOHANNIS, CEL MAI GRAV ATAC, USR, ALIANȚA CU AUR ÎMPOTRIVA LUI IOHANNIS, LOVITURA USR PENTRU IOHANNIS, CEL MAI GRAV ATAC, ÎNREGISTRĂRILE EXPLOZIVE CARE ÎI DEMASCĂ, **ANCHETĂ EXPLOZIVĂ, AFACERI PE SEAMA OAMENILOR CARE MOR CU ZILE, SERBIA ȘI OLANDA AJUTĂ ROMÂNIA ÎN CEL MAI GREU MOMENT, SOLUȚIA COMANDANTULUI ARAFAT: MORGII ÎN LOC DE MEDICAMENTE, CINE ESTE VINOVAȚ PENTRU LIPSA MEDICAMENTELOR ESENȚIALE, CE PĂȚESC MEDICII CARE NU RESPECTĂ ORDINUL LUI ARAFAT, PROPAGANDIȘTII CARE AU PROSTIT POPULAȚIA ROMÂNIEI, CINE SUNT PROPAGANDIȘTII CARE AU UMFLAT ACEST REGIM, CE ÎI FAC PORTAVOCILE REZIST PREȘEDINTELUI IOHANNIS, CEL MAI PUTERNIC ASALT LA PREȘEDINTELE IOHANNIS.****

Teme: măsuri anti-pandemie, achiziții medicale, situația politică din România.

În deschiderea emisiunii, moderatorul Victor Ciutacu afirmă următoarele:

Victor Ciutacu: *Bună seara, doamnelor și domnilor, și bine v-am regăsit la o ediție incendiară a Punctului Culminant, avem dezvăluiri în premieră despre debandada adoptării măsurilor, este un haos guvernamental de nedescris, una au anunțat, alta au adoptat, cine a intervenit pe textul actului normativ în drum spre Monitorul Oficial, îl veți vedea și pe ministrul care scoate la iveală presiunile uriașe care au fost făcute și discutăm și despre scandalul care stă să bubuiască, cine, de ce și în beneficiul cui a modificat actul normativ, cea mai mare bătaie de joc pe seama românilor se petrece în aceste clipe, doamnelor și domnilor, ce măsuri vor mai fi mâine în vigoare, asta-i întrebarea, ce a dispărut, ce se schimbă de mâine, ce noi obligații vom avea, ce trebuie să știe toți vaccinații și toți nevaccinații, discutăm despre noile restricții impuse, deocamdată doar din gură și veți vedea și de ce, avem și lista*

Victor Ciutacu: *actualizată. Și aruncăm bomba în această seară, devoalăm marele plan. Cine mai intră până la urmă în centrele comerciale și în instituțiile publice? Cum vom mai putea și dacă să mergem la serviciu, ce ne așteaptă, ce va face PSD cu certificatul verde, aceasta este marea întrebare pentru că se apropie votul Parlamentului, este o decizie bombă a partidului de opoziție și veți vedea și mesajul comandantului Arafat pentru pensionari cum își vor mai putea lua bătrânii banii, avem dezvăluiri din culisele celei mai mari crize politice a ultimilor ani, ce ordin de ultim moment le-a dat Iohannis liberalilor, am aflat tot, veți vedea pretențiile generalului desemnat premier, ce fac PSD și USR în miezul celui mai mare blocaj. Și o lovitură năprasnică a USR-iștilor pentru Iohannis, este cel mai mare atac care îl vizează direct de când a început fructuoasa colaborare.*

În regim de *Breaking News* – se discută despre noile restricții care vor fi adoptate și care au fost schimbate de Raed Arafat. Un reporter se referă la aceste restricții și la motivul pentru care au fost modificate înainte de a fi publicate în Monitorul Oficial, probleme de ordin juridic. S-a decis ca pentru intrarea în centrele comerciale să fie nevoie de certificatul digital – persoane vaccinate sau trecute prin boală. Reporterul mai prezintă și alte prevederi și excepții care sunt prevăzute în actele normative. Se discută cu invitații despre măsurile de restricții prevăzute în hotărârea de Guvern ce urmează să apară. Textul a fost modificat după ce el a fost adoptat în ședința de Guvern, în ceea ce privește școlile private, mall-urile. Invitatul Robert Cazanciuc afirmă că pe acest text nu se mai poate interveni sau în caz contrar se poate comite o infracțiune. Se poate modifica doar la nivel de virgulă la Monitorul Oficial, putându-se numi erori materiale. Monitorul Oficial poate reîntoarce documentul pentru clarificări în cazul în care se observă neconcordanțe între varianta adoptată în ședința de Guvern și varianta primită pentru tipărire.

Invitatul Gelu Vișan spune că spitalele private refuză să trateze cazurile COVID. Guvernauții nu propun acestor spitale să participe la tratarea bolnavilor. Bolnavii mor în spitalele de stat. Școlile private și mall-urile sunt favorizate, despre asta este vorba, scapă cine poate.

Victor Ciutacu: *Luăm o scurtă pauză, doamnelor și domnilor, după care revenim în forță și continuăm seria dezvăluirilor, **avem și bomba serii, o anchetă jurnalistică explozivă, veți vedea reportajul care îi va distruge.** Se fac afaceri murdare, doamnelor și domnilor, pe seama oamenilor, care mor cu zile în spitale. **Ce vrea comandantul Arafat să ascundă cu orice preț?** Care este cea mai mare bătaie de joc din criza sanitară, doamnelor și domnilor, veți vedea și soluția comandantului, spitalele cer medicamente, el le oferă morgi mobile doamnelor și domnilor, **este un atac concertat asupra medicilor care nu se conformează** ce pătesc doctorii care nu respectă ordinele lui Raed Arafat veți vedea în această seară. Și avem înregistrări explozive care îi demască. Cine sunt propagandiștii care au adus regimul la putere, adulatorii celor vinovați pentru catastrofa sanitară au prins din nou glas, doamnelor și domnilor. Ce-i fac portavocile rezist președintelui Iohannis veți vedea în această seară cel mai puternic asalt la președintele în exercițiu cine concertează asalturile la adresa lui Klaus Iohannis și în ce scop, este o disperare maximă în tabăra rezist, au întrecut orice limită, rămâneți, merită.*

Victor Ciutacu: *În doar câteva momente, doamnelor și domnilor, vom vedea împreună o anchetă explozivă, este un reportaj care îi va distruge pe guvernauți. **Sunt afaceri uriașe pe seama oamenilor care mor cu zile în spitale,** ce vrea comandantul Arafat să ascundă cu orice preț, cea mai mare bătaie de joc în criza sanitară, **veți vedea soluția comandantului, morgi în loc de medicamente și s-a declanșat un atac concertat și împotriva medicilor care nu se conformează politicilor oficiale, ce pătesc doctorii care nu-i respectă ordinele lui Raed Arafat în doar câteva momente,** când vă voi prezenta și înregistrările explozive care îi demască. Cine sunt propagandiștii care au adus regimul la putere, adulatorii celor vinovați pentru catastrofa sanitară au prins grai, ce-i fac portavocile rezist președintelui Iohannis, este cel mai puternic asalt la adresa președintelui României, cine concertează atacurile la adresa lui Iohannis în doar câteva momente, breaking news.*

Este difuzat un material – imagini cu politicieni, Raed Arafat, alte persoane, voci, bani și bolnavi pe paturi de spital (imaginile din spital blurat)

Voce din off: *În timp ce președintele Klaus Iohannis avertizează că în România s-a declanșat o adevărată catastrofă cu sute și sute de decese în fiecare zi, cu zeci de mii de oameni care se infectează zilnic, **Oficial Național pentru Achiziții Centralizate, ONAC, se pregătește să dea cu dedicație un nou contract uriaș unor firme de casă, de la care vrea să cumpere direct, fără licitație, aproape 500 de concentratoare de oxigen sau mai simplu spus echipamentele cu care medicii salvează vieți în spitale. Același lucru s-a întâmplat și în decembrie 2020, atunci când Deltamed SRL, o firmă despre care surse din piață ne spun că este patronată de un fost coleg de facultate al lui Raed Arafat a primit pe tavă un contract cu o valoare de 1.130.000 de euro, chiar dacă șeful DSU a negat orice legătură cu afaceristul clujean. La începutul lunii octombrie, printr-o decizie fără precedent, ONAC, instituția în care Raed Arafat se numără printre persoanele cu funcții de decizie în derularea și finalizarea procedurii de atribuire a cerut firmelor implicate în achiziție să anunțe ce astfel de produse au pe stoc, și apoi au oprit întreaga procedură pentru a o relua la doar câteva zile după cu alte condiții, deși în documentul oficial invocă urgența din cauza situației pandemice grave, ONAC a acordat fără licitație un contract de peste un milion de euro unei firme apropiate lui Raed Arafat. S-a întâmplat în decembrie 2020 când societatea Deltamed SRL a câștigat un acord cadru privind achiziția de concentratoare de oxigen, contractul are o valoare totală de 1.130.000 de euro, conform datelor publice din sistemul electronic de achiziții publice SEAT și implică livrarea a o mie de concentratoare de oxigen. ONAC, instituție aflată în subordinea ministerului de Finanțe nu a organizat o licitație și a justificat atribuirea contractului fără publicarea prealabilă a unei invitații la o procedură concurențială de ofertare, invocând extrema urgență determinată de evenimente care nu puteau fi prevăzute, astfel cei peste 1,1 milioane de euro, au intrat în conturile firmei Delta Med, controlată de afaceristul clujean Dan Vasile Gorgan, care ar avea o relație strânsă cu Raed Arafat, secretar de stat în ministerul de Interne și președintele Fundației pentru SMURD, unele voci din piață spunând chiar că cei doi ar fi fost colegi de facultate. De altfel Gorgan a donat peste 2 milioane de lei fundației, firma Deltamed SRL este cea care a***

vândut ministerului Sănătății aproape 1300 de ambulanțe în 2010...național. Imagini cu Raed Arafat și o altă persoană, pe un fond muzical, imagini cu spitale, oameni în paturi de spital și bani. **Din cauza situației grave cu care se confruntă România în valul patru al pandemiei, ONAC a lansat pe 8 octombrie o nouă procedură pentru a cumpăra concentratoare de oxigen de mare capacitate, printre firmele invitate la negocierea fără publicare prealabilă s-a numărat Deltamed, dar și alte 11 societăți care vând astfel de dispozitive medicale în România, de această dată miza este un contract de 4,5 milioane de lei, aproximativ 911 mii euro, pentru 500 de concentratoare de oxigen, asta înseamnă un preț de 9 mii de lei, aproape 1821 de euro, pentru un concentrator și accesoriile necesare.** Deși la nivel mondial cererea de asemenea aparatură medicală a scăzut simțitor acum statul român vrea să plătească aproape dublu față de cât a plătit anul trecut pe ele. **Mai mult, producția, achiziția și transportul unor astfel de concentratoare de oxigen la un volum mare ar permite firmei care le-a achiziționează să obțină un profit de aproximativ 50%, costul per unitate fiind de aproximativ 1000 de euro, iar ONAC plătind aproximativ 2000 de euro pe bucată. Deltamed le-a vândut în ianuarie cu 1130 de euro același concentrator cu 25 seturi. Dacă în ianuarie l-ai dat cu 1130 de euro, 9 mii de lei poate fi mult, au declarat pentru România TV.net surse care cunosc în detaliu cum au fost purtate discuțiile cu ONAC. Doar cinci firme au fost cele care au depus oferta pentru 13 octombrie, termenul limită cerut de ONAC: Air Liquid Vitlaire România, Deltamed SRL, SC Unic Medical Consulting, Linde Gaz Romania SRL, Medical Gazplus Romania SRL. Lucrurile devin și mai suspicioase atunci când și alte firme din cele cinci care au răspuns solicitării ONAC au propus spre vânzare echipament identic cu cel cumpărat anul trecut de stat de la Deltamed. Este vorba despre concentratorul de oxigen OPLV 10 produs de o companie chinezească din provincia Henan. Acum însă acestea au fost excluse din procedură pe considerente tehnice. Pe 20 octombrie anul acesta, ONAC a cerut de urgență ofertă de preț celor cinci firme precum și stocul cu astfel de concentratoare pe care le au în depozitele din România, în ciuda mult invocatei situații pandemice și a nevoii urgente de astfel de echipamente, reprezentanții ONAC au anulat procedura a doua zi. Au anulat procedura după care au făcut un email către cele 12 firme să le dea ce concentratoare au în stoc. Nici nu au primit răspunsuri de la cei mai mulți. După ce au reluat procedura și au publicat-o a doua zi au precizat surse informate despre achiziția făcută de ONAC. Ceea ce este cel puțin curios dacă nu de-a dreptul strigător la cer este faptul că una dintre firmele care au răspuns solicitării au prezentat același produs pe care anul trecut l-a vândut Deltamed dar cu un preț ceva mai mic și cu un termen de livrare mai rapid. Aceste firme au fost descalificate din punct de vedere tehnic invocându-se faptul că anumiți parametri nu sunt îndepliniți deși în decembrie anul trecut exact același concentrator de oxigen a fost cel achiziționat de stat pentru spitale. Pe 21 octombrie, reprezentanții ONAC au inițiat o nouă procedură de achiziție de această dată cu alte condiții, se dorește cumpărarea a 440 de concentratoare de oxigen, de mare capacitate. Cantitatea minimă oferată va fi de o bucată și va include accesoriile – 25 de filtre hepa, 25 canule nazale oxigen și 25 de boluri umidificatoare pentru fiecare bucată oferată, ofertantul nefiind condiționat de cantitatea maximă a acordului cadru 3. Se arată în invitația de participare obținută de RomâniaTV.net. **Reprezentanții ONAC sunt acuzați că au acționat într-un mod derutant cât timp peste 400 de concentratoare nu pot fi aduse peste noapte în România, se schimbă regulile de la o zi la alta, iar firmele trebuie să găsească exact aparatul respectiv și nu numai aparatul, ci trebuie un anumit producător care să poată să pună la dispoziție într-un timp scurt peste 400 de bucăți, să le aibă în stoc în una-două zile. Plus toate consumabilele, 12.500 de seturi de consumabile, canula, filtrul și umidificatorul, au precizat specialiștii consultați de România TV.net. Astfel de concentratoare sunt importate cel mai des de la producători din China sau din Turcia, cel mai mult din China se aduce, 90% din echipamente sunt din China, vesticii tot din China au consumabilele și de multe ori aparatele în sine sunt produse tot în China sub branduri vest europene, au adăugat ei. Graba cu care ONAC a anulat o procedură și apoi a reluat-o cu alte condiții a ridicat suspiciuni. Atunci când au pornit licitația nu avea nimeni concentratoarele dar de când au pornit licitația pe care ulterior au anulat-o cineva putea să se organizeze și să le suie într-un avion, au mai spus surse implicate în discuțiile cu ONAC. Din documentele studiate de România TV .net reiese că în evaluarea ofertelor depuse 70% primează prețul în vreme ce o****

pondere de 30% este reprezentată de termenul de livrare. Aceleași surse au precizat pentru RomâniaTV.net că favoritele ar fi firmele care ar putea livra concentratoarele în termenul de livrare de două zile, deși în noua procedură de achiziție este menționat negru pe alb faptul că termenul de livrare va fi de maximum 15 zile calendaristice. În două săptămâni se pot face, în două săptămâni un producător serios face livrarea, dacă tu ți-ai pregătit lucrurile din timp și le-ai adus în țară, alea două zile pentru livrare sunt nimica toată, problema nu e de producător, ci de stoc. De a-ți găsi un producător care să fie capabil într-un termen relativ scurt să-ți producă atâtea bucăți și acele accesorii foarte multe, au mai declarat pentru RomâniaTV.net specialiști în domeniul achizițiilor medicale. Transportul unor asemenea echipamente ar implica aproape 150.000 de dolari dar compania care ar câștiga achiziția inițiată de ONAC ar face o afacere profitabilă câtă vreme costurile pentru transportul și cumpărarea concentratoarelor de oxigen ar ajunge la aproape 500.000 de dolari, adică 2,1 milioane de lei, spun sursele citate de RomaniaTV.net. Restul, până la 4,5 milioane de lei reprezintă profitul firmei care bate palma cu ONAC. ONAC urmează să facă public numele câștigătorului contractului marți 26 octombrie.

Se revine în studio:

Victor Ciutacu: **Domnule Vișan, dincolo de conspirații, dincolo de bănuieli, dincolo de surse, un lucru e cert, absolut întâmplător, în achizițiile de urgență făcute de Departamentul pentru Situații de Urgență de regulă câștigă o singură firmă indiferent ce trebuie să livreze, de la elicoptere la salvări și ajungând la concentratoare medicale sigure și o coincidență și e lumea rea și-l bănuiește de lucruri absolut nedemne pe domnul Arafat care absolut întâmplător a fost coleg de facultate cu domnul Gorgan ăla sau cum îl cheamă. Nimeni nu vede nimic nici de data asta cum nu a văzut nici la combinezoanele plătite prin Coreea de Sud dacă îmi aduc aminte și care nu au ajuns nici în zilele noastre în România, nimeni nu vede nici golăniile cu măștile nimeni nu vede nimic. Și noi trebuie să stăm și să ne moară lumea prin spitale că nu are oxigen, timp în care statul, țin să vă anunț, aproape rechiziționează orice concentrator de oxigen aflat pe piață sau în drum spre România, sub pretextul stării de necesitate sanitară.**

Victor Ciutacu: Starea mediu spre rea.

Gelu Vișan: **Da, trei litri, 5 litri, 6 litri de oxigen pe...ori domnul Arafat după ce ia aceste concentratoare, țineți-vă bine, stimați telespectatori și domnule dragă Victor Ciutacu nimeni nu asigură mentenanța la ele. Adică concentratoarele sunt livrate, ele produc oxigen la fața locului, dar dacă se strică...**

Victor Ciutacu: **Nu ai un service?...**

Gelu Vișan: **Nu, a fost un caz acum o săptămână, despre care eu știu foarte bine, în care au murit doi pacienți, nu spun la ce spital, din cauza concentratoarelor aduse de Arafat, oamenii nu știu să-l dea în judecată pe...**

Victor Ciutacu: **Le-a adus Arafat personal sau...**

Gelu Vișan: **Da.**

Victor Ciutacu: **Nu le dă de la el, iartă-mă...Arafat oricât de antipatic mi-ar fi el, nu poate dona pe persoană fizică sau dota un spital pe persoană fizică, le pune la dispoziție în numele cui, al DSU, al cui?**

Gelu Vișan: **Nu, nu. Cele despre care vorbesc eu sunt donate de Inspectoratul pentru Situații de Urgență sub semnătura lui Arafat.**

Victor Ciutacu: **Bun, Departamentul pentru Situații de Urgență, că nu le-a dat Arafat pe persoană fizică.**

Gelu Vișan: **Arafat, adică el, Sub semnătura lui, sunt donate.**

Victor Ciutacu: **Ok. Dar vreau să mă lămuresc.**

Gelu Vișan: **Aceste concentratoare donate pentru doi bolnavi de care știu eu într-un oraș din România...**

Victor Ciutacu: **Așa.**

Gelu Vișan: **Bolnavii ăia au murit pentru că concentratoarele s-au stricat și nu mai dat oxigen suficient, până s-au prins asistentele au murit bolnavii. S-a și anunțat, au murit doi oameni**

Victor Ciutacu: **Așa, ok, bun.**

Gelu Vișan: **De ce? Pentru că în urma achizițiilor pe care le face Arafat firmele care îi aduc concentratoarele după ce le dau nu mai asigură mentenanța.**

Victor Ciutacu: **De ce? Asta-i întrebarea.**

Gelu Vișan: **De tot, adică...**

Victor Ciutacu: **Păi nu, de ce?**

Gelu Vișan: **E pe bani, caietul de sarcini, dacă te uiți, doamna respectivă a făcut un reportaj bestial, bestial, e total. Reportajul de dinainte. Care spune cum ce, dar povestea e că firmele respective nu au în caietul de sarcini, nu au asigurarea mentenanței.**

Victor Ciutacu: **Bun, și mai departe, trecând peste...**

Gelu Vișan: **Ce înseamnă concentrator, pentru telespectatori și repede. Produce oxigen la fața locului, dar dacă aparatul se strică, nimeni nu răspunde, bolnavul moare, dar nimeni nu răspunde.**

Victor Ciutacu: **Bun, întrebarea mea...**

Gelu Vișan: **Ai auzit ce spun?**

Victor Ciutacu: **Anterioară dezvoltării tale care într-adevăr este năucitoare era cum de se întâmplă ca indiferent cine organizează niște licitații în favoarea statului român, pe anumite zone care țin de situațiile de urgență câștigă de regulă aceeași firmă. Eu îmi amintesc, și uite acu zic de bine de Tolontan, Tolontan a avut o mega-anchetă dacă îți aduci bine aminte cu faimoasele achiziții de salvări de la Departamentul pentru Situații de Urgență pe care le-a câștigat o firmă din Polonia în detrimentul acestei firme, Deltamed, cu care nu am nimic, nu m-am întâlnit pe stradă cu ei, m-a ferit Dumnezeu de treaba asta dar care licitație ulterior a fost anulată pentru simplul motiv că polonezul nu a vrut să se dea deoparte.**

Gelu Vișan: **Hai să-ți spun, scandalul între Traian Băsescu și Arafat de la salvări a plecat. Și la Deltamed și la banii pe care îi lua Arafat, tot scandalul a fost...**

Victor Ciutacu: **Stai un pic, Băsescu avea indicii sau avea probe că Arafat lua bani că asta e o acuzație foarte gravă.**

Gelu Vișan: **Da, dar nu a vrut să spună, nu știu de ce.**

Victor Ciutacu: **Păi și de ce nu a dat...**

Gelu Vișan: **Întrebă-l pe Băsescu care acum e în silentio stampa până o să-i ia asta casa Iohannis și nu știu ce. Da? Adică până una alta tot scandalul ăla tot scandalul ăla știi tu, cu oamenii ieșiți în stradă, toată povestea aia, a plecat de la faptul că Traian Băsescu îi venise lui o idee să doteze fiecare primărie cu câte o salvare și Arafat îi venise ideea că toate salvările să le dea el. Înțelegi? Adică avea o demență de asta și tot programul lui Traian Băsescu de modernizare reformă a sistemului de sănătate se baza pe o salvare la primărie și Arafat a zis o salvare dar să fie a mea, adică să fie adusă de mine la primărie, asta l-a chemat și i-a dat doi cap și de aici a plecat scandalul. Și asta a zis că te dau jos eu pe tine, Băsescu te dau jos. De ce Băsescu nu a făcut public ceea ce spun eu acumă habar nu am deci din punctul ăsta de vedere Arafat e mult mai bogat, mult mai șpagar decât toți.**

Victor Ciutacu: **Nu știu dacă reiese din declarația pe persoană fizică. Din declarația de avere nu reiese asta.**

Gelu Vișan: **Ba da. Nu, nu, nu, hai să-ți spun, pe persoană fizică eu ce ți-am spus acum e așa...știe toată lumea.**

Victor Ciutacu: **Gelu, tu ce mi-ai spus acum sunt niște bănuiele, niște acuzații, niște alegații.**

Gelu Vișan: **Nu sunt niște alegații. Eu le știu de la Traian Băsescu direct.**

Victor Ciutacu: **Până nu văd o probă, până nu văd un cont ascuns al lui Raed Arafat nu am cum să văd pe cuvânt de onoare, nu că m-ar da pe mine deontologia afară din casă.**

Gelu Vișan: **Sunați-l pe Traian Băsescu în direct acumă, să vă confirme Traian Băsescu.**

Victor Ciutacu: **Sigur, o să rupă tăcerea fix în seara asta la Ciutacu în emisiune.**

Gelu Vișan: **Habar n-am. De ce să nu o rupă, pentru că până una alta oricum Traian Băsescu rămâne fără nimic dacă îi ia capul Iohannis.**

Victor Ciutacu: **Asta-i viața.**

Gelu Vișan: **Dacă nu s-a decis să-i ia capul, asta e, și atunci ne lămurește.**

Alice Drăghici: **Unul singur are toate produsele cu parametrii tehnici cu consumabilele cu tot ce trebuie le are în stoc deja și poate să respecte termenul de livrare. Pentru că ceilalți participanți la procedură nu cunosc evident decât în momentul în care au cumpărat**

caietul de sarcini, ori caietul de sarcini este conceput pentru un câștigător, deci asta e licitația trucată, procedura aparent se respectă, numai că în conținutul caietului de sarcini se înscriu datele tehnice, un termen de livrare foarte scurt, așa încât o singură firmă care are deja produsul cu datele tehnice din caietul de sarcini poate să le ofere și să le livreze imediat, dovada aici că deși termenul de livrare a fost de 15 zile, deja ofertantul Delta Med le avea în stoc. Deci asta înseamnă procedură de licitație trucată.

Victor Ciutacu: **Alice, dacă aș fi răuvoitor, dar nu sunt...**

Alice Drăghici: **E procedeul clasic. O formă mică de conflict de interese.**

Victor Ciutacu: **Major.**

Alice Drăghici: **Domnul acesta Gorgan este sponsorul...**

Victor Ciutacu: **Fundației SMURD.**

Alice Drăghici: **Al Fundației SMURD.**

Victor Ciutacu: **Al Fundației.**

Alice Drăghici: **Deci el a donat în numele firmei lui suma de două milioane de lei, potrivit reportajului vostru care într-adevăr este fabulos, ar trebui totuși reluat ca să-l analizăm pe...**

Victor Ciutacu: **Alice, tocmai aici e bagabonțea. Ca să nu zic mai mult. În România ființează un SMURD de stat și o Fundație SMURD. Domnul Gorgan donează la fundația privată și câștigă la SMURD-ul de stat, cam despre asta este vorba.**

Alice Drăghici: **Aici este o chestiune atât de...nu vreau să spun eu penală, că nu sunt procuror în emisiunea asta, dar este atât de strident ce se întâmplă, atât de evident, și apoi știi care-i tragedia? Mă, nu s-au cumpărat becuri sau copiatoare sau rahaturi din astea de toată ziua. Niște oameni mor...Gelu spune că nimeni nu asigură, nu știu ce a spus, e groaznic.**

Victor Ciutacu: **E înfiorător, dacă...**

Alice Drăghici: **Că sunt niște porcării de fapt care se strică, nimeni nu se ocupă de ele să le repare, să le preia, să le înlocuiască imediat.**

Victor Ciutacu: **Dacă e așa, e de mama pușcăriei.**

Alice Drăghici: **În plus, comisionul măi de 50% în momentele astea...**

Victor Ciutacu: **Nu-i un comision de 50%, e un profit de 50%**

Alice Drăghici: **Profit de 50%, m-am exprimat greșit. Deci pe viața, pe moartea oamenilor, asta e momentul să ne îmbogățim?**

În urma vizionării unor înregistrări și analizării rapoartelor de monitorizare având ca obiect ediția emisiunii „Punctul culminant” din 25 octombrie 2021, din al căror conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1), (2) și (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acestora, au fost formulate acuzații la adresa d-lui Raed Arafat în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi și nici opinia acestuia în legătură cu cele imputate, fapt de natură a-i prejudicia imaginea și, totodată, de a afecta dreptul publicului de a primi informații corecte, imparțiale, prezentate cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

Astfel, potrivit art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

De asemenea, față de conținutul afirmațiilor acuzatoare ale moderatorului ce îl vizau pe d-nul Raed Arafat, Consiliul a reținut și încălcarea principiului audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, un invitat, formulează următoarele acuzații: *“Aceste concentratoare donate pentru doi bolnavi de care știu eu, într-un oraș din România, bolnavii au murit pentru că concentratoarele s-au stricat și nu au mai dat oxigen. Până s-au prins asistentele, au murit bolnavii. De ce? Pentru că în urma achizițiilor pe care le face Arafat, firmele care îi aduc*

concentratoarele după ce le dau nu mai asigura mentenanța.", au fost formulate fără a se solicita un punct de vedere al petentului.

Mai mult, față de conținutul material înregistrat, prezentat în cadrul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că a conținut o serie de acuzații atât de natură morală, cât și penală la adresa d-lui Arafat, situație în care radiodifuzorul avea obligația de a obține și opinia acestuia, astfel cum prevede art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

De asemenea, față de modalitatea în care s-au desfășurat edițiile analizate, a lipsei de prezentare de dovezi în susținerea acuzațiilor și a punctului de vedere a persoanei acuzate, Consiliul a reținut că acestea au fost difuzate și cu încălcarea principiilor de informare reglementate de art. 64 alin. (1) b) din Codul audiovizualului. Or, potrivit dispozițiilor legale invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. Astfel, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic, cum au fost cele dezbătute în cadrul emisiunii „Punctul culminant” din 25 octombrie 2022, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată și prin respectarea dreptului la imagine a persoanei.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr.1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare în materie de informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011 eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011 eliberată la 27.11.2018 pentru postul ROMÂNIA TV) **se sancționează cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor articolelor 40 alin. (1), (2) și (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Punctul culminant”, din 25 octombrie 2021, au fost formulate acuzații la adresa unei persoane publice, în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi și nici opinia acestuia, fapt de natură a-i prejudicia imaginea și, totodată, de a afecta dreptul publicului de a primi informații corecte, imparțiale și prezentate cu bună-credință, Astfel, modalitatea în care s-au desfășurat cele două ediții contravine prevederilor art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru