

Decizia nr. 90 din 26.02.2025
privind sancționarea cu amendă de 20.000 de lei a S.C. RTV HD S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str Democrației nr. 28A,
Construcția C1, et. 2, ap. 8, jud. Prahova,
tel.: 0318609499/0318605130 fax: 0316203330/0318605120
e-mail: office@rtv.net; roxana.niculescu@rtv.net C.U.I. 47245597

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2, București

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 februarie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare în baza sesizărilor nr. 17575, 17576/26.12.2025, 17577/27.12.2024, cu privire la emisiunea de dezbatere „România în 60 de minute” din data de 26 decembrie 2024, difuzată de serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD.

Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune ROMÂNIA TV / ROMÂNIA TV HD în baza licenței audiovizuale nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la data de 12.01.2023 și a deciziei de autorizare audiovizuală nr. 1779.2/26.01.2023.

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și audierii înregistrărilor din emisiuni, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 30, 32 alin. (2) și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*).

Potrivit dispozițiilor invocate din Codul audiovizualului:

Art. 30 - Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

Art. 32 - (2) Nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private, așa cum acestea sunt recunoscute și ocrotite de Codul civil; simpla invocare a acordului prealabil al persoanei nu poate justifica încălcarea drepturilor și libertăților altor persoane, ordinea publică sau bunele moravuri și nici nu poate înlătura răspunderea furnizorului de servicii media audiovizuale pentru conținutul programului, prevăzută la art. 3 al Legii audiovizualului.

Art. 33 - (3) Este interzisă difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul România TV a difuzat în data de 26.12.2024, în intervalul orar 21.00-22.50, emisiunea de dezbatere „România în 60 de minute”, moderată de domnul Dragoș Bistriceanu, avându-i ca invitați pe: Sergiu Andon- avocat, Ramona Bruynseels - deputat, Alexandru Kocsis- vicepreședinte Forța Dreptei; Cătălin Harnagea- fost director SIE; Daniel Savu-fost senator

Redăm din raportul de monitorizare:

”Introducerea făcută de moderatorul emisiunii:

Moderatorul: *Planul uneltit în laboratoarele puterii. Vor fi informații pe care nu le-ați mai auzit până acum, inclusiv Ion Cristoiu intervine și dezvăluie ce ascunde candidatura*

lui Crin Antonescu. Cristoiu a obținut informații importante care descifrează întreg jocul electoral. **Veți afla în această seară de ce nu ați fost lăsați să votați președintele, stimați telespectatori, și care sunt perspectivele, ceea ce urmează să se întâmple chiar acum, în ultimele zile ale anului. Circul prezidențialelor ajunge în faza cipurilor din cap. Ministrul soroșistului Bolojan anunță cipuri în creier. Bogdan Chiriac și teologul Valentin Guia intervin imediat în direct. Planul reîmpărțirii lumii, anexările pregătite de Trump, cum vrea Trump să schimbe harta planetei. Liderii lumii sunt uluiți, vă dăm toate detaliile imediat. Când prezentăm și cea mai mare diversiune de după Revoluție, manipularea uriașă, sumele imense date în secret pentru un candidat la prezidențiale. Prostirea populației pentru bani, filmări scandaloase, rețeaua de influențeri care dezumanizează tinerii.**

Titluri: CANDIDAȚII LUI SOROS SE ÎNCAIERĂ, FOAMEA PENTRU PUTERE

Moderatorul: **Și vom continua seria dezvăluirilor discutând despre candidații pregătiți de o anumită grupare, de o anumită tabără. Îi vom prezenta imediat în următorul material, tocmai pentru a ajunge la Cotroceni și, de ce nu, pentru a continua sistemul uneltit de Klaus Iohannis.**

Voce din off: Antonescu încearcă să dea uitării trecutul, dar un episod pe care îl vrea șters definitiv din viața lui nu-i dă pace. Antonescu a fost în Parlamentul României timp de două decenii și nu a fost ferit de controverse și acuzații care i-au pătat imaginea. Politicianul, care acum se dă drept moralist, și-a neglijat în trecut fosta soție care suferea de o boală incurabilă și care în 2004 a decis să-și pună capăt zilelor, aruncându-se de la geam, în timp ce familia dormea în casă. În anul 2002, în timp ce fosta soție a lui Crin Antonescu avea un cancer generalizat, politicianul se distra în cluburile de striptease din Tulcea fără niciun resentiment. Episodul scandalos a coincis cu perioada în care Adina Vălean, actuala soție a lui Crin Antonescu, îi era consilieră și îl însoțea deseori la evenimente. Un reporter de la Evenimentul Zilei povestea în 2002 că l-a surprins pe politician în compania a trei dansatoare.

Voce din off- dă citire declarației făcută de un reporter: L-am remarcat pe deputatul Crin Antonescu aflat la o masă lângă intrare. Crin Antonescu se afla în compania unor stripteuze, trei la număr, sărutându-se cu una dintre ele descheiat la cămașă. Pe lângă incidentul din clubul de striptease un alt aspect criticat la vremea respectivă de multă lume a fost faptul că Antonescu, vicepreședinte al PNL la acea vreme, abuza de mașina de serviciu oferită de Camera Deputaților pentru deplasări personale inclusiv către cluburile de striptease în care mergea și se distra.

Daniel Savu: Crin Antonescu nu este deloc un nume nou scos pentru alegere prezidențiale. El a fost odată în postura de a fi candidat. Trebuie să fac o corectură importantă și foarte serioasă. Eu am informații precise din familia domnului Crin Antonescu și altor familii care îl cunoșteau bine, nu stau lucrurile așa. A fost o mare poveste de dragoste cu prima soție. Nu a părăsit-o niciodată. Soția a luat aceea decizie nenorocită de a se sinucide, pentru că simțea cumva că stă în fața carierei domnului Crin Antonescu și nu voia să-l frustreze. Nu a existat vreodată, cunosc asta din persoane foarte apropiate de familia domnului Crin Antonescu. Nu stau lucrurile așa. Deci asta am mai corectat-o odată, îmi fac datoria de onoare să o spun că nu e așa. Alte probleme are domnul Crin Antonescu, probleme foarte importante pe care o campanie prezidențială poate să le aducă în fața opiniei publice. Și aici este, eu am, cum să spun, un sentiment de apreciere pentru domnul Crin Antonescu, dar problemele pe care le-ar trebui să le aducă în fața opiniei publice candidatura domniei sale sunt extraordinar de greu de rezolvat în momentul în care va candida. Deci...

Moderatorul: Care ar fi acelea, domnul senator? Care ar fi acele probleme la care vă referiți?

Daniel Savu: Păi sunt... nu spun...nu aș spune noutății, faptul că ele au fost scoase în evidență de mai multe ori pe parcursul și în niciun caz cea cu soția. Deci nu în niciun caz cea problemă de familie și o tragedie de fapt...

Moderatorul: Dar tot legat de soție, faptul că timp de 8 ani, cum a spus și domnia sa, a stat pe banii soției ar putea fi un impediment?

Daniel Savu: *Este vorba despre a doua soție.*

Moderatorul: *Da, despre a doua soție.*

Daniel Savu: *Doamna Adina Vălean. Eu vorbeam despre, păi, doamna Adina Vălean a fost un europarlamentar de succes, care a făcut cinste României. Din câte îmi amintesc, lucrurile pe care le-a rezolvat însă acolo au fost destul de bune. Poziția față de conducerea atunci a PNL-ului a fost dificilă. (...)*

Nu s-a discutat despre Nicușor Dan.”

Vizionând imaginile și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea de dezbatere „România în 60 de minute” din data de 26 decembrie 2024, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 30, 32 alin. (2) și 33 alin. (3) din Codul audiovizualului. Aceste norme legale reglementează obligațiile radiodifuzorului de a respecta drepturile fundamentale ale omului.

La stabilirea sancțiunii, Consiliul a avut în vedere faptul că maniera în care a fost tratat subiect referitor la decesul persoanei din discuție, a fost de natură să contravină flagrant prevederilor art. 30, 32 alin. (2) și 33 alin. (3) din Codul audiovizualului, care reglementează, în esență, respectarea în cadrul programelor audiovizuale a dreptului persoanei la viață privată, onoare, reputație și imagine.

În esență, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunii au fost prezentate într-un mod tendențios, de natură a defăima și prejudicia, aspecte ce țineau de viața privată și de familie a domnului Crin Antonescu, care nu prezentau vreun interes public pentru a justifica devoalarea lor, cum ar fi, *„politicianul, care acum se dă drept moralist, și-a neglijat în trecut fosta soție care suferea de o boală incurabilă și care în 2004 a decis să-și pună capăt zilelor, aruncându-se de la geam, în timp ce familia dormea în casă. În anul 2002, în timp ce fosta soție a lui Crin Antonescu avea un cancer generalizat, politicianul se distra în cluburile de striptease din Tulcea fără niciun resentiment. Episodul scandalos a coincis cu perioada în care Adina Vălean, actuala soție a lui Crin Antonescu, îi era consilieră și îl însoțea deseori la evenimente. Un reporter de la Evenimentul Zilei povestea în 2002 că l-a surprins pe politician în compania a trei dansatoare.”*

În consecință, Consiliul a constatat că maniera în care s-a făcut dezbateră acestui subiect, a contravenit dispozițiilor art. 30, 32 alin. (2) și 33 alin. (3) din Codul audiovizualului, care instituie în sarcina radiodifuzorului obligația de a respecta drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine, astfel că simpla invocare a dreptului la informare nu poate justifica încălcarea dreptului la demnitate, la propria imagine și la respectarea vieții private și nici nu poate înlătura răspunderea pentru conținutul difuzat, potrivit art. 3 alin. (3) din Legea audiovizualului.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 20.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011 eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023), pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV/ROMÂNIA TV HD,

se sancționează cu amendă în cuantum de 20.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 30, 32 alin. (2) și 33 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în emisiunea „România în 60 de minute” din 26 decembrie 2024, dezbateră subiectului referitor la circumstanțele și cauzele decesului unei persoane, a fost excesivă, nerezonabilă și nejustificată de vreun interes public, contravenind normelor legale care reglementează respectarea dreptului persoanei la viață privată, onoare și reputație, precum și dreptul la propria imagine și care interzic difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau reportaje audiovizuale care constituie imixtiuni în viața privată și de familie a persoanei, fără acordul acesteia, încălcând astfel prevederile articolelor 30, 32, și 33 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru