

DECIZIE nr. 125 din 12.03.2025
privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal
difuzat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube

Având în vedere **art. 9 din REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de 12 martie 2025, a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control Serviciul Inspecție și Monitorizare Locală din cadrul autorității publice, în baza sesizării înregistrate la CNA sub nr. P2368/10.02.2025, cu privire la materialele audiovizuale cu titlurile „Români pentru România!, cu prof. Ion Coja” și „Istории ascunse”, cu prof. Ion Coja, încărcate și difuzate în zilele de 15 februarie 2022 și 29 martie 2022, *la adresele de internet:* <https://www.youtube.com/watch?v=S4nb7XlIs38> și <https://www.youtube.com/watch?v=risdrtdpJLg> pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat Alba Carolina TV (cu adresa web: <https://www.youtube.com/c/AlbaCarolinaTV>) și a adoptat prezenta Decizie nr. 125, care cuprinde ordinul de eliminare din platforma de partajare a materialului video YouTube a conținutului ilegal analizat, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materiale audiovizuale cu titlul „Români pentru România!, cu prof. Ion Coja””, încărcat și difuzat în data de 15.02.2022, la adresa de internet <https://www.youtube.com/watch?v=S4nb7XlIs38>, respectiv „Istории ascunse”, cu prof. Ion Coja, din 29.03.2022, pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat „Alba Carolina TV” (cu adresa web <https://www.youtube.com/c/AlbaCarolinaTV>) are un conținut ilegal deoarece promovează în public, cât se poate de clar, mesaje și manifestări de sorginte legionară, faptă care este incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor:

- art. 48 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), astfel: „Sunt interzise în programele audiovizuale prezentarea apologetică a regimurilor totalitare,

nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora”,

- art. 4 și art. 5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002, privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, este pedepsită distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe și fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

Or, scopul acestor reglementări rezidă în apărarea principiilor democratice, universal valabile, ce trebuie să caracterizeze orice societate, inclusiv cea română, în condițiile în care mișcarea legionară a avut o doctrină naționalistă, fundamentalistă, profund antisemită și care s-a bazat pe teroare împotriva, îndeosebi, a evreilor, romilor și culminând cu asasinarea mai multor lideri politici democrați, de altfel, fapte notorii.

De aceea, în calitate de garant al interesului public și unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul consideră că este important să fie respectată legislația care interzice orice formă de prezentare apologetică a mișcării legionare, prin diseminarea cântecelor din repertoriul mișcării legionare sau altor mesaje de același tip, pentru a nu fi denaturat un adevăr istoric de necontestat, anume că mișcarea legionară a fost caracterizată de violență, teroare și crime.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului, autoritate publică cu sediul în Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Redăm din raportul de monitorizare descrierea materialelor audiovizuale al căror conținut contravine dispozițiilor legale invocate:

Adresa web: <https://www.youtube.com/watch?v=S4nb7Xlls38>, emisiunea „Români pentru România!, cu prof. Ion Coja” difuzată în ziua de 15 februarie 2022.

Radu Roncea: *Bine, totuși, aici aș dori să evidențiem un adevăr, și anume acela că pe teritoriul ocupat al României din perioada 40-44, respectiv pe Ardealul de Nord care a picat, au picat granițele în urma Dictatului de la Viena. Acolo într-adevăr, evreii nu au dus-o atât de bine și au fost foarte multe deportări, dar granițele fiind căzute, nu este responsabilitatea autorității române. Nici de atunci și nici de acum. Cel puțin eu așa înțeleg lucrurile.*

Ion Coja: *Da, în Ardealul ocupat de hortiști, în 40 după Dictatul de la Viena, soarta evreilor a fost alta decât în România și nu mai departe decât Antonescu a fost avertizat de către Hitler și mă rog, acoliții săi de la Berlin, că mulți evrei din Ardealul de Nord se refugiază la București, se refugiază, trec granița în România propriu-zisă și că acest lucru nu mai poate fi tolerat. Drept care, Ion Antonescu a dat o lege prin care orice evreu trece granița din Ardealul de Nord, în România cea rămasă după Dictat, orice evreu care trece granița în mod fraudulos va fi împușcat, va fi condamnat la moarte. Cu această lege, Antonescu a potolit ca să zic așa, insistențele Berlinului, dar niciodată nu a fost aplicată această lege. N-a existat niciun evreu pe care autoritățile române să-l condamne la moarte pentru că a trecut granița în România în mod fraudulos. Dar în mod semnificativ, când se face inventarul acțiunilor antisemite ale lui Antonescu se pune la socoteală și această lege. Ia uite ce lege a dat Antonescu împotriva evreilor, nu cumva să se refugieze vreunul, să încerce să fugă din Ardealul hortist, să scape de deportare.*

Radu Roncea: *Da, era valabil numai pentru evrei, românii puteau fugi din Ardealul hortist?*

Ion Coja: *Da, bineînțeles, treceau atâtea. Dar repet, legea a fost numai pe hârtie și nu a fost aplicată niciodată dintr-un motiv simplu, ca să fie aplicată trebuia să aibă instrucțiuni de aplicare și acele instrucțiuni n-au fost niciodată publicate. A fost un subterfugiu prin care Antonescu a dejucat, să zic așa, presiunea de la Berlin, presiunea nazistă care încerca să le facă zile grele evreilor din România. N-au reușit aceste presiuni și așa cum au spus-o foarte mulți evrei, serioși, evrei de treabă, evrei normali, cum au spus acești evrei în România, evreii au avut pe vremea lui Hitler un regim de ocrotire de bună viațuire.*

Ion Coja: *Un răspuns destul de vag dar este și foarte adevărat. Eu voi publica zile următoare o carte care cuprinde circularele date de Codreanu, din care se va vedea cât de preocupat era Corneliu Zelea Codreanu de moralitatea acțiunii sale politice și de moralitatea acțiunilor pe care le întreprind legionarii în lupta lor politică. Pentru Codreanu era foarte important să se lupte cu armele corectitudinii, cu armele corecte și legale. Din păcate i s-a răspuns cu acțiuni ilegale, abuzive, de-a dreptul criminale.*

Adresa web <https://www.youtube.com/watch?v=risdrtdpJLg>, materialul audiovizual cu titlul, LIVE - Istории ascunse, cu prof. Ion Coja, postat în data de 29.03.2022.

Radu Roncea: *Bine, ceea ce se învață la școală despre acele presupuse crime de la Iași, în care doar pentru câteva ore au apărut niște cadavre, au dispărut, pentru ca ulterior să nu existe niciun aparținător care să revendice acele crime, se perpetuează să zicem așa, în educația tinerilor din ziua de astăzi și majoritatea când aud de legionari, arată cu degetul spre ”Pogromul de la Iași”, spre multe alte evenimente.*

Ion Coja: *Deci n-aș vrea să fac inventarul acestor minciuni, aș vrea să profit de emisiunea dumneavoastră, ca să tastez niște adevăruri, niște lucruri necunoscute pe care merită și poporul român să le cunoască și merită și legionarii să fie cunoscute faptele lor.*

Ion Coja: *Ăștia au fost legionarii pe care Codreanu i-a crescut în jurul său, încât ajunsese o vorbă populară, corect ca un legionar. E, corectitudinea aceasta nu a fost pe placul multora și e de studiat de aprofundat acest subiect, de ce în jurul legionarilor s-a stârnit atâta ură? Cine a stârnit această ură? E de precizat un lucru, legionarii nu au ucis niciun evreu, spun asta, pentru că în anumite cercuri evreiești, anumite persoane din această etnie, sunt în fruntea detractorilor legionarilor. Repet, legionarii nu au ucis nici un evreu, ba mai mult, printre legionari sau aflat evrei.*

Radu Roncea: Oau.

Ion Coja: *Da, sunt lucruri care ni se ascund. Nu mai putem continua această politică abjectă, de a neglija adevărul, mai ales când adevărul este un capitol extrem de onorant pentru istoria meatului românesc. Legionarii sunt o ispravă, cu care românii ar merita și ar trebui și vreodată cât de curând se va întâmpla asta, să se mândrească că dintre români, s-au putut aduna, s-a putut înfiripa o mișcare cu sute de mii de participanți, animați de cele mai frumoase, intense și fapte, pe care le-au...”*

Or, față de conținutul acestor materiale audiovizuale, postate pe platforma de partajare YouTube, materiale care, în fapt, prin conținutul lor, constituie o formă explicită a apologiei mișcării legionare, având în vedere contextul apartenenței României la spațiul cultural european, ținând cont de importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei, evidențiem că *legiuitorul național a instituit norme juridice prohibitive în domeniul audiovizualului, prin care a reglementat interdicția difuzării în programele audiovizuale a oricăror forme prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora.* Nerespectarea normelor imperative, săvârșită prin promovarea în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și promovarea, în public, a unor idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, atrage în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

În consecință, Consiliul a constatat că, în cadrul materialelor audiovizuale analizate și postate pe platforma de partajare YouTube, la adresele de linkuri menționate în cadrul prezentei decizii, sunt de natură să inducă publicului o percepție falsă raportat la adevărul istoric dovedit cu privire la mișcarea legionară, în condițiile în care dispozițiile art. 48 din Codul audiovizualului interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), "Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online You Tube, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului, autoritate publică cu sediul în Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro.**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este România, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de eliminare a conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 12.03.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 3 și 7 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind ordinul de eliminare, de către de către Alphabet Inc., companie americană multinațională, cu sediul în Mountain View, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „GOOGLE IRELAND LIMITED” din Irlanda, a materialelor audiovizuale cu conținut ilegal cu titlurile „Români pentru România!, cu prof. Ion Coja” și „Istории ascunse”, cu prof. Ion Coja, încărcate și difuzate în zilele de 15 februarie 2022 și 29 martie 2022, la adresele de internet: <https://www.youtube.com/watch?v=S4nb7XlIs38> și <https://www.youtube.com/watch?v=rtsdrtdpJLg> pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat Alba Carolina TV (cu adresa web: <https://www.youtube.com/c/AlbaCarolinaTV>), precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o redifuzare sau redistribuire în mod integral sau parțial, pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, de către alți utilizatori ai platformei, a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;

b) orice materiale audiovizuale care constituie o nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire în mod integral sau parțial, pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, de către utilizatorul Alba Carolina TV (cu adresa web: <https://www.youtube.com/c/AlbaCarolinaTV>) sau de către alți utilizatori ai platformei, a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru

Cons. jr. Macovei Florin Alexandru