

DECIZIE nr. 141 din 18.03.2025
privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online X

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **18.03.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control - Serviciul Inspecție și Monitorizare Locală din cadrul autorității publice, în baza autosesizării CNA cu privire la un **material audiovizual cu conținut antisemit și xenofob cu titlul „Evreii controlează Alegerile din Romania!! DE CE!?”**, încărcat și distribuit de utilizatorul Bogdan Lupea la adresa de internet <https://x.com/bogdanlupea93/status/1896184400330805597>, pe platforma online X, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat „Bogdan Lupea” (cu adresa web <https://x.com/bogdanlupea93>) și a adoptat prezenta Decizie nr. 141/18.03.2025, care cuprinde **ordinul de eliminare din platforma online X a conținutului ilegal analizat**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual cu titlul „Evreii controlează Alegerile din Romania!! DE CE!?”, încărcat și distribuit de utilizatorul Bogdan Lupea la adresa de internet <https://x.com/bogdanlupea93/status/1896184400330805597>, pe platforma online X, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat „Bogdan Lupea” (cu adresa web <https://x.com/bogdanlupea93>) **are un conținut ilegal** deoarece promovează în public, **cât se poate de clar, mesaje și manifestări antisemite și xenofobe**, fapte care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României, potrivit dispozițiilor **art. 47 alin. (2)** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), astfel: **„Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.”** În temeiul prevederilor **art. 144 alin. (2)** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu

modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), coroborate cu cele ale art. 90 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că nerespectarea prevederilor art. 47 din Codul Audiovizualului constituie **contravenție**.

De asemenea, evidențiem că dispozițiile **art. 3 din Legea nr. 157/2018** privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, *incriminează fapta persoanei de a promova, în public, în orice mod, **idei, concepții sau doctrine antisemite***, aceasta constituind **infrațiune** care se sancționează cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi. Mai mult, legea definește atât termenul „**antisemitism**” (prin antisemitism se înțelege atât percepția referitoare la evrei exprimată ca ură împotriva acestora, cât și manifestările verbale sau fizice, motivate de ură împotriva evreilor, îndreptate împotriva evreilor sau ne-evreilor ori a proprietăților acestora, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor lor de cult), cât și expresia „**materiale antisemite**” (imagini, mesaje text, conținut audiovideo, precum și orice alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antisemitismul)

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că materialul audiovizual încărcat și distribuit pe platformele online Facebook și Instagram și analizat în ședința publică din data de 18.03.2025 **are un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acestora, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare analizat în ședința din data de 18.03.2025, materialul audiovizual cu titlul „Evreii controlează Alegerile din Romania!! DE CE!” încărcat și distribuit de utilizatorul Bogdan Lupea la adresa de internet <https://x.com/bogdanlupea93/status/1896184400330805597>, pe platforma online X, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat „Bogdan Lupea” (cu adresa web <https://x.com/bogdanlupea93>) prezintă următoarele caracteristici:

„Materialul audiovizual are o durată de 10 min și 6 secunde.

Descrierea conținutului: În videoclip, vorbitorul Bogdan Lupea susține că o asociație pentru combaterea antisemitismului (Maximilian Marco Katz, directorul și fondatorul Centrului pentru Monitorizarea și Combaterea Antisemitismului (MCA) din România) a trimis o scrisoare în care cere unor oficiali să nu susțină un politician din România (Calin Georgescu) pe motiv că acesta ar avea afinități legionare și antisemite. Vorbitorul consideră că acest act reprezintă o ingerință în politica românească și critică influența unor organizații străine asupra alegerilor din România. De asemenea, contestă faptul că doar antisemitismul este condamnat și sugerează că și alte forme de discriminare ar trebui sancționate la fel. Pe parcursul discursului, face afirmații care pot fi interpretate ca fiind antisemite, insinuând că o anumită etnie încearcă să controleze politica României. De asemenea, sugerează că istoric, astfel de influențe au dus la reacții violente, lăsând să se înțeleagă că acest lucru s-ar putea repeta.

Dintre afirmațiile făcute de acesta în material :

Se face o afirmație ce pare să sugereze că persecuțiile istorice împotriva evreilor au fost provocate de presupusul lor control asupra altor popoare, ceea ce este o justificare periculoasă a unor evenimente tragice și totul s-a întâmplat din cauza lor ei fiind responsabili pentru reacții istorice violente împotriva lor.

00:03:24] Bogdan Lupea: Și poate o să înțelegi și istoria. De ce la un moment dat în istorie s-a ajuns la anumite atrocități, care sunt atrocități și crime în masă. Dar poate înțelegi de ce s-a ajuns acolo. Fiindcă și în perioada respectivă cam același lucru se întâmplă. Aceeși parte a societății, nu vreau să numesc, înțelegi voi, la ce mă refer, controla oamenii aceeași parte a umanității, ca să mai explici și în felul ăsta controlam anumite nații din Europa și nu națiile respective, se controlau pe ele și o anumită etnie. Și în momentul ăla când vezi că ai, te controlează și tu nu mai poți face nimic în țara ta, ceea ce te controlează, probabil că la un punct de ocol ajungi la o exact sperare și ajungi să nu mai gândești să faci atrocități precum s-au făcut, ceea ce am spus acum, nefiind o scuză pentru a societăți, dar vorbim de principiu.

O alta afirmație poate fi interpretată ca o incitare indirectă la violență, sugerând că românii ar putea reacționa agresiv împotriva comunității evreiești sau altor grupuri dacă acestea continuă acest comportament. Se sugerează de asemenea că este acceptabil ca un lider antisemit sau chiar criminal să fie ales.

[00:08:27] Bogdan Lupea: Păi, cum credeți că o să reacționeze societatea care îl susține pe Calin Georgescu, care e multa. Ia spuneți-mi, o să acționeze antisemit sau o să plece capul și o să fugă la ei în vizuină? Ia spuneți-mi, credeți-mă că românii sunt aprigi la mânie și pe români de la un punct de colo n-o să-i mai intereseze nici legea, nici nimic în legătură cu absolut nimic. Și nu cred că este foarte frumos și normal ca o asociație de genul ăsta care reprezintă un stat să se implice în politica din România, să vrea să schimbe cursul alegerilor și istoric din România cu minciuni, atenți cu minciuni, chiar și dacă erau adevărate. Poporul român are dreptul să aleagă pe cine vrea el. Dacă vrea un antisemit, alege un antisemit. E voia poporului român, nu e voia poporului Israel și nu e voia evreilor și

nu e voia țiganilor și nici a maghiarilor și nici astronautilor și nici a albanezilor și nici a bulgarilor și nici a ungurilor da sau a francizelor americani, rușilor ce vreți voi? Nu e alegerea poporului român.

Poporul român poate alege un antisemit, un criminal, un naționalist, un populist, un analfabet dacă vrea un doctor, un ce vrea el. Nu e problema niciunui stat, niciunui asociații, că în momentul ăsta mie mi se pare că ar trebui să facă o lege, să facem o lege anti-românism, cum este antisemitismul. Să facem anti-români, să vorbiți urât de România și de poporul român. Gata cu ură față de poporul român. Amendă la închisoare. Păi ce facem, măi tăticule? voi ce credeți? Am dreptate, spuneți-mi părerea în comentarii. Poate sunt eu nebun, poate nu văd eu bine, poate analizez eu greșit, vă îmbrățișez . pa.

Concluzie: Videoclipul analizat conține elemente care pot fi încadrate drept discurs de ură și dezinformare periculoasă fiind îndreptat împotriva comunității evreiești. Declarațiile făcute de vorbitor sugerează că evreii exercită un control nelegitim asupra politicii românești și că acest lucru ar putea genera reacții ostile din partea populației. De asemenea se poate considera din discurs că persecuțiile istorice împotriva evreilor au fost provocate de propriul comportament, ceea ce este o justificare periculoasă a unor evenimente tragice.”

Evidențiem că, în calitatea sa de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Național al Audiovizualului este autorizat prin lege să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Așadar, propagarea, în prezent, în mediul online, a unor mesaje antisemite și de dezinformare privind poporul evreu, promovarea unui discurs ultranaționalist, xenofob, antioccidental și antisemit, încalcă normele juridice imperative reglementate în legislația națională.

În contextul apartenenței României la spațiul cultural european și având în vedere importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei, evidențiem că legiuitorul național a instituit norme juridice prohibitive în domeniul audiovizualului, prin care a reglementat **interdicția difuzării în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe**, astfel că nerespectarea acestor norme imperative atrage în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

În consecință, Consiliul a constatat că materialul audiovizual încărcat și distribuit pe platforma online X și analizat în ședința publică din 18.03.2025 **are un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare a materialelor video X, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de eliminare a conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 18.03.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 3 și 7 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de eliminare**, de către **X HOLDINGS CORP.**, corporație națională cu sediul în Nevada, Statele Unite ale Americii, a cărei companie subsidiară de tehnologie **X Corp.**, cu sediul în Bastrop, Texas, Statele Unite ale Americii, deține serviciul de rețea socială **X (fostul Twitter)** și care este operată în afara Statelor Unite de furnizorul serviciului de platformă „**Twitter International Unlimited Company**” din Irlanda, a **materialului audiovizual cu conținut ilegal cu titlul „Evreii controlează Alegerile din Romania!! DE CE!?”** încărcat și distribuit de utilizatorul Bogdan Lupea la adresa de internet <https://x.com/bogdanlupea93/status/1896184400330805597>, pe platforma online **X**, pe profilul/canalul/contul de utilizator intitulat „**Bogdan Lupea**” (cu adresa web <https://x.com/bogdanlupea93>), precum **și toate videoclipurile conexe acestuia**

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online **X**, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online **X**, de către utilizatorul **Bogdan Lupea** sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.**

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru