

DECIZIE nr. 154 din 19.03.2025

privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal

încărcat și difuzat pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **19.03.2025**, a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de direcția de specialitate din cadrul autorității publice ca urmare a autosesizării Consiliului, în baza reclamației înregistrate la CNA sub nr. 4124/06.03.2025, a hotărât să emită o decizie privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal pentru **materialul audiovizual cu titlul „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”, postat pe platforma online Facebook, în cadrul profilurilor utilizatorilor Camelia Ghila și Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoie), la adresa de internet <https://www.facebook.com/reel/1367305107365832>** și a adoptat prezenta **Decizie nr. 154/19.03.2025**, care cuprinde **ordinul de eliminare din platforma online Facebook a conținutului ilegal analizat**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual cu titlul „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”, difuzat pe platforma online Facebook, în cadrul profilurilor utilizatoarelor Camelia Ghila și Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoie), are un conținut ilegal deoarece constituie un mesaj cât se poate de clar de prezentare apologetică a regimului totalitar comunist și a autorului crimelor și abuzurilor acestui regim – Nicolae Ceaușescu, faptă care este incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor **art. 48** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), astfel: **”Sunt interzise în programele audiovizuale prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora.”** În temeiul prevederilor **art. 144 alin. (2)** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), coroborate

cu cele ale **art. 90 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, nerespectarea prevederilor art. 48 din Codul Audiovizualului constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 200.000 lei.

Prin urmare, având în vedere, în același timp, și Rezoluția Parlamentului European din 2 aprilie 2009, referitoare la conștiința europeană și totalitarismul, care *condamnă în mod ferm și neechivoc toate crimele împotriva umanității și încălcările grave ale drepturilor omului comise de toate regimurile totalitare și autoritare, între care și regimul comunist, specificând că este nevoie de vigilență constantă pentru a lupta împotriva ideilor și tendințelor nedemocratice, xenofobe, autoritare și totalitare*, Consiliul a reținut că materialul audiovizual difuzat pe platforma Facebook și analizat în ședința publică din data 17.09.2024 are un conținut ilegal, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciuneia alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Materialul audiovizual intitulat „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”, menționat în raportul de monitorizare la adresa de internet <https://www.facebook.com/reel/1367305107365832>, a fost încărcat pe platforma online Facebook, pe profilurilor utilizatorilor **Camelia Ghila** și **Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoiaie)** - **51K** followers, adresa web: <https://www.facebook.com/reel/1367305107365832>, având o durată de 10 minute 20 secunde.

Acest material audiovizual a fost distribuit sub forma unui documentar despre regimul comunist din România.

Confidențialitatea materialului cu titlul **„România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”** este "Public" și oferă posibilitatea utilizatorilor Facebook să comenteze, să distribuie și să aprecieze sau să reacționeze la acesta (la data întocmirii raportului de monitorizare, acest material audiovizual deține *10.039 aprecieri, 1K comentarii și 19 K distribuiri*). Pe parcursul difuzării materialului, suprapuse imaginii video sunt titrate următoarele texte: ***Voi aștia tineri de după, 90 ascultați bine, dar bine! Gândiți cât mai e gratis și ascultați clipul alăturat.***

Adresa web a postării reel-ului : <https://www.facebook.com/reel/1367305107365832>

Titlu: „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”

Accesând link-ul primit: <https://www.facebook.com/maya.maia.948/> am fost direcționați către platforma de partajare a materialelor video generate de utilizatori Facebook, pe profilul utilizatoarei Camelia Ghila. (Captură ecran 1)

Accesarea celui de-al doilea link: <https://www.facebook.com/share/p/1ASvkMLqkn/> ne direcționează către una din postările de pe pagina personală a Cameliei Ghila, postarea sesizată fiind o distribuie (pe data de 2 martie 2025, ora 13:33) a unui material de pe pagina de Facebook a utilizatorului Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoiaie) <https://www.facebook.com/vasilica.colesniuc.5> (Captură ecran 2)

Durata: 10 minute 20 secunde

Număr de vizionări:K vizualizări

Recenzii: 10.039 aprecieri

Comentarii: - 1K comentarii

Posibilități de distribuie directă: Facebook, WhatsApp, Messenger, Twitter, Email, etc.

Prezentăm astfel informațiile referitoare la materialul audiovizual analizat, au fost preluate din cadrul paginilor personale de internet ale Cameliei Ghila și Elisei Lisa Mayer (Vasilica Ahamoiaie) care se regăsesc în platforma Facebook și care redau valorile disponibile la data întocmirii raportului de monitorizare analizat de Consiliu, precum și extras din raportul de monitorizare aferent.

Descrierea materialului audiovizual cu titlul „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Noii proprietari de țară”

Acest material audiovizual a fost distribuit sub forma unui documentar despre regimul comunist din România.

Tema centrală a materialului audiovizual este reprezentată de realizările epocii Ceaușescu, conturate ca un elogiu canalizat pe realizările regimului comunist care le evidențiază într-o lumina favorabilă, de laudă, față de cele ale clasei politice democratice din ultimii 34 de ani – ***„Cu 1300 de fabrici, uzine cu șapte-8 milioane de angajați, cu bogățiile și poziția excelentă între Orient și Occident, cu datoria externă plătită cu al 3-lea cel mai eficient serviciu de informații din lume, cu un sistem de învățământ extrem de performant și cu intenția lui Ceaușescu de a crea o bancă prin care să intermedieze comerțul cu petrol dinspre statele arabe către Occident, România astăzi ar fi arătat altfel.”***

Astfel, potrivit raportului de monitorizare analizat în ședința Consiliului, redăm conținutul materialului audiovizual:

Voce din off: *Cei care au prins vremurile alea, aflau informații de la Radio Europa Liberă, un radio pornit de CIA din America pentru propagarea valorilor occidentale. Și aici intrăm la capitolul manipulare din partea mass-media. Campania anti-comunismul lui Ceaușescu era orchestrată și prin Radioul Europa Liberă de către puterile străine care doreau să întoarcă populația împotriva sistemului care avea atât de mare succes din punct de vedere economic pe plan mondial. În 1989 a avut loc o lovitură de stat care să îl elimine din peisaj pe naționalistul Ceaușescu și care să distrugă economia României, economia ce făcea ravagii prin competiție pe plan mondial economiilor vestice și să distrugă în același timp un sistem diferit de capitalismul occidental, capitalism prin care averea era acumulată în mâinile câtorva bogați, în*

timp ce restul populației reprezenta masa de muncitori pentru elite. Când bolșevicii au confiscat pământurile muncite de români, părea că a venit sfârșitul lumii. Iată că totuși, comunismul românesc a căpătat alte nuanțe decât ideea originală a bolșevicilor sioniști și așa a ajuns să pună în pericol însăși feudalismul capitalisto-liberal al întregului Vest. **Cu 1300 de fabrici, uzine cu șapte-8 milioane de angajați, cu bogățiile și poziția excelentă între Orient și Occident, cu datoria externă plătită cu al 3-lea cel mai eficient serviciu de informații din lume, cu un sistem de învățământ extrem de performant și cu intenția lui Ceaușescu de a crea o bancă prin care să intermedieze comerțul cu petrol dinspre statele arabe către Occident, România astăzi ar fi arătat altfel. România era o mașină de făcut bani, de făcut valută forte și nicidecum un morman de fier vechi, cum a afirmat agentul străin Petre Roman. Cele 18 miliarde avute în plus în 89 se constituiau din lichidități bancare sub formă de rezerve valutare, creanțe și sume aflate în curs de achitare ca urmare a exporturilor efectuate de România până la lovitura de stat. În întreaga țară s-a dat stop punerii în funcțiune a utilajelor noi, deja achiziționate. Industria românească trebuia oprită. Utilajele noi: strunguri, freze etc au ajuns la fier vechi, conform directivei date de străinul Petre Roman. Fără a avea datorii majore, Ceaușescu pune la cale un plan de exploatare al Apusenilor încă din 1985. FMI-ul înnebunește de-a dreptul, Soros la fel, planul cu bătaie lungă a lui Ceaușescu le doi insomnii și palpitați, deoarece până în 2040 urmau să se exploateze intensiv zăcămintele de aur, argint și metale rare, ce urmau să aducă României un profit evaluat în 2013 la nu mai puțin de 400-500 de miliarde de euro profit, deja se întrecea orice măsură. România nu mai avea nevoie de nimic din afară, își acoperea singură necesarul intern, exporta masiv și pune la cale, împreună cu China, Iranul și Libia, o replică a Fondului Monetar Internațional prin Bancorex. Pentru aceasta, Ceaușescu trebuia condamnat la moarte prin împușcare și România condamnată la jaf și sărăcie. Care dintre dumneavoastră n-ați strâns curea și nu ați agonisi bănuț cu bănuț timp de 8 ani, pentru ca apoi să trăiți 1.000 de ani, voi și neamul vostru îmbogățire și prosperitate? Depozitele erau pline și înainte și după aprilie 1989, dar produsele erau ținute în depozite ca să învrăjbească poporul. Cine nu înțelege asta nu poate înțelege ce s-a întâmplat înainte și după aprilie 1989, până în prezent. Aprilie 1989 este mai important decât decembrie 1989, întrucât în aprilie 89 se câștigase independența completă, după ce se câștigase cea militară, în 1956, politică, în 1965, acum se câștigase cea economică. Dar toate au fost pierdute în decembrie 1989 cu largul concurs, din păcate, al poporului român înfometat artificial. Credeți că schimbarea de regim a fost pentru binele nostru? Nu, a fost necesară, fiindcă sub regimul lui Nicolae Ceaușescu nu se puteau lua aceste bogății la prețuri de nimic sau de pomană. Azi, dacă conducerea Partidului Comunist Român ar fi rămas în picioare, țara noastră era o superputere mondială păciuitoare și avansată, dar acest lucru a fost preconizat de o culta mondială. Dacă oamenii din țara noastră au o stabilitate economică, continuă să fie niște caractere puternice și cu sentimente puternice de unitate, în schimb, s-a încercat experimentul sărăcirii și prostirii neamului în speranța că vom deveni răi și nu vom sesiza ce se întâmplă, că pentru bani vom da și aurul, și gazele de șist, și apa, și lemnul, și țara, și familia, și pe Dumnezeu. Să spunem acum, pentru o exemplificare ternă și minoră vizavi de ce se petrece pe tot cuprinsul țării, câteva cuvinte lămuritoare, transpuse în date despre un caz clasic numit aici astfel, cu acel soi de autoironie amară specifică statusului românesc, acela de a face haz de necaz în vremuri de restriște. Reșița, înainte de 89, uzina de la Reșița dădea de lucru la peste 14.000 de oameni, însă odată cu prăbușirea economiei interne de după Revoluție și un management privat care într-un deceniu n-a reușit să o rentabilizeze în companie mai sunt astăzi câțiva salariați și aceea trăiesc cu grija că își vor pierde locurile de muncă. Înainte de 89, compania exporta până la 15% din producție către țări precum Turcia, țările arabe sau China. Acum nu se mai fac, pentru că se făceau după licență, se livrau la Navrom și alte companii, dar acum mai există nave în România? Fabrica de motoare diesel e practic închisă. Se mai făcea pe vremuri utilaj metalurgic. Făceam pentru toată metalurgia și toate termocentralele din România motoare de la 5 kilowați până la 10 megawați la curent continuu, curent alternativ, tot ce vreți. Totul s-a dus de pomană. Reșița era în anii 90**

unul dintre centrele industriale importante din țară, aici fiind realizate primele locomotive din România, care la început erau locomotive cu aburi. În anii 1770, când la Reșița începea să se dezvolte o industrie înfloritoare în România nici nu existau Statele Unite ale Americii. În Reșița numai disponibilizările de la producătorul de utilaj greu UCM Reșița și Combinatul Siderurgic TMK Reșița au lăsat pe drumul circa 22.500 de oameni de la Revoluție, iar populația orașului a scăzut cu 18% în ultimul deceniu, la circa 65.000. Nu greșim cu nimic afirmând și dumneavoastră, o știți prea bine cu toții, că exemple precum acest fost important centru industrial, economic și cultural, Reșița, se găsesc în toată România, rezultat al planului pus la cale din exterior de către cei ce pozează azi în sprijinitorii țării noastre, dar care, în hai să-i zicem, viața lor de noapte, în conformitate cu cele două sau mai multe fețe specifice neamului lor, ocultează parșivește pentru îngenuncherea totală a poporului nostru, pentru a-l determina în sleirea preconizată de ei să le dea totul, să le ofere spațiu vital cu care vor să schimbe tot mai nesigurul teritoriu pe care l-au furat de la o populație inocentă în urmă cu o jumătate de veac. **De fiecare dată când un stat încearcă să ia măsuri economice și politice independente, menite să apere interesele cetățenilor săi, atunci propaganda neoliberală venită de la Washington, Bruxelles sau alt centru de putere globalist înfierează guvernul sau liderul țării respective ca fiind socialist sau, și mai grav, comunist și dictatorial. Toți ambasadorii Statelor Unite ale Americii la București de după 1990 s-au implicat în politica de stat a României prin mesaje și acțiuni care au modelat parteneriat-ul strategic actual cu NATO, implicând plasarea în funcții-cheie a anumitor demnitari români, astfel încât Statele Unite ale Americii să dețină pârgurile necesare asigurării intereselor zonale ale lor privind vânzarea de tehnică militară veche sau prin care au oferit avantaje companiilor americane gen Ford, Bechtel, Polaris, Smithfield, etc. Omul nostru potrivit activat la momentul potrivit.**

Materialul a fost ilustrat cu imagini video din timpul perioadei comuniste, iar în debutul acestuia cu imagini în care un grup de evrei coboară dintr-un avion sau stau în fața ușilor unei clădiri.

Coperta de final a materialului ne direcționează către profilul de TikTok al utilizatorului: @lianamonica55.

Având în vedere că prezentarea în emisiune, în mod exclusiv, doar a aspectelor favorabile specifice unei perioade din istoria țării, omagierea regimului comunist totalitar anterior anului 1990 și a conducătorului acestuia, lauda exacerbată a realizărilor regimului comunist, fără a prezenta publicului, însă, și aspectele negative care au fost recunoscute drept scopuri criminale ale acestui regim (*distrugerea societății civile și omogenizarea forțată a populației; represiunea generalizată și rolul central al poliției secrete – Securitatea; distrugerea statului de drept; propaganda neîncetată și controlul absolut, prin intermediul cenzurii; îndoctrinarea întregii populații cu dogmele marxist-leniniste și tentativa de revoluționare, în fapt de mutilare a condiției umane, numită construcția „omului nou”; distrugerea economiei de piață și impunerea unui model rigid, autoritar, ultra-centralizat al economiei planificate; atacul sistematic împotriva proprietății private și distrugerea țărânimii prin colectivizarea forțată; controlul asupra corpului uman, prin politica poantilistă forțată; controlul total asupra mijloacelor statale de exercitare a violenței, înainte de toate procuratura, militai, armata, grănicerii*), **reprezintă o apologie a regimului totalitar comunist**, respectiv atât un elogiu entuziast adus unei persoane - Nicolae Ceaușescu, cât și ideii despre binele, eficiența și providența guvernării țării de către Partidul Comunist Român, faptă care încalcă norma juridică imperativă statuată la art. 48 din Codul audiovizualului.

Prin omiterea prezentării, în egală măsură, și a aspectelor negative ale regimului comunist autoritar din România, inspirat de fixații ideologice implementate în societatea românească prin anihilarea oricărei forme de opoziție, rezistență și disidență, în materialul audiovizual s-a înfățișat publicului o imagine falsă a unei societăți comuniste

idilice, în care oamenii aveau un nivel de viață bun și mulțumitor, **“Cu 1300 de fabrici, uzine cu șapte-8 milioane de angajați, cu bogățiile și poziția excelentă între Orient și Occident, cu datoria externă plătită cu al 3-lea cel mai eficient serviciu de informații din lume, cu un sistem de învățământ extrem de performant și cu intenția lui Ceaușescu de a crea o bancă prin care să intermedieze comerțul cu petrol dinspre statele arabe către Occident”**, imagine care a fost prezentată publicului în contradicție cu cea a societății democratice românești actuale **” România astăzi ar fi arătat altfel..”**

Ținând seama de Rezoluția Parlamentului European din 2 aprilie 2009, referitoare la conștiința europeană și totalitarismul, Parlamentul European subliniază că este necesar ca Europa să aibă o viziune comună asupra istoriei sale, prin recunoașterea nazismului, a stalinismului și a regimurilor fasciste și comuniste ca fiind o moștenire comună, precum și prin dezbateră sinceră și aprofundată cu privire la crimele lor din secolul trecut. În contextul apartenenței României la spațiul cultural european și având în vedere importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei, evidențiem că legiuitorul național a instituit norme juridice prohibitive în domeniul audiovizualului, prin care a reglementat interdicția prezentării apologetice, în programele audiovizuale, a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora, astfel că nerespectarea acestor norme de către radiodifuzori atrage în mod neechivoc sancționarea acestora pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

În consecință, Consiliul a constatat că, în cadrul emisiunii analizate, prin afirmațiile moderatoarei și ale invitatului său s-a făcut o prezentare apologetică, laudativă, elogioasă, a perioadei comuniste din țara noastră, anterioară anului 1990, în condițiile în care dispozițiile art. 48 din Codul audiovizualului interzic în programele audiovizuale prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online Facebook este potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a), pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de eliminare a conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 19.03.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și

pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 3 și 11** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de eliminare**, de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **a conținutului ilegal cu titlul „România noul ținut promis. Istoria secretă a României. Nii proprietari de țară”, încărcat și difuzat pe platforma online Facebook, în cadrul profilurilor utilizatorilor Camelia Ghila și Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoie), la adresa de internet <https://www.facebook.com/reel/1367305107365832>, precum și toate videoclipurile conexe acestuia.**

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatoarele conturilor Camelia Ghila și Elisa Lisa Mayer (Vasilica Ahamoie), sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.**

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu