

**Decizia nr. 187 din 26.03.2025**  
**privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal**  
**încărcat și distribuit pe platforma de partajare a materialelor video YouTube**

Având în vedere **art. 9 din REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024** privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

**Consiliul Național al Audiovizualului (CNA/Consiliul)**, întrunit în ședință publică în data de 26.03.2025, a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate, în baza sesizării nr. 4849/15.03.2025, cu privire la **conținutul materialului audiovizual intitulat "Democrația a fost călcată în picioare" postat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul Mariustucashow @mariustucashow** (<https://www.youtube.com/@mariustucashow>), la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=68MLDJKgmzs>.

În raport de conținutul acestui material audiovizual, Consiliul a adoptat prezenta Decizie nr. 187/26.03.2025 privind ordinul de eliminare, de pe platforma YouTube, a acestui material, întrucât are un conținut ilegal, pentru următoarele considerente:

**1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale**

Astfel, analizând conținutul acestui material, postat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul utilizatorului și la adresa indicate mai sus, Consiliul a constatat că acesta are un conținut ilegal, întrucât nu asigură o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, așa cum se dispune la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Considerentele care au stat la baza deciziei Consiliului potrivit căreia materialul video analizat reprezintă conținut ilegal, în sensul că este un conținut cu caracter de dezinformare gravă, au la bază jurisprudența CEDO și prevederile Constituției României, Legii audiovizualului, precum și normelor deontologice ale profesiei.

Astfel:

**A. Utilizarea improprie a expresiei „lovitură de stat” și implicațiile acesteia:**

Jurnalistul utilizează expresia „lovitură de stat” în mod repetat în raport cu deciziile Biroului Electoral Central - BEC și Curții Constituționale a României - CCR. Definiția consacrată a acestui termen se referă la un act rapid, neconstituțional și violent prin care se răstoarnă un regim legitim și se preia puterea politică. BEC este o autoritate administrativă care nu are competențe decizionale politice, iar CCR are rolul de garant al Constituției. Ambele și-au exercitat atribuțiile conform legii. Mai mult, toate deciziile BEC sunt validate de CCR, ceea ce exclude posibilitatea unei acțiuni ilegale izolate.

Afirmația că „niște anonimi de la BEC” ar fi „tăiat democrația” este o formă gravă de denaturare a realității, o instituție care funcționează în limitele legii, sub controlul constituțional, nu poate comite o lovitură de stat.

#### **B. Caracterul intenționat, repetitiv și programatic al comunicării:**

Transcriptul materialului arată o intenție clară de inducere a unei percepții ostile, folosind expresii precum „lovitură de stat”, „ca hoții”, „au tăiat democrația”, „au tăiat ce mai rămăsese din statul ăsta și așa mafiot”. Acestea nu sunt simple opinii emise în spațiul public, ci afirmații sistematice, repetate, într-o intervenție video planificată, cu scopul, evident, de a dezinforma publicul și de a crea imaginea unei alte realități.

#### **C. Deplasarea opiniei spre revendicarea unei cunoașteri false:**

Afirmațiile jurnalistului nu sunt prezentate ca opinii personale, ci ca fapte incontestabile. În contextul materialului analizat, expresii precum „nu putem să trecem peste asta” sau „nu are voie să candideze din nu știu ce cauze” denotă un refuz al oricărui dubiu. Jurnalistul pretinde, implicit, că deține adevărul și că instituțiile statului acționează abuziv și ilegal în mod deliberat.

În epistemologie, o astfel de afirmație se apropie de o revendicare de cunoaștere. Dar dacă este falsă sau nefundată, ea devine manipulatorie. Jurnalistul nu își exprimă doar o nemulțumire, ci construiește o versiune alternativă a realității, fără probe.

#### **D. Încălcarea gravă a regulilor jurnalistice consacrate:**

Afirmațiile jurnalistului încalcă cel puțin patru dintre principiile de bază ale jurnalismului:

- **Adevărul** – afirmațiile nu sunt susținute de probe sau documente;
- **Verificarea** – nu sunt menționate surse independente sau justificări legale;
- **Separarea faptelor de opinii** – afirmațiile sunt prezentate ca fapte certe;
- **Responsabilitatea socială** – limbajul folosit poate inflama publicul și submina încrederea în stat.

Afirmațiile jurnalistului („au tăiat democrația”, „lucrează împotriva cetățeanului”) sunt formulate ca judecăți de valoare absolute, fără delimitare între emoție și informație. Astfel, publicul nu mai poate distinge între ceea ce este opinie și ceea ce este fapt.

#### **E. Subminarea autorităților constituționale:**

Jurnalistul atacă BEC – instituție reglementată prin Legea nr. 370/2004 – și CCR – garantul Constituției conform Art. 142 din Constituția României. Acuzația de „lovitură de stat” la adresa acestor instituții, fără dovezi, constituie un atac simbolic asupra arhitecturii constituționale a României. Este un derapaj grav, care poate genera neîncredere publică în funcționarea democratică a alegerilor.

#### **F. Depășirea limitelor libertății de exprimare:**

CEDO protejează opiniile politice, dar nu protejează calomnia, dezinformarea sau afirmațiile factuale false. În cauza *Lingens vs. Austria*, Curtea a decis că exprimarea unei opinii trebuie să aibă o bază factuală. În acest caz, jurnalistul face o acuzație extrem de gravă (lovitură de stat), fără nicio bază legală sau probatorie.

#### **G. Concluzie finală**

Declarația jurnalistului este una dintre cele mai grave forme de manipulare a discursului public. Se face confuzie între opinie și fapt, se aduc acuzații nefondate unor instituții fundamentale ale statului și se transmite publicului o realitate alternativă construită doar pe percepții personale radicalizate. **Este un caz flagrant de încălcare a deontologiei jurnalistice, în care se impune sancționare proporțională, nu pentru a limita exprimarea, ci pentru a proteja spațiul democratic și încrederea în instituțiile statului. Conform tuturor standardelor – profesionale, legale, democratice – această comunicare este o dezinformare clară și trebuie tratată ca atare.**

De aceea, Consiliul consideră că vehicularea în mediul online, într-o asemenea modalitate a acestor informații, care sunt de interes general, prejudiciază dreptul publicului la informare obiectivă, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului. De altfel, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa, inclusiv cea audiovizuală, este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar informațiile trebuie să fie bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare, pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Totodată, Consiliul consideră că libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă trebuie să se țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut, iar Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept, cum ar fi dreptul la informare corectă, imparțială, echilibrată.

**În consecință, pentru toate aceste considerente legale, Consiliul a reținut că materialul audiovizual, analizat în ședința publică din data de 26.03.2025, postat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul menționat, are un conținut ilegal, în condițiile în care încalcă dreptul publicului la informare obiectivă prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.**

## **2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale**

Autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului, autoritate publică cu sediul în Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro).**

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu

caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

**3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.**

Redăm din raportul de monitorizare:

**PROFIL**

|                          |                                                                                               |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denumire</b>          | Mariustucashow @mariustucashow                                                                |
| <b>Link către profil</b> | <a href="https://www.youtube.com/@mariustucashow">https://www.youtube.com/@mariustucashow</a> |
| <b>Nr. urmăritori</b>    | 38.8K                                                                                         |
| <b>Nr. aprecieri</b>     | -                                                                                             |

**MATERIAL VIDEO (1)**

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Link către material</b>    | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=68MLDJKgmzs">https://www.youtube.com/watch?v=68MLDJKgmzs</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Durată</b>                 | 3 minute și 26 secunde                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Data și ora încărcării</b> | 14.03.2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Nr. reacții</b>            | 3.2K                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Nr. comentarii</b>         | 623                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>Nr. vizualizări</b>        | 25.906                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Descriere video</b>        | Materialul conține o înregistrare a unui comentariu live al jurnalistului Marius Tucă.<br><b>Posibilitatea de a raporta clipul video prin apăsarea butonului Report.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Descriere audio</b>        | <b>Titlu material: <i>Democrația a fost călcată în picioare.</i></b><br><b>Marius Tucă: <i>Bună dimineța, mie tot nu-mi vine să cred cum au datăștia lovitura de stat, nuăștia de la Curtea Constituțională, căăștia au fost....adică teășteptai de la ei. Dar cum au datăștia de la BEC, niște iluștri anonimi puși să redactezi înainte de a da hotărârea. Au venit așa într-o duminică seara și ne-au tăiat lumina, au tăiat democrația, au tăiat ce mai rămăsese din statul ăsta și așa mafiot. După ce că era mafiot l-au distrus și p-ăsta, spuneam că marele merita lui Călin Georgescu e ăla că a demonstrat că regele e gol, că statul e gol, că nu mai are nimic, că toate instituțiile sunt puse să lucreze împotriva cetățeanului, nu în slujba cetățeanului.</i></b> |

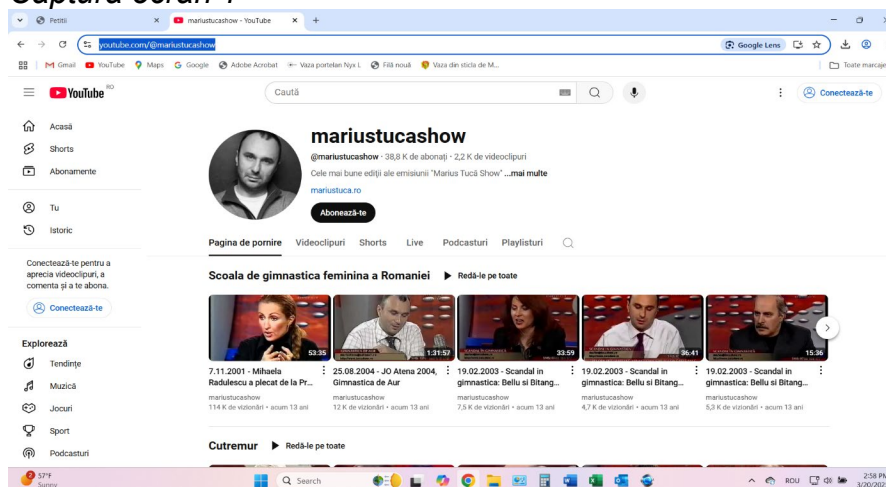
Așadar, deci vin niște ilustrații anonimi de la BEC seara, așa pe-nserat ca hoții, când se îngână ziua cu noaptea și vin cu o aberație, ei neavând nimic altceva decât de făcut decât să numere niște semnături și să mai verifice două foi și dintr-o dată, în România asta de pe care și-a luat mâna Dumnezeu, efectiv în momentele astea fiind și spun că nu are voie să candideze Călin Georgescu din nu știu ce cauze invocate de Curtea Constituțională. Atâta bătaie de joc, eu n-am... atât... atâta dispreț față de lege, față de oameni, nu mai vorbesc față de un candidat care, repet, a 100-a oară, a venit cu mâinile în buzunar de pe stradă, să se lupte cu tot sistemul. Sigur, acum sunt foarte mulți candidați, nu mai log de semnături, mă interesează atât de puțin asta, cel puțin deocamdată și ar trebui să ne intereseze chestiunile esențiale, cum a fost această lovitură de stat dată de reprezentanții partidelor. **Normal că nu erau să dea ia un vot pentru Călin Georgescu și mai ales de reprezentanții statului, judecători, unii de pe la Autoritatea Electorală Permanentă. Cum credeți că aș putea să trec eu vreodată, cel puțin și noi, de ce să trecem peste asta? Nu putem, adică nu, nu se poate trece. Am trecut odată, mă rog, cu ghilimele de rigoare, peste lovitura de stat dată de Curtea Constituțională. Nu putem să trecem peste această călcare în picioare a ideii de democrație și de demnitate cum e în România și nimeni să nu spună nimic, să nu înregistreze nimeni ce s-a discutat acolo. N-am văzut un proces verbal în legătură cu asta, un comunicat dat ca hoții. Așadar, o să mă tot întorc la ideea de libertate în România în fiecare zi și la ideea de lovitură de stat. Știți că se una se anulează pe cealaltă, adică ce a făcut acum BEC-ul, Biroul Electoral Central un lucru peste care nu putem trece niciodată. Turul doi înapoi!**

## Notă

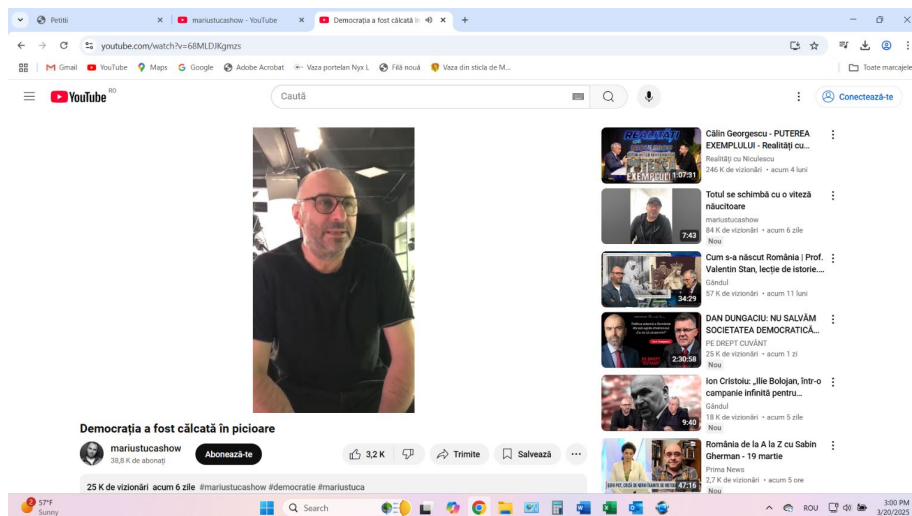
Informațiile privind materialele video încărcate pe platforma de partajare reflectă datele disponibile la data întocmirii raportului de monitorizare.

## ANEXE

### Captură ecran 1



### Captură ecran 2



**4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.**

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că *"Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare"*, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

**5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.**

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea competentă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare YouTube este potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este Consiliul Național al Audiovizualului, autoritate publică cu sediul în Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

**6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale**

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este România, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42<sup>5</sup> din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de eliminare a conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 25.03.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

## **DECIZIE**

privind **ordinul de eliminare**, de către de către Alphabet Inc., companie americană multinațională, cu sediul în Mountain View, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „GOOGLE IRELAND LIMITED” din Irlanda, a **materialului audiovizual cu conținut ilegal intitulat "Democrația a fost călcată în picioare"**

postat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, pe profilul Mariustucashow @mariustucashow (<https://www.youtube.com/@mariustucashow>), la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=68MLDJKgmzs>, precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

***Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal*** reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma YouTube, de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie;***

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online YouTube, de către utilizatorii menționați sau de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie.***

**VICEPREȘEDINTE,**

**VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN**

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru