

DECIZIE nr. 219 din 02.04.2025
privind ordinul de a acționa împotriva unui conținut ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **02.04.2025** a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de direcția de specialitate din cadrul autorității publice ca urmare a sesizării nr. 5083/18.03.2025, Consiliul a hotărât să emită o decizie privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal pentru **materialul audiovizual postat pe platforma online Facebook, în cadrul profilului Daniela Danila la adresa de internet <https://www.facebook.com/share/1A5HoH4TxZ/>** și a adoptat prezenta **Decizie nr. 219/02.04.2025**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat, din platforma online Facebook** având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual, difuzat pe platforma online Facebook, <https://www.facebook.com/share/v/1Tn162m9Tn/> în cadrul profilului Daniela Danila – <https://www.facebook.com/share/1A5HoH4TxZ/>, are un conținut ilegal deoarece conține informații audio și video incorecte, afirmații neconforme realității, de natură să inducă în eroare publicul și să afecteze libera formare a opiniilor, faptă de natură să contravină dispozițiilor **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Nerespectarea acestei obligații constituie contravenție, conform art. 90 alin. (1) lit. h) și se sancționează cu amendă.

Evidențiem că norma juridică invocată la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, încălcată de utilizator prin postarea materialului audiovizual cu conținut ilegal, se află în

deplină concordanță cu prevederile instituite la nivelul dreptului Uniunii Europene care condamnă și incriminează dezinformarea.

Prin urmare, având în vedere informațiile incorecte cuprinse în materialul distribuit către public, Consiliul a reținut că materialul audiovizual difuzat pe platforma Facebook și analizat în ședința publică din data 02.04.2025 are un conținut ilegal, încălcând obligații legale impuse de legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acestora, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Materialul audiovizual menționat în raportul de monitorizare la adresa de internet <https://www.facebook.com/share/v/1Tn162m9Tn/> a fost încărcat pe platforma online Facebook, pe profilul utilizatorului **Daniela Danila**, adresa web: <https://www.facebook.com/share/1A5HoH4TxZ/> având o durată de 5 minute și 48 secunde.

Conform raportului analizat de membrii Consiliului:

CONSTATARI

PROFIL

Denumire	Daniela Danila
Link către profil	https://www.facebook.com/share/1A5HoH4TxZ/
Nr. urmăritori	589
Nr. aprecieri	-

MATERIAL VIDEO

Link către material	https://www.facebook.com/share/v/1Tn162m9Tn/
Durată	5 minute și 48 secunde
Data și ora încărcării	17 martie 2025, ora 16:08
Nr. reacții	2
Nr. comentarii	-
Nr. vizualizări	7
Descriere video	Postarea constă într-un material video despre ascensiunea politică a candidatului la alegerile prezidențiale Victor Ponta. Materialul video este însoțit permanent de mențiunea TikTok @60m.stiri .
Descriere audio	Voce off: <i>Nepot de bolșevic și spion sovietic, candidatul Victor Viorel Ponta este legat de serviciile secrete atât prin trecutul familiei sale, cât și prin propria voință și activitate, după cum s-a arătat în amplul și documentatul articolului titular Fantomele din biografia lui Victor Ponta, publicat ieri de Cotidianul, tatăl mamei sale, Sergey Naumov evreu rus la origine, a fost implantat în România ca ofițer conspirat al IN, serviciul de spionaj NKBD, având gradul de colonel cu patru stele și deținând mai multe funcții oficiale ca șef al inspecției Ministerului Forțelor Armate și șef al Secției administrative a Comitetul Central al Partidului Muncitor, denumirea inițială a Partidului Comunist Român. Bunicul lui Ponta a fost succesiv, în directă subordonare operativă a generalului Alexandr Saharovski, șeful consilierilor sovietici din România și a generalului Gheorghe Pintlie, alias Panteley Timofiy Bodnarenko, adjunct al ministrului de interne și șef al Securității în perioada 1948-1958, în care s-a produs bolșevizarea țării cu marile crime și orori cunoscute. Victor Viorel Ponta are de explicat episodul din după-amiaza din 22/12/1989 când, la vârsta de 17 ani, s-a deplasat prin București cu autoturismul în compania generalului Ștefan Costyal, cunoscut ca agent GRU și urmărit de Securitate în dosarul Corbii, pe care l-a însoțit la Comandamentul Apărării Antiaeriene CAAT, comandament bănuیت de implicare în războiul aerian diversionist. Ponta are de lămurit și participarea sa la mineriada din 13-15/06/1990 referitor la care afirmă că a fost alături de protestatarii din Piața Universității și că a fost bătut de mineri. Dar instituțiile specializate știu că în acele zile s-a încercat o lovitură de stat prin care s-a urmărit preluare puterii de către un loc mai moscovit, cu sprijinul miilor de agenți sovietici infiltrați în România. După evenimentele din decembrie 1989, fostul premier aspirant la Președinție, afirmă că a fugit la Paris din cauza minerilor, dar nu spune că după ce a lucrat o scurtă perioadă la un restaurant McDonalds de unde a fost dat afară, ajungând un veritabil om al străzii, a fost recuperat și salvat de șeful rezidenței DIE, ulterior SIE din Franța, colonelul Vasile Bobeica. Racolarea și misiunile căpitanului Ponta de la SIE conform unei surse specializate de servicii secrete, Victor Viorel Ponta a fost racolat de SIE în anul 1997, când era procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, primind gradul de căpitan. Informația mi-a fost confirmată de către un ofițer SIE în rezervă, care a participat la instruirea sa. După această racolare, în scurt timp a fost promovat procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, PICCJ, sărind două trepte instituționale procuror de tribunal și procuror de curte de apel. În calitate de procuror al</i>

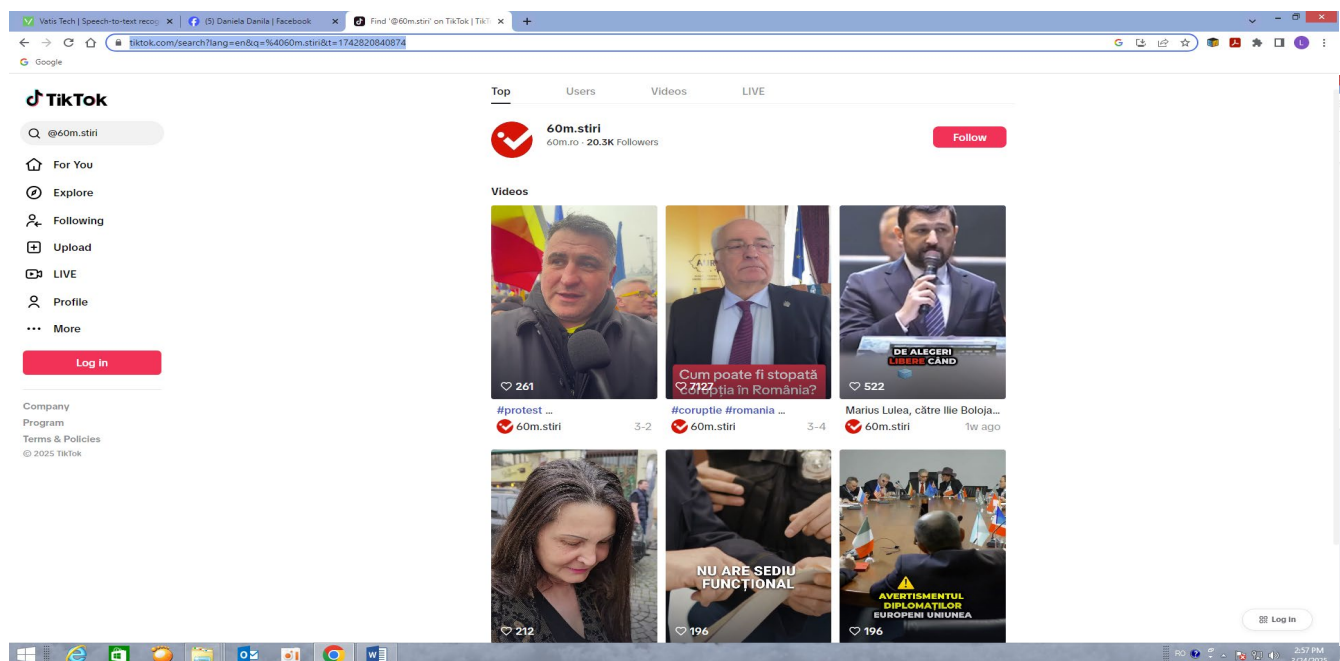
PICCJ a primit misiuni externe vizând procuratura anti-mafia din Italia, care a derulat în anii 90 operațiunea mani-pulitte (mâini-curate) la adresa mafiei și a politicienilor corupți și pe procurorul șef al Tribunalului Internațional de la Haga, Carla Del Ponte, cu care mama sa avea conexiuni prin familia Pătrășcanu Andreea, cu care a fost în relații apropiate, care ancheta în perioada respectivă foști lideri iugoslavi acuzați de crime de război și împotriva umanității. Ponta a fost ofițer deplin conspirat al SIE până în 2001, când a fost numit șef al Corpului de control al primului ministru Adrian Năstase. La sfârșitul lunii martie 2013, Victor Viorel Ponta mi-a cerut, în calitate de lider național al PSD, să mă retrag din funcția de președinte al organizației județene Satu Mare a PSD, motivând că s-au exercitat asupra sa presiuni imense în acest sens din partea ambasadorului american Mark Gitenstein și a Departamentului de Stat al SUA. Întrucât în calitate de senator, aș fi făcut declarații anti-americane prin criticarea procurorului general al României, Laura Codruța Kovesi, și a șefului operativ al SRI generalul Florian Coldea, în declarații politice și interpelări. În acest context, la începutul lunii aprilie 2013, i-am transmis o scrisoare închisă prin socrul său, Ilie Sârbu, care era liderul grupului parlamentar al PSD din Senatul României. În scrisoarea respectivă a avizat șase aspecte, printre care racolarea sa de către SIE, episoade de homosexualitate de la Paris și din București, doctoratul plagiat și câteva fapte de corupție. În scurt timp, după ce mi-a interzis accesul la Congresul PSD cu concursul bodyguardilor, a amicului său Sebastian Ghiță, i-am adresat o amplă scrisoare deschisă și o interpelare parlamentară cu 30 de întrebări, care a fost publicată de Cotidianul și de altă ziare. Bineînțeles că nu mi-a răspuns niciodată la această interpelare, care a ajuns la aproape 4 milioane de accesări pe rețelele sociale în timpul campaniei prezidențiale din 2014

Notă

Informațiile privind materialele video încărcate pe platforma de partajare reflectă datele disponibile la data întocmirii raportului de monitorizare.

ANEXE

The screenshot displays a Facebook profile for Daniela Danila. The profile picture is a circular portrait of a woman with short blonde hair and glasses. The cover photo is a landscape image featuring a statue in front of a building with arches. The profile name is 'Daniela Danila' with '589 friends'. The bio reads: 'Amințiți-vă că viața e scurtă! Aveți grijă de voi și de sufletul vostru!'. The 'Intro' section lists: 'Works at Lucreaza la Austria', 'Lives in Timisoara, Romania', 'From Timisoara, Romania', 'Single', and 'Followed by 15,857 people'. The 'Posts' section shows a video post with the text 'Sa iti iau fam.in pla,Ciordacule!!!'.



Astfel, în urma vizionării materialului audiovizual, membrii Consiliului au constatat că autorul acestuia distribuie un conținut ilegal, care contravine dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în condițiile în care, materialul vizionat este unul ce face o scurtă prezentare a unui candidat independent la alegerile prezidențiale din 2025, respectiv Dl. Victor Ponta, despre care s-au afirmat o serie de lucruri nerezale (fiind infirmate public chiar de către Dl. Victor Ponta), ceea ce duce la dezinformarea persoanelor care vizionează acest material audiovizual. Una dintre informațiile prezentate este că : "... *Victor Viorel Ponta a fost racolat de SIE în anul 1997, când era procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, primind gradul de căpitan...*" "...După această racolare, în scurt timp a fost promovat procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, PICCJ, sărind două trepte instituțional..." "...Ponta a fost ofițer deplin conspirat al SIE până în 2001..."

Consiliul consideră că acest material audiovizual postat online are un conținut ilegal, întrucât prezintă informații neadevărate, incorecte, și că, vehicularea în spațiul public a unor asemenea informații, care nu au suport în realitate, nici juridic și nici faptic, induce un climat de dezinformare în rândul cetățenilor, cărora le sunt prezentate informații neadevărate, dar cu valoare de fapte certe, astfel încât dreptul lor la informare obiectivă este prejudiciat de un conținut ilegal și incorect, fiind încălcate în mod flagrant dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale,

și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (2) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online Facebook este potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro.**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directiva 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva unui conținut ilegal , încărcat pe platforma online Facebook, conținut analizat** în ședința publică din data de 02.04.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 3 și 11** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat în platforma de partajare a materialelor video, forma de acțiune indicată fiind eliminarea, de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **a conținutului ilegal încărcat și difuzat pe platforma online Facebook, în cadrul profilului utilizatorului ” Daniela Danila” --** <https://www.facebook.com/share/1A5HoH4TxZ>, **la adresa de internet** <https://www.facebook.com/share/v/1Tn162m9Tn/>, precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatorul contului sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.**

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu