

Decizia nr.338 din 04.05.2025
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9 din REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024** privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, **Consiliul Național al Audiovizualului (CNA/Consiliul)**, întrunit în ședință publică în data de 04.05.2025, a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate, în baza sesizării nr. 7431 / 2025-04-11, cu privire la **conținutul unui material audiovizual încărcat pe platforma online Facebook, pe profilul utilizatorului Sgarcitu Daniela Iulia** <https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela>.

Materialul audiovizual reclamat de petent a fost publicat inițial pe pagina utilizatorului *Sgarcitu Daniela Iulia*, la adresa:

<https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela/posts/pfbid0cF5yY9gFKAyAuyEtQbw8mBHsYfQTgkKKFxs2dTVZzAP653XRe89X5uutyN3xGd9I>.

Ulterior, acesta a fost distribuit și pe pagina de Facebook *Simona Draghinescu*, materialul fiind disponibil la adresa:

<https://www.facebook.com/simona.draghinescu/posts/pfbid0mDoBGGH6rr1GmUz2HS5uaTW7vNYGQcAM5Qw67bi6rZu4b7pYYTYHtxJV96egdaCcl>, postare la care face referire petentul în sesizare.

În raport de conținutul acestor materiale audiovizuale, Consiliul a adoptat prezenta Decizie nr. 338/04.05.2025 privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal postat pe platforma Facebook, pe profilurile utilizatorilor și la adresa indicate mai sus, pentru următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Astfel, Consiliul a constatat că aceste materiale audiovizuale analizate, cu privire la care s-au primit sesizările menționate, au un conținut ilegal, întrucât nu asigură o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să

favorizeze libera formare a opiniilor, așa cum se dispune la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, Consiliul a reținut că materialele audiovizuale, încărcate și distribuite pe platforma **Facebook**, și analizate în ședința din 04.05.2025, au un **conținut ilegal** încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro.**

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciuneia alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Redăm din raportul de monitorizare, după cum urmează:

CONSTATĂRI

PROFIL

Denumire	Sgarcitu Daniela Iulia
Link către profil	https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela
Nr. urmăritori	1k
Nr. urmăriți	

MATERIAL VIDEO (1)

Link către material	https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela/posts/pfbid0cF5yY9gFKAyAuyEtQbw8mBHsyfQTgkKKFxns2dTVZzAP653XRe89X5uutyN3xGd9I
Durață	20 de minute și 45 de secunde
Data și ora încărcării	11.04.2024, 10:30
Nr. reacții	1
Nr. comentarii	0
Nr. distribuiri	228
Descriere video	În imagini apar diverse persoane, atât de sex masculin, cât și feminin, care se exprimă în limba engleză sau germană. Printre acestea se află și un cuplu care vorbește despre reacțiile adverse suferite de bebelușii lor în urma vaccinării. De asemenea, pe parcursul materialului sunt inserate fotografii cu bebeluși, seringi și articole redactate în limba engleză. În partea de jos a ecranului, apare progresiv următorul text: <i>1-Vaccinurile. Îți aduci aminte din partea 14-a, aceea frază importantă despre pandemia gripei spaniole? Doar cei vaccinați au murit. Acest rezultat șocant al acestei probe de vaccinare, finanțat și efectuat de Rockefeller Foundation a fost începutul unui program masiv de depopulare, care 100 de ani mai târziu va urma să devină arma perfecționată pentru exterminarea a milioane de oameni. Sunt multe de spus despre această temă, dar vom încerca să ne exprimăm pe scurt. Îți punem 9 “Știi că?”- întrebări, lucruri despre care ne gândim că ar trebui să le știi dacă este vorba de vaccinuri. Te rog să cercetezi și să verifici tot ceea ce îți vom prezenta, ok? Începem. Nr 1 știi că majoritatea bolilor dispăruseră deja din cauza unei igiene mai bune când au început diferitele programe de vaccinare? Nr. 2 – Știi că bebelușii (la 15 luni) din SUA primesc 26 de injecții, câte 5 deodată, împotriva la 14 boli diferite? Înainte de a ajunge la vârsta de 18 ani, mai primesc încă 14 vaccinuri. COVID nu este inclus. Știi că, dintre toate acele cocktail-uri de vaccinuri, nu a fost efectuat niciun studiu de către instituțiile medicale cu privire la posibilele lor efecte secundare? Nici unul! Nr 4 – Știi că numărul persoanelor cu autism crește exponențial în fiecare an?(00:02:07) Se estimează că în acest an vor fi diagnosticați mai mulți copii cu autism decât cu SIDA, Cancer și diabet împreună. Este afectat 1 din 54 de copii. Elita medicală neagă strict o posibilă legătură între vaccinări și autism. Dar cum poți nega un astfel de caz? Fiecare zi în viața noastră era o sărbătoare. În fiecare zi se țineau de mânuțe, râdeau, se uitau unii la alții și erau ocupați unul cu altul. Pe 25 Iunie 2007 i-am dus la vaccinul împotriva pneumococilor. Numai acest vaccin? Un</i>

vaccin! Noi am mers la 10 dimineata la vaccin și până la prânz, Claire era complet absentă. Era așa ca și cum deodată ar fi fost oarbă și surdă, având o tulburare severă, de la super fericit și mereu răzând, aici, aceasta este o poză cu ea. Ea avea contact vizual complet. Era minunată. Și după aceea era numai liniștită și se uita numai fix la ventilatorul de pe tavan. Vaccinul a fost la 10 dimineata. La ora 14 vedeam că și Richie se îndepărtează. Toate râsetele, toate zâmbetele au dispărut complet. Nici un zâmbet. Și-au pierdut toate reflexele. Au încetat să clipească din ochi. Nu mai căscau nu mai tușeau, nu mai strănutau. Asta deci a fost la ora 14 când am văzut ca Richie se duce. Și nu puteam să respir. Asta a fost... Cel mai rău a fost când l-am văzut și pe ultimul îndepărtându-se. Rob arăta ca și cum ar fi fost lovit de un autobuz. Robie a avut din acel moment o expresie facială rigidă, și-a pierdut bucuria Aceasta este poza primei aniversări. 3 luni după vaccin. 3 luni după vaccin nu au mai reacționat la ceva sau la cineva. Și-au pierdut zâmbetul. Trăiau pur și simplu în lumea lor mică. Niciodată nu s-au mai ținut de mânuțe. Nu s-au mai uitat niciodată unii la alții. Daunele vaccinurilor sun reale! Ne-au spus că este o problemă genetică. Iar după aceea geneticienii ne-au spus că nu este posibil ca 3 copii să devină brusc și în aceeași zi apatici. (00:04:35) Asta ar fi fost din punct de vedere statistic absolut imposibil, mai ales ca este vorba de 2 băieți și o fată. Deci ni s-amai și spus, noi nu puteam da pe nimeni în judecată Ni s-a spus ca noi am semnat pentru vaccinare. Nici un medic nu poate fi dat în judecată, nici un producător de vaccin Deci am avut un spectru grav de autism la toți 3 copiii care mergeau la creșă. Într-o dimineată ne-am trezit și aveam 3 copii fericiți și sănătoși de 9 luni. În seara după ce i-am dus la vaccin, au fost autiști. I-am spus pediatriul nostru că nu le mai facem nici un alt vaccin până nu știm ce s-a întâmplat aici. Ne-au spus, dacă nu faceți exact ceea ce ați făcut în ziua când copii vostri au devenit autiști, vă vom da afară din cabinet. Voiau să scape de noi. Deci ne-au trimis acasă. Ne-au trimis o scrisoare în care scria că nu mai suntem bineveniți în cabinetul lor, pentru că nu mai voiam să efectuăm controalele de rutină. Și asta este o hotărâre pe care nu am regretat-o niciodată! Ei pot argumenta că este o cauză genetică la familii cu un singur copil. Ei pot încerca să dea vina pe familie și să spună ca genele lor sunt cumva slabe. Dar din cauza că noi avem 2 băieți și o fată, ei pierd argumentul ca noi foarte clar. Noi suntem exemplul în viața, ca ei mint cu toții. Nr 5 – Știai că în comunitățile Amish nu există autism? Amish este o comunitate religioasă creștină cu doctrină anabaptistă, caracterizată mai ales prin felul de trai simplu și tradițional și rezistența pe care o opun în fața adoptării obiceiurilor și utilităților moderne. În lume există peste 350.000 de persoane (conform datelor din 2020) [1] aparținând acestei comunități, cea mai mare parte (98%) trăind în statele Unite (în 31 de state), plus o populație mică (5.600 de persoane) [1] în provincial canadiană Ontario. Rata lor de vaccinare este foarte scăzută, aproape inexistentă. Este asta doar o coincidență? Fără un vaccin, comunitatea Amish învinge lumea la imunitatea de turmă Dr Frank Noonon, care tratează de 25 de ani copii Amish a spus odată: “Găsești toate celelalte, dar nu găsești autism. Suntem în inima regiunii Amish și nu găsim autism. Asta este așa, pur și simplu.” Dr. Dan Olmsted confirmă rezultatele lui Dr. Noonon. El a denumit acest fenomen: ANOMALIA AMISH. Nr 6 – Știai că guvernul american a plătit 4,5 miliarde de dolari SUA drept compensație financiară, ca urmare a daunelor cauzate de vaccinuri? (00:07:11) De luat aminte! Nu producătorii de vaccin au

trebuit sa plătească pentru daunele cauzate. Ei s-au argumentat cu excluderea de responsabilitate prin lege. Nu, guvernul american a plătit, deci contribuabilii americani. Nr 7 – Știați că exact același scenariu a fost lansat pentru pandemia de gripă porcină (2009) și pandemia de Covid-19 (2019)? Deja din 2009 era totul pregătit. Începând cu măști, carantină, până la vaccin. Dar Dr. Wolfgang Wodarg, președinte al Comitetului de Sănătate din Bundestag-ul german și membru al Comisiei Europene, s-a împotrivit. El a arătat lumii că producătorii de vaccinuri Big Pharma au creat panică despre o boală relativ slabă. Dr. Wolfgang afirmă că OMS au fost îndrumați să definească gripa porcină ca pandemie. El a descris izbucnirea H1N1 ca cel mai mare scandal medical al secolului. El a spus: "Am avut o gripă slabă și o pandemie falsă." De ce îți aduce aminte asta? A fost pandemia COVID necesară pentru că Dr. Wodarg le-a deranjat narativul? Tu te-ai putea întreba, unde a fost Dr. Wodarg în timpul crizei COVID? El a fost prezent. A vorbit în mod repetat, după cum v-am arătat în documentele noastre COVID. Dar de data aceasta, Cabala a fost mai bine pregătit și și-a folosit mașinăria de propagandă din presă în întregime. Oamenilor le-au fost spălate creierele pentru crede narativul. Mai mult ca niciodată. Iar vocea lui Dr. Wodarg s-a pierdut în repetarea fricii în mod infinit de către presă. El a fost înlăturat și descris ca fiind un alt conspiraționist, dereglat și periculos pentru societatea noastră. Nr 8 – Știi că 58% dintre decesele copiilor noi născuți au avut loc în decurs de 3 zile de la vaccinare și 75% în decurs de o săptămână? Acestea sunt cifrele oficiale, ceea ce înseamnă că cifrele adevărate sunt mult mai ridicate. Ai auzit vreodată ceva de Sudden Infant Death Syndrome? Cunoscut sub denumirea de Sindromul morții subite a sugarului? Este moartea subită inexplicabilă a unui copil cu vârsta mai mică de un an. SIDS apare de obicei în timpul somnului. În SUA, +3.400 de copii mor de SIDS în fiecare an. Adevărul trist este că părinții a căror copii au murit de SIDS, au fost adeseori învinovați ca și-au omorât copilul prin zguduire sau prin asfixiere. Mulți dintre acești părinți au ajuns la pușcărie. Mulți au fost nevinovați. Îți poți imagina groaza, mai întâi îți moare copilul prețios și tu ești învinovațit pentru moartea lui? (00:10:25) Orice posibila legătură cu vaccinul pe care bebelușul tocmai l-a primit, este negată vehement de către autorități. Ești condamnat la mai mulți ani de închisoare, și se distruge familia și ești condamnat. Numai Dumnezeu știe câți părinți au trebuit sa treacă prin acest iad și nu și-au mai revenit niciodată. Când vei auzi ce conțin aceste vaccinuri, vei înțelege că, corelația între SIDS și vaccin nu este o coincidență, așa cum vrea CDC sa ne spună. Și nu numai asta. Autoritățile și producătorilor de vaccinuri le este cunoscut. Dacă nici asta nu te înfurie, atunci nu știu ce altceva te-ar înfuria. Nr 9 – Știi că urmăritorii adjuvanți sunt utilizați în vaccinuri? THIMEROSAL – un conservant pe bază de Mercur. Azi de zile, pro-vacciniștii au încercat să nege folosirea mercurului în vaccinuri. Dar THIMEROSAL, și cu acestea mercurul, este în următoarele vaccinuri: - toate vaccinurile DTWP (diferite, tetanos și pertussis cu celule întregi) – flacoane cu doze multiple DT (diferite și tetanos) – toate vaccinurile cu toxoid tetanic – flacoane multidoză meningococic Vaccinuri DTAP (cu 25 micrograme de mercur per 0,5 - ml) sunt încă recomandate și administrate la femei gravide. RISCURI infertilitate , afectarea copilului nenăscut , autism , afectarea organelor, tulburări hepatice, leziuni ale sistemului cardiovascular, parestezie (senzație anormală) a limbii, buzelor, degetelor de la mâini și la picioare, tremor, pierderea vederii laterale,

pierderea coordonării, incapacitatea de a sta în picioare, retard mental la copii, anxietate, depresie mentală, insomnie, halucinații, leziuni la sistemul nervos central și comă. Lista anterioară a fost doar un rezumat. Aceasta este lista oficială a efectelor adverse. Apasă pe pauză dacă vrei să te uiți în liniște. Poate fi mortal dacă se înghite, se inspiră sau dacă intră în contact cu pielea. Ne poate spune cineva de ce injectăm această otrăvă în copii? Acum, al 2-lea ingredient al vaccinului, FORMALDEHIDĂ. Un lichid de îmbălsămare conținut de vaccinuri împotriva: - Hepatită A și B – Gripă - Encefalită japoneză -Hib (Haemophilus influenzae tip b) – Meningococ – Poliomielite – Diferite, Pertussis și orice combinație de tetanos (DTaP și Tdap) RISCURI inflamație a organelor abdominale, pneumonie și bronșită, leziuni hepatice și renale și cancer. Agenia pentru Protecția mediului SUA (EPA), Agenția Internațională de Cercetare a Cancerului (IARC), Programul Național de Toxicologie, Institutul Național de Științe ale Sănătății Mediului (NIEHS), Societatea Americană de Cancer, Food & Drug Administration (FDA) și Institutul Național al Cancerului (NCI) Cu toate acestea, CDC asigură că cantitățile minime de FORMALDEHIDĂ din vaccinuri sunt sigure. Dar nu oferă nici un studiu care să susțină această afirmație. Dacă se ia în calcul planul complet de vaccinare al unui copil, lui i se injectează până la vârsta de 6 ani aproape 1600 de micrograme de FORMALDEHIDĂ. Și de ce naiba trebuie să adaugi unui vaccin o substanță de îmbălsămare? Apoi aluminiu, un alt metal greu. (00:13:58) Folosit în următoarele vaccinuri: - Antrax – DtaP și Tdap – Hepatită A și B- Hib- HPV – Encefalită japoneză – Meningită B – Pneumococ RISCURI: boli neurologice și autoimune severe, autism, Alzheimer și boala Parkinson. În prima zi de viață, sugarii primesc de 17 ori mai mult aluminiu decât ar fi permis, dacă dozele ar fi ajustate în funcție de greutatea corporală... ceea ce nu sunt. În prezent, nu există studii cunoscute sau publicate cu definirea specifică a nivelurilor de aluminiu în orice vaccin pe baza studiilor de siguranță ale aluminiului. Conform ghidului FDA, 850 de micrograme de aluminiu este ceea ce este considerat „sigur” pentru un adult. Cu toate acestea, cantitățile de aluminiu pe care le primește un copil mic depășesc drastic nivelurile de siguranță. Conform programului actual de vaccinare, un copil primește 1.225 micrograme de aluminiu până la vârsta de două luni și 4.925 micrograme până la 18 luni. În plus, un nivel sigur de aluminiu nu a fost niciodată stabilit pentru sugari și copii. Apoi, țesut fetal. Microorganisme dintr-un vaccin trebuiesc crescute între-un substrat. Ceea ce înseamnă că este nevoie de țesut viu pentru a crește microorganisme din vaccin. De zeci de ani, acest țesut viu, sunt celulele fetușilor avortați. Asta este cunoscut. Dar nu mulți oameni știu că un studiu cercetător italian care a fost efectuat de firma CORVELVA a arătat că vaccinul RORV, deci Rujeola Oreion Rubeola Varicela, fabricat de GlaxoSmithHline, conține un genom uman întreg. Valoarea maximă a țesuturi fetal într-un vaccin este stabilită la 10 nano grame. Acest vaccin RORV depășește această limită de 375 de ori. Asta este o nebunie și un scandal. Scuza producătorilor: “celulele fetale sunt folosite doar pentru a crește viruși” – s-a dovedit a fi o minciună. Alte studii au arătat că vaccinurile conțin cantități inacceptabile de fragmente fetale genetice. Și acest vaccin special RORV le-a produs cercetătorilor de la CERVELVA încă un șoc. Nu numai că au găsit un genom uman complet, ei nu au descoperit nici un virus de Rubeolă, care defapt ar fi trebuit să fie acolo. În locul acestuia au găsit o cantitate alarmantă de viruși și bacterii care nu ar fi avut voie să fie acolo, printre

	care unele dintre ei provoacă cancer. (00:17:00) Și pe deasupra au mai descoperit și ciuperci, drojdie și viermi. Asta este corect. Chestia aia pe care o injectăm în copiii mici, conțin retrovirusi de la oameni și păsări, alți viruși de la maimuțe și cai, viruși de imunodeficienți de la oameni și maimuțe, cu alte cuvinte fragmente de HIV și platelminți (viermi plați). Dar hey... vaccinurile sunt sigure. Apoi, celulele canceroase. Vaccinuri conțin celule canceroase din exact același motiv din care conțin și țesut fetal. Și celulele canceroase oferă un sol fertil excelent, ele au proprietatea de a accelera procesul de creștere a tot ceea ce cresc pe ele. Dar cum am văzut la țesutul fetal, este mult mai mult decât asta. Au existat în trecut numeroase scandaluri despre celule canceroase complete în vaccinuri, ca de exemplu în vaccinul antipolio, care au fost eficiente musamalizate de către mass-media. Și ultimul: NAGALAZA (alfa-N-acetilgalactosaminidaza) o enzima care este secretată de celulele infectate cu virus și de celulele canceroase în procesul de invazie a tumorii. Te rog să îți iei un moment timp să conștientizezi asta. Lasă-mă să repet. O enzima care este secretată de celulele infectate cu virus și de celulele canceroase în procesul de invazie a tumorii. Cum, în numele lui Dumnezeu, poate fi așa ceva bun? Nu poate fi bun și nu este bun! NAGALAZA împiedică corpul să producă pe cel mai bun prieten al lui. Boosterele imunitare naturale pe nume Componenta globulină – factor de activare a macrofagelor (CGFAM) CGFAM activează macrofagi, un tip de globule albe care atacă celulele canceroase și alți invadatori străini. Ca un Pitbull care își apără corpul. Dar NAGALAZA îți dezactivează Pitbull-up. Rezultatul este că tot ce este mai rău, ca de exemplu cancerul, se poate crește fără probleme în corpul tău. Valori mari de v au fost găsite la pacienți cu toate felurile de cancer, autism, diabet și infecții bacteriologice. De ce în numele lui Dumnezeu se adaugă așa ceva în vaccinuri? Mulți medici și-au pus aceleași întrebări. Și au început propriile cercetări și au ajuns la aceleași rezultate șocante. NAGALAZA a fost adăugat intenționat vaccinurilor, pentru a ucide oamenii încet. Și nu numai asta! Ei și-au tratat pacienții cu CGFAM, activatorul "Pitbull-ului" și asta cu rezultate extraordinare, iar aceste rezultate nu au fost primite cu entuziasm. Peste 100 de medici americani, care au cercetat legătura dintre NAGALASE, Cancer și autism, au sfârșit morți. Uciși, sinucideri, cabinete au fost devastate, documentele de cercetare au fost confiscate și distruse. Dacă am învățat ceva din cercetările noastre de vaccinuri, acela este faptul că mafia vaccinurilor nu accepta nici un oponent. Și aceia care au avut o legătură cu acea mafie, sau cei care au mulți follower în rețelele de socializare, sunt aduși la tăcere fără milă.
Descriere audio	Pe fundal se aud mai multe voci, care se exprimă în limba germană.

În urma vizionării materialului, membrii Consiliului au constatat că autorul acestuia distribuie un conținut ilegal, care contravine dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în condițiile în care pe profilul utilizatorului și la adresa indicată, este postat un material ce conține o știre, difuzată de un post de televiziune, ce informează despre noile cărți de identitate Știrea a fost însoțită de următoarele informații afișate:

Printre acestea se află și un cuplu care vorbește despre reacțiile adverse suferite de bebelușii lor în urma vaccinării.

Peste 100 de medici americani, care au cercetat legătura dintre NAGALASE, Cancer și autism, au sfârșit morți. Uciși, sinucideri, cabinete au fost devastate, documentele de cercetare au fost confiscate și distruse. Dacă am învățat ceva din cercetările noastre de vaccinuri, acela este faptul că mafia vaccinurilor nu accepta nici un oponent. Și aceia care au avut o legătură cu acea mafie, sau cei care au mulți follower in rețelele de socializare, sunt aduși la tăcere fără milă.

Astfel, Consiliul consideră că acest material are un conținut ilegal, întrucât prezintă informații neadevărate, incorecte, care nu au suport în realitate, nici juridic și nici faptic, induce un climat de insecuritate în rândul cetățenilor, cărora le sunt prezentate informații neadevărate, dar cu valoare de fapte certe, astfel încât dreptul lor la informare obiectivă este prejudiciat de un conținut ilegal și incorect, de natură a induce panică nejustificată și de a alarma, în general, publicul din mediul online, informații referitoare la efectele nocive ale vaccinurilor împotriva mai multor afecțiuni, precum și la presupusa mafie a vaccinurilor, ce a avut drept consecință prejudicierea dreptului la informare obiectivă a publicului larg, fiind încălcate astfel dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

De altfel, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa, inclusiv cea audiovizuală, este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar informațiile trebuie să fie bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare, pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

În consecință, pentru toate aceste considerente legale, Consiliul a reținut că materialele audiovizuale, analizate în ședința publică din data de 04.05.2025, postate pe platforma Facebook, pe profilurile menționate, au un conținut ilegal, în condițiile în care încalcă dreptul publicului la informare obiectivă prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că *"Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare"*, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea competentă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma de partajare online Facebook este potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este Consiliul Național al Audiovizualului, autoritate publică cu sediul în Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este România, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 04.05.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1)

și art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat în platforma online Facebook, forma de acțiune indicată fiind eliminarea de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **a materialului cu conținut ilegal postate pe platforma online Facebook, pe profilul utilizatorului Sgarcitu Daniela Iulia** <https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela>, la adresa <https://www.facebook.com/sgarcitu.daniela/posts/pfbid0cF5yY9gFKAyAuyEtQbw8mBHsyfQTgkKKFxs2dTVZzAP653XRe89X5uutyN3xGd9l> precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie**;

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatorii menționați sau de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie**.

VICEPREȘEDINTE,
VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru