

Decizia nr. 374 din 14.05.2025
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **14.05.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit, în baza sesizării nr. 5803/26.03.2025, de direcția de specialitate din cadrul autorității publice cu privire la **materialul audiovizual** difuzat pe platforma online **Facebook**, în cadrul profilului de **utilizator** intitulat **"Nephilim Angel"**, la **adresa de internet** <https://www.facebook.com/Nefirim.Fly>, link către material <https://www.facebook.com/1668633593/videos/679650504723741/>.

Consiliul a constatat că materialul audiovizual difuzat în cadrul profilului de utilizator intitulat **"Nephilim Angel"**, al cărui conținut este redat în raportul de monitorizare prezentat în ședință, transmite în mod neechivoc **mesaje antisemite, rasiste și xenofobe**, faptă care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României. Ca urmare, Consiliul a adoptat prezenta **Decizie nr. 374/14.05.2025**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online Facebook**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual reclamat, încărcat pe platforma online Facebook (profilul de utilizator intitulat **Nephilim Angel**) are un conținut ilegal deoarece **transmite cât se poate de clar un mesaj rasist și xenofob**, faptă care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României.

Astfel, potrivit dispozițiilor **art. 47 alin. (2)** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului): **"Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe."** În temeiul prevederilor **art. 144 alin. (2)** din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului

audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), coroborate cu cele ale **art. 90 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că nerespectarea prevederilor art. 47 din Codul Audiovizualului constituie contravenție și se sancționează cu amendă.

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual**, încărcat pe platforma online Facebook în cadrul profilului de utilizator intitulat **Nephilim Angel**, la data întocmirii raportului cu 7,6 K vizualizări – la adresa web: <https://www.facebook.com/1668633593/videos/679650504723741/>, are **un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României și a adoptat prezenta **Decizie nr. 374/14.05.2025**.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Redăm conținutul raportului de monitorizare analizat de membrii Consiliului:

CONSTATARI
PROFIL FACEBOOK

Denumire	Nephilim Angel
Link către profil	https://www.facebook.com/Nefirim.Fly
Nr. urmăritori	327 prieteni
Nr. aprecieri	-

MATERIAL VIDEO

Link către material	https://www.facebook.com/1668633593/videos/679650504723741/
Durată	4 minute 33 secunde
Data și ora încărcării	26 martie 2025, ora 12:29
Nr. aprecieri	87
Nr. comentarii	0
Nr. vizualizări	7,6K
Nr. distribuiți	0
Descriere material	Materialul video este în limba engleză, cu subtitrare în limba română. Clipul video pare a fi editat, lipindu-se anumite părți din discurs.

TRANSCRIERE:

Dacă au ucis un milion de oameni în Auschwitz folosind gaze otrăvitoare, de ce nu există nici o urmă a aceluia gaz în clădirile din Auschwitz, astăzi. Sunt lucrurile evidente pe care le treci cu vederea. Și niciunul dintre noi, niciunul dintre noi, ca istoric, nu s-a gândit să solicite efectuarea testelor pe țesăturile din camerele de gaz de la Auschwitz. Clădirile supraviețuiesc parțial, sunt în ruină unele dintre ele, altele sunt mai mult sau mai puțin intacte și în cele din urmă, în 1988, ca parte a procesului său canadian, pe care l-am menționat, cazul împotriva Ersendel, avocații apărării au decis să trimită un expert în camere de gazare la Auschwitz, un expert în camere de gazare. Nici măcar nu găsești asta în Statele Unite, desigur pentru că doar Statele Unite gazează oamenii la închisoare. Deci acest expert în camere de gazare, un bărbat pe nume Fred Leuchter, a fost trimis la Auschwitz să testeze camerele de gazare ale lagărului de concentrare nazist. Ar funcționa aceste camere de gazare, există vreo urmă a faptului că au fost folosite ca și camere de gazare, există resturi de gaz, cianură în pereți?! Toate întrebările evidente...s-a întors și a scris o declarație pe proprie răspundere pentru instanță, pe care am publicat-o în cele din urmă sub numele de raportul Leuchter. Fotografii ale clădirilor, fotografii ale zidăriei... fotografiază testele propriu-zise, li s-au efectuat teste chimice. Testul criminalistic efectuat și cele și cele 48 de probe pe care le-a adus înapoi în Statele Unite, bucăți de cărămidă pe care le-a scos din pereți au fost depuse la laboratoarele criminalistice de la Universitatea Cornell, care a efectuat testul. Rezultatul a fost că în 47 din cele 48 de probe, nu a existat nici cea mai mică urmă semnificativă de compus de cianură. În cea de-a 48-a probă au existat urme colosale de cianură, 141 miligrame de cianură de hidrogen sau fericianură, la fiecare kilogram de zidărie. Care este explicația acestui rezultat? Ei bine, răspunsul este în acel eșantion aici, scos dintr-o mică cameră de gazare, folosită pentru dezinfectarea hainelor, uciderea păduchilor și a paraziților și a hainelor prizonierului. Îmbrăcămintea era îngrămădită în camera de gazare, care arăta ca o cameră de gazare, care avea o ușă de oțel cu vizor și sisteme de ventilație și rafturi, mai degrabă ca o curățătorie chimică și puteai să o pui înăuntru sau afară. Și a scos proba din acea din acea zidărie și acolo a fost găsită acea cantitate de cianură colosală. Este semnificativ, pentru că toți adversarii noștri au spus: nu te aștepti să găsești cianură în zidărie după 50 de ani. Cât de absurd, cât de ridicol, după 50 de ani de vânt și ploaie, nu vei găsi compuși de cianură, reziduuri de gaz în zidărie. Iar răspunsul este că da! Iar dovada acestui răspuns este că în primul rând, chiar au găsit reziduuri în acea mică cameră de gazare. De fapt, pereții acelei mici camere de gazare, erau atât de îmbibate în compuși de cianură, că deveniseră albastre. Am fotografii aici, cum arată acești pereți albaștri. Puteți vedea aici fotografii color ale micii camere de gazare din Auschwitz, arătând pata albastră de pe pereți, când cianura se scurge prin

zidărie, formând un compus numit ferocianură ferică, care este altfel cunoscută sub denumirea comercială de albastru prusac. Devine atât de permanent, încât este de fapt, folosit ca vopsea. Albastru prusac sau Berliner Blue. Și când acest lucru a fost negat, un curajos om de știință german, numit Germar Rudolf, și aceasta este o poveste tristă, dar cu un final fericit. Tânărul Germar Rudolf, un tânăr chimist german de 28 de ani, un chimist de cercetare care lucra la Institutul Max Planck din Germania, Institutul Max Planck este unul dintre cele mai prestigioase organisme, cu tipul de reputație al Institutelor Naționale de Sănătate aici, în Bethesda Maryland, a decis să-și scrie disertația pe acel subiect: permanența compușilor de cianură în zidărie. După ce și-a scris disertația, a permis apoi să fie distribuit și tipărit la cei 2000 de chimiști germani, profesori de chimie la universități, care au confirmat că ceea ce a scris este adevărat. Mai târziu, dușmanii tradiționali care au văzut ce a făcut și l-au demis din funcția sa de la Institutul Max Planck, scrisorile au fost publicate acum, au făcut presiuni asupra Institutului Max Planck să fie demis. Și acum o lună, tânărul Germar Rudolf a fost condamnat de Guvernul german la 14 luni de închisoare, pentru că a permis publicarea raportului său științific în disertație, conform legii germane, pentru suprimarea libertății de exprimare. Iar acum a fost trimis la închisoare pentru 14 luni pentru că a permis distribuirea rezultatelor sale către profesorii de chimie și fizică din Germania.

Astfel, Consiliul a constatat că materialul analizat încalcă prevederile art. 47 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011, întrucât promovează în mod direct un mesaj rasist, antisemit, prin afirmația de natură să nege și să conteste realitatea crimelor regimului nazist împotriva populației de origine evreiască în cadrul lagărului de concentrare și exterminare de la Auschwitz cu care începe materialul: *"Dacă au ucis un milion de oameni în Auschwitz folosind gaze otrăvitoare, de ce nu există nici o urmă a aceluia gaz în clădirile din Auschwitz, astăzi."*, precum și prin utilizarea unor argumente în acest sens, al inexistenței dovezilor privind uciderea prin gaze a peste un milion de persoane.

În consecință, Consiliul a constatat că în cadrul materialului audiovizual identificat prin raportul de monitorizare, este de natură să încalce dispozițiile art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului care interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă

prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că *"Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare"*, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la **Curtea de Apel București**, secția de contencios administrativ, în temeiul **art. 10** din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi)** din Regulamentul privind serviciile digitale și **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma online Facebook, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (b)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva unui conținut ilegal, încărcat pe platforma online Facebook, conținut analizat** în ședința publică din data de 14.05.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu **art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 1, 3 și 7** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal încărcat în platforma de partajare a materialelor video, forma de acțiune indicată fiind eliminarea, de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal încărcat la adresa** <https://www.facebook.com/Nefirim.Fly>, link către material <https://www.facebook.com/1668633593/videos/679650504723741/>, difuzat pe platforma online Facebook, în cadrul profilului de utilizator intitulat „Nephilim Angel”, precum și toate videoclipurile conexe acestora.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o încărcare, redifuzare sau redistribuire în mod integral sau parțial, pe platforma de partajare a materialelor video Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie;

b) orice materiale audiovizuale care constituie o nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire în mod integral sau parțial, pe platforma online Facebook, de către utilizatorul profilului menționat sau de către alți utilizatori ai platformei, a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezenta decizie.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru