

Decizia nr.377 din 14.05.2025
privind ordinul de e a acționa împotriva conținutului ilegal
încărcat și distribuit pe platforma online Facebook

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024.

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **14.05.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit, în baza sesizărilor nr.5309/20.03.2025 și 5310/20.03.2025 de direcția de specialitate din cadrul autorității publice cu privire la **materialul audiovizual** difuzat pe platforma online **Facebook**, în cadrul profilului de **utilizator** intitulat ” **Bogdan Iagaru**”, la adresa de internet <https://www.facebook.com/bogdan.iagaru>, link către material <https://www.facebook.com/reel/2071632350021891>.

Consiliul a constatat că materialul audiovizual difuzat în cadrul profilului de utilizator intitulat ” **Bogdan Iagaru**” , al cărui conținut este redat în raportul de monitorizare prezentat în ședință, transmite în mod neechivoc **mesaje antisemite, rasiste și xenofobe**, faptă care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României. Ca urmare, Consiliul a adoptat prezenta **Decizie nr. 377/14.05.2025**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma online Facebook**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale.

Materialul audiovizual reclamat, încărcat pe platforma online Facebook în data de 20.03.2025, la adresa de internet: <https://www.facebook.com/reel/2071632350021891>, în cadrul profilului de utilizator intitulat ”**Bogdan Iagaru**”- <https://www.facebook.com/bogdan.iagaru>) are un conținut ilegal deoarece **constituie un mesaj cât se poate de clar de dezinformare**, faptă care este incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor **art. 3 alin (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare (Legea audiovizualului), astfel: ”*Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a*

*publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.”. Nerespectarea prevederilor art. 3 alin (2) din Legea audiovizualului constituie **contravenție** .*

Evidențiem că norma juridică invocată la art. 3 alin (2) din Legea audiovizualului, încălcată de utilizator prin postarea materialului audiovizual cu conținut ilegal, se află în deplină concordanță cu prevederile instituite la nivelul dreptului Uniunii Europene care condamnă și incriminează dezinformarea.

Totodată, dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, încălcate de utilizator prin postarea materialului audiovizuale cu conținut ilegal, se află în deplină concordanță cu prevederile instituite prin Rezoluția nr. 1003/1993 emisă de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, care semnalează că presa, inclusiv cea audiovizuală, este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar informațiile trebuie să fie bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare, pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

De asemeni, materialul audiovizual analizat, are un conținut ilegal deoarece **transmite mesaje și manifestări antisemite, rasiste și xenofobe** fapt care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României.

Astfel, potrivit dispozițiilor **art. 47 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), astfel: ***”Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.”*** În temeiul prevederilor **art. 144 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), coroborate cu cele ale **art. 90 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002**, cu modificările și completările ulterioare, precizăm că *nerespectarea prevederilor art. 47 din Codul Audiovizualului constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 10.000 lei la 200.000 lei.*

De asemenea, evidențiem că dispozițiile art. 3 din Legea nr. 157/2018 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea antisemitismului, *incriminează fapta persoanei de a promova, în public, în orice mod, idei, concepții sau doctrine antisemite, aceasta constituind infracțiune care se sancționează cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și interzicerea unor drepturi.* Mai mult, legea definește atât termenul „antisemitism” (*prin antisemitism se înțelege atât percepția referitoare la evrei exprimată ca ură împotriva acestora, cât și manifestările verbale sau fizice, motivate de ură împotriva evreilor, îndreptate împotriva evreilor sau ne-evreilor ori a proprietăților acestora, împotriva instituțiilor comunităților evreiești sau lăcașurilor lor de cult*), cât și expresia „materiale antisemite” (*imagini, mesaje text, conținut audiovideo, precum și orice alte asemenea reprezentări, care transmit idei, concepții sau doctrine care promovează antisemitismul*).

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual-<https://www.facebook.com/reel/2071632350021891>**, încărcat pe platforma online Facebook în cadrul profilului de **utilizator** intitulat ” **Bogdan Iagaru**” - <https://www.facebook.com/bogdan.iagaru> , care a fost analizate în ședința publică din 14.05.2025, **are un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României și a adoptat prezenta decizie.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro** .

Raportat la prevederile **art. 10 alin. (1) și (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare analizat în ședința din data de 14.05.2025, **materialul audiovizual** încărcat și distribuit pe platforma online Facebook la adresa de internet: <https://www.facebook.com/reel/2071632350021891> , pe platforma online Facebook, în cadrul profilului de utilizator intitulat " **Bogdan Iagaru**" , (cu adresa web: <https://www.facebook.com/bogdan.iagaru>), prezintă următoarele **caracteristici**:

CONSTATĂRI:

PROFIL

Denumire	Bogdan Iagaru
Link către profil	https://www.facebook.com/bogdan.iagaru
Nr. urmăritori	1,3 K
Nr. aprecieri	-

MATERIAL VIDEO (2)

Link către material	https://www.facebook.com/reel/2071632350021891
Durată	1minut 30 secunde
Data și ora încărcării	20.03.2025
Nr. aprecieri	7

Nr. comentarii	0
Nr. vizualizări	
Nr. distribuiri	4
Descriere material	Istoric Corvin Lupu despre poetul Octavian Goga și evreii

TRANSCRIERE:

"În anul 1937, în luna decembrie, a ajuns prim-ministru marele patriot român, om politic și mare poet și om de cultură Octavian Goga. La câteva zile după ce a ajuns prim-ministru, a venit la el în vizită ambasadorul Statelor Unite, Charles Ulson. A venit la el bună ziua, domnule prim-ministru, am venit să vă felicit... gugulugu și imediat a trecut la evrei și a început să-i pună direct întrebări Domnule, ce ai de gând? Avem documentul acestei convorbiri. Ce ai de gând cu evreii, cu care evrei, care evrei, cu evreii pământeni, n-am nimic cu ei, îi ținem sunt ai noștri. Zice nu, domnule, cu cei care n-au cetățenie, le dați cetățenie, nu, nu le dăm cum să le dăm? Nu n-avem cum să le dăm. Cetățenii ăștia sunt o populație nedorită de români care au intrat fraudulos în România, încălcând legile, escaladând frontierele fără acte."

Notă: Informațiile privind materialele video încărcate pe platforma de partajare reflectă datele disponibile la data întocmirii raportului de monitorizare.

În urma vizionării materialului, membrii Consiliului au constatat că autorul acestuia distribuie un conținut ilegal, care contravine dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în condițiile în care pe profilul utilizatorului și la adresa indicată, materialul reclamat conține dezinformări cu privire la un document ce conține o presupusă convorbire din decembrie 1937, între Charles Wilson, *în calitate de ambasador al Statelor Unite* și primul ministru Octavian Goga (numit la data de 28 decembrie 1937). Pentru a crește credibilitatea, chiar se menționează că există un document care atestă acest lucru. Convorbirea era una care îi viza pe evreii care nu aveau cetățenia română. Redăm din conținutul materialului : " ... *Ce ai de gând cu evreii, cu care evrei, care evrei, cu evreii pământeni, n-am nimic cu ei, îi ținem sunt ai noștri. Zice nu, domnule, cu cei care n-au cetățenie, le dați cetățenie, nu, nu le dăm cum să le dăm? Nu n-avem cum să le dăm. Cetățenii ăștia sunt o populație nedorită de români care au intrat fraudulos în România, încălcând legile, escaladând frontierele fără acte.* ". Având în vedere că, Charles Wilson NU era ambasador al Statelor Unite la acel moment, în care O.G a fost prim-ministru ,ci în perioada 1928-1933, convorbirea de care se face discuție în prezentul material, nu a existat în realitate, neexistând de altfel nici acel document care ar conține dialogul prezentat ,nefiind asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor .

De asemenea, Consiliul a constatat că materialul analizat încalcă și prevederile **art. 47 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011** , observând că, în cadrul aceleiași presupuse discuții, s-a făcut următoarea afirmație cu privire referire la evrei : "... *sunt o populație nedorită de români care au intrat fraudulos în România, încălcând legile, escaladând frontierele fără acte.* " iar astfel se promovează în mod direct un mesaj rasist, antisemit.

Așadar, propagarea, în prezent, în mediul online, a unor mesaje antisemite și de dezinformare privind poporul evreu, promovarea unui discurs rasist și xenofob încalcă normele juridice imperative reglementate în legislația națională.

În contextul apartenenței României la spațiul cultural european și având în vedere importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei, evidențiem că legiuitorul național a instituit norme juridice prohibitive în domeniul audiovizualului, prin care a reglementat **interdicția difuzării în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe**, astfel că nerespectarea acestor norme

imperative atrage în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

În consecință, Consiliul a constatat că, în cadrul materialului audiovizual analizat în ședința publică din data de 14.05.2025, postat pe platforma Facebook, pe profilul menționat, are un conținut ilegal, în condițiile în care încalcă dreptul publicului la informare obiectivă prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, iar subiectele au fost abordate într-o manieră neechilibrată, fiind făcute o serie de afirmații acuzatoare și antisemite la adresa poporului evreu, încălcându-se astfel dispozițiile art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului care interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma online Facebook, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale.

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 14.05.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de **art. 15** din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal**, forma de acțiune indicată fiind eliminarea , de către Meta Platforms Inc., societate de tip conglomerat tehnologic multinațional american, cu sediul în Menlo Park, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite ale Americii și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „META PLATFORMS LIMITED” din Irlanda, **a următorului material audiovizual cu conținut ilegal:** <https://www.facebook.com/reel/2071632350021891> , difuzat pe platforma online Facebook, în cadrul profilului de utilizator intitulat ” **Bogdan Iagaru**”– adresa web: <https://www.facebook.com/bogdan.iagaru> , precum și toate videoclipurile conexe acestora.

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;***

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire**, în mod **integral sau parțial**, pe platforma online Facebook, de către utilizatorul " **Bogdan Iagaru**" sau de către alți utilizatori ai platformei, ***a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.***

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Întocmit Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru