

Deciza nr. 435 din 15.05.2025
privind ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal
difuzat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în ziua de **15.05.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de departamentul specializat din cadrul autorității publice, în baza sesizării înregistrate la CNA, cu privire la materialul audiovizual încărcat la adresa de internet <https://www.facebook.com/groups/674388480408590>, pe canalul cu denumirea Civic Vișeu, link către material, <https://www.facebook.com/share/p/1G4CxyfCj8/>, link către material <https://www.youtube.com/watch?v=-XRHnySGF90>, și a adoptat prezenta **Decizie nr. 435/15.05.2025**, care cuprinde **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat din platforma de partajare a materialului video YouTube**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii)** din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual postat la adresa <https://www.youtube.com/watch?v=-XRHnySGF90> are un conținut ilegal deoarece promovează în public, **persoane vinovate de săvârșirea unor infracțiuni și manifestări naziste, legionare**, faptă care este incriminată în legislația națională a României potrivit dispozițiilor **art. 48** din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*), astfel: *"Sunt interzise în programele audiovizuale prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora."*

În temeiul prevederilor **art. 144 alin. (2)** din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*), coroborate cu cele ale **art. 90 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, nerespectarea prevederilor **art. 48** din *Codul Audiovizualului* constituie contravenție.

Subliniem faptul că, prin dispozițiile art. 4 și art. 5 din **Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002** privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, este pedepsită distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe și fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe.

Scopul acestor reglementări constă în apărarea principiilor democratice, universal valabile, ce trebuie să caracterizeze orice societate, inclusiv cea română, în condițiile în care mișcarea legionară a avut ca doctrină o ideologie naționalistă, fundamentalistă, profund antisemită și care s-a bazat pe teroare împotriva, îndeosebi, a evreilor, romilor și care a culminat cu asasinarea mai multor lideri politici democrați, de altfel, fapte notorii și condamnate de legislația națională.

Prin urmare, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual** difuzat pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, analizat în ședința publică din data de 15.05.2025, **are un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite prin legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din

Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit raportului de monitorizare analizat în ședința din data de 15.05.2025:

TRANSCRIERE :

Selecția 1 – 00:40:55

Domnilor, eu n-am fost și nu sunt fan Ion Antonescu. Domnilor, eu niciodată n-am fost de acord ca generalul Antonescu să treacă cu armata română cu elita biologică a neamului în 41-42 dincolo de Nistru chiar dacă eram student. Chiar și acum gândesc la fel. Domnilor, eu nu sunt omul care am scris trei cărți despre Antonescu: "Antonescu la Hitler" una, "Ion Antonescu. Omul de Stat" și "Ion Antonescu Marea Monografie". Nu am scris aceste trei cărți ca să reabilitez, ca să rădic un cult, o statuie în scris morală, unui ofițer al armatei și poporului român. N-am făcut asta. Pentru că eu n-am fost și nu sunt a toate știutor.

Selecția 2 – 00:43:50

M-am dus în bibliotecă, am căutat, am căutat stenogramele, le-am luat, chiar în am ziua aia am început să scriu ce a discutat Antonescu cu Hitler, în cele 20 de întâlniri. În memoriile către el, scrisori, telegrame și așa mai departe.

Hei, am dat poporul român o carte strălucitoare, pur și simplu. Am fost nevoit să trag câteva concluzii: niciodată în istoria românilor un șef de stat neapărat cu atâta inverșunare, determinare, interesele politice, militare, mai puțin financiare-economice ale României, cum a făcut Ion Antonescu. Nu i-a dat un baril de petrol lui Adolf Hitler, Germaniei, fără tancuri, avioane, Messersmith 109, fără tunuri, fără semănători sau fără lingouri de aur, care toate în 1944, sau nu toate, dar au luat drumul Moscovei.

Selecția 3 - 00:48:10

...Generalul Cristescu Constantin spune într-o caracterizare, și după asta putem citi ce zice Cristescu: fără nicio îndoială, dacă nu era maiorul Ion Antonescu la vara anul 1917, România se prăbușea. Deci, domnilor prieteni, nu lăsați să fie batjocorit numele Ion Antonescu, pentru că este numele unui ofițer legendar care a făcut uriașe servicii armatei și poporului român. Omul acesta a făcut cu adevărat României servicii neprețuite. Nu credeți că întâmplător a fost el numit atașat militar între 1922-1926, la Paris, Bruxelles și Londra. Vă dați seama ce calități, ce imense servicii a făcut el statului român, poporului român în calitate de atașat militar. Deci obligatoriu pentru orice român care are o minimă demnitate și conștiință să se înțeleagă pentru numele Dumnezeu o dată că Ion Antonescu, înainte de a ajunge șef de guvern, pe 04/09/1940 a fost unul dintre marii ofițeri ai poporului român, cel mai legendar, cel mai incoruptibil, cel mai cinstit și mai competent ofițer al poporului român. "

În consecință, Consiliul a constatat că materialul audiovizual analizat, identificat în cadrul platformei de partajare a materialelor video YouTube, adresa web: <https://www.youtube.com/watch?v=-XRHnySGF90> are un conținut ilegal, întrucât face apologia regimului instituit în România în perioada 1941-1944 și a crimelor săvârșite de Ion Antonescu, fiind de natură să inducă publicului larg din mediul online o percepție deformată, neconformă realității și adevărului istoric dovedit cu privire la crimele și holocausturile ce au avut loc în perioada regimului antonescian din România.

Prin urmare, în calitate de garant al interesului public și unică autoritate de reglementare în domeniul audiovizualului, Consiliul consideră că **materialul audiovizual analizat are un conținut ilegal** întrucât încalcă prevederile art. 3 alin. (2).

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din

Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de a acționa împotriva conținutului ilegal din platforma de partajare a materialelor video You Tube, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor

generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 15.05.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de a acționa împotriva conținutului ilegal**, forma de acțiune indicată fiind eliminarea, de către de către Alphabet Inc., companie americană multinațională, cu sediul în Mountain View, California, United States, care este operată în afara Statelor Unite și Canadei de furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video „GOOGLE IRELAND LIMITED” din Irlanda, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal încărcat** la adresa de internet: <https://www.youtube.com/watch?v=-XRHnySGF90> precum și toate videoclipurile conexe acestuia

Videoclipurile conexe materialului audiovizual cu conținut ilegal reprezintă:

a) orice materiale audiovizuale care constituie o **redifuzare sau redistribuire** în mod **integral sau parțial**, pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin;**

b) orice materiale audiovizuale care constituie o **nouă încărcare, redifuzare sau redistribuire** în mod **integral sau parțial**, pe platforma de partajare a materialelor video YouTube, de către alți utilizatori ai platformei, **a materialului audiovizual cu conținut ilegal eliminat prin prezentul ordin.**

VICEPEȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitr