

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 30 din 17.01.2023
privind amendarea cu 30.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 ianuarie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la edițiile emisiunii „Culisele statului paralel” difuzate în 27.09.2022 (sesizarea nr. 12553/23.12.2022), respectiv 21.11.2022 (sesizarea nr. 12596/27.12.2022), de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) și ale art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 67 În exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În fapt, în 27 septembrie și 21 noiembrie 2022, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea „Culisele statului paralel”, moderată de Anca Alexandrescu.

1. Astfel, în cadrul ediției difuzate în 27.09.2022, printre alte subiecte, au fost dezbătute și cele referitoare la declarațiile lui Sorin Grindeanu privind cărțile pe care le-ar fi scris (rep.49:10-54:35, sel.27-18), precum și la activitatea profesională desfășurată de Bogdan Mîndrescu și Augustin Duțulescu (rep.54:36, sel.27-19 - rep.04:00, sel.27-19).

Redăm fragmente din raportul de monitoriza pe marginea subiectelor enunțate:
S1 (rep.00:10-06:04, sel.27-18), **S2** (rep.06:06-11:40, sel.27-18)

Titluri: *EDIȚIE EXPLOZIVĂ „CULISELE STATULUI PARALEL”*; (...) *CARTEA MISTERIOASĂ A LUI SORIN GRINDEANU. CE A SCRIS MINISTRUL; CARACATIȚA DE LA AEROPORT, „SPONSORIZĂRI” PENTRU ȘCOLILE COPIILOR*;

La începutul emisiunii, moderatoarea a făcut următoarea introducere:

(...)

Anca Alexandrescu: *Unde e credibilitatea lor? Ei vor să schimbe? Ei vor să salveze România? Nu, voi puteți să salvați România, voi puteți să schimbați România și vă promit c-am să fiu aici zi de zi până în ziua votului din 2024 și-am să scot de sub preș toate mizeriile pe care ei nu vor să le auziți, ca să-i votați în continuare. Și-o să vi-l arăt în seara asta pe domnul Grindeanu, vicepremier în acest Guvern, care se visează, probabil, prim-ministru și șef la PSD explicând cum a scris o carte despre matematică, dar care a dispărut și explicând de ce nu poartă șosete. Înțelegeți, oameni buni? Aștia sunt politicienii care vin să ne livreze nouă soluții. **Și pentru c-am spus de Grindeanu, o să vă arăt în această seară cum oamenii pe care el îi păstorește fac ilegalități. Da, ilegalități și mă întreb de ce astăzi, când DNA-ul a aniversat 20 de ani de activitate, nu este acolo unde trebuie.***

(rep.01:19, S2) Domnilor de la DNA, duceți-vă și căutați-l pe domnul Duțulescu de la Compania Națională de Aeroporturi. Domnul Duțulescu nu-i o persoană importantă, dar este un domn pe care l-a promovat domnul Mîndrescu, secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, pupilul lui Sorin Grindeanu. Au fost împreună și când l-a pus Sorin Grindeanu șef la aeroporturi. O să vă arăt în seara asta ce încrengătură, da' știți ce este mai grav? Acest domn Duțulescu care este șeful Departamentului Comercial de la Compania Națională de Aeroporturi, cel care semnează toate contractele cu toate companiile care fac afaceri cu Compania Națională de Aeroporturi, a primit sponsorizări pentru școala copiilor săi de la două din companiile cu care a semnat contracte în numele aeroportului. Unde ești DNA? Cum e posibil? Sunt declarate în declarațiile de avere ale soției domnului Duțulescu. Firmele, cu subiect și predicat, nume, con... în contract, acolo, peste 500.000 de lei, adică 100.000 de euro. Oameni buni, până unde vor merge acești băieți? Unde se vor opri? Nu se vor opri, vă spun eu, decât dacă-i oprim noi.

(...)

În intervalul orar 18:54-19:04, în studio au fost făcute comentarii referitoare la activitatea profesională desfășurată de Bogdan Mîndrescu, secretar de stat în Ministerul Transporturilor și Augustin Duțulescu, directorul financiar din cadrul Companiei Naționale Aeroporturi București.

S3 (rep.54:36-59:43, sel.27-18)

Titlu (referitor la subiectul reclamat): *DEZVĂLUIRI-BOMBĂ DESPRE CARACATIȚA ȘEFULUI DIN TRANSPORTURI*

Dorin Iacob: *Știți de ce nu-l cred pe... de ce nu-l cred pe domnul Grindeanu în tot ce-a spus în interviul ăsta? Că a făcut matematică, că apreciază școala, că a fost la universitate, astea-l cred. Ce a rămas însă în... în omul politic Grindeanu din toate astea? Mie-mi pare că nimic. Din moment ce-l ai pe unul ca Mîndrescu, mâna ta dreaptă, din moment ce dai afară pe unul care este doctor în științe dintr-un Consiliu de Administrație unde ce să vezi...*

Anca Alexandrescu: *La CFR.*

Dorin Iacob: *La CFR, unde ce să vezi? Tocmai doctoratul și chiar...*

Anca Alexandrescu: *Decanul Facultății de Trans... de Transporturi.*

Dorin Iacob: *Decanul Facultății de Transporturi. Atunci ce a rămas?*

Anca Alexandrescu: *Ca să lași un veterinar și un polițist judiciarist.*

Dorin Iacob: *Da, ca să lași un veterinar. Deci, ce se întâmplă cu un om instruit, școlit, matematician, a scris cartea, n-a scris o carte, astea-s... setea asta a politicienilor de a se împăuna cu lucruri de care nu e nevoie. Sunt politicieni poate care-au făcut școli mai... cum să zic eu, au trecut prin școală ca prin apă și să știi că pot să fie foarte inspirați sau foarte buni gospodari. Știu eu primari de genul ăsta, am întâlnit oameni care...*

Anca Alexandrescu: *Mhm.*

Dorin Iacob: *Alții sunt împăunați cu diplome și-s tâmpiți rău de tot. Domnul Grindeanu e un om școlit, e un om instruit, dar ca personaj politic face lucruri, serios, foarte stranii.*

(rep.01:25, S3) Anca Alexandrescu: Pentru că ați spus despre domnul Mîndrescu de la Ministerul Transporturilor, am atât de multe subiecte cu acest personaj. Deci, eu vă jur, nu știu cum de-l mai țin acolo.

Dorin Iacob: *Păi...*

Anca Alexandrescu: *Și astăzi o să vă arăt un lucru... nu, deci astăzi o să arăt un lucru... deci, dacă DNA-ul, mâine, nu se duce să verifice ce se întâmplă cu aceste personaje înseamnă că îi protejează. O spun cu subiect și predicat. (rep.01:56, S3) Domnul Mîndrescu, secretar de stat la Ministerul Transporturilor acum, pupilul domnului Grindeanu, înțeleg, omul de încredere, cel care taie și spânzură, marele șef.*

Dorin Iacob: *Înlocuitorul la comanda ministerului, că practic...*

(rep.02:08, S3) Anca Alexandrescu: *Domnul Mîndrescu, v-am mai spus eu aicea, în 2017 când domnul Grindeanu era premier, a fost pus de domnul Grindeanu șef la aeroport. (rep.02:18, S3) Când a venit domnul Mîndrescu șef la aeroport, n-a venit cu mâna goală, a venit și cu prietenul său, domnul Duțulescu. Domnul Duțulescu, un personaj interesant, cumnatul său, șeful de la financiar de la firma Dnata, firma care de 10 ani se ocupă de spațiile comerciale din aeroport. Înțelegeți, da? Când erau atunci, domnul acesta, Duțulescu, pus de domnul Mîndrescu, trebuia să semneze absolut toate contractele comerciale. Dânsul era la Control Financiar Preventiv. Ce-o să vă arăt în această seară este strigător la cer, pentru că acest domn Duțulescu, nu numai ce-a făcut în 2017, acest domn Duțulescu este astăzi, din nou, la Compania de Aeroporturi adus, din nou, de domnul Mîndrescu, care de data asta este secretar de stat la Transporturi. Ce s-a întâmplat? În 2017, domnul Duțulescu, în calitate de șef la Controlul Preventiv la Compania de Aeroporturi, superviza absolut toate contractele comerciale. Două dintre aceste contracte erau cu două firme din Brașov. O să vă citesc imediat cum se numesc firmele. Aceste firme, Mountain Industrial Resources din Brașov și cea de-a doua, imediat vă spun cum se numește că am notat aicea, da' o să vedeți imediat în declarația de avere, se numește A.T.S.A. Industry Brașov. Avem și contractul pe care Compania Națională de Aeroporturi l-a semnat. Vă rog, să arătăm contractul cu una dintre aceste companii, semnat... Vă rog frumos să arătăm contractul! Îl avem? Haideți să-l arătăm! Acesta este contractul. Este semnat, acuma, în anul 2022. Pe lista de semnături este domnul Duțulescu care la vremea respectivă, v-am spus, în 2017, era șef la Control Financiar, acuma este director economic la Compania Națională de Aeroporturi. Până aicea ați spus: Așa, și care-i problema că a semnat domnul Duțulescu? Vă spun eu care-i problema. Aceste două firme i-au sponsorizat copiii domnului Duțulescu cu plata școlii, cu burse școlare. De unde știm lucrul acesta?*

Dorin Iacob: *Fantastic.*

Anca Alexandrescu: *Din declarația de avere a soției domnului Duțulescu. Și acum... doamna Maria Duțulescu. Și acum o să vă arăt declarațiile de avere ale doamnei Duțulescu. Derulați contractul ca să se vadă semnătura domnului Duțulescu. Așa, așa.*

Pe întreg ecranul a fost afișat un contract, înregistrat în data de 27.06.2022, încheiat între părțile contractante C.N. Aeroporturi București S.A. și SC. Mountain Industrial Resources S.R.L.

Datele cu caracter personal ale beneficiarilor și prestatorului au fost blurate.

Conținutul documentului nu a fost total lizibil din cauza calității înregistrărilor pe care s-a efectuat monitorizarea.

S4 (rep.59:42, sel.27-18 - rep.04:04, sel.27-19)

Titluri: *ȘMECHERII CARE ÎȘI DAU FUNCȚII-CHEIE, SALARII BABANE ȘI BURSE ȘCOLARE; ÎNCRENGĂTURILE DIN COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI*

Anca Alexandrescu: *Vreau, vă rog frumos, acuma, să arătați declarațiile de avere ale doamnei Maria Duțulescu, soția domnului Duțulescu și la capitolul „copii”, o să se deruleze, o să vedeți. Sunt niște burse școlare venite de la aceste două firme în valoare totală de 500.000 de lei.*

Ada Meseșan: *Uhu!*

Anca Alexandrescu: *Deci, cum este posibil? Deci, acest domn Duțulescu. Încă o dată spun.*

Dorin Iacob: *Adică copiii stau la niște școli, presupun, private sau nu știu pe unde și trebuie bani.*

Anca Alexandrescu: *Nu știu la ce... nu scrie la ce școală sunt. Nu scrie la ce... scrie... scrie... deci, în declarațiile de avere scrie foarte clar: burse școlare. Nu pot să dau numele celor doi copii.*

Dorin Iacob: *Da' este și pentru... Este și în declarația de avere a domnului Duțulescu sau numa' la soție a scăpat informația?*

Anca Alexandrescu: *La soție.*

Dorin Iacob: *Da, greșeală, uite! Vezi?*

Anca Alexandrescu: *Da' întrebarea mea este... domnule, unde... uitați, acolo este bursă școlară, este una din declarații, acestea sunt.*

(rep.00:54, S4) Dorin Iacob: Mie... mie... mie aproape îmi vine să repet tot ce ai spus tu, că mi-e teamă că nu se înțelege bine. Domnule, e o șpagă pe față.

Anca Alexandrescu: Exact.

Dorin Iacob: E o șpagă pe spa... pe față.

Anca Alexandrescu: *Deci, atenție, domnul Duțulescu... este semnatarul...*

Dorin Iacob: *Adică, eu... eu cu pixul meu, în numele statului român, semnez contracte cu o firmă.*

Anca Alexandrescu: *Da.*

Dorin Iacob: *Și firma aia dă bani pentru copiii mei să stea bine, frumos, în școală.*

Anca Alexandrescu: *Ca burse școlare.*

Ada Meseșan: *Pe față.*

Dorin Iacob: *Extraordinar.*

Anca Alexandrescu: *Unde este DNA-ul vă întreb? Unde este DNA-ul, că astăzi se laudau că aniversează.*

Ada Meseșan: *Mhm.*

Dorin Iacob: *Da' până la DNA...*

Anca Alexandrescu: *20 de ani.*

Dorin Iacob: *Până la DNA mai sunt Consilii de Administrație, miniștri, politicieni care spun: bă, așa ceva nu se poate, trebuie să curățăm aici la noi, ați făcut o greșală, o eroare, nu se face așa ceva, la revedere, pa.*

Anca Alexandrescu: *Deci, uitați!*

Dorin Iacob: *Adică eu nu vreau ca DNA-ul neapărat să vină să-i ia pe năuci.*

Anca Alexandrescu: *Nu pot să dau numele, nu pot să dau numele copiilor. Deci, apar așa: bursă școlară de la firma Montain Industrial Resources Brașov - 24.850 pentru un copil, bursă școlară Mountain Industrial Resources - bursă școlară, încă 24.850 pentru cel de-al doilea copil. Pentru aceiași copii, într-o altă declarație de avere a doamnei Maria Duțulescu, de la firma A.T.S.A. Industry Brașov - bursă școlară, 45.000 de lei, pentru cel de-al doilea copil, tot de la A.T.S.A. Industry Brașov - bursă școlară, 38.000 de lei. În declarațiile de avere, v-am arătat contractul semnat de domnul Duțulescu, numele Companiei de Aeroporturi București. Domnul Grindeanu, domnule am înțeles, cartea n-o găsiți. **(rep.02:42, S4) Domnule, da' pe băieții ăștia puteți să-i chemați, să-i întrebați cum de-au luat această șpagă mascată? Bun, nu puteți dumneavoastră pentru că sunt pupiliile dumneavoastră.***

Dorin Iacob: Acuma nu-i mascată, e chiar cu tupeu așa.

Anca Alexandrescu: *Exact.*

Dorin Iacob: *La lumina zilei.*

Anca Alexandrescu: *Da' domnii de la DNA, domnii de la ANI mai fac vreo verificare în țara asta? Domnule, chiar așa, adică până unde?*

(..)

Dorin Iacob: *Nu e compania lui. Da.*

Anca Alexandrescu: *Este o companie de stat, din bani publici. Nu este compania domnului Duțulescu. Nu dă contractele din banii lui de acasă.*

Dorin Iacob: *Da' nu, da-i dincolo de lege, dincolo de morală, dincolo de ce vrem noi. E ceva...*

Anca Alexandrescu: *Mergem mai departe cu impostura ca să zic așa.*

Pe întreg ecranul au fost afișate două declarații de avere depuse de Mariei Duțulescu, soția directorului financiar al Companiei Naționale Aeroporturi București.

Potrivit documentelor, cei doi copii ai cuplului Duțulescu ar fi primit burse școlare de la Montain Industrial Resources Brașov și A.T.S.A. Industry Brașov, două companii cu care angajatorul tatălui lor, respectiv Compania Națională Aeroporturi București, ar fi desfășurat proceduri de achiziție și ar fi semnat mai multe contracte.

Datele cu caracter personal au fost blurate.

Conținutul documentelor nu a fost total lizibil din cauza calității înregistrărilor pe care s-a efectuat monitorizarea.

Nu a fost prezentat punctul de vedere al lui Augustin Duțulescu și nici nu s-a menționat că s-a încercat contactarea acestuia.

2. În ediția din 21.11.2022, difuzată în intervalul orar 17:58 – 19:52, una dintre temele abordate s-a referit la construcția podului suspendat de la Brăila, din perspectiva întârzierii și a costurilor lucrărilor de construcție a acestuia, **context în**

care au fost formulate acuzații la adresa unor persoane al căror punct de vedere nu a fost prezentat și nici nu s-a precizat că acestea ar fi fost contactate sau că ar fi refuzat să-și exprime poziția pe marginea faptelor ce le erau imputate.

Pe ecran au fost afișate următoarele titluri: **CARACATIȚA DIN SPATELE PODULUI DE LA BRĂILA, CINE E IMPLICAT; / ANALIZĂ EXCLUSIVĂ: DE CE NU E GATA PODUL DE LA BRĂILA; / DEZVĂLUIRI EXCUSIVE: INTERESELE UNUI PROIECT MULT AȘTEPTAT ; / GREII DIN MINISTER DIN SPATELE PROIECTULUI PODULUI DE LA BRĂILA; / PODUL DE LA BRĂILA ÎNTÂRZIE, AMÂNARE DE SUTE DE ZILE SOLICITATĂ; / CNAIR: RITMUL DE LUCRU LA POD LASĂ DE DORIT ; / CNAIR: SUNT 21 DE DOSARE ÎN INSTANȚĂ PRIVIND PODUL DE LA BRĂILA.**

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

S1-rep. 57.32, sel. 21-17 – rep. 07.15, sel. 21-18

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: (...) **V-am spus că n-o să fie gata podul de la Brăila? V-am spus că n-o să coste cât au zis ei inițial? Adică 2 miliarde de lei că atâta era inițial. O să vedeți c-o să coste și mai mult de-atâta. Încep acum, ușor – ușor, să se adauge actele adiționale, să câștige claim-urile băieții ăștia în instanțe... Domnul Grindeanu! Cu cine puteam să încep săptămâna decât cu Ministerul Transporturilor și cu domnul Grindeanu și cu domnul Pistol? Știți că-mi sunteți dragi, nu? Tare de tot! Tocați la bani... banii noștri... e normal să vă iau la întrebări.**

(...)

S2-rep. 10.54 – 16.31, sel. 21-18

Anca Alexandrescu: **O să încep emisiunea din această seară cu ce-mi place mie cel mai mult... c-așa-mi place mie să încep emisiunea cu domnul Grindeanu că mie mi-e drag și până nu pleacă, nu mă las... și o să merg la... I-am făcut o schemă că... na!... nu puteam... la început de săptămână trebuia să-i fac o schemă domnului Grindeanu!**

(rep. 00.28 S2) Cu titlul PODUL INCOMPETENTEI – 400.000.000 €, pe ecran a fost afișată o schemă în care apar fotografiile lui Sorin Grindeanu – ministrul Transporturilor, Bogdan Mândrescu – secretar de stat în Min. Transporturilor, Cristian Pistol – director CNAIR, **Hubert Thuma – președinte CJ Ilfov și legăturile dintre acestia reprezentate schematic, prin săgeți. De asemenea, în schemă apare numele Andreea Nedelut – consilier juridic CJ Ilfov, soția lui Cristian Pistol (fără poză).**

Schema a fost afișată pe video-wall, dar și pe ecran întreg sau splitat, aproximativ 10 minute.

Anca Alexandrescu: **Vă aduceți aminte când am spus despre podul de la Brăila că nu va fi gata, da? Am zis o dată, de două ori, de trei ori, de patru ori... Se duce domnul Grindeanu... se hotărăște după ce apar aceste informații în presă, se hotărăște să se ducă acolo cu presa, cu circ... tam-tam... i-a pus să arate desfășurător, să se angajeze când termină lucrările, cum termină... Perfect! După, a dat declarație și a spus... Așa este, ați avut dreptate, lucrurile nu arată bine... veniseră la noi, la minister, și ne spusese că totul arată perfect... Ce să vezi? După ce a fost domnul Grindeanu acolo, au cerut o extindere de termen de finalizare de 3 ani. Domnul Grindeanu a zis... Domne, nu se poate așa ceva, nu există, nu acceptăm! Nici vorbă de așa ceva! Între timp, firma care construiește acolo a mai primit niște contracte... multe... a câștigat niște licitații... adică nu contează... la noi nu se aplică nicio sancțiune celor care nu-și fac lucrările cum trebuie, care nu le termină la timp, care încalcă contractele, care sunt acuzați de corupție și de dat șpăgi chiar și aici, în România, pentru că au făcut ei... angajații lor autodenunțuri. Și vine bomba! Vine bomba! Podul ăsta care, inițial... atenție!... inițial, a costat 400 de milioane de euro... un pod care este extrem de necesar din punct de vedere comercial pentru acea zonă, pentru Brăila și pentru Tulcea. S-au bătut pentru el foarte mulți politicieni, da a ajuns și aicea să fie o afacere. Eu v-am spus că o să fie ca un pod-muzeu pentru că nu vor fi terminate căile de acces... când ieși și urci de pe pod... Mai mult de atâta, noi am prezentat, în exclusivitate, la "Culisele statului paralel", un raport care arăta foarte clar că sunt probleme și de structură, că sunt infiltrații... în urma acestor dezvăluiri și a faptului că a mers domnul Grindeanu... domnul Grindeanu care este șeful șefilor la Transporturi a mers acolo și... domnul Mândrescu și el e șef... nu știu care dintre ei e mai șef... aud că domnul Mândrescu își caută loc pe listă pe la PSD... înțeleg că a fost pe la organizația de Giurgiu și s-au trezit liderii de la PSD...**

liderii mari... cu domnul Mîndrescu în primul rând, acolo, că-și caută și pe la Dâmbovița, și pe la Giurgiu și pe la alte județe... Domnul Mîndrescu, nu mai încercați, că nu mai aveți loc la PSD! Ția care v-au promovat, tot Ția o să vă și omoare. Cu ghilimelele de rigoare, bineînțeles. Politic, la asta mă refer... După ce domnul Grindeanu a constatat că noi am avut dreptate, a zis... Domne, nu se poate... nu știu... trebuie să terminați, trebuie să ... Au apărut știri din nou că doar un miracol ar putea să ducă la terminarea podului la sfârșitul anului. Și vine bomba! Uite... vă citesc așa... Scriu colegii de la EconoMedia... Podul de la Brăila întârziat și din vina... statului! "În timp ce CNAIR așteaptă o minune pe șantierul podului, Curtea de Apel București a acordat constructorului Astaldi prelungirea termenului de execuție cu 193 de zile și 30 de milioane de lei despăgubire." Spun așa... "A obligat Compania de Drumuri să plătească antreprenorului despăgubirile de 30 de milioane pentru că i-a întârziat graficul de proiectare și execuție." Practic, pe baza deciziei Curții de Apel, constructorul nu mai este obligat să termine la termenul asumat din 20 decembrie, termen care este, oricum, imposibil să-l respecte, așa cum am spus, de altfel, până acum. Acești domni... pentru că ei se află acum la conducere...

(rep. 04.10 S2) Anca Alexandrescu: **De ce l-am pus pe domnul Thuma aicea de la Consiliul Județean Ilfov? Pentru că domnul Thuma este cel care l-a promovat pe domnul Pistol la CNAIR. Domnul Pistol a fost înainte director la Apă și Canal la Consiliul Județean Ilfov, da? Soția domnului Cristian Pistol, lucrează la Consiliul Județean Ilfov... este consilier juridic acolo doamna Andreea Nedeluț... avem și declarația de avere dacă vreți să v-o arătăm...**

Pe ecran a fost prezentată Nota de inspecție din 13.05.2022 – Extras din Notele de Inspecții Tehnice întocmite pentru obiectivul "Proiectare și Execuție Pod Suspendat peste Dunăre în Zona Brăila".

(rep. 04.40 S2) Anca Alexandrescu: *Domnul Mîndrescu cu domnul Grindeanu... deci PSD + PNL = LOVE = vă fură banii din buzunare... ca să înțelegeți... Adică după ce-au făcut praf pasajul de la Domnești cu care s-au lăudat... mare realizare... ați văzut... blocaj... stau oamenii mai mult decât... vorba lor, măcar au priveliște, fac poze de sus în aglomerație... Acum o dau în bară și cu ăsta! Domnul Ciucă! Domnul Ciolacu! Ce faceți, domne, cu domnul Grindeanu? Câte emisiuni trebuie să mai fac ca să plece acasă domnul Grindeanu? Pentru că domnul Grindeanu aud că se visează președinte de partid, se visează șef de serviciu secret, se visează... se visează... și se întreabă prin oraș ce-avem cu el. N-avem, domne, nimic cu dumneavoastră! Noi avem cu banii publici ăștia! Mulți... mulți... foarte mulți... Că o să ajungeți să plătiți aproape un miliard de euro pe podul ăsta. Vă dau în scris! Facem un pariu?*

(...)

S4-rep. 23.07 – 27.47, sel. 21-18

Dorin Iacob: *Da nu-i legat de pod, de finanțarea podului...*

Anca Alexandrescu: *Domne, ideea e următoarea... oameni buni, ideea...*

Liviu Mihaiu: *E legat de programul ITI...*

Eugen Teodorovici: *Este scrisoare trimisă de mine la Ghinea, la Cseke ăsta la MDRAP și la cei de la Finanțe spunându-le să... ce?... să pună din buget încă 200 de milioane de euro pentru Tulcea, doar pentru privat ca să nu riște în 2023 neîndeplinirea de indicatori și penalități de la Comisia Europeană. V-o dau dumneavoastră s-o vedeți... scrisoarea...*

(rep. 04.08 S4) Anca Alexandrescu: (...) **Ideea e așa... În mai puțin de... în cât?... într-o săptămână... am avut pasajul Domnești și, iată!, podul Brăila... bani mulți, oameni buni... 500 de milioane de euro... banii ăștia ar trebui să producă pentru că pentru asta sunt făcute aceste investiții în infrastructură... Banii ăștia stau... produc, însă, pentru firme, pentru băieții ăștia șmecheri și, probabil, pentru buzunarele unora din politicieni pentru că altfel nu îmi explic.**

(...)

NOTĂ - Nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire în cadrul dezbaterii (Hubert Thuma, Sorin Grindeanu, Cristian Pistol, Bogdan Mîndrescu). Nu s-a precizat că persoanele respective au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Culisele statului paralel”, din 29 septembrie și 21 noiembrie 2022, din al căror conținut este redat mai sus, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și 67 din Codul audiovizualului, potrivit

căroră, pe de o parte, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Pe de altă parte, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității.

În esență, Consiliul a reținut că, în cadrul acestor ediții, în contextul subiectelor dezbătute, radiodifuzorul a adus acuzații unor persoane, fără însă a le prezenta punctul de vedere și fără a preciza dacă acestea ar fi refuzat să-și exprime opinia în legătură cu faptele incriminatorii imputate, ori că nu au putut fi contactate prin încercări repetate. Aceste obligații legale sunt prevăzute expres în sarcina radiodifuzorului prin norma legală invocată.

De asemenea, membrii Consiliului au mai avut în vedere că modalitatea în care moderatoarea emisiunii a abordat subiectele, prin comentariile sale ample, acuzatoare, tendențioase, cu referiri directe la persoane căroră le imputa fapte de natură penală, prezentate ca fiind unele certe, factuale, a fost unul care, în egală măsură, discredita acele persoane vizate și a contravenit exigenței de imparțialitate de care ar fi trebuit să dea dovadă, în virtutea calității sale de moderator și în temeiul normei legale incidente.

În concret, în cadrul ediției din 27 septembrie 2022, printre alte subiecte, au fost dezbătute și cele referitoare la declarațiile lui Sorin Grindeanu privind cărțile pe care le-ar fi scris, precum și la activitatea profesională desfășurată de Bogdan Mîndrescu și Augustin Duțulescu.

Astfel, pornind de la temele enunțate, prezentate sub titlul: DEZVĂLUIRI-BOMBĂ DESPRE CARACATIȚA ȘEFULUI DIN TRANSPORTURI, pe parcursul emisiunii, au fost făcute o serie de afirmații acuzatoare la adresa unor persoane publice, nominalizate în mod repetat pe post, respectiv: Sorin Grindeanu, ministrul Transporturilor; Bogdan Mîndrescu, secretar de stat în Ministerul Transporturilor; Augustin Duțulescu, directorul financiar din cadrul Companiei Naționale Aeroporturi București.

Chiar în debutul acestei ediții, precum și pe întreaga desfășurare, moderatoarea a făcut comentarii ample, cu referiri acuzatoare, prezentându-le sub forma de senzational, ca fiind "dezvăluri bombă" despre "caracatița șefului din transporturi", acuzații în sensul căroră, în chintesență, Sorin Grindeanu ar avea legături strânse și interese obscure, contrare ordinii penale, cu Bogdan Mîndrescu, care i-ar fi "pupil, omul de încredere, cel care taie și spânzură".

În același context, o altă persoană la adresa căreia au fost făcute acuzații este și Augustin Duțulescu, moderatoarea afirmând că este promovată și susținută de același cerc de persoane, Sorin Grindeanu și Bogdan Mîndrescu. Referitor la Augustin Duțulescu, actualul director financiar al Companiei Naționale Aeroporturi București, s-a susținut faptul că, în anul 2017, în momentul în care ocupa funcția de șef la Control Preventiv în cadrul aceleiași companii, acesta ar fi primit sponsorizări sub forma unor burse școlare pentru cei doi copii ai săi, de la două firme cu care, ulterior, din poziția de director financiar, ar fi desfășurat proceduri de achiziție și ar fi semnat mai multe contracte.

Toate aceste acuzații, care au vizat persoanele ale căror nume au fost menționate în mod repetat pe parcursul ediției analizate, reies fără tăgadă din susținerile, cu precădere, ale moderatoarei, din care, cu titlu de exemplu, redăm în continuare:

Anca Alexandrescu: *...Și pentru c-am spus de Grindeanu, o să vă arăt în această seară cum oamenii pe care el îi păstorește fac ilegalități. Da, ilegalități și mă întreb de ce astăzi, când DNA-ul a aniversat 20 de ani de activitate, nu este acolo unde trebuie.*

Domnilor de la DNA, duceți-vă și căutați-l pe domnul Duțulescu de la Compania Națională de Aeroporturi. Domnul Duțulescu nu-i o persoană importantă, dar este un domn pe care l-a promovat domnul Mîndrescu, secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, pupilul lui Sorin Grindeanu. Au fost împreună și când l-a pus Sorin Grindeanu șef la aeroporturi. O să vă arăt în seara asta ce încrengătură, da' știți ce este mai grav? Acest domn Duțulescu care este șeful Departamentului Comercial de la Compania Națională de Aeroporturi, cel care semnează toate contractele cu toate companiile care fac afaceri cu Compania Națională de Aeroporturi, a primit sponsorizări pentru școala copiilor săi de la două din companiile cu care a semnat contracte în numele aeroportului. Unde ești DNA? Cum e posibil? Sunt declarate în declarațiile de avere ale soției domnului Duțulescu. Firmele, cu subiect și predicat, nume, con... în contract, acolo, peste 500.000 de lei, adică 100.000 de euro. Oameni buni, până unde vor merge acești băieți? Unde se vor opri? Nu se vor opri, vă spun eu, decât dacă-i oprim noi.

Și astăzi o să vă arăt un lucru... nu, deci astăzi o să arăt un lucru... deci, dacă DNA-ul, mâine, nu se duce să verifice ce se întâmplă cu aceste personaje înseamnă că îi protejează.

O spun cu subiect și predicat. (rep.01:56, S3) Domnul Mîndrescu, secretar de stat la Ministerul Transporturilor acum, pupilul domnului Grindeanu, înțeleg, omul de încredere, cel care taie și spânzură, marele șef.

Domnul Mîndrescu, v-am mai spus eu aicea, în 2017 când domnul Grindeanu era premier, a fost pus de domnul Grindeanu șef la aeroport. (rep.02:18, S3) Când a venit domnul Mîndrescu șef la aeroport, n-a venit cu mâna goală, a venit și cu prietenul său, domnul Duțulescu. Domnul Duțulescu, un personaj interesant, cumnatul său, șeful de la financiar de la firma Dnata, firma care de 10 ani se ocupă de spațiile comerciale din aeroport. Înțelegeți, da? Când erau atunci, domnul acesta, Duțulescu, pus de domnul Mîndrescu, trebuia să semneze absolut toate contractele comerciale. Dânsul era la Control Financiar Preventiv. Ce-o să vă arăt în această seară este strigător la cer, pentru că acest domn Duțulescu, nu numai ce-a făcut în 2017, acest domn Duțulescu este astăzi, din nou, la Compania de Aeroporturi adus, din nou, de domnul Mîndrescu, care de data asta este secretar de stat la Transporturi.

Dorin Iacob: Mie... mie... mie aproape îmi vine să repet tot ce ai spus tu, că mi-e teamă că nu se înțelege bine. Domnule, e o șpagă pe față.

Anca Alexandrescu: Exact.

Dorin Iacob: E o șpagă pe spa... pe față.

Anca Alexandrescu: Domnule, da' pe băieții ăștia puteți să-i chemați, să-i întrebați cum de-au luat această șpagă mascată? Bun, nu puteți dumneavoastră pentru că sunt pupilia dumneavoastră.

Dorin Iacob: Acuma nu-i mascată, e chiar cu tupeu așa.

Cu privire la documentele prezentate pe ecran, în susținerea acuzațiilor, formulate, cu precădere, de moderatoare, și întărite de titlul "*caracatița șefului din transporturi*", Consiliul consideră că acestea, pe de o parte, nu pot fi suficiente pentru a demonstra acuzația de "*șpagă pe față*" "*șpagă mascată*", "*șpagă cu tupeu*", iar pe de altă parte, nu înlătură obligațiile legale de respectare a principiului audiatur et altera pars, precum și de asigurare a imparțialității de către moderatoare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) și 67 din Codul audiovizualului.

Totodată, Consiliul a constatat că și ediția din 21 noiembrie 2022, moderată de Anca Alexandrescu, a fost difuzată cu încălcarea acelorasi prevederi legale anterior invocate.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acesteia, au fost formulate acuzații la adresa unor persoane al căror punct de vedere nu a fost prezentat și nici nu a fost precizat că acestea ar fi fost contactate sau că ar fi refuzat să-și exprime poziția pe marginea faptelor ce le erau imputate. De asemenea, moderatoarea a avut o atitudine lipsită de imparțialitate, în condițiile în care a menținut dezbaterea într-un cadru lipsit de echilibru și neutralitate, ea însăși formulând, cu precădere, acuzații.

Astfel, în cadrul acestei ediții, în contextul subiectului despre construcția podului suspendat de la Brăila, prezentat sub titlul "*Caracatița din spatele podului de la Brăila, cine e implicat*", moderatoarea Anca Alexandrescu a adus acuzații la adresa unor persoane, pe care le-a nominalizat în mod repetat pe post.

De exemplu:

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: (...) *V-am spus că n-o să fie gata podul de la Brăila? V-am spus că n-o să coste cât au zis ei inițial? Adică 2 miliarde de lei că atâta era inițial. O să vedeți c-o să coste și mai mult de-atâta. Încep acum, ușor – ușor, să se adauge actele adiționale, să câștige claim-urile băieții ăștia în instanțe... Domnul Grindeanu! Cu cine puteam să încep săptămâna decât cu Ministerul Transporturilor și cu domnul Grindeanu și cu domnul Pistol? ...Tocați la bani... banii noștri...*

Anca Alexandrescu: *O să încep emisiunea din această seară cu ce-mi place mie cel mai mult... c-așa-mi place mie să încep emisiunea cu domnul Grindeanu că mie mi-e drag și până nu pleacă, nu mă las... și o să merg la... I-am făcut o schemă că... na!... nu puteam... la început de săptămână trebuia să-i fac o schemă domnului Grindeanu!*

Cu titlul **PODUL INCOMPETENTEI – 400.000.000 €**, pe ecran a fost afișată o schemă în care apar fotografiile lui Sorin Grindeanu – ministrul Transporturilor, Bogdan Mândrescu – secretar de stat în Min. Transporturilor, Cristian Pistol – director CNAIR, Hubert Thuma – președinte CJ Ilfov și legăturile dintre aceștia reprezentate schematic, prin săgeți. De asemenea, în schemă apare numele Andreea Nedelut – consilier juridic CJ Ilfov, soția lui Cristian Pistol (fără poză).

Schema a fost afișată pe video-wall, dar și pe ecran întreg sau splitat, aproximativ 10 minute.

Anca Alexandrescu: *De ce l-am pus pe domnul Thuma aicea de la Consiliul Județean Ilfov? Pentru că domnul Thuma este cel care l-a promovat pe domnul Pistol la CNAIR. Domnul Pistol a fost înainte director la Apă și Canal la Consiliul Județean Ilfov, da? Soția domnului Cristian Pistol, lucrează la Consiliul Județean Ilfov... este consilier juridic acolo doamna Andreea Nedelut... avem și declarația de avere dacă vreți să v-o arătăm...*

Față de aceste acuzații formulate chiar de moderatoare, Consiliul a constatat că, pe de o parte, nu a fost prezentat punctul de vedere al persoanelor vizate și nici

nu s-a precizat că acestea ar fi refuzat să-și exprime poziția pe marginea faptelor ce le erau imputate, iar pe de altă parte, atitudinea acestora a fost lipsită de obiectivitate, echilibru, fiind una de ofensivă la adresa ministrului Transportului, cum ar fi:

O să încep emisiunea din această seară cu ce-mi place mie cel mai mult... c-așa-mi place mie să încep emisiunea cu domnul Grindeanu că mie mi-e drag și până nu pleacă, nu mă las... și o să merg la...

Domnul Ciucă! Domnul Ciolacu! Ce faceți, domne, cu domnul Grindeanu? Câte emisiuni trebuie să mai fac ca să plece acasă domnul Grindeanu? Pentru că domnul Grindeanu aud că se visează președinte de partid, se visează șef de serviciu secret, se visează...

În concluzie, având în vedere conținutul celor două ediții ale emisiunii „Culisele statului paralel”, din 29 septembrie și 21 noiembrie 2022, Consiliul a constatat că, în cadrul lor au fost prezentate acuzații, fie formulate de moderatoare, fie cele din titlurile afișate pe ecran, ce vizau anumite persoane publice, menționate în mod repetat pe post și ale căror imagini au fost prezentate și asociate în scheme ce induceau un mesaj de suspiciune cu privire la modul incorect, cel puțin, în care își exercită atribuțiile și gestionează banul public. De exemplu, în emisiunea din 21.11.2022, sub titlul **PODUL INCOMPETENȚEI – 400.000.000 €**, pe ecran a fost afișată o schemă în care apar fotografiile lui Sorin Grindeanu, Bogdan Mândrescu, Cristian Pistol, Hubert Thuma, iar legăturile dintre aceștia reprezentate schematic, prin săgeți. **Schema a fost afișată pe video-wall, dar și pe ecran întreg sau splitat, aproximativ 10 minute.**

Față de întregul conținut acuzator l celor două ediții analizate, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Așadar, în speță, Consiliul a reținut că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa prin norma invocată, acesta neprecizând dacă persoanele cărora le-au fost aduse acuzațiile ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu ar fi putut fi contactate prin încercări repetate. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Mai mult decât atât, Consiliul a mai observat că, pe parcursul edițiilor emisiunii „Culisele statului paralel”, din 29 septembrie și 21 noiembrie 2022, atitudinea moderatoarei nu a fost una conformă prevederilor art. 67 din același Cod, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiecte de interes public, prezentatorii și moderatorii trebuie să asigure o separare clară a opiniilor de fapte și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să contravină exigențelor de asigurare a imparțialității. De exemplu, aceasta s-a adresat în mod ostentativ și repetat la adresa ministrului Transportului prin afirmații de genul : *“până nu pleacă, nu mă las... și o să merg la.../ Domnul Ciucă! Domnul Ciolacu! Ce faceți, domne, cu domnul Grindeanu? Câte emisiuni trebuie să mai fac ca să plece acasă domnul Grindeanu?”*

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

În consecință, Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic, cum au fost cele dezbătute în cadrul edițiilor analizate ale emisiunii „Culisele statului paralel” trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă, echilibrată și cu bună-credință. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 30.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.3/17.01.2013 eliberată la 21.07.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2/31.05.2022 eliberată la 21.07.2022 pentru postul REALITATEA

PLUS) se sancționează **cu amendă de 30.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) și ale art. 67 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 30.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în edițiile emisiunii „Culisele statului paralel”, din 27 septembrie și 21 noiembrie 2022, în contextul subiectelor dezbătute, au fost aduse acuzații la adresa unor persoane publice, fără a fi respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, potrivit art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, Consiliul a mai reținut că moderatoarea acestor ediții a avut o atitudine lipsită de obiectivitate, echilibru, contravenind exigenței de imparțialitate, fiind încălcate astfel prevederile art. 67 din același Cod.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN – ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru