

POSTUL OTV

Sanctiuni aplicate în baza art. 95 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, în perioada 2005 - 15.03.2012

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
1.	OTV	Decizia nr. 463 din 28.07.2005 privind <u>difuzarea, timp de 10 minute, a textului de sancționare</u>	Legea audiovizualului 504/2002 Decizia 248/2004	demnitatea umana și dreptul la propria imagine	- art. 3 - art. 14	- în cadrul emisiunii „Șah Mat” din ziua de 29 iulie 2005, au fost aduse acuzații grave, fără a fi dovedite, iar moderatorul emisiunii nu a i-a pus în vedere interlocutorului său (CVTudor) să-și probeze afirmațiile.
2.	OTV	Decizia 132 din 07.03.2006 privind <u>difuzarea timp de 10 minute,</u> în ziua de 08.03.2006, , între orele 19.00-19.10,	Decizia nr. 248/2004	protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine	-art. 2 art. 6 alin. (2), - art. 14 alin. (1-3)	- în emisiunea „ Dan Diaconescu Direct ” difuzată în ziua de 22 februarie 2006 , a fost încălc grav dreptul la demnitate umană și dreptul la propria imagine, precum și prezumția de nevinovăție. - în emisiunea „ Dan Diaconescu Direct ” - edițiile din zilele de 3, 5 și 26 februarie 2006 , au fost aduse acuzații cu incidență morală și penală președintelui Agenției Naționale pt Romi.
3.	OTV	Decizia 184 din 30.03.2006 privind <u>DIFUZAREA TIMP DE 3 ORE</u>	Legea audiovizualului		- art. 3 alin. (1) și (2)	- în emisiunea „Dan Diaconescu Direct” difuzată în ziua de 26 martie 2006 nu a fost informat corect publicul și nu s-a favorizat libera formare a opiniilor cu privire la CNSAS, fiind prezentate numai opiniile reprezentanților PRM. - de asemenea, au fost aduse acuzații cu incidență morală și

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
		<p>între orele 18.00-21.00, numai a textului deciziei de sancționare</p> <p><u>ANULATĂ</u> <u>prin</u> <u>DECIZIA 190</u> <u>din 4 APRILIE</u> <u>2006</u></p>	CODUL CNA-Decizia 130/2006		- art. 42 alin. (1-4)	<p>penală la adresa d-lui Ticu Dumitrescu, acuzații care nu au fost susținute cu dovezi.</p> <p>- atitudinea adoptată de d-nul Dan Diaconescu a prejudiciat demnitatea și imaginea persoanelor în discuție.</p>
4.	OTV	<p>Decizia 193 din 04.04.2006 privind</p> <p>DIFUZAREA TIMP DE 3 ORE</p> <p>între orele 18.00-21.00, numai a textului deciziei de sancționare</p>	<p>Legea audiovizualului</p> <p>- art. 95 alin. (1) lit. b)</p>		- art. 3 alin. (1) și (2)	<p>- în emisiunea „Dan Diaconescu Direct” difuzată în ziua de 26 martie 2006 nu a fost informat corect publicul și nu s-a favorizat libera formare a opiniilor cu privire la CNSAS, fiind prezentate numai opiniile PRM.</p> <p>- de asemenea, au fost aduse acuzații cu incidență morală și penală la adresa d-lui Ticu Dumitrescu, acuzații care nu au fost susținute cu dovezi.</p> <p>- în emisiunea „Dan Diaconescu Direct” 28 martie 2006 a fost sugerată o posibilă implicare a d-lui Silviu Prigoană în moartea unei persoane.</p> <p>- atitudinea adoptată de d-nul Dan Diaconescu a prejudiciat demnitatea și imaginea persoanelor în discuție.</p>
5.	OTV	<p>Decizia 86 06.02.2007 privind</p> <p>difuzarea timp de 10 minute,</p> <p>numai a textului deciziei de sancționare</p>	<p>Legea nr. 504/2002</p>		art.3 alin.(1)	<p>- emisiunea „Dan Diaconescu Direct” din ziua de 05 februarie 2007 a fost difuzată cu încălcarea gravă a unor drepturi și libertăți fundamentale ale omului.</p> <p>- invitatul emisiunii, d-nul Gigi Becali, prin atitudinea adoptată a instigat la violență împotriva unui post de televiziune, precum și a unei persoane</p> <p>- D-nul Dan Diaconescu, în calitate de moderator ,nu și-a îndeplinit obligațiile, permițând formularea de acuzații la adresa unor persoane</p> <p>- de asemenea, moderatorul a permis difuzarea emisiunii cu încălcarea principiului imparțialității.</p>
			<p>CODUL CNA Decizia 187/2006</p>	<p>Titlul II- protecția demnității</p>	art. 42 alin. (3-4)	
				<p>Titlul IV - informarea corectă</p>	art. 71 alin. (1) lit. a)	

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
6.	OTV	Decizia nr. 495 din 05.06.2007 privind difuzarea timp de 10 minute, numai a textului deciziei de sancționare	Legea audiovizualului Codul audiovizualului		<ul style="list-style-type: none"> - art. 3 alin. (1) - art. 32 alin. (1) - art. 34 alin. (1) - art. 42 alin. (3) si (4) - art. 43 alin. (1) lit. c) - art. 80 alin. (1) 	<p>- în perioada 27 mai - 01 iunie 2007, postul OTV a difuzat cu o insistență nejustificată de vreun interes public cazul sinuciderii tânărului Bogdan Costache, zis "Ralph", transformând emisiunea "Dan Diaconescu Direct" într-un "show" în care au fost încălcate grav drepturi și libertăți fundamentale ale omului.</p> <p>- mediatizarea excesivă a unui astfel de caz poate fi deosebit de nocivă pentru adolescenți și tineri, a căror concepție despre viață este în formare și față de care societatea trebuie să fie responsabilă inclusiv prin modul în care prezintă un astfel de caz tragic.</p> <p>- a difuzat în mod insistent imagini șocante, neblurate, cu trupul neînsuflit al tânărului căzut de la etajul 9, accentuând trauma familiei sale;</p> <p>- Corina Vasile, din punct de vedere moral, nu a respectat niciunul din principiile care trebuie să guverneze relația profesor-elev.</p> <p>- aceste emisiuni s-au transformat într-o campanie de denigrare și de acuzare a d-nei Corina Vasile, fără a-i fi solicitat punctul de vedere cu privire la cele întâmplate, fiindu-i încălcat în mod nejustificat dreptul la propria imagine;</p> <p>- deosebit de grav este și faptul că scopul final al acestor emisiuni a fost inducerea ideii că nu a fost vorba despre o sinucidere, ci despre crimă, fapt ce încalcă flagrant prezumția de nevinovăție, principiu consacrat de prevederile art. 34 din Codul audiovizualului potrivit căruia toți oamenii sunt nevinovați, atât timp cât nu au fost condamnați printr-o hotărâre penală definitivă și irevocabilă.</p> <p>- în încercarea disperată de a demonstra, fără a deține vreo probă concludentă, că profesoara Corina Vasile sau soțul acesteia sunt adevărații asasini ai băiatului, deși Parchetul pronunțase un verdict în cauză, respectiv sinucidere, postul OTV a declanșat, în rândul telespectatorilor, reacții violente, incitare la violență împotriva profesoarei;</p> <p>despre o sinucidere, ci despre crimă, fapt ce încalcă flagrant prezumția de nevinovăție, principiu consacrat de prevederile art. 34 din Codul audiovizualului potrivit căruia toți oamenii sunt nevinovați, atât timp cât nu au fost condamnați printr-o hotărâre penală definitivă și irevocabilă.</p> <p>În încercarea disperată de a demonstra, fără a deține vreo probă concludentă, că profesoara Corina Vasile sau soțul acesteia sunt adevărații asasini ai băiatului, deși Parchetul pronunțase un verdict în cauză, respectiv sinucidere, postul OTV a declanșat, în rândul telespectatorilor, reacții violente, ajungându-se până la incitarea la violență împotriva profesoarei, fapt care nu poate fi acceptat într-un program audiovizual."</p>

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
7.	OTV	Decizia nr. 612 din 14.08.2007 privind difuzarea timp de 10 minute, numai a textului deciziei de sancționare	Legea audiovizualului CODUL CNA Decizia 187/2006		- art. 3 alin. (1) - art. 42 alin. (1-4) - art. 71 alin. (1) lit. a)	<p>- ediția din 01 iulie 2007 a emisiunii “Dan Diaconescu Direct”, s-a transformat într-un act de acuzare publică la adresa Bisericii Ortodoxe Române și a reprezentanților acesteia, cărora li s-au adus grave acuzații de natură morală și penală, nedovedite, fapt care nu poate fi acceptat într-un program audiovizual nici din punct de vedere legal și nici moral.,</p> <p>Dl. Dan Diaconescu a permis invitaților emisiunii să formuleze un discurs plin de nuanțe tendențioase, susținându-i în mod indirect, fără a le solicita să probeze în vreun fel afirmațiile acuzatoare.</p> <p>Propunând o dezbatere cu un astfel de subiect, radiodifuzorul avea obligația să invite în studio și un reprezentant al bisericii care să aibă posibilitatea să-și exprime opinia în legătură cu temele discutate. Nerespectarea acestor obligații de către dl. Dan Diaconescu, a permis difuzarea emisiunii cu încălcarea principiului imparțialității, fapt ce a condus la imposibilitatea ca publicul să-și formeze o opinie corectă și obiectivă despre subiectul propus spre dezbatere</p>

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
8.	OTV	Decizia nr. 780 din 25.09.2007 privind difuzarea timp de 10 minute , numai a textului deciziei de sancționare	CODUL CNA Decizia 187/2006		- art. 2, 3, 5 alin. (2), 9 alin. (2), 10 și 11	<p>- în zilele de 06 și 13 septembrie 2007, postul de televiziune OTV a difuzat emisiunea “Dan Diaconescu Direct”, în cadrul căreia, cu o insistență nejustificată de vreun interes public, a prezentat disputa dintre mama și bunicii unei minore de 12 ani cu privire la custodia acesteia.</p> <p>Emisiunea a fost transformată într-o scenă de confruntare între bunicii prezenți în studio și mama contactată telefonic, în prezența fetiței aflată permanent în studio și implicată direct în această dispută.</p> <p>Consiliul a constatat că postul de televiziune OTV a transmis aceste ediții ale emisiunii “Dan Diaconescu Direct” cu încălcarea gravă a principiului interesului superior al copilului, căruia nu i-a fost protejată imaginea publică și viața de familie, fiind expus prin luarea unor declarații care au depășit discernământul său redus și care au fost de natură să adâncească trauma legată de problema familială dramatică în care a fost implicat.</p> <p>Deosebit de grav este și faptul că, în timpul discuțiilor, realizatorul emisiunii a indus ideea unei posibile sinucideri a minorei, în cazul în care aceasta nu va rămâne cu bunicii, fapt ce poate avea consecințe deosebit de grave asupra dezvoltării psihice, mentale și morale a unui copil de 12 ani, aflat într-o situație familială delicată, care îi depășește puterea de înțelegere și de judecată.</p> <p>Consiliul consideră că mediatizarea unui asemenea caz trebuia făcută cu responsabilitate, astfel încât copilul implicat într-o astfel de emisiune de televiziune să nu fi fost expus niciunui risc psihic ori moral, care ar putea să afecteze dezvoltarea sa viitoare.</p>
9.	OTV	Decizia nr. 858 din 09.10.2007 privind DIFUZAREA TIMP DE 3 ORE , numai a textului deciziei de sancționare	CODUL CNA – Decizia 187/2006	Titlul I- protecția copilului	- art. 2, -art. 5 alin. (2), - art. 10, - art. 11	- emisiunea „Dan Diaconescu Direct”, difuzată în ziua de 23 septembrie 2007, a tratat cazul unei familii în care mama a apărâsit domiciliul, în studio fiind prezenți soțul acesteia și copilul în vârstă de 6 ani.

Nr. crt.	denumire post	numărul și data somației	Lege/decizie	tipul deciziei	art. încălcate	prezentare fapte
10.	OTV	Decizia 957 07.11.2007 privind difuzarea timp de 10 minute, numai a textului de sanționare	CODUL CAN – Decizia 187/2006	Titlul II – protecția demnității	- art. 32 alin. (1) - art. 36 alin. (1- 2) - art.40	- în emisiunea „ Bomba zilei ”, din data de 24.10.2007 , s-a transmis o convorbire telefonică privată între două persoane, cu încălcarea gravă a dreptului la viață intimă, familială și privată, precum și cu încălcarea secretului corespondenței. - nici unul dintre protagoniștii discuției telefonice nu și-au dat acordul cu privire la posibilitatea difuzării unei emisiuni cu un asemenea subiec. - nu orice interes al publicului trebuie satisfăcut, iar invocarea dreptului la informare nu poate justifica invadarea vieții private.

11.	OTV	Decizia 261 din 15.04.2008 privind difuzarea TIMP DE 3 ORE, în ziua de 16 aprilie 2008, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sanționare emise de CNA	Legea audiovizualului		- art. 3 alin. (1)	- în edițiile emisiunii „ Dan Diaconescu Direct ”, difuzate în perioada 10 februarie-4aprilie 2008 , au fost prezentate subiecte privind viața privată și de familie a d-lui Horia Moculescu la adresa căruia au fost formulate acuzății grave, de natură morală și penală, ce nu au fost dovedite , prudențându-i prin aceasta dreptul la propria imagine și demnitate.
			Decizia nr. 187/2006 – CODUL CNA	Titlul I – protecția copilului	- art. 9 alin. (1), art. 10, art. 11	- în emisiunea „ Dan Diaconescu Direct ”, din 29 martie și 04 aprilie 2008 , fiica minoră a d-lui Moculescu a fost chestionată cu privire la relația părinților săi, precum și cu privire la viața sa persoană, fapt de natură s-o expună pe aceasta unor riscuri psihice și morale.
				Titlul II-	- art. 36 alin. (1), art. 42 alin. (1- 4)	- în emisunea „ Dan Diaconescu Direct ”, din 11 aprilie 2008 , a fost prezentată diputa dintre părinții unui minor cu privire la custodia acestuia, în studio fiind prezent băiețelul acestora, în vârstă de 6 ani, care a fost implicat în disputa părinților lui, , luându-i-se declarații ce au depășit discernământul lui, fapt de natură să-l traumatizeze.

12.	OTV	Decizia 600 din 22.07.2008 privind obligația de a difuza, în ziua de 23 iulie 2008, TIMP DE 3 ORE , între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sancționare emise de CNA	Legea audiovizualului		- art. 3 alin (1) și (2)	- în ediția din 05 iunie 2008, după ora 23.00, a fost prezent în emisiune copilul soților Ciurac, în vârstă de aproximativ 3 ani, asistând la disputa dintre părinții săi; - prin titlurile afișate pe ecran, în mai multe ediții, a fost încălcată prezumția de nevinovăție (<i>"MAGDA A DESCOPERIT GROPILE DIN BACĂU UNDE TOLEA AR FI ASCUNS CADAVRELE"</i> - <i>"MAGDA: "TOLEA A COMIS 3 CRIME, MAGDA POVEȘTEȘTE CUM SOȚUL EI UCIDE OAMENI"</i> .)
			Decizia nr. 187/2006 – CODUL CNA	Titlul I – protecția copilului	- art. 9 alin. (3) - art. 11	- a fost făcut public numărul de telefon al unei telespectatoare, fără acordul acesteia; - invitata permanentă a emisiunii, Magda Ciurac a folosit expresii jignitoare, limbaj suburban;
	Titlul II – protecția demnității	- art. 34 alin. (1) - art. 36 alin. (4) - art. 42 alin. (1-5)		- moderatorul a permis invitatei sale să folosească un astfel de limbaj		
13.	OTV	Decizia 684 din 09.09.2008 privind obligația de a difuza, în ziua de 11 septembrie 2008, TIMP DE 3 ORE , între orele 18.00-21.00, numai textul	Legea audiovizualului		- art. 3 alin. (2) - art. 39 alin. (2)	- emisiunea „Dan Diaconescu Direct” , din data de 19 august 2008 , difuzată începând cu ora 19.00 , care a conținut farse făcute de Gabriel Fătu, a abundat în expresii triviale .
			187/2006 – CODUL CNA	Titlul II – protecția demnității	- art. 36 alin. (1) - art. 37 alin. (1)	- în unele ediții ale emisiunii „Dan Diaconescu Direct”, difuzate în perioada august-septembrie 2008, invitații: Magda Ciurac, Stelian Ogiță și Luis Lazarus au folosit un limbaj injurios, vulgar, iar moderatorul nu a avut o reacție fermă . - în ediția emisiunii „Dan Diaconescu Direct” , din data de 06.08.2008 , au fost prezentate imagini filmate cu prim-planuri ale domiciliului părinților polițistului

		deciziei de sancționare emise de CNA		Titlul IV - informarea corectă	- art. 71 alin. (1) lit. a) - art. 78 lit. h)	Cioacă și cu mama acestuia, fără a avea acordul persoanelor filmate. - una din edițiile emisiunii „ Dan Diaconescu Direct ”, difuzată cu titlul „Atac cu bombă la OTV ”, deși titlul a fost menținut pe ecran continuu, postul OTV nu a mai revenit cu nici o precizare, inducând publicului o stare de confuzie căruia i s-a indus ideea că la sediul postului ar fi avut loc un atentat cu bombă. - într-o altă ediție a fost prezentă o femeie din județul Călărași, care a afirmat că duhovnicul ei ar fi încercat să o agreseze sexual, în urmă cu 14 ani, fără ca postul să solicite persoanei incriminate sau unui reprezentat BOR punctul de vedere cu situația relatată de femeie.
14.	SC Ocram Televiziune SRL	OTV	Decizia 585 din 04.10.2011 privind obligația de a difuza, în ziua de 6 octombrie 2011, TIMP DE 10 MINUTE , între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sancționare emise de CNA	<u>Decizia 220/2011 – NOUL COD CNA</u>	- art. 139 publicitate politică	- deși pentru fapte similare a fost sancționat în mod repetat, în perioada 27 mai – 29 septembrie 2011 a continuat să difuzeze mesaje cu caracter politic în afara campaniei electorale, fie sub forma unor informații derulate pe banda „News Alert”, fie în cadrul unor ediții ale emisiunii „Dan Diaconescu Direct”.

15.	SC Ocram Televiziune SRL	OTV	Decizia 35 din 19.01.2012 privind privind obligația de a difuza, în ziua de 20 ianuarie 2012, TIMP DE 10 MINUTE, între orele 19.00-19.10, numai textul deciziei de sanționare emise de CNA	<u>Decizia 220/2011 – NOUL COD CNA</u>	publicitate politică	- art. 139	- în perioada 7 octombrie 2011- 15 ianuarie 2012 a difuzat mesaje cu caracter de publicitate electorală în favoarea partidului PP-DD, în afara perioadelor de campanie electorală, fie în cadrul unor ediții ale emisiunii „Dan Diaconescu Direct”, fie sub forma unor informații derulate pe banda „News Alert”.
16.	SC Ocram Televiziune SRL	OTV	Decizia 130 din 15.03.2012 privind obligația de a difuza, în ziua de 16 martie 2012, TIMP DE 3 ORE, între orele 18.00-21.00, numai textul deciziei de sanționare emise de CNA	<u>Decizia 220/2011 – NOUL COD CNA</u>	publicitate politică	- art. 139	- în perioada 20 ianuarie - 11 martie 2012 a difuzat mesaje ce au constituit publicitate politică în favoarea partidului PP-DD, fie în cadrul unor ediții ale emisiunii „Dan Diaconescu Direct”, fie sub forma unor informații derulate pe banda „News Alert”, publicitate politică ce a fost transmisă în afara perioadelor de campanie electorală.

