

Cacealmaua politicienilor la TV, în cifre

Dilema
veche
pg. 19

CNA a dat publicității un „raport de monitorizare a pluralismului politic din audiovizual“ pentru luna februarie și din acesta reiese că politicianul cu cele mai multe prezențe la emisiunile de dezbatere de pe televiziunile noastre este pesedistul Cristian Diaconescu, cu 21 de prezențe. Asta înseamnă că a fost la televizor aproape în fiecare zi. În fine, Cristian Diaconescu este vocea cea mai civilizată și mai credibilă din PSD și să zicem că aceasta ar fi cauza frecvenței lui pe mibile ecrane, dar, chiar și așa – nu e totuși cam mult?

Cristian Diaconescu este urmat de Marian Oprea (PNG) cu 17 apariții și de Lucian Bolcaș (PRM) și Petre Roman (FD), pe același loc, cu cîte 15 apariții. Marian Oprea a fost invitat numai la emisiunea *Miezul problemei* de pe Național TV, în timp ce Petre Roman a mers de cîte trei ori la OTV, respectiv B1 TV, și de 9 ori la Realitatea TV.

Marian Oprea, adjuncțul lui Becali la conducerea PNG, a reprezentat o fixație a lui Mădălin Ionescu.

În privința lui Bolcaș, s-ar putea găsi iarăși explicații pentru frecvența cu care e văzut la televizor: România Mare e un partid cu un procent însemnat și producătorii preferă să-l invite pe el, decât pe C. V. Tudor.

Dar cu același număr de prezențe pe mibile ecrane este și Petre Roman. El ce segment de electorat reprezintă, ca să fie atât de curtat de emisiunile de dezbatere? Dacă la OTV să zicem că a fost invitat să mai povestească despre amorul lui pentru artiste – la 6 vine presa de la B1 și, pe de altă parte, la *Sută la sută*, *Realitatea zilei* și *Editie specială* de la Realitatea TV ce a căutat? Sau noi credeam că el e chemat să ne împărtășească din vasta lui experiență, dar omul doar și-a început campania electorală ceva mai devreme?

În topul realizat de CNA urmează, cu 14 apariții, mai mulți politicieni: Sergiu Andon (PC), Adrian Năstase (PSD), Șerban Nicolae (PSD), Adrian Păunescu (PSD) și Mădălin Voicu (PSD).

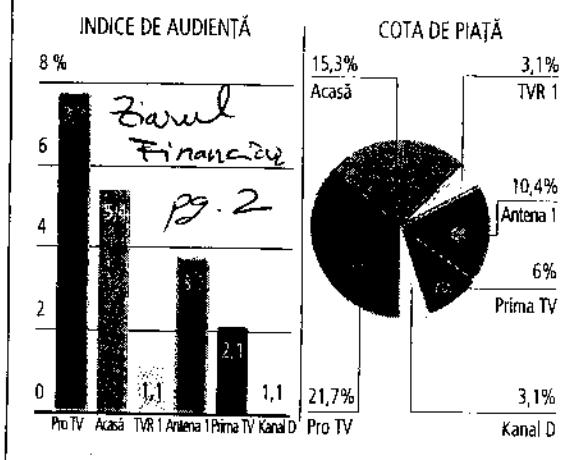
Credeți că numărul mare de apariții le-a însumat Sergiu Andon la televiziunile patronului său, Dan Voiculescu? Greșit. De cele mai multe ori a apărut la Realitatea TV – de 10 ori. Tot de cele mai multe ori au apărut și ceilalți la postul lui Sorin Ovidiu Vântu.

După cum se vede, structura superioară a acestui clasament este dominată de PSD. Acesta e, într-adevăr, unul dintre cele mai importante partide de pe scena politică, dar nu e singurul. PD-L, partidul cu cele mai multe procente la ora actuală, se regăsește, ocazional, doar în a doua jumătate a clasamentului. Primul pe listă dintre reprezentanții acestei formațiuni politice este Cezar Preda, cu 13 apariții, flancat de pesediștii Victor Ponta (13 apariții) și Titus Corlățean (12 apariții). PNL-ul vine de-abia după aceea, reprezentat de Norica Nicolai (12 apariții) – dar prezența ei la emisiunile TV din această perioadă se datorează contextului (discuțiile din jurul numirii la cîrma Ministerului Justiției).

Imediat sub Norica Nicolai se află foștii și actualii reprezentanți ai PIN-ului: Cozmin Gușă (11 apariții), Lavinia Sandru (10 apariții) și Aurelian Pavelescu (10 apariții). Acum, Aurelian Pavelescu reprezintă un partid încă și mai fantomatic – PNT-CD. Explicația prezentei acestora în emisiunile TV este simplă: nu reprezentativitatea partidelor lor îi face pe producătorii de televiziune să-i invite, ci faptul că, de fiecare dată cînd vin într-o emisiune, se lasă cu „dezvăluiri“ – și, de fapt, cu scandal. Iar scandalul, nu-i așa?, e generator de audiență.

Faptul că politicienii ne servesc o cacealma pe mibile ecrane e în ordinea lucrurilor – doar asta le e „meseria“. Partea proastă e că, la această cacealma, pun umărul voinicește și televiziunile. Care, teoretic, ar trebui să fie de partea noastră...

AUDIENTE TV - 25 martie - prime time



SURSA: GFK

Editorial de sfârșit

„Știri“ de... „ultimă oră“



ILEANĂ
LUCACIU
ileana.lucaciu.ro

„Mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice“, zice la Constituție în articolul 31, alineatul 4. Mai ține cont cineva de această prevedere, de acest drept al cetățeanului?

Timp liber pg. 50

De la o zi la alta, programele televiziunilor private, comerciale, de nișă sau de stat, se degradează. Evidența tabloidizării posturilor TV se face simțită de la jurnalele de știri pentru care senzaționalul crimelor, violurilor sau botezul odraslei unor vedete și de bază, până la emisiunile, să le zicem, distractive lipsite de un elementar bun simț. Un exemplu recent ne-a servit și un post de nișă care părea, cât de cât, demn de respect, **Realitatea TV**. A reluat drept un eveniment al programului, „Ultima oră“ fosta emisie a lui Andrei Gheorghe, într-un alt format, un show comic căci, susținut de emigrantul de la Telesport, **Cătălin Oprisan**. Individul este antipatic, vorbește fără punct și virgulă cu un debit verbal bolnăvicios, turuie ca o moară stricată o limbă română stricată, cuvintele „aia“ și „caterincă“ fiind preferate în intenția de a provoca râsul. Prestația sa este însă de plâns. Ahtiată după audiență și invidioasă pe procentele lui Mircea Badea de la Antenele urmașelor lui Felix, Realitatea TV l-a angajat pe acest individ să ne distreze cu băscălia sa noaptea târziu. Realitatea TV părea că se străduiește să atragă un alt public întărit, dar dovedește că preferă fanii meciurilor de fotbal. În debutul emisiunii, una din știrile din a sa revistă a presei ce se vrea comică pornea de la trecerea în neființă a marelui actor Ovidiu Iuliu Moldovan. Cu nerușinare a găsit de cuvință ca înainte de înmormântarea regretatului actor să comenteze mărănește viața sa particulară, divorțul său. CNA ce are de spus oare despre un astfel de comentariu „umoristic“ la adresa unei personalități culturale dedicate cu o zi înaintea debutului acestei emisiuni urât mirosoitoare? Dacă Realitatea TV este totuși o televiziune particulară, și e treaba patronatului că se integrează plutonului de surate tabloidizate, ce fabrică și ambalează știrile după barometrul intereselor, situația devine alarmantă în cazul postului public plătit din buzunarele noastre. TVR 1 s-a gândit ca în weekend să ne facă o intensă educație politică. Și uite așa, pe lângă „Săptămâna politică“ de duminică, a debutat sămbătă, „De la Est la Vest“ cu moderatorul **Bogdan Chiriac**. Nu e nici o inventie, formatul emisiunii a figurat mai întâi la Pro TV, iar moderatorul a mai fost și la „Adevărul“ și la „Gândul“ de unde a demisionat în urmă unor acuze că jurnalistul ar fi făcut afaceri cu statul. Televiziunea de stat l-a primit acum cu brațele deschise pentru a fi remunerat din banii contribuabililor. Emisiunea de debut a avut doi invitați, pe Cristian Diaconescu și Ludovic Orban, era plăcitoare și ușor tendențioasă, iar procentele audienței

se pare că au fost tare pricăjite. Lectia de „educație“ politică a postului public cu un astfel de dascăl nu are sănse de izbândă. Duminică a venit rândul blondei **Monica Ghiurco** să ne predice, despre „Săptămâna politică“. Moderatoarea a considerat că votul uninominal nu e important pentru „a asigura informarea corectă a opiniei publice“ și l-a împins spre finalul emisiunii. A preferat să dezbată săptămâna de jumătate de oră cu niște invitați anoști afirmațiile președintelui țării referitoare la mass-media. Influența, care se vede și fără ochelari, a politicului în oglinda televiziunii publice se face pe deplin simțită în această trăncăneală, că dezbatere nu poate fi numită, pe un subiect lipsit de interes pentru cetățean. Votul uninominal îl putea interesa, dar nici acesta nu a fost discutat pe întrebările lui nea Ilie din Cocârlați. A fost doar terfelit puțin la sfârșitul „Săptămânii politice“. Culmea, culmilor, seara, la 21.30 am dat pe TVR 2, de astă dată tot peste aceeași blondă **Monica Ghiurco**, la „Ora de știri“. Urmărindu-i prestația ne-am crezut la OTV. Marea știre era „importanța astrologiei“, și moderatoarea a încropit chiar o dezbatere de vreo 20 de minute! Alături de invitată sa **Rodica Purniche**, astrolog „analist“ blondă vroia să ne convingă că „Astrologia nu e ghicitorie“! Incredibil, dar s-a evocat „harul pus de Dumnezeu în om“, cum „Dumnezeu ne permite să avem acces la propriul destin“, firește, totul datorită astrologilor. Informația senzațională era că profesia de astrolog a fost recunoscută de Ministerul Muncii! Alte informații despre UE etc., au fost cu rapiditate parcuse la „Ora de știri“. Așteptăm cu interes și o dezbatere la jurnalul informativ al televiziunii căreia îl plătim obligatoriu taxă despre calitățile „Mișcării de integrare spirituală în absolut“ (MISA) a lui Bivolaru. Pentru tabloidizarea sărguincioasă a TVR, președintele-director merită felicitări! Exemplului cu astrologul Rodica Purniche i se poate alătura și revenirea lui Valeriu Lazarov cu „Ploaia steluțelor“. CNA, care a inițiat un proiect despre efectul negativ al programelor TV asupra copiilor, merită să urmăreasă această „Ploaie“ de inepții cu care sunt bombardati niște bieți copilași de niște maturi inconștienți. Prevederile Constituției nu mai e cazul să fie amintite pentru că nu interesează pe nimeni, mass-media calcă în picioare cetățeanul, cum vrea mușchiul stăpânitorul! Can-can-urile difuzate invocând dreptul democratic de libertate al mass-media, aflate pe primul loc în presa scrisă, prind și la posturile TV rădăcini pentru a le tabloidiza solid. ■